

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_232673

UNIVERSAL
LIBRARY

To

M. A. N. Hydari Esq. B.A.

Secretary to Government,

Judicial, Police & General

Departments,

With compliments

From

Kamatschak Dairishak.

232673

15

SIR AKBAR HYDER
LIBRARY.

علم اصول قانون

مؤلفہ
سر ڈبلیو۔ ایچ۔ ٹیگن

ڈاکٹر آف لاز و نیو رسٹی آف گورنمنٹ۔ آنرری ایل ایل ڈی پنجاب
یونیورسٹی و رکن زاید سابق کونسل فوج

گورنر جنرل بہادر فیض وضع آئین و
قوانین پنجاب بحالیہ کونسل

مترجمہ

مانک شاہ دین شاہ

نظم پیشی مستمدالت و کو توالی و امور عامہ سرکار عالی

حیدر آباد دکن

مطبوعہ

حیدر آباد پریس واقع چادر گھاٹ

سن ۱۹۰۸ء

تمام حقوق محفوظ ہیں

طبع اول

علم اصول قانون

مؤلفہ
سر ڈبلیو - ایچ - ٹیگن

ڈاکٹر آف لاز و نیورسٹی آف گٹنگن - آنری ایل ایل ڈی پنجاب
یونیورسٹی ورکن زاید سابق کونسل نواب
گورنر جنرل بہادر بغض وضع آئین و
قوانین پنجاب لیجسلیٹیو کونسل

مترجمہ

مانک شاہ دین شاہ

مفتظم پیشی مستمد عدالت و کو توالی و امور عامہ سرکار عالی
حیدر آباد دکن

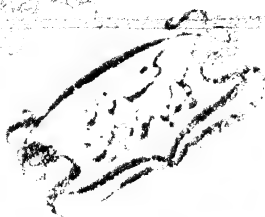
مطبوعہ

حیدر آباد پریس واقع چادر گھاٹ

سن ۱۳۱۸

تمام حقوق محفوظ ہیں

طبع اول



تہذیب

یکہ کتاب

بنام نامی

عالمیناب مولوی محمد عزیز مرزا صاحب لی۔ اے

(آنرڈ ان انجکشنس انڈیپنڈنٹ میسٹری)

ممبر آف رائل ایشیائیٹک سوسائٹی

مستمد عمالت و کوتوالی و امور عامہ سرکار عالی

جو

منفید کاموں کی ترقی اور علوم و فنون کی اشاعت کی طرف التفات

و توجہ فرماتے ہیں اور جب تک کہ کم کی تکمیل میں یہ کتاب لکھی گئی ہے

منجانب مترجم

بطور تعظیم و احسان ہندی کی یانہ نشانی کے اوکلی کرم تہذیب عامہ سے

نہایت عجز و کم ساری کے ساتھ ممنون کی لکھی

دیس

یہ امر محتاج بیان نہیں کہ علم حصول قانون کس قدر اہم اور اوس سے پوری توفیق حاصل کرنا ہر طالب علم قانون کے لئے کس درجہ ضروری ہے۔ جس طرح فن طب کے طالب علم کے لئے سمجھنا ضروری ہے کہ امراض بدن انسان کے معالجہ کی ذمہ داری اٹھانے یا علم طب کے دوسرے متعلقہ شعبوں کی رموز میں دستگاہ حاصل کرنے کی جسارت سے کام لینے کے قبل بدن انسان کی عضوی ترکیب سے لینے نہ صرفنا اوس کے اجزا کی ترتیب بلکہ اون اجزا کے تعلقات باہمی سے پوری توفیق حاصل کرے بعینہ اوسی طرح تحصیل کنندہ علم قانون کو بھی لازم ہے کہ اگر وہ اون قواعد کے سمجھنے کی خواہش رکھتا ہو جو اُس نے تعلیم قانونی میں اوس سے سکھائے جائینگے تو اون عام مسائل و مسائل سے اپنا درس شروع کرے جن پر کہ

قواعد مذکور مبنی ہیں۔ اگر وہ اس ہدایت کے بموجب عمل نہ کر گیا تو اس سے اپنے
منزل مقصود کو پہنچنے کی ہرگز توقع نہ کرنی چاہئے۔

گو زبان انگریزی میں اس علم کے متعلق بہت سی کتابیں موجود ہیں لیکن
اون سب میں صرف ایک ہی کتاب ایسی پائی جاتی ہے جس میں اوس شخص
کی ضرورتوں کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے جو ہندوستان کے قانون کے تحت
حائل کرنا چاہے۔ جس ایک کتاب کا اوپر ذکر کیا گیا ہے وہ سر ڈبلیو ایچ
ریٹنگن کی تالیف ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ صاحب مروج کی اس
لاجواب کتاب نے ایک نہایت ہی شدید ضرورت کو رفع کر دیا ہے۔ اگر اس کتاب
مشفہ ہونے میں کوئی شبہ ہو تو وہ اس امر کے معلوم ہونے کے بعد باقی
نہ رہے گا کہ وہ ہندوستان کی متحدہ یونیورسٹیوں میں داخل ہے اسکا چہلا
ایڈیشن ششہ عین شائع ہوا اور صرف چار ہی سال کی مدت میں طبع ثانی
کی ضرورت لاحق ہوئی اور اسکے بعد چھ سال کا زمانہ نہیں گزرا کہ ضروری
ترمیمات کے ساتھ تیسرا ایڈیشن طبع ہوا۔ انہیں امور کے لحاظ سے عجیب
سولوی محمد عزیز مرزا صاحب بی۔ اے۔ - معتمد عدالت کو تالیف و
اسور عامہ سرکار عالی نے جو کہ اپنے ماتحتین کے حال پر ہمیشہ کرم آمیز توجہ فرماتے
ہیں مجھے ارشاد فرمایا کہ چونکہ امتحان جوڈیشل و کالت میں ایک ایسی مفید
کتاب کی بہت ضرورت ہے لہذا اس کتاب کا اردو زبان میں ترجمہ کیا

جائے۔ اگرچہ میں نے اس ارشاد کی تعمیل کو اپنا فرض سمجھ کر اسی وقت آمادگی ظاہر کر دی مگر اس امر کا مطلق خیال نہیں کیا کہ میں جس کام کا ذمہ لیتا ہوں وہ ہوتا ہے اہم اور مشکل ہے اور اس کی انجام دہی میں مجھے بے انتہا وقتیں بٹھانی پڑ سکتی ہیں۔ تاہم میں نے اپنے محسن جی کے حکم کی تعمیل میں ترجمہ فوراً شروع کیا اور کامل ایک سال کی جفاکشی اور عرق ریزی کے بعد یہ کام ختم ہوا۔

میں اس موقع پر اس امر کا اظہار کرنا اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ بعض اصطلاحات قانونی کے ترجمہ میں میں نے عالیجناب مولوی محمد اویس علی الدین صاحب بی۔ اے۔ بی۔ ایل رکن مجلس عالیہ عدالت کی عقل و مشکل کشائے ستیف ہوا ہوں۔ جناب مدوح کے ارشاد کے بموجب اس کتاب کے اخیر میں ایک جامع فہرست ردیف دار اور ان اردو اصطلاحات قانونی کی جو اس ترجمہ میں واقع ہوئی ہیں ان کے انگریزی معنوں کے ساتھ دی گئی ہے جو انگریزی اور اردو دان ناظرین کے لئے مفید ہوگی گو میں وقتاً فوقتاً جناب مدوح کے قیمتی اوقات کا محض ہوتا رہا لیکن جناب مدوح نے مہربانی سے مجھے جتنی میں ہر طرح کی سہولت بخشی۔ جناب مدوح کی اس نوازش کا کافی طور پر شکریہ ادا کرنا میری طاقت سے باہر ہے۔

میرے لائق دوست مولوی طغر علی خان صاحب بی۔ اے مترجم محکمہ مستمدی عدالت دکن کووالی دامور عامہ سرکار عالی سے مجھے

اس ترجمہ کی تیاری میں بیش بہا مدد ملی ہے جس سے مجھے اس مشکل کام کو انجام کو پہنچانے میں بہت سہولت ہوئی ہے۔ میں ہتمہ دل سے اپنے فاضل دوست کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ اخیر میں مجھ کو اعتراف کرنا چاہئے کہ میں نے مولوی محمد حسین صاحب کے نہایت عمدہ اور قابل تحسین ترجمہ اصول قانون مولفہ مارکبی صاحب سے بھی کئی قدر فائدہ اٹھایا ہے جس کے لئے میں مولوی صاحب موصوف کا نہایت ممنون و مشکور

ہوا فقط
مانا شاہ دین شاہ *

حیدر آباد دکن

۱۰ اشوال ۱۳۱۰ ہجری

مطابق ۱۹۰۱ء

غلط نامہ

صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ
اصطلاحی	اصلاحی	نوٹ (۱) سطر ۶	۱۲۵
بیٹوں	بیٹیوں	۱۴	۱۷۷
معتد بہ	مستعد بہ	۱۳	۲۳۸
کہتے تھے	کہتے	۲	۲۷۲
مسترد کر لے	مسترد کر	۵	۳۴۶
ہندہ زید کے ازدواج	ہندہ کے زید ازدواج	۶	۳۵۵
ظاہر ہے کہ	ظاہر کہ	۷	۴۲۸
اپنی طرف سے	اپنی برطرف سے	۱۱	۴۶۵
میعاد معینہ کے اندر	میعاد معینہ کے اندر	۸ و ۷	۵۶۶

فہرست ابواب

حصہ اول

صفحہ

۱

باب - اصول قانون

۱۸

باب - قانون حق اور فرض

۵۶

باب - موضوعات حقوق اور اشخاص اشیا کی ضمنی تفصیل

۶۳

باب - افعال

۱۰۶

باب - ماخذ ہائے قانون

۱۵۳

باب - اسباب جن سے حقوق پیدا اور زائل ہوتے ہیں

حصہ دوم

۱۸۱

باب - حقوق خانگی

۳۱۷

باب - حقوق بالتخصیص

۵۲۱

باب - قانون مختص بالاشخاص - صیانت حقوق

۵۶۷

باب - ضابطہ

۵۹۳

باب - قانون مابین الاقوام متعلقہ رعایا

۶۲۱

باب - قانون عام

۶۵۶

باب - قانون مابین الاقوام متعلقہ ریاست

حصہ اول

باب

اصول قانون

(۱) چونکہ یہ کتاب قیدیان علم قانون کے لئے لکھی گئی ہے لہذا
میں یقین سے ایسے تمام امور کو خارج کر دینے کی کوشش کروں گا جنہ
اونکے دماغ پریشان ہو فی یا اون عام اصول کے صحیح طور پر سمجھنے میں عرق
ہونے کا احتمال ہو جنکی تسہیل یہ مقصد ہے اور جن سے علم قانون کی بڑھانہ
او سکے نہایت ہی سادہ اور صحیح تصور کے) بناواں ہم ہوتی ہے۔

(۲) جس طرح فن طب کے طالب علم کے لئے نہایت ضروری
کہ امراض بدن انسان کے معالجہ کی ذمہ داری اٹھانے یا علم طب کے

علم اصول قانون کی
اہمیت

دوسرے متعلقہ شعبوں کی رموز میں سگاہ حاصل کرنے کی جسارت سے کام
 لینے کے قبل یہ ان انسان کی عضوی ترکیب سے یعنی نہ صرف اوسکے
 اجزا کی ترتیب بلکہ ان اجزا کے تعلقات باہمی سے ہی پوری واقفیت حاصل
 کر لینے اور اسی طرح تحصیل کنندہ علم قانون کو بھی لازم ہے کہ اگر وہ ان
 قواعد کے سمجھنے کی خواہش رکھتا ہو جو اثنائے تعلیم قانونی میں اُسے سکھائے
 جائیں گے تو ان عام مسائل و مسائل سے اپنا درس شروع کرے جو خبر کہ قواعد
 مذکور بنی بنی ان مسائل اور اصول کی مدد سے اوسکا دماغ اس طرح نشو
 و نما پائے گا کہ قانونی طریقوں سے خیالات قائم کرنے میں اُسے آسانی ہوگی
 اور وہ قانون صریح کے بہت سے احکام کو بہ سہولت حل کرے گا۔ ورنہ
 یہ احکام اوسکو مثل مولیٰ اشخاص کے عجیب و غریب معلوم ہونگے اور روئے
 مقنون کا یہ مشہور قول کہ قانون ایک عمدہ اور مفید فن ہے، اوسکے نزدیک
 باطل ٹھہریگا اور اُسے یہ خیال پیدا ہونے لگیگا کہ جو فن کہ اسقدر عجیب و غریب
 متناقض اور اس حد تک قابل تغیر ہے کہ ہر حالت اور ہر زمانہ میں نئی
 تشکیل دینے کی استعداد اوس میں موجود ہے آیا اوس پر فی الحقیقت حساب
 نہ ہو سکیو جو وجہ اس کے کہ دنیا کے تمام لوگ اوسکے زیر حکومت ہیں عقل
 انسانی کا اجماع ہو سکتا ہے یا نہیں۔ پس اس امر پر جتنا اصرار کیا جائے اتنا
 تھوڑا ہے کہ جس طالب علم کا مقصد قانونی زندگی اختیار کرنا ہو اُسے

ضرور ہے کہ علم حصول قانون کو اپنی تعلیم کا جزو اصلی قرار دیکر اوس آؤ لا پوری وقت حاصل کرے۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ وہ ابتدا ہی میں اپنے دماغ کو فیصلہ جاتا بدالتی کے مطالعہ سے پریشان کرے بلکہ اوسکا پہلا خیال اوں اصول کے دریافت کرنے کی طرف رجوع ہونا چاہئے جو اوں امور سے متعلق ہیں جن پر اوس علم کا دار و مدار ہے جسکے حصول کا اوس نے ارادہ کیا ہے۔ اسکے بعد جبکہ وہ اوں عام اصول کے بچھنے میں کامیاب ہو جو بمنزلہ ایک ایسے معیار کے ہیں جسکے ذریعہ سے خاص مقدمات تجویز کئے گئے ہیں تو وہ خود قانونی تجاویز اور نظائر کا مطالعہ زیادہ غور کے ساتھ کر سکیگا اور اوسکے پاس ایسا زبردست مجموعہ ہو جائیگا جسکی مدد سے وہ آگے چل کر بہت سے قانونی مباحثوں میں اپنے حریف سے بوجہ حسن عمدہ برا ہو سکیگا۔

(۳) گورنر جنرل ہند کی مجلس وضع قوانین کے رکن قانونی (۱) مسودہ قانون اختیار مانگے اسی تعلقہ بجٹی پر بحث کرتے وقت یہ بیان کیا کہ اؤکئی دانست میں اصول قانون سے واقف ہونیکا صرف ایک طریقہ ہے اور وہ یہ ہے کہ بہ نظر تعلق یہ دیکھا جائے کہ حقیقی قوانین کا مجموعہ کیا ہے (۲) جبکہ آگے چلکر وضع ہو جائیگا۔ اصول قانون دراصل قانون حقیقی

نظا خیال درباب تعلقہ
تحصیل علم اصول
قانون

یا صریح ہی کا علم ہوا و مجمل طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ اصول قانون سیکھنا گویا قانون صریح سیکھنا
 لیکن اگر فاضل رکن کی اس ہدایت کا منشا ایسے مضامین کو مطالعہ کی حدود کو
 عام طور پر ظاہر کرنے کی سوائے اور کچھ ہو تو اس پر صاف اعتراض وارد ہوتا ہے
 اگر اس کو قانونی تعلیم کا ایک قاعدہ سمجھا جائے تو بلاشبہ مغالطہ ہوگا۔
 کیونکہ اس طریقہ کے مطابق طالب علم کو قبل اسکے کہ وہ اصول قانون کو
 پڑھنا شروع کرے ضرور ہوگا کہ قانون صریح کے تمام قواعد کے
 مجموعہ سے واقف ہو جائے۔ لیکن یہ یقین ہے کہ ایک ایسے دشمن
 متحقق و متفطن کا منشاء ہرگز بھیہ نہ ہوگا۔ اس سے یہ عجیب و غریب نتیجہ مترتب
 ہوگا کہ اول ایک علم کے مالہ و ماعلیہ سے پوری واقفیت حاصل کرنی
 چاہئے اور پھر اسکے اصول سیکھنے چاہئیں۔ صاف ظاہر ہے کہ جس
 صیغہ علم کو اس طرح پرشہوع کیا جائیگا اسکی بسم اللہ ہی غلط ہوگی۔
 اسکی بعینہ وہی مثال ہے کہ گویا کوئی شخص بھیہ کہے کہ کسی زبان کی ضر
 و نحو کے سیکھنے کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے اس زبان کا علم ادب سیکھا جا
 اور بعد ازاں صرف و نحو۔ علم اصول قانون قانون کی صرف و نحو ہے اور اوسط
 سکھایا جانا چاہئے۔ جس طرح کسی زبان کی صرف و نحو سکھائی جاتی ہے۔
 جس غلط تصور پر کہ قاعدہ مجوزہ رکن موصوف ثنی ہے (اگر اصول سے
 اس طرح واقفیت حاصل کر نیلے طریقہ کو قاعدہ سے تعبیر کیا جاسکے م وہ

صرف یہی ہے کہ قانون علم کی ایک ایسی شاخ ہے جو محض تجربہ پر مبنی ہے
بلاشبہ اس تصور کی تائید میں قدامت کا غدر پیش کیا جاسکتا ہے کیونکہ
سمیرہ کے زمانہ میں اگر ایک مقنن کی قانونی لیاقت صرف استعداد
ہوتی تھی کہ اس کو قانون مروجہ رعایا سے محض تجربہ کا رسمی کی بدولت
تہوڑی سی وقفیت حاصل ہو یا رائے ظاہر کرنے یا نالاشات دائر کرنے
اور اپنے موکلوں کو صحیح مشورہ دینے کے لئے ضروری قابلیت ہو تو کافی
سمجھا جاتا تھا لیکن بھلا ایک ایسا تصور ہے کہ اگر اس پر لحاظ کیا جائے تو ممکن
نہیں کہ قانون کا مطالعہ اصول علم کے مطابق ہو سکے اور زمانہ حال میں
بجرا سکے کہ ایک طویل بحث کے اثنائین کامیابی حاصل کرنیکی غرض سے
پیش کیا جائے وہ کسی دوسرے مقصد کے لئے ظاہر نہیں کیا جاسکتا۔
روما کے مقنون کے ایک محدود مگر مشہور گروہ کی بدولت علم اصول
قانون ایک بلند رتبہ پر پہنچا اور یہ ثابت ہوا کہ علم مذکور اس قابل ہے کہ اسے
بحیثیت ایک مستقل فن کے مطالعہ کیا جائے ان مقنون کو جو ایک باطل
نہیں بلکہ ایک سچے فلسفہ کی تلاش میں مصروف تھے پیشوایان انصاف
ہوینکا دعویٰ تھا اس گروہ میں الپین کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔
ان ترتیب یافتہ دماغوں کی مساعی سے ایک ایسے علم قانون کی اصول
تصور پیدا ہوا جس کا وجود کسی خاص ملک کے حقیقی نظامات و دستورات پر

منصوب نہیں تھا۔ اسیوں صدی کے اس قول کی غلطی کہ اصول قانون سیکھنے کے لئے اول قانون حقیقی کا مطالعہ لازم ہے درحقیقت اس میں ہے کہ قول مذکور ان نتائج کو نظر انداز کرتا ہے جو حاصل ہو چکے ہیں۔ بلاشبہ رومن متقن پائرس کا یہ بیان بالکل صحیح ہے کہ قانون قاعدہ سے نھین بلکہ قاعدہ قانون سے اخذ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ قانون سے قواعد معین کی استخراج صرف اس وقت ممکن ہے جبکہ علم نشوونما پا کر اس قانون کو جو زمانہ سابق موجود چلا آتا ہے رسم و رواج کے پرکندہ مواد سے نکال کر باقاعدہ طور پر ترتیب دے اور جب ایک نفع قوانین باقاعدہ طور پر مرتب ہو جائیں تو قانون موجود سے پوری واقفیت حاصل کرنا صرف اس وقت ممکن ہوتا ہے جبکہ ان قوانین کے مفہوم پر عبور حاصل ہو اور یہ بات سمجھ میں آجائے کہ انکو مقدمات آئندہ کے کس طرح متعلق کیا جاسکتا ہے۔ اس سے واضح ہو گا کہ دوسرے کار گزاروں کی جفاکشی سے اسی نوبت پر وہ نتائج مترتب ہوئے ہیں جسکے ترتیب دینے کے لئے بصورت دیگر ہر طالب علم کو بذات خود محنت کرنی پڑتی لیکن ان نتائج کی موجودگی کی وجہ سے وہ خواہ مخواہ ابتداء کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ ان نتائج کی عالمانہ ترتیب تقسیم کو علم قانون یا علم اصول قانون کہتے ہیں یہ علم ایک نظام واحد پر مشتمل ہے اور انہیں اصول پر مبنی ہے جنکے وجوب کی مصدر اور تحفظ کی ذمہ دار

ایک عتہ نظامی ہوتی ہے جسے ریاست کہتے ہیں۔

(م) گواسلم صحیح نام پہلے ہی رکھا جا چکا تھا لیکن اسکی جو معین و قریبی چاہئین یا اسکی تعریف جس سے نہایت ہی صحیح طور پر اسکی اصل غرض و غایت ظاہر ہو سکے آج تک بڑے بڑے مناظروں کا موضوع رہی ہے یہ علم اہل روم و ماکو قریب قریب اسی لحاظ سے سکایا جاتا تھا جس لحاظ کہ فلاسفہ مذہب زینویہ اہل یونان کو حکمت کے مفہوم کی تلقین اسطرح پر کرتے

تھے کہ حکمت انسانی اور ربانی باتوں کا اور جائز و ناجائز امور کا علم ہے۔

لیکن اس سے قانون اور اخلاق میں کوئی ماہ الامتیاز قائم نہیں رہتا حالانکہ اصول قانون کے جس مذہب کی بنیاد اسٹن نے ڈالی ہے

اسکی ایک خصوصیت مخصوصہ یہ ہے کہ وہ نہایت باریک بینی سے اس فرق کو اسطور پر قائم کرتا ہے کہ لفظ قانون صرف اس شے

کیلئے مخصوص ہے جسے اشخاص بزحمت حکام نظامی یا بحیثیت خانگی حقوق قانونی کی

رو سے مقرر کیا ہو۔ جرمن مقنون میں اسوقت تک شاید کراوزے ہی

قانون کو اخلاق سے جدا کرنے کی کوشش نہایت جرات

اور کامیابی کے ساتھ کی ہے۔ لیکن وہ بھی اپنے متقدمین کو خیال

اثر سے کامل طور پر بے چین نہیں سکا اور ہم دیکھتے ہیں کہ اسکو مذہب میں ہی

قانون اور اخلاق اور مذہب کے اتحاد و مخالفت باہمی پر ہر جگہ

اصول قانون یا علم
قانون کی ٹہیک
وسعت اور تعریف
پیدا کرنی مشکل ہے
اہل روم کا خیال

مال کے جرمین
خیال

زور دیا جاتا ہے۔ اس پہلو سے دیکھا جائے تو قانون انسان کی زندگی
 اور تربیت کے اصل اصول کے نشوونما کا اہم قرار پاتا ہے جسکی مداخلت
 انسان کی ذہنی۔ اخلاقی۔ اور جسمانی استعداد کو محدود نہیں کرتی بلکہ اسکو
 امداد پہنچاتی ہے۔ مقنن مذکور ریاست کو خاص مصدر قوانین خیال
 کرتا ہے مگر نہ اسطور پر کہ اسکی وجہ سے افراد جماعہ انسانی کا شخص معدوم ہوگا
 اخلاق۔ مذہب۔ علوم۔ فنون۔ صنعت۔ حرفت اور تجارت میں سے
 ہر ایک کی ترکیب جہاں نہ طور پر افعال انسانی کو متاثر کرتی ہے لیکن ریاست
 کی تنظیمی ترکیب کو استعداد انسانی کے ساتھ نہایت ہی گہرا تعلق
 ہونا چاہئے۔ اس لحاظ سے ریاست گویا فرد اور جماعت دونوں کے
 مقدر کی فیصل کنندہ قرار پاتی ہے۔ حال میں جرمنی کے قانون غیر تحریری
 کی نسبت یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ وہ روم کے قانون غیر تحریری کی طرح
 نافذ اور صادر نہیں کیا گیا ہے بلکہ قدرت کے مخزن سے دریافت اور اخذ
 کیا گیا ہے۔ اس سے ہکو ڈاستہینس کا پیشہوور فقرہ یاد آتا ہے
 کہ قوانین دیوتاؤں کا عطیہ اور ارباب دانش کی تحقیق سے ظہور میں
 آئے ہیں۔ چونکہ تمام قوانین کا مقصد حصول انصاف ہے اور چونکہ خدا
 بذات خود انصاف مجسم ہے لہذا یہ بیان کیا جاتا ہے کہ انسانی قوانین کا منشاء
 یہ ہونا چاہئے کہ وہ اس اصل سے جدا ہو جائیں جس پر کہ وہ تفریع

یعنی قانونِ آلهی۔ بلکہ اُسے تکمیل کو پہنچائیں۔ اس مذہب کے پیروؤں نے اُسکے بعدیوں استدلال کیا ہے کہ قانون کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو اخلاق سے غیر متعلق یا فی نفسہ مختلف ہو۔ اوسکا بھی اخلاقی پہلو ہوتا ہے اور وہ دنیا کے اخلاقی نظام پر مبنی ہے۔ لیکن اخلاق کی سبائیتیں اس قابل نہیں ہیں کہ وہ بطور قانونی اصول کے تصور کی جائیں۔ بہت سے قانونی اصول جبکہ قانون صریح تسلیم کرتا ہے زیادہ تر مصلحت یا افادہ کی بنا پر تقرر کئے جاتے ہیں نہ اخلاقی لحاظ سے اور اسلئے وہ اخلاقی نہیں بلکہ محض قانونی اصول ہیں۔

(۳۔ الف) اخلاق اور قانون کا تعلق باہمی جو دراصل ہم کی تار و پود سے مربوط ہے اگرچہ بڑا عظیم یورپ کے مصنفین کا نہایت دل پسند مابالحت ہے لیکن الفاظ کے واسطے اسکی تعریف کرنی نہایت مشکل ہے۔ اسی اشغال نے ایہرنک سے اسکو بحرِ علمِ قانون کی راس ہارن کا لقب لویا جسے حل کرنیکی کوشش کرنا گویا جہاز کو تباہی کے گرداب میں پھنسانا ہے ایہرنک قول ہے کہ اس گرداب سے ایک شخص اسی حالت میں بچ سکتا ہے جبکہ اوسکے پاس ایک چھاسا قطب موجود ہو اور وہ تحقیقِ علم کے اوس خطِ مستقیم پر چلا جائے جو نہایت واضح اور غیر مبہم خیالات کی

سطح پر کہنچا ہوا ہے۔ یہیں شک نہیں کہ مضمون پاس ہے جو ایک خاص
 وافر بی لئے ہوئے ہے اور جس شخص کا بحث کہ علم اصول قانون
 ہوگا اس کو اسکے متعلق کچھ کہے بغیر چارہ نہیں کیونکہ اس کو شخصی اور
 جمہوری قانون کی نہایت اہم شعبوں کے ساتھ گھرا تعلق ہے۔ اسے مضمون
 بحث کرتے وقت فلاسفہ کو بہت کچھ موقع مل جاتا ہے کہ فلسفہ قانون
 اور فلسفہ اخلاق کے مابین ایک صحیح اور معین حد فاصل قرار دیں۔
 اس مضمون کے مباحث میں جو مختلف آراء اور خیالات کہ ہم پاتے ہیں
 اسی سے اونکی توجیہ ہوتی ہے مثلاً ایک طالبین مقنن بیان کرتا ہے
 کہ علم تمدن کی ان فروغ مختلفہ میں جو اقیانوس پایا جاتا ہے اس کا انحصار
 محض اس پہلو پر ہے جس سے کہ ہم انسانی افعال پر نظر ڈالتے ہیں اگر
 ہم اس عام مسئلہ کو اپنا اصل اصول قرار دیں کہ تمام افعال انسانی کی
 غایت اور منشاء حصول خیر ہے یا ہونا چاہئے تو امر متنازعہ فیہ بھیج
 قرار پاتا ہے کہ علم اخلاق کو جو کہ علم خیر ہے قانون اور اخلاق
 بنائے مشترکہ ہونا چاہئے۔ لیکن فلسفہ اخلاق تو انسان پر منفرد و مجتمعاً
 اس کے معاد کے لحاظ سے نظر ڈال کر زندگی کو تمام مقاصد کو اس کے انتہائی
 مقاصد کا مطیع و منقاد بتاتا ہے اور فلسفہ قانون خیر سے جزئی طور پر
 خارجی تعلقات معاشرت کی حیثیت سے اس حد تک بحث کرتا ہے

جس تک کہ ہر ایک انسان اپنے اپنے افعال و کردار کے مطابق خیر و بُر کا
 مورد ہو سکتا ہے۔ اس طرح پر کر اوزے کے نظریہ کے بموجب فلسفۂ
 قانون کا عمل محض جزئی ہے یا جیسا کہ لایبر نے کہا ہے اس کا تعلق فلسفۂ اخلاق
 کے ساتھ وہی ہے جو کہ نوع کو جنس کے ساتھ ہے۔ یہ صرف زندگی
 کے نظام اخلاقی اور تمدن معاشرت کے انتظامات کو اپنا موضوع
 قرار دیتا ہے اور مساوی مقدار میں خیر کا حصہ ان سب میں تقسیم
 کر دیتا ہے۔ فن سیاست مدنی افعال انسانی پر خاصۃً حصول فائدہ کے
 پہلو سے نظر ڈالتا ہے اور اس کو ضروریات انسانی کے برآئیکے ساتھ
 ہی سروکار ہے۔ اس سے واضح ہو گا کہ قانون تو خیر سے
 اوس حد تک بحث کرتا ہے جس تک کہ وہ ایک اعتباری شے ہے
 حالانکہ فن سیاست مدنی و سپر نظر ڈالتے وقت ادنیٰ مساعی سے
 بحث کرتا ہے جو انسان کو اس کے حصول کیلئے عمل میں لانی پڑتی ہیں
 اور اس بحث میں فن مزبور کا اصل اصول یہ ہے کہ سب سے زیادہ کفایت کو
 سب سے قلیل مصارف کے ساتھ ایک نسبت معکوس ہے۔ اخلاق
 اور قانون میں جو باہر الامتیاز ہے اہمیت نے اوس کی
 تصریح اور بہی زیادہ صحت کے ساتھ کرنے کی کوشش کی ہے لیکن
 جس پہلو سے کہ اوس نے اس پر نظر ڈالی ہے وہ ایک جداگانہ پہلو ہے

اور کسی نئے کے مطابق اخلاق اعمال کی نیا ت سے بحث کرتا ہو حالانکہ
قانون کو اعمال کے خارجی یا محسوس نتائج سے بحث ہوتی ہے۔ اخلاق
 کے احکام علی الاطلاق ناممکن التغیر اور زمان و مکان کی قیود سے مبرا ہیں
 حالانکہ **قانون** کے احکام اعتباری اور قابل تغیر ہیں کیونکہ جو شرائط
 بنی نوع انسان کی زندگی اور ترقی پر حاوی ہیں وہ زمان مکان تغیر اور
 عادات کے لحاظ سے اختلاف رکھتی ہیں۔ با این ہمہ **قانون** کا اتہاسانی
 اصول ناممکن التغیر اور دوامی ہے اور ہر جگہ اور ہر زمانہ میں اس کا انحصار
 اس امر کے وجہ پر ہوتا ہے کہ ہر شخص کے لئے اون ذرائع کو، یا کچھ
 جو اس کے نشوونما کے لئے ضروری ہوں۔ جو چیزیں کہ بدلتی ہیں وہ ہیں
 ذرائع ہیں جو افراد و اقوام کی طبائع کے لحاظ سے تغیر پذیر ہوتے
 رہتے ہیں۔ بالآخر اخلاق وہ فن ہے جسکو ذہنیات سے تعلق ہے
 اور **قانون** وہ فن ہے جسے خارجیات سے سروکار ہے۔ وایا
 جسکی نسبت یہ کہا گیا ہے کہ اس نے فلسفہ اور فن لغات کو رشتہ
 ازدواج سے مربوط کیا اور ایک نئے فن کی شاہ راہ کو کھول دیا وہ یہی
 زیادہ تر انہیں صغری و کبری سے استدلال کرتا ہے۔ اور اس کا مہذب
 اس متقو کہ پستل قرار دیا گیا ہے کہ اخلاق **قانون** کی علت ہے
 اور افادہ اس کے معرض ظہور میں آئینکا وسیلہ ہے یا جیسا کہ ریگنسون نے

(جو کہ اطالیہ کا بہتم ہے) ظاہر کیا ہے "حق ایک نظام افادہ ہے جو
 اخلاق پر منطبق ہے" ڈیوڈ ٹیٹوٹس بھی جو وایکو کا ممتاز ہومون
 اور سرور ہے اور جو اطالیہ کے نہایت بڑے نکتہ سخنورین میں سے ہے
 قانون کے متعلق اپنے مختلف خیالات کے اظہار کو ذیل کے الفاظ پر
 ختم کرتا ہے "قانون اخلاق سے جدا نہیں ہے بلکہ محض وسیلہ
 ایک دوسری قسم ہے۔ قانون صرف انبائے جنس کے فائدہ
 محدود ہے اور اس بنا پر اس کا حلقہ تمدن کے مختلف مدارج کے مطابق
 وسیع یا تنگ ہوتا رہتا ہے۔ اول اول کوئی شے مذہب سے
 علیحدگی اختیار کرتی ہوئی معلوم نہیں ہوتی لیکن تدریج علوم و فنون
 و اخلاق و قانون اس سے جدا ہوتے جاتے ہیں لیکن وہ چلی رشتہ
 جو ان کو قانون سے تہا توٹنے نہیں پاتا۔ حق اخلاق میں اگر
 خیر اور قانون میں اگر انصاف بن جاتا ہے۔ غایت وہی ہے
 رشتے بدل جاتے ہیں۔ لہذا اگر موجودات خارجی کے پھلو سے
 قانون ایک خیالی انصاف کے تعلقات کا اظہار ہے
 تو موجودات ذہنی کے لحاظ سے اسے ہمیں اس استعداد یا قوت سے
 تعبیر کرنا پڑتا ہے جسکی وساطت سے ایک فی الطبع فرد اور ان
 تعلقات کے ادراک کے قابل ہوتا ہے" جو کچھ کہ اوپر بیان

کیا جا چکا ہے اس سے واضح ہو گا کہ بڑا عظیم پورپ میں قانون اور
 اخلاق کے باہمی تعلق کی نسبت جو خیال فی زمانہ رائج ہے وہ
 بہت مجموعی یہ ہے کہ ان دونوں میں اس درجہ کامل مفارقت نہیں ہو سکتی
 کہ مؤخر الذکر اول الذکر کو دائرہ سے خارج سمجھا جائے اور یہ کہ تمام ممالک
 متحدہ میں اول الذکر کا ثانی الذکر کی مدد اسی اٹھانا لازم ہو جاتا ہے۔ اس میں
 شک نہیں کہ ہر سلطنت کا یہ سب سے بڑا مقصد اور مدعا ہونا چاہئے کہ وہ
 جہاں تک ممکن ہو اخلاق کے نشوونما کی تائید اور اعانت کرے۔ یہ بھی
 سچ ہے کہ اخلاق اور قانون کی بھی وہی غایت ہے یعنی
 انسان اور انسانی سوسائٹی کو کمال کو پہنچانا۔ اور یہ بات کہ قانون
 کبھی اخلاق کے برخلاف اپنا علم مخالفت بلند نہ کریگا ابھی تک
 زمانہ حال کے قانون کے تمام نظاموں کے اس اصول سے ثابت
 ہوتی ہے کہ جو معاہدات عمدہ اخلاق کے تناقض ہوں وہ مصلحت عام
 خلاق کے اغراض کے مخالف ہو نیسے باعث خلاف قانون ہوں۔
 لیکن علم اصول قانون کے مطالعہ کر نیوالے کو اخلاق
 انصاف کے مجرد اصول کے نظام سے بحث نہیں ہو بلکہ اسے
 انصاف کی اس صورت سے بحث ہے جو قانون کے قواعد کے
 ذریعہ سے ذہن میں آسکے اور نظر بران آسکے لئے مناسب ہو گا کہ

اس باروین وہ تھومیس کے اوس مشورہ پر کاربند ہو جو اوس نے
اکیہات کے متعلق دیا ہے اور جو یہ ہو کہ تصورات کے ایسے خطرناک
کہیتوں میں اپنی عقل کی درستی کو کام میں مت لاؤ۔

آسٹن کی رائے

علم اصول قانون

عام و خاص علم

علم اصول قانون

(د) یہ آخری قول ہماری رہنمائی علم اصول قانون کی اوس محدود
تعریف کی طرف کرتا ہے جو آسٹن نے کی ہے اور جس کے بموجب
علم اصول قانون کو قوانین صریح کے ساتھ تعلق ہے
جس پر لحاظ اون کے خیر یا شر کے نظر ڈالی جائے۔ آسٹن
علم اصول قانون کو دو شاخوں میں منقسم کرتا ہے عام اور
خاص شاخ آخر الذکر کسی حقیقی نظام قانون کے علم یا اوس کے کسی حصہ پر
منتہی ہوتی ہے اور شاخ اول الذکر کا صحیح موضوع قانون کے اون
مضامین یا مقاصد کے بیان پر مشتمل ہے جو قانون کے تمام نظاموں میں
مشترک ہیں اور نیز قانون کے مختلف نظاموں کی اون باہمی مشابہتوں
پر مشتمل ہے جو انسان کی فطرت مشترکہ میں تہ نشین یا ان مختلف نظاموں
اجزائے متماثل پر منطبق ہیں۔ لیکن پروفیسر ہالٹ نے اس
تقسیم پر بہت بڑا اعتراض کیا ہے۔ پروفیسر موصوف (یہ سمجھ کر کہ ایک

اس تقسیم کی نسبت

پروفیسر ہالٹ کا
اعتراض

شاخ علم کلیات کا ایک نظام ہے جو واحد ووشاہدات کا حاصل ہوں لیکن
 پھر ہی ہر جگہ یکسان طور پر راست آتے ہیں ایک خاص علم قانون
 وجود سے انکار کرتا ہے جو اسی طرح ذہن میں نہیں آ سکتا جیسے کہ طبقات الارض
 کوئی خاص علم۔ لیکن اگر ہم یہ تسلیم کریں کہ علم اصول قانون بجا خود ایک
 علم ہے یا دوسرے لفظوں میں یون کہتے کہ پروفیشنل رائٹ کے خیال کے
 مطابق یہ بنی نوع انسان کو ان باہمی تعلقات کا علم ہے جنکا عام طور پر قانون
 نتائج پر نتیجہ ہونا ایک مرسم ہے تو اس علم کی ایک ایسی شاخ کو جسکو اس
 امر سے بحث ہو کہ انسان کے تعلقات متذکرہ پر کسی خاص ملک کے قوانین
 کس طرح حاوی ہوتے ہیں ایک خاص علم اصول قانون سے
 نامزد کرنا باہمی ممکن ہو سکتا ہے لیکن با این ہمہ یہ اقرار کرنا پڑتا ہے کہ ان
 محدود معنوں میں یہی اصطلاح مذکور صحت اور باریک بینی کے اوس لباس
 سے معرا ہے جو اسٹن کی تصنیفات کی خصوصیات سے مخصوصہ میں ہو کر
 ۲۶ د علم اصول قانون کی تعریف بیان کرنے کے لئے
 جو نہایت مساعی لگائی ہیں اور انہیں سے ہر تعریف کی نسبت جو جو اعتراضات
 کئے گئے ہیں انکو مختصراً بیان کر دینے کے بعد کافی ہوگا اگر آپ میں
 یہ بیان دکن صفیات ذیل میں علم اصول قانون سے میری مراد
 علم قانون حقیقی یا صریح سے ہوگی۔

وہ تعریف جو ہمارے

مطابق ہے لے اختیار

یگنی ہے

(۷) اگر اس مفہوم میں علم اصول قانون پر نظر ڈالی جا تو ظاہر ہوگا کہ جو ابواب کہ صریحاً اس علم کی حدود میں داخل ہیں وہ دو شقوق پر مشتمل ہیں یعنی۔

(۱) قانون کی اصلیت۔

(۲) حقوق اور فرائض کی اصلیت اور اصولی امتیازات۔

لیکن ان حدود کا مطلب و سوقت تک کامل طور پر سمجھ میں نہیں آسکتا جبکہ کہ ”قانون“ ”محقق“ اور ”فرض“ کے صحیح معنی جو ہم قرار دینا چاہتے ہیں ذہن نشین نہ ہو جائیں۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ ہم کسی علم کو اس وقت تک ترتیب نہیں دے سکتے جب تک کہ ہم ایسے الفاظ استعمال نہ کریں جنکو معین اور غیر ممکن التفریع سے مقرر کئے جاسکیں۔

—————*—————

ابواب جو علم
اصول قانون
کی حدود میں
داخل ہیں

باب

قانون - حق اور فرض

تعریف قانون

(۸) اس کتاب میں جو کہ تہذیبوں کے لئے لکھی گئی ہے قانون کے اُن مختلف معنوں کی شخص کرنا جو روم اور انگلستان اور یورپ کے متفقین نے بیان کئے ہیں فضول ہوگا۔ طالب علم کے لئے یہ دریافت کرنا غیر ضروری ہے کہ قانون اس وجہ سے معرض ظہور میں آیا کہ انسان مافی الطبع تھا یا اس وجہ سے کہ ایک شخص کو دوسرے شخص کے مقابل میں جنگ کرنا خوف دامن گیر ہوا یا اس وجہ سے کہ انسان کو فلاح و بہبود کی تمنا یا حصول کمال کی خواہش تھی۔ طالب علم کے لئے صرف اس امر کا علم کافی ہوگا کہ قانون حکومت کے تصور کے ہمراہ نشوونما پاتا ہے اور قاعدہ ہے کہ حکومت کی طرف ہر شخص فطرتاً تعظیم کی نگاہ سے دیکھتا ہے زمانہ سلف کی متعدد ڈبڑی ڈبڑی قوموں نے قانون کے اظہار کے لئے جو الفاظ استعمال کئے ہیں وہ سب بالاتفاق قانون کے تصور میں حکم - حکومت - خفاطت - فرض یا مدد کے تصدیق و داخل کرتے ہیں

اور زمانہِ حال میں یورپ کی اقوام نے جو اصطلاحات اختیار کی ہیں وہیں ہی یہی خصوصیت پائی جاتی ہے۔ اسی طرح یونانی اور لاطینی زبانوں میں قانون کے لفظ سے ٹھیک طور پر ریاست کے وہ احکام ظاہر ہوتے ہیں جو طبائع انسانی پر مبنی ہیں اور نہایت سہنس نے ہی اسی مفہوم میں قانون کی یہ تعریف کی تھی کہ قانون ریاست کا عام دستور ہے جس کے مطابق ہر شخص کو جو اس ریاست میں رہتا ہو اپنی طرز زندگی کو ترتیب دینا چاہئے۔ اس سوال کا مقابلہ کہ ”قانون کیا ہے“ صرف اس دوسرے عظیم الشان اور مشہور تر سوال کے ساتھ کیا جاسکتا ہے کہ ”سچائی کیا ہے“ اور شاید ان سوالات کا کوئی ایسا جواب ممکن نہیں ہو جس سے کامل تشفی ہو لیکن فی زمانہ عموماً تسلیم کیا جاتا ہے کہ علم اصول قانون میں لفظ قانون مراد دراصل ایک ایسا قاعدہ ہے جسکی ضرورت گروہ انسان کی سچی و عقلی میں اس گروہ کے افراد کے افعال کی رہنمائی کے لئے پڑتی ہے۔^(۱) یہ تعریف علم اصول قانون کی ترتیب کے لئے کافی طور پر صحیح ہے۔ یا اگر پروفیسر ہالینڈ کی زیادہ شستہ اور اصطلاحی عبارت میں بیان کیا جا تو قانون کے ٹھیک معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ ”قانون انسان کے ظاہری افعال کا قاعدہ جسکو اعلیٰ حکومت انتظامی جو ماری کیا ہے“ بلحاظ اس تعریف کے

(۱) نوعیت قانون صریح مولفہ لائٹ ووڈ صفحہ ۲۶۹ (۲) اصول قانون مولفہ پروفیسر ہالینڈ صفحہ ۶۲

قانون موجود حکم و ثبوت پر مبنی قرار پاتا ہے جس سے ہر وقت اور ہر موقع پر مدد لیا جاسکتی ہے۔ بعض مقضیٰ اس تعریف میں یہ اضافہ کرتے ہیں کہ یہ قاعدہ قتل ہونا چاہئے۔ لیکن اگر اس سے یہ مراد ہے کہ ایسا قاعدہ دائمی ہونا چاہئے یعنی یہ کہ آئین وہ قاعدہ داخل نہیں ہو سکتا جو ایک معین اور محدود مدت کے لئے قائم کیا گیا ہو تو یہ تعریف عملداری حقیقی کے مطابق نہ ہوگی کیونکہ اسے حکومت انتظامی کے جاری کئے ہوئے ایسے بہت سے عام قواعد ہیں جو صرف ایک معین اور محدود مدت کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں اور جنکو باوجود اسکے نہایت صحیح طور پر قوانین کہہ سکتے ہیں مثلاً ایک خاص مدت کے لئے محصول آمدنی جاری کیا جائے جیسا کہ ہندوستان میں جاری کیا گیا تھا۔ اس محدود زمانہ میں واضعاً قانون کی مرضی بلاشبہ حکم قانون کا رہیگی۔ برخلاف اسکے اگر مستقل سے مراد صرف یہ ہے کہ قاعدہ مسطورہ کی قدر زیادہ یا کم مدت کے لئے عام طور پر جاری رہیگا تو یہ محض ایک طرح کا عادیہ ہے اور اسکی کوئی ضرورت اسوجہ سے نہیں ہے کہ وہ حکم جو بغور اسکے کراؤ کی تعمیل ایک دفعہ کیجائے مگر وہ ہوجائے قاعدہ نہیں کہا جاسکتا اور دراصل قاعدہ کے مفہوم ہی میں وہ چیز داخل ہے جو عمل یا فعل کی رہنمائی کیلئے مقرر کیجائے اور کچھ زمانہ تک جاری رہے۔

(۱) دیکھو نوٹ ۲۳۹-۲۴۰ ایکٹ ۳۳ جو ۳۱ جولائی سے یکم اگست تک نافذ تھا نہ بعد اسکے

فرق مابین
قانون و قواعد
اخلاق

(۹) آئین اور دوسرے مقتنون کی رائے کے مطابق جنہوں نے
اوسکی پیروی کی ہے یہی جزد لازمی (یعنی اعلیٰ حکومت انتظامی
کے ذریعہ سے جاری کیا جانا) قاعدہ قانون کو اون تمام قواعد سے
جو اصول اخلاق یا قواعد معاشرت یا ایسے ضوابط کی طرح جن پر کہ لوگ غنت
یا پاس وضع کے خیال سے کار بند ہوتے ہیں ایک غیر معین حکومت کی جانب
جاری کئے گئے ہوں اور نیز اون تمام قواعد سے جنکو ایک ایسی حکومت معین
جاری کیا ہو جو خواہ خارج از طاقت بشری ہو خواہ حکومت انتظامی کے ماتحت
جداکرتا ہے۔ (۱) قواعد اول الذکر یعنی قواعد قانون جو ایک خود مختار جماعت
انتظامی میں بادشاہ یا اعلیٰ ترین افراد مقتدر کے حکم سے مقرر کئے گئے ہوں
قوانین صریح کہلاتے ہیں برخلاف اسکے اخلاق کی کامل ذہنی تصویق
اون مرغوب الطبع قواعد کی شکل میں ظاہر ہوتی ہے کہ جن پر اگر ریاست جبر و تشدد
کام لے تو تصور میں بھی عمل درآمد ہونے کی توقع نہیں کیجا سکتی۔

آئین کی نسبت
اقتضات

(۱۰) لیکن اگر ہم یہ تسلیم کریں کہ قوانین صحیح طور پر صرف اون
احکام تک محدود ہیں جنکو ایک معین حکومت نے جاری کیا ہو تو
بقول پروفیسر رابرٹسن کے ہم کو نہ صرف ایک خانگی انجمن کے ضوابط کی مشرقیہ
وہ بلحاظ کسی قانونی حق کے بنائے گئے ہوں قوانین کے صحیح معنی میں
کہ نا پڑیگا اور اصول قانون مابین الاقوام کے تمام مجموعہ کو محض ایک

رائے قرار دینا پڑیگا جسکو غلط طور پر قانون کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے
 بلکہ ایک اور دشواری کا سامنا ہوگا البتہ آسٹن کا یہ نظریہ کہ قانون کیلئے
 یہ ضروری ہے کہ اوسکو ایک اعلیٰ حکومت انتظامی نے جاری کیا ہو
 اوس صورت میں بالکل صحیح ہے جبکہ نظریہ مسطور کا اطلاق ایک ایسی
 جماعت انتظامی پر ہو جو اون اصول پر مبنی ہو جن پر کہ زمانہ حال کی ایک
 ایسی حکومت تمدن کا دار و مدار ہے جس میں کہ قانون جدید کے صحیح مانعہ کا
 رجحان وضع قوانین پر کثیف قائل قرار پاتا ہے۔ لیکن نوٹسکیو کے قول کے
 مطابق قبل اسکے کہ قوانین اس طرح پر وضع کئے گئے اُیسے تعلقات کا
 وجود غائب نہ تھا جن سے کہ انصاف کا وجود لازم آتا ہو اور جنہیں افراد
 انسانی کو تمدن کے رابطہ سے وابستہ کرینکے۔ لئے بمنزلہ ضروری
 شرائط کے تسلیم کیا جاتا تھا۔ غالباً آسٹن کو اس امر کا علم ہوگا کہ انگریزی
 عملداری کے پیشتر ہندوستان میں ایسی جماعتیں موجود تھیں جن میں انسانوں کو
 افعال بلاشبہ ایسے ہی قطعی و صریح قواعد کے تابع تھے جیسے کہ ایک
 اعلیٰ حکومت انتظامی کے جاری کئے ہوئے قواعد ہوتے ہیں۔ لیکن
 اگر آسٹن کی رائے تسلیم کی جائے تو یہ قواعد قانون کے مفہوم میں
 داخل نہیں ہو سکتے۔ ایسے قواعد کو قواعد اخلاق کہنا اون کی نوعیت کو غلط سمجھنا
 اور لغات مروجہ کا غلط طور پر استعمال کرنا ہوگا۔

نیاک قانون
روای آسٹن
کے نام کردہ
مصول سے
غائب ہے

جو لوگ پنجاب کے دیہات کی جماعتوں کے قوانین رواجی متعلقہ وراثت
و اتمال جائداد و استحقاق وصول رقوم معمولی اور تجارتی اشیاء کی اتمال
و تقسیم سے واقف ہیں ان کو آسٹن کی رائے متعلقہ مفہوم
قانون کو ایک ایسی صریح ترمیم کے ساتھ
تسلیم کرنا چاہئے جسکی رو سے اس مفہوم کا اطلاق صرف ان جدید قوانین
تک محدود ہو جو طرزِ حالہ کی ایک مہذب ریاست میں نافذ ہیں۔ ہندوؤں کا
قدیم قانون تحریری بھی بلحاظ اس مفہوم کے جو آسٹن نے قرار دیا ہے صحیح طور
قانون نہیں کہلائیگا گو یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ دہرم شاستر کے احکام کی
خلاف ورزی کے کفارہ کے لئے جو سزائیں مقرر ہیں وہ اس حکومت
انتظامی کی تہدیدات کے مساوی ہیں جسکو آسٹن ضروری خیال کرتا ہے
در اصل احکام منو کے زمانہ تک پہنچے بغیر ہم ان خیالی عدالتوں کا
بھی کچھ سراغ نہیں پاتے جسکا کام قانون تحریری کے احکام کی خلاف ورزی
کی پاداش میں سزا دینا تھا۔ اور اس کتاب میں راجہ اور فاضل
برہمنوں کی شرکت سے ایک عدالت مقرر کرینگے بارہ میں جو احکام
مندرجہ ہیں وہ غالباً محض فرضی ہیں اور ان میں ہندو ریاستوں میں
جو طریقہ فساد قانون کے نفاذ کا دراصل مروج تھا اس سے اخذ نہیں
کے گئے ہیں

ہندو کا اصول
قانون کی
نوعیت

ہندو کے اصول قانون کی نوعیت و حقیقت یورپ کے تمام
نظایمون سے بالکل مختلف ہے۔ ہندو ویشیون کو جنہوں نے
سنہیتا میں لکھی ہیں کوئی دیوی اختیار حاصل نہ تھا اور جو قواعد کہ وہ مقرر
کرتے تھے ان کی پابندی کسی دنیاوی بادشاہ یا حاکم کی منظوری پر مبنی نہ تھی
بلکہ اس تنظیم پر منحصر تھی جو عام طور پر ان بزرگ دانشور موزوں کا حصہ تھی
اور جس حکمت عملی کے ساتھ یہ قواعد و اشعار قانون قواعد کو ترتیب دیتے تھے اور
تحمین کے بغیر کوئی شخص نہیں رہ سکتا۔ ان کا یہ دعویٰ نہ تھا کہ خود اپنے بچے
کے ہوئے حکمانہ قوانین کو وضع کریں بلکہ وہ اپنے قواعد وید کے احکام سے
مدون کرتے تھے جنکی وسعت اس درجہ عظیم الشان ظاہر کی جاتی تھی کہ اس پر
بوجہ حسن عبور حاصل کرنا طاقت بشری سے خارج تھا۔ اور کو صرف نقل و نقل ہی
دیکھا ماضی اور جسکی نوعیت امکان التعمیر تھی تفسیر یا زمانہ سابق کے رسم
و رواج مقررہ کی تشریح کرنے کا دعویٰ تھا اور اسی دعویٰ پر وہ اس وقت
بھی قائم رہے جبکہ وہ اصولی اصلاحیں جاری کرتے گئے اور انہوں نے ایک
ضرب قلم سے زمانہ قدیم کے حشیانہ انتظامات و دستورات کے استیصال کی
کوشش نہیں کی کیونکہ ان کو اس بات کا بخوبی علم تھا کہ قدامت اور رواج کی طاقت
عظیم الشان ہے۔ جب وہ کسی مروجہ طریقہ یا رواج کو موقوف کرنا چاہتے تھے
تو کسی صریح حکم امتناعی کے ذریعہ سے نہیں کرتے تھے بلکہ اس طریقہ میں

اصلاح کر نیکے بہانہ سے او سکے ساتھ استعد شرائط اور مذہبی رسوم مقرر کر دیتے
کہ فی الواقع اسکی بجا آوری محال ہو جاتی تھی۔ پس گوان رشیون کو عوام الناس
یاد بادشاہ وضع قوانین کے لئے مقرر نہیں کرتا تھا تاہم او سکے مقرر کئے ہوئے
قواعد کی پابندی عام طور پر زمانہ حال تک بمنزلہ احکام کی جا رہی ہے
اور برہمنوں کے عروج کے زمانہ میں او میں جتنے رجحان تھے وہی جان آب
بھی باقی ہے۔ ایک اور امر جو قابل ملاحظہ ہے اور جس سے ان قدیم ہند
مقنوں کی دنیوی عقلندی ثابت ہوتی ہے یہ ہے کہ انکاح اصل اصول یہ تھا کہ رسم
یار و اج اعلیٰ ترین قانون ہے اور ہر ایسے طریقہ کی نسبت جو کو قانوناً جائز ہو
لیکن جو تمام دنیا نفرت کی نگاہ سے دیکھتی ہو یہ ظاہر کرتے تھے کہ اس سے
مست اخروی حاصل نہوگی اور وہ اس قابل نہیں ہے کہ اختیار کیا جائے
اس قسم کے عاقلانہ مقولوں سے ان مقنین کے ضوابط میں لف و نشر کی
استعداد پیدا ہو گئی اور یہی وجہ ہے کہ باوجود مرد و راقوانہ متروک العمل
نہیں ہوئے۔ علی ہذا رسم و رواج کے قواعد جنکا ذکر اوپر ہو چکا ہے عملداری
انگریزی کے ہند میں استحکام پذیر ہونے کے قبل اعلیٰ حکومت ہندو
کی صریح یا منسوی منظوری کی وجہ سے نہیں بلکہ عقل عامہ کی اس نہایت
سادہ ہدایت کے لحاظ سے نافذ کئے گئے کہ ہمیں ہر امر کی نسبت
آباد و اجاد کے تجربہ کے نتائج کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے یا دوسرے

غیر سابق کا رواج کی نظر سابقہ کا اثری نہ انگلستان اور یورپ کے دوسرے ممالک پر
اوسیدہ پڑا ہے جتنے کہ اقلیم ہند یا قدیم روم پر پڑا تھا اور اسکی تعظیم کوہ الیمپس پر
وہ دیوتا جنکا ذکر ہومر کی اشعار میں ہے اہل مین نہیں تو کم از کم ظاہر میں ستیدہ
کرتے تھے جتنے کہ زمانہ حال میں پنجاب کے مواضع کے غریب زراعت پیشہ
لوگ کرتے ہیں جو کہ اپنے آبا و اجداد کے عمل راہ اور رواجوں میں خود اپنے
طریق عمل کے لئے ہدایت پاتے ہیں۔ یہ ایک ایسا قاعدہ ہے جس سے عرصہ دراز
سے مانوس ہونیکے باعث لوگ اسے ایک حقیقی اور صحیح قاعدہ سمجھنے لگے ہیں
اور جبکی خلافت و زرعی کو عامہ خلائق نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

رواجات اور رسوم مثل مذاہب کے بلاشبہ وراثتاً موصول ہوتی ہیں اور
گولارڈ میلورن کے اس قول کو کہ اونھیں کلیسا انگلستان کا پابند رہنا اسلئے
لازم ہے کہ اونکے آبا و اجداد اسی مذہب پر چلتے تھے فلاسفہ نے قابل
تضحیک سمجھا ہولیکن حقیقت انھوں نے (حسب بیان والٹر گیٹھوٹ)

محض ازمنہ قدیم کا ایک نہایت ہی مستحکم اور مسلم مسئلہ ظاہر کیا ہے جو اسلئے
پستی کیس اصول پر مبنی ہے جو اوائل تمدن میں اشخاص متوفی کے قاعدہ
زندہ لوگوں کے لئے بطور قانون کے مقدر کرتا ہے۔ یہ قاعدہ ابتداء
صرف ذاتی حالات کے انضباط کے لئے کام میں لایا جاتا ہے۔ یہی جو

رواجات اور
رسوم وراثتاً
موصول ہوتی
ہیں

کہ سرنہری مین نے اون چا عتون کی فرت رکی نسبت جو روبہ ترقی ہوں سیا
 کیا ہے کہ ایسی جمعی تھو کی ابتدائی حالتیں اشخاص کے تعلقاتانہ ان کے تعلقات مین شامل
 ہو جاتے ہین اور اوسکے بعد رفتہ رفتہ ایک ایسا نظام معاشرتی قائم ہو جاتا
 کہ یکھ جملہ تعلقات افراد کے آزادانہ معاہدہ سے پیدا ہوا کرتے ہین اور حالت
 سابقہ باقی نہیں رہتی۔ جس طرح کچھ مین قتل کرنے کی قوت رہتی ہے اور وہ
 جو کچھ کہہ دیکھتے اور سنتے ہین اوسکی نقل کئے بغیر نہیں رہ سکتے اوس طرح یہ
 قوت زمانہ قدیم کے لوگوں کی ایک خصوصیت مخصوصہ ہے اور اسکے لحاظ سے
 نسل ہائے مابعد بھی اسی قاعدہ کی تقلید کرتی ہین۔ کچھ عرصہ کے بعد یکھ
 موروثی رواجات بقول ہربرٹ اسپنسر ایک غیر ممکن لافسانہ مجموعہ بن گئے
 مٹہی ہوتے ہین ورناسان کے افعال کو کوئی دوسرے قواعد جنکا مبادیادہ
 باضابطہ اور مصنوعی ہونا نہیں روک سکتے جتنا یکھ رواجات۔ اور اسکی
 وجہ یکھ ہے کہ رسم کی حکومت عالم گیر ہے۔ لیکن چونکہ ایسے قواعد کی
 ترتیب کے لئے جنہیں کسی خاص قسم کے حقوق کی نسبت عام مروجہ را
 بطور کافی شامل ہوں مختلف قوتوں کی ضرورت پڑتی ہے ایک قوت
 مشاہدہ اور دوسرے قوت اظہار اور یکھ دونوں قوتیں اولن جماعتوں

جو ترتیب یافتہ نہ ہوں بہت ناقص حالت میں موجود ہوتی ہیں اسلئے یہ تہہ لازمی طور پر مرتب ہوتا ہے کہ یہ موروثی رواجات جو بعد میں قانون رواجی کی شکل اختیار کر لیتے ہیں اکثر انہیں موت تک محدود ہوتے ہیں جو جماعت میں متواتر قائم ہوتے ہوں اور بذریعہ روایت سادہ ترین صورت میں حوالہ کئے جاتی ہیں

(۱۰ الف) فی الحقیقت مشنل و سرمدی علوم کے قانون کی تاریخ کا ہی موجود ہے۔ کیونکہ اس وجہ سے کہ قانون ایک سیاست کی شان و شوکت کا اظہار ہے اور یہ ممکن نہیں کہ کسی سیاست کا وجود انفرادی متخالف کی سخت باہمی کشش کے بغیر معرض ظہور میں آئے یہ لازم آتا ہے کہ اگر کشش نہ ہوگی تو تاریخ کا ہی وجود نہ ہوگا جو کہ محض اس امر کا بیان ہے کہ اس کشش کی ابتدا کس طور پر ہوئی اور جہاں تاریخی حالات نہ ہوں وہاں قانون کا وجود ممکن نہیں کیونکہ آجکل ایسی ریاست یا ایسا قانون دریافت نہیں ہوا جس کا وجود تاریخی زمانہ سے پیشتر ہوا اور حقیقت میں ایسے الفاظ کا استعمال الفاظ منقض کا استعمال ہے پس سیاست کی طرح قانون تاریخ کا حاصل ہے اور وحشیانہ آزادی اور خود مالکی کا زمانہ ان دونوں کے نشوونما کا موڈ ہوتا ہے۔ ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ قانون کی کوئی شاخ ایسی نہیں ہے جو اپنے خاص حالات تاریخی نہ رکھتی ہو اور یہ آگے چلکر ظاہر ہو جائیگا۔

فی الحال ہمارے لئے اس قدر کافی ہوگا کہ ہم اختصار کے ساتھ بتائی

قانون کے
تاریخی حالات

قواعد کے اوس قدیم مجموعہ کے نشوونما کا سراغ لگائیں جو متقدمین کے
 جس حشتم دینے قانون سلمہ عام کے نام سے مشہور ہے
 معلوم ہوتا ہے کہ اس نے جملہ آریاقومون میں (یعنی ہنود اور اہل یونان)
 وروما میں نشوونما کی تین مختلف منازل طے کی ہیں۔ پہلی منزل میں
 قانون کے تصویر میں طریق عمل کا ایک ربانی قاعدہ داخل تھا لیکن یہ
 غیر تحریری تھا اور اسکی تعمیر ذریعہ انسان (یعنی ہر قوم کے پیشوایان)
 دین کے ذریعہ سے کیجاتی تھی۔ اسکی حقیقت اس انتظام خانہ داری
 سے مصلحتی ہے جو صاحب خانہ کے اختیارات اور فرائض سے متعلق
 کیونکہ خانہ داری کا انتظام بالکل اصول کے مطابق تھا جو بادشاہ
 سے متعلق ہیں۔ خاص طور پر صاحب خانہ پر لازم تھا کہ وہ اپنے آباء و اجداد
 کے مقدس رواجوں کا پابند رہے۔ یہ رواجات ہنود میں زیادہ
 چار مذہبی اور پانچ اخلاقی فرائض پر مشتمل تھے۔ بعینہ اسی قسم کے فرائض
 اہل یونان و وروما میں بھی پائے جاتے تھے۔ لیکن جب کچھ زمانہ کے بعد
 قبائل کا منفردانہ وجود بڑی بڑی جماعتوں میں ضم ہو جاتا ہے تو حنا خانہ کے
 اقتدارات حکومت اعلیٰ تر کے تابع ہوتے ہیں و چون چون مدنی
 زندگی آہستہ آہستہ گراستقلال کے ساتھ نشوونما پاتی ہے اور فرائض
 معاشرتی اور جدید قسم کے دیگر فرائض عام اوس میں داخل ہوتی جاتی ہیں

جس حشتم یعنی
 قانون سلمہ
 عام کا نشوونما

تو تدریجاً دوسری منزل قانون اور روایات کی پہنچتی ہے جس میں پھیلایا جاتا ہے کہ انسان کا تجربہ بہت وسیع ہو گیا ہے اور مختلف بلاد میں اختلاف باہمی طرہ کیا ہے اس منزل کے محلے ہونے پر سکندر کی عالمگیر فتوحات اور اسکے بعد قسطنطنیہ روم اور مغرب کی ان دو بڑی سلطنتوں کی تہذیب تمدن کو دور دورا ترک پہلا دیا جسکا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ ابتدائی یونانی اور بعد ازاں رومی انتظامات و تدوین کی تقلید عام طور سے کی گئی۔ پس یہ امر کچھ زیادہ حیرت انگیز نہیں ہے کہ اوسن بات میں جسے روم کے اصول قانون کا زمانہ کہنا چاہئے قواعد وضو کے ایک جدید مجموعہ کی بنا ڈالی گئی جسکو روم کے مقنن الپین نے اپنے زمانہ میں صحیح طور پر سلسلہ عام بیان کیا ہے۔ یہ قواعد و حقیقت اُن اصول انصاف رسانی میں پائے جاتے تھے جنکے مطابق اُن صوبجات میں عمل کیا جاتا تھا جو یونانی اور رومی حکام کے زیر حکومت تھے۔ لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ منزل اول کے تصورات قانونی کے بجائے منزل ثانی کے تصورات کا قائم ہونا ایک مدید اور بلی السیر نشو و نما کا نتیجہ تھا۔ اس سے واضح ہو جائیگا کہ جس قدر عہد مقدس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے اسکا اثر کیونکہ کہیں بالکل زائل نہ ہونے پایا اور زمانہ حال میں قانون اور مذہب اور اخلاق کے مابین جو گہرا تعلق تصور کیا جاتا ہے اوس میں ہنوز نمایاں ہے اور یہ تصور علما و فضلا کے تمام فرقوں میں سرایت کر گیا ہے۔ تیسری

اور اخیر منزل محض منزل ثانی کی ایک زیادہ ترقی یافتہ حالت ہے جس میں شہر نے وسعت پذیر ہو کر ریاست کی شکل اختیار کر لی اور اس منہل میں محض ریاست ہی اور نہ جملہ اشخاص کے لئے جو اس کی حدود ارضی کے اندر رہتے ہوں قانون مقرر کر سکتی ہے۔ قانون کے اندرونی نشو و نما کے یہ تین زمانے اس تقسیم کے مطابق ہیں جو الپٹن نے قائم کی ہے یعنی احکام قدرت و احکام متعلقہ اقوام و قوانین مقررہ ریاست۔ پہلی قسم قانون قدرت کے قواعد کے ساتھ مخصوص گنگئی ہے جبکی نسبت یہ حد باور کیا جاتا ہے کہ وہ تمام جائداد سے (یعنی انسان اور حیوان دونوں سے) متعلق ہیں۔ دوسری قانون سلسلہ عام کے قواعد کے ساتھ جنکا اصل اصول محض رسوم و رواج انسان سے اخذ کیا گیا ہے۔ اور تیسری قسم میں وہ قواعد داخل ہیں جنکو خود ریاست نے مقرر کیا ہو۔

(۱۰-ب) لیکن قانون کے تاریخی نشو و نما کے دوران میں نھایت ہی موثر اور صریح خصوصیت یہ ہے کہ اس کے احکام جو ابتداً سادہ اور محدود ہوتے ہیں زیادہ پیچیدگی اور وسعت اختیار کرتے جاتے ہیں۔ اور یہ امر قابلِ لحاظ ہے کہ قدیم زمانہ پر ہم نظر ڈالتے جائیگے اوس قدر زیادہ یقین ہوگا اس بات کے

بعد قانون کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں تبدیلی جاتی ہے

معلوم ہونے کا ہو گا کہ اوس زمانہ کا قانون ایک ایسے قانونی حقیقت رکھتا ہے جس کے نشانہ کا نفاذ سختی کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ مثلاً قانون روم کی حالت یہی ابتداء ہی تھی اور بعد میں بتدریج اوس نے ایک ایسے قانون کی حیثیت اختیار کی جو حق اور انصاف پر مبنی ہے۔ یہ نشوونما ہر ملک میں تعلقات و حوائج زندگی کی توسیع کے ہمراہ اور اسلئے اوس مواد کے زیادہ وسیع نشوونما کے ہمراہ جو قانون کا رد عمل کرتا ہے اور جسے قانون اپنے قابو اور خستیا رمین لانا پڑتا ہے چلا آتا ہے۔ پس قانون کو جو عوام الناس کی زندگی کا ایک شعبہ ہے کبھی ایک حالت پر قرار نہیں دیا جاتا۔ وہ گویا ہمیشہ جدید مواد جمع کرتا رہتا ہے اور ایک ایسے کمال کے قریب پہنچنے کی کوشش کرتا ہے جس تک کبھی رسائی نہیں ہوئی۔ اسے ایک لمحہ کے لئے بھی سکون نہیں بلکہ انسان کے نشوونما کے ساتھ ساتھ اوسکی ترقی ہوتی جاتی ہے اور تہذیب کے مختلف مدارج پر انسان کی قومی خصوصیات سے ملحق رہتا ہے اور اپنے آپ کو عوام الناس کی تغیر پذیر خواہشات اور حاجات کے سانچہ میں ڈالتا ہے۔ اوسکی جڑیں سلف میں نکھایت دور تک پہنچی ہوئی ہیں اور بغیر ان رسوم اور روایات کے جن سے کہ وہ پیدا ہوا ہے کبھی صحیح طور پر سمجھ میں نہیں آسکتا۔ اوسکے قائم کئے ہوئے انتظامات و دستورات کا

سلسلہ ختم نہیں ہوتا مگر ساتھ ہی اسکے وہ خود قومی زندگی کی تاثیر سے
 نشوونما پاتا ہے اور اس طرح موجودہ حاجتوں کے بر لانے کے لئے
 اپنے آپ کو موزون بناتا ہے۔ پس جون جون جدید قانونی اصول ظاہر
 ہوتے جاتے ہیں اوسے لحاظ سے قدرتی طور پر قانون بدلتا رہتا ہے
 اور سب سے اہم تاثیر جس سے تغیر کا یہ طرز عمل متاثر ہوتا ہے اُس
 درجہ پر مشتمل ہے جو ایک قوم کو بطور بنی نوع انسان کے ایک فرد کے
 حاصل ہوتا ہے۔ جہاں وضع قوانین کا کوئی انتظام نہیں ہوتا وہاں
 عوام الناس کے فوری اعتقادات کا اجماع لازمی طور پر تمام قانون کا
 اصل ماخذ ہوتا ہے اور جب یہ یقین ہوتا ہے کہ رواج مستمر صحیح ہے تو
 رسم بمنزلہ قانون کے ہو جاتی ہے۔ اقوام کی طفولیت کا یہ زمانہ جسمین
 قانون کا وجود عوام الناس کے یقین پر منحصر ہوتا ہے تنگ و کوتاہ خیالات کا
 زمانہ کہا جاسکتا ہے۔ لیکن تاہم بقول سیوگینی اوسکو اپنے تعلقات اور
 حالات کا صاف صاف خیال رہتا ہے اور ان سب کو وہ کام میں لاتا ہے
 رسوم کے تدیکھی نشوونما سے لامحالہ یہ خیال ہوتا ہے کہ رسوم خود بخود پیدا
 ہو جاتی ہیں اور ان کا معرض ظہور میں آنا انسان کے غور و تمق پر منحصر
 نہیں ہوتا۔ لیکن بلاشبہ لاریمر کا یہ قول صحیح ہے کہ رسوم کا وجود ہمیشہ
 کسی غرض مطلوب اور اسکے حصول کے وسائل کے تصور ماقبل سے

وابستہ رہا ہوگا۔ یہ کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ زمین ہمیشہ از سر تباہ غلط ہوتی ہیں
برعکس اسکے عوام الناس کی زندگی اور خصوصیات مخصوصہ کے ساتھ قانون کو
ایک گہرا ترقیبی تعلق ہوتا ہے جو زمانہ کی ترقی میں بھی ظاہر ہوتا ہے اور اوس میں
اوس قدر ترقی اور نشوونما کی گنجائش ہے جتنی کہ عوام الناس کو کسی اور رجحان
طبعی میں۔ کیونکہ قانون دراصل زندگی اور ترقی کا ایک اصول ہے اور تمدن میں
کون و فساد حیات کے قدم قدم چلتا ہے اوسطاً نے کہا ہے کہ آگ تو یونان
اور ایران دونوں جگہ جلتی ہے لیکن لوگوں کے خیالات اس امر کی نسبت کہ حق
کیا ہے اور باطل کیا ہر جگہ بدلیتے رہتے ہیں۔ پس قانون کی ترکیب میں
جو ترقی ہوتی ہے وہ اس ترقی کے ساتھ ساتھ چلتی ہے جو عوام الناس
کے مشاہدات میں ہوتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ جب طرح ہر ملک کے
منفصلات سے اس ملک کی زبان کے محاورات مخصوص ہوتے ہیں
اوسطاً قانون میں بھی خصوصیت پائی جاتی ہے۔ اس ظاہر ہے
کہ قانون ہر قوم کی ترقی کو ساتھ ترقی اور استحکام کے ساتھ استحکام اختیار
کرتا ہے اور عام طور پر ایک نئے معینہ میں اس کا معیار کمال خاص طبقہ کے
لوگوں کے خیالات مروجہ کے ساتھ پوری مناسبت رکھتا ہے۔

(۱۱) قانون رواجی یعنی غیر تحریری قانون اسطور پر تبدیل کرکے ہو کر عمل کا
ایک حقیقی قاعدہ بنتا ہے جسکی شادابی اور سرسبزی اقوام کی زندگی کے

اوایل میں اور ریاست کی ناکمل حالت میں زور و زور پر ہوتی ہے۔ ابتدائی
 حالت میں اسکے قواعد بلاشبہ اکثر معلومات ذہنی پر مبنی ہوتے ہیں اور
 چون جو نفع اور مضربا توں کا تجربہ ہوتا جاتا ہے اوستیقدر ترقی پذیر ہوتے
 ہیں۔ مثلاً ہم بھیہ قیاس کر سکتے ہیں کہ امتداد مصائب و اموات ایسے صریح رواجات
 کے ظہور میں آنے کا باعث ہوا ہوگا جن سے ازالہ شر اور عادیہ خیر ہو۔ لیکن ایسے
 رواجات کا وجود بہت آہستہ آہستہ قائم ہوتا گیا اور اسکے بعد انکی توسیع
 جو دوسری سمت میں ہوتی گئی اوسکے نشوونما میں غالباً اوستیقدر دیگرگی ہوگی
 جسقدر کہ زمانہ بہ حالت کوزمانہ تمدن و تہذیب سے بدلنے میں۔ مثلاً ان باتوں کا
 علم کہ آگ کس طور پر سٹگاتے ہیں یا زراعت کس طریقہ سے کرتے ہیں یا روٹی
 کیسی پکاتے ہیں جو اسوق ہو بہت آسان معلوم ہوتا ہے غالباً صرف اوستیقدر
 دیر سے حاصل ہوا ہوگا جیسے کہ استحقاق جائداد کا محاط یا ترکیبیں فعل ناجائز کو
 سزا دینے کی ضرورت۔ برین ہم اقوام کی ابتدائی حالت میں علم کا دائرہ رفتہ
 رفتہ کشادہ اور وسیع ہوتا جاتا ہے زمانہ گذشتہ کے رواجات اور طریقے بوجہ
 متواتر پابندی کے واجب التعظیم قرار پاتے ہیں اور بالآخر وہ قوانین رواجی
 کی خشیت اختیار کرتے ہیں جنکی خلاف ورزی نہ صرف جماعت متعلقہ کے
 بلکہ اوسکی حفاظت کرنے والے دیوتاؤں کے خلاف بھی بطور ایک جرم کے
 تصور کیجاتی ہے۔ اور مثل زبان کے قانون رواجی کی بھی ہی حالت ہے کہ

ایک غنا کی سردار اپنے خاندان کے لئے قانون وضع کرتا ہے خاندان اپنے
 قبیلہ کے لئے اور قبیلہ جمہور کے لئے۔ لیکن دورانِ ترتیب میں ان قواعد کو جو
 طور پر اور بلالحاظ حکومت بہبودی کا فائدہ نام کی طرف مائل و افراد کی اغراض کے
 باہمی اتحاد سے قائم ہوتے ہیں اس قسم کے قانون پر تفوق زمانی حاصل ہے
 جسکو حکومت انتظامی جاری کرتی ہے۔ جس طرح قانون اہل الذکر کا اصل اصول
 مساوات ہے اسی طرح قانون آخر الذکر کا اصل اصول عدم مساوات ہے۔
 پس بصورتِ اول الذکر انسان کے ذہن میں رواجِ مستمرہ کا جو تصور داخل ہوتا
 وہ تمدن کی ابتدائی حالت میں لوگوں کو اودن امور پر خیال کرنے سے بچاتا وہوں
 نے بیشتر خیال نہ کیا ہوا اور اودن افعال کے کرنے سے بچا وہوں نے بیشتر نہ
 ہوں باز رکھتا ہے۔

(۱۱- الف) اب ہم دیکھ چکے ہیں کہ آسٹن نے قانون کی جو
 تعبیر کی ہے اوس میں کیا نقص ہے۔ لیکن بلحاظ اوس ترقی کے جو قانون نے
 زمانہ حال میں کی ہے ہم آسٹن کے اس قول کو بخوبی تسلیم کر سکتے ہیں کہ
 علمِ اصولِ قانون علمِ قانون صریح ہے۔ اور چونکہ قانون کا اصل نشا
 حقوقِ قانونی کو پیدا کرنا اور اسکی حفاظت کرنا ہے اسلئے اسکے بعد ہمکو
 جس امر پر خیال کرنا چاہئے وہ یہ ہے کہ قانونی حق کیا مراد ہے۔
 آسٹن نے اسکی تعریف یوں کی ہے کہ وہ ایک ایسی استعداد ہے

قانونی حق
 کی تعریف

جو ایک خاص شخص یا اشخاص میں ایک معین قانون کی رو سے رہتی ہے اور جو
بخراوس شخص یا اولیٰ اشخاص کے جسمین یا جنین وہ رہتی ہے کسی دوسرے
شخص یا اشخاص کے مقابلہ میں کام میں لائی جاتی ہے یا ایک ایسے فرد کے
مقابلہ میں ہوتی ہے جو کسی خاص شخص یا اشخاص پر عاید ہوگا (۱۲) المختصر
اوسکو ایک ایسی طاقت یا اختیار کہہ سکتے ہیں جو کسی شخص میں موجود ہو
(عام اس سے کہ وہ شخص حقیقی ہو یا قانونی) اور جبکہ ذریعہ سے وہ شخص
ریاست کی اجازت اور امداد سے دوسرے اشخاص کے افعال کو روک
سکتا ہو (۱۳) اور ان ممنون میں وہ طاقت یا اختیار بغیر نافذ کئے جانے کے
محسوس یا غیر محسوس حالت میں موجود رہ سکتا ہے۔

(۱۲) حق قانونی کی اصطلاح کے صحیح معنی شاید اس وقت بخوبی
سمجھ میں آ سکتے ہیں جبکہ ہم اوسکا مقابلہ الفاظ قوت اور حق اخلاقی کے
ساتھ کریں پروفیسر ہالینڈ نے یہ فرق نہایت خوبی کے ساتھ فقہات
ذیل میں بتایا ہے جو انکی کتاب الجواب متعلقہ اصول قانون سے اخذ کئے
گئے ہیں (۱۴)

حق قانونی کا
مقابلہ قوت اور
حق اخلاقی کو
ساتھ

کتاب آسٹن مولفہ ایرکیمبل صفحہ ۱۱۸ نوٹ

اصول قانون مولفہ ہالینڈ صفحہ ۶۹

۳۳ ایف صفحہ ۷۱

اگر کوئی شخص داپنی ذاتی طاقت یا ترغیب سے اپنی خواہشات کو خواہ اپنے ہی
 افعال سے خواہ دوسرے اشخاص کے افعال پر دباؤ ڈال کر عمل میں لائے تو
 کہا جائیگا کہ اسکو اسطور پر اپنی خواہشات کے عمل میں لایںکی قوت ہے۔ اگر
 بلا لحاظ وجود یا عدم وجود اس قوت کے عوام الناس اس کے اسطور پر
 اپنی خواہشات کے عمل میں لانے کے فعل کو پسند کریں یا صحت
 رضامندی سے دیکھیں اور ہر ایسی مزاحمت جو اس کے فعل کی نسبت کی جائے
 ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھیں تو کہا جائیگا کہ اس شخص کو اس طور پر اپنی
 خواہشات کے عمل میں لانے کا حق اخلاقی حاصل ہے۔
 اگر بلا لحاظ وجود یا عدم وجود قوت یا حق اخلاقی کے ریاست کی طا
 قت اسکو اسطور پر اپنی خواہشات کو عمل میں لاتے وقت مدد دے اور دوسرے
 اشخاص کو ایسے افعال کرنے یا اون سے باز رہنے پر مجبور کرے جو اسکی
 خواہشات کے پورا ہونے کے لئے ضروری ہوں تو کہا جائیگا کہ اس
 شخص کو اس طور پر اپنی خواہشات کے عمل میں لایںکا حق قانونی حاصل ہے
 اگر امر یا بہ التزاع قوت سے متعلق ہے تو اس کے فیصلہ کا دار و مدار ایک
 شخص کی ذاتی طاقت جبر یا ترغیب دہی کی قوت پر ہوتا ہے۔ اگر
 حق اخلاقی سے متعلق ہے تو سب دار و مدار اس پر ہوتا ہے کہ لوگ
 اپنی رائے اس کے حق میں دین۔ اگر حق قانونی سے متعلق ہے تو

سب وار و مدار اس بات پر ہوتا ہے کہ ریاست اپنی طاقت کو اس کے لئے کام میں لائے۔ پس ظاہر ہے کہ حق اخلاقی اور حق قانونی مترادف نہیں ہیں بلکہ انہیں اس درجہ اختلاف ہے کہ انکو با سانی ایک دوسرے کے ضد کہہ سکتے ہیں۔ حقوق اخلاقی کو علی العموم فقط ذہنی تقویت پہنچتی ہے برعکس کے حقوق قانونی کو ریاست کی طاقت کی خارجی تقویت پہنچتی ہے۔ پس حق قانونی اور اطوار اخلاقی کے مہول کی فوری استدعا دو مختلف مراکز کی جانب اٹل ہوتی ہے۔ اصول اول ذکر اشخاص کے خارجی تعلقات سے اور اصول آخر ذکر ایک فرد واحد کی ذہنی کیفیت اور خاصہ طبیعت سے متعلق ہے۔ لیکن جو تہدیدات کہ انہیں ہر ایک کے ساتھ ملحق ہیں ان کے لحاظ سے ان دونوں میں فرق عظیم ہے۔ اس سے واضح ہوگا کہ حقوق اخلاقی وہ ہیں جنکی خلاف ورزی صرف اس جماعت کی نارضا مندی عاید ہوتی ہے جسکا کہ مجرم ایک رکن ہے۔ برخلاف اسکے حق قانونی کی خلاف ورزی کا اسناد یا الواسطیہ بلا واسطہ ریاست یا اسکے اہل کاروں کی جانب سے ہوتا ہے۔

(۳۱) متذکرہ بالا بحث سے ثابت ہوتا ہے کہ جس قسم کے حقوق سے مہول اصول قانونی صرفہ حقوق قانونی سے متعلق ہے وہ صرف ایسے حقوق ہیں جنکا نفاذ سرکار کی مدد سے

وہ شخص جبراً کر سکتا ہے جسکو کہ حقوق مذکور حاصل ہوں۔ بہتم کے قول کے مطابق اس قسم کا حق گویا قانون کا آلہ ہے یا جیسا کہ ایک جبر من معین کہتا ہے "یہ ایک ایسا مفاد ہے جسکی قانون حفاظت کرتا ہے یا ممکن ہے کہ یہ حق ایک خلاقی حق یا قبل پر منطبق ہو یا نہ ہو یا حق آخر الذکر کے مقابلہ میں اسکی وسعت زیادہ یا کم ہو لیکن تمام صورتوں میں اسکا جواز محض اس امر پر منحصر ہوتا ہے کہ ریاست کی اعلیٰ ترین حکومت انتظامی اسے جبراً نافذ کرائے۔ پس جبکہ کسی شخص کو (عام اس سے کہ وہ شخص حقیقی ہو یا قانونی) ریاست کی مدد ملتی ہے تو اسکو قانونی حق حاصل ہوتا ہے اور خواہ اسکا دعویٰ راست بازی پر مبنی ہو یا بدعتی پر دونوں صورتوں میں یہ حق یکساں ہوتا ہے۔ یہ خیال دراصل غلط ہے کہ قانون حق قدرتی کے مقابلہ میں مفید نہیں ہو سکتا اور بلاشبہ بہتم کی یہ رائے صحیح ہے کہ اس غیر قانونی مفہوم میں استعمال کرنے سے لفظ حق عقل کا بہت بڑا دشمن اور ریاستوں کا نہایت خوفناک مسئلہ ہوتا ہے کیونکہ ایسے اشخاص کے ساتھ بحث کرنا بے سود ہے جسکے دل جوش مذہبی سے مملو اور جو ایسے حقوق قدرتی سے مسلح ہوں جنکو ہر شخص اپنی مرضی کے موافق سمجھتا اور استعمال کرتا ہے جن حقوق کو قانون قدرت پر مبنی تصور کیا جاتا ہے ممکن ہے کہ اس کے لزوم جواز کی خیال نے

قانون فرانس کی سہیل کی اعانت کی ہو اور اسے اس گرداب میں لانی سے نجات دلانے کے متعلق ایک مفید اثر پیدا کیا ہو جس میں کہ وہ انقلاب عظمیٰ سے قبل مبتلا ہو گیا تھا اور یہ ہی تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ فطرت انسانی میں بعض ایسی عقول حیوانیہ یا رجحانات پائے جاتے ہیں جنہیں اضماعن قوانین کے جملہ گروہ جو دانشمندانہ اصول پر چلتے ہوں وقت کی نگاہ سے دیکھنے کے سطر ہر برٹ اسپنسر نے جو بیان کیا ہے کہ قانون قدرت کو نذر یہ ایکٹ پالیٹسٹ فسوخ کرنے کی سعی کرنا حماقت ہے اور سکا غالباً بھی مطلب تھا لیکن جبکہ ہم حقوق قانونی کا ذکر کرتے ہیں تو اون سے ہماری مراد اون حقوق سے ہے جنکا مقیاس راستی علی الاطلاق نہیں بلکہ غایت اعتبار ہے۔ اور جو غایت کہ ایک حق قانونی کی مبادا و نشانہ سکتی ہے وہ صرف وہی غایت ہے جسکو ریاست اپنی منظوری یا اجازت کی خلعت عطا کرنا مناسب خیال کرتی ہے اور جسکو حصول کے لئے وہ تدابیر جبریہ کام میں لاتی ہے پس اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ ممکن ہے کہ ایک ہی چیز ملک میں حق قانونی تصور کیا جائے اور دوسرے ملک میں وہ ایسا تصور نہ ہو کیونکہ اون جداگانہ مسائل قانونی کو جنکے مجموعہ سے ایک قوم کا حق ترکیب پذیر ہوتا ہے ایک دوسرے کے ساتھ تعلق تریبی رہتا ہے اور بلحاظ اس اصلی تعلق کے ایک قوم کے حق کا مقابلہ اس قوم کی زبان کے

ساتھ کیا جاسکتا ہے کیونکہ مانند حق کے زبان ہی پسند خاص اصول و قواعد تپتہ جو علم کے ذریعہ سے ظہور پذیر ہوتے ہیں مبنی ہے۔ نظر بران ہم صرف اس امر کا تصور اپنے ذہن میں لا سکتے ہیں کہ حق قانونی کی ہمزاد کیا شے ہے۔ لیکن اس سے آگے بڑھنے کی کوشش کرنا اور ہر قوم اور ہر زمانہ کیلئے عام طور پر حقوق قانونی معین کرنا اوسیتد فضول اور لغو ہوگا جیسا کہ اون کل امراض کے لئے جین انسان مبتلا ہو سکتا ہے ایک عام علاج مقرر کرنے کی کوشش کرنا۔

(۱۴) تعریف مندرجہ بالا کو ملحوظ رکھا جائے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حقوق سب مفہوم قانونی پسند خاص واقعات پیدا ہوتے ہیں جن کا اطلاق اس شخص پر ہوتا ہے جو ایسے حقوق کا مستحق ہو اور ان حقوق کے ساتھ پسند خاص قانونی نتائج وابستہ ہوتے ہیں اور جب کبھی قانون کسی شخص کو خاص حقوق عطا کرتا ہے جو کا فائدہ ان کو حاصل نہیں ہیں یہ اس بنا پر ہے کہ پسند خاص واقعات جو دوسرے اشخاص پر راست نہیں آتے حاصل اس شخص پر راست آتے ہیں۔

(۱۴-الف) لوازم حقوق اس طور پر بیان کئے جاسکتے ہیں کہ حقوق کا یہ کام ہے کہ اشخاص کے باہمی تعلقات مشخص کریں۔

(۱۵) جی۔ ایس۔ اسٹن ہر ایک قانونی حق کے متعلق تین فریق

(۱) کتاب اسٹن مولفہ آرکیسٹل صفحہ ۱۱۱

توق کی تعلق

لوازم حقوق

توق کی تعلق
قانونی

ہوتے ہیں۔ اول سرکارِ حبسین ایک حکم یا مجمع حکام اعلیٰ ترین شامل ہے، جو قانون صریح مقرر کرتی ہے اور جو بذریعہ قانون صریح حق قانونی عطا اور فرائض متعلقہ عاید کرتی ہے۔ دوم وہ شخص یا اشخاص جنکو وہ حق عطا کیا جاتا ہے سوم وہ شخص یا اشخاص جن پر فرض عاید کیا جاتا ہے یا جن پر قانون صریح کا نفاذ کیا جاتا ہے (۱۶) لیکن اس مرکبہ نظر رکھنا ضروری ہے کہ آئین کی رائے میں ایک سرکار اعلیٰ ترین کو اپنی رعایا کے مقابلہ میں قانونی حقوق حاصل نہیں ہیں اور اسلئے اس پر کوئی قانونی فرائض ہی عاید نہیں ہوتے۔ یہ خیال وسیع اصول پر مبنی ہے کہ کوئی شخص خود اپنی ذات کو کوئی حق عطا نہیں کر سکتا نہ اپنی ذات پر کوئی قانون یا فرض عاید کر سکتا ہے۔ نابراں اگر کسی سرکار اعلیٰ ترین کو خود اپنی رعایا کے مقابلہ میں حقوق قانونی حاصل ہوتے تو اون حقوق کے لئے قوانین صریح کی ضرورت ہوتی جنکو خود اس سرکار کی رعایا کے لئے تیسرا شخص یا مجمع اشخاص وضع کرتا اور اسلئے یہ تیسرا شخص یا مجمع اشخاص اون رعایا کا حاکم اعلیٰ ہوگا۔ اس صورت میں رعایا مختلف اعلیٰ حکومتوں کے تابع رہیگی اور یہ حکومت اعلیٰ کی صحیح

سرکار اعلیٰ
ترین کو اپنی
رعایا کے
مقابلہ میں
قانونی حقوق
حاصل نہیں
ہیں

۱۷) برخلاف اسکے پروفیسر ہالینڈ کی یہ رائے ہے کہ ریاست کو حقوق حاصل ہیں اور اس پر فرائض ہی عاید ہوتے ہیں۔ اصول قانون صفحہ ۱۰۹ و ۱۱۰۔

تعریف کے مخالف ہوگا کیونکہ حکومت اعلیٰ سے مراد ایک خود مختار جماعت
 انتظامی ہے جس میں صرف ایک ہی حکومت اعلیٰ ہوتی ہے جو قوانین
 اور انتظامات و دستورات موجودہ کا انتہائی مانعہ ہے۔ لیکن عملی طور پر
 اکثر مہذب ممالک میں سرکار اپنی مقصد رکھتی ہوئی عدالتوں میں بحیثیت
 مدعا علیہ جواب دہی کرتی ہے اور نیز بطور مدعی کے اپنے حقوق کی پیروی
 عدالتوں میں کرینکا دعویٰ رکھتی ہے۔ یہی طریقہ سرکار انگریزی فیہند میں
 زمانہ قدیم سے اختیار کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو قانون ۳۰ بابت ۱۳۷۳ء دفعہ ۳۰)
 اور زمانہ حال میں عدالتیں اکثر مقامات منجانب یا بنام سرکار کا تصفیہ کرتی ہیں۔
 لیکن وہ حقوق جنکے متعلق عدالتوں میں سرکار کے مقابلہ میں کارروائی
 کیجاتی ہے اور نیز وہ حقوق جنکی نسبت خود سرکار دوسروں کے مقابلہ
 میں پیروی کرتی ہے محض حقوق قانونی کر (جبکہ یہ لفظ اپنے صحیح مفہوم میں استعمال
 کیا جائے) مشابہ ہیں۔ انگلستان میں بادشاہ کے مقابلہ میں شے
 مدعا بہا کا مطالبہ بطور استحقاق کے نہیں کیا جاتا (جبکہ ہند میں قریباً
 کہ سرکار جسکے نام دعویٰ دائر کیا جاتا ہے بحیثیت مدعا علیہ عدالت میں جب
 ضابطہ جواب دہی کرتی ہے) بلکہ مدعا علیہ یعنی سرکار سے بذریعہ ایک
 عرضی کے بطور رعایت شکل ایک التما کے کیا جاتا ہے اور کسی ایسے
 اقرار کی کسی عدالت میں جبراً تعمیل نہیں کرائی جاسکتی جو فرمان روا سنے

اسکی مثال ہند
 میں

انگلتان نے اپنے کسی عہدہ دار فوج برمی یا بحری کے ساتھ خدمات عالیہ گذشتہ یا آئندہ کے متعلق کیا ہو۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ سکرٹری آف اسٹیٹ ہند باجلاس کونسل جبکہ نام تمام دعاوے پنجاب یا بمقابلہ سرکار ہند رجوع ہونے چاہئیں محض ایک شخص قانونی ہے جبکہ برٹش پارلیمنٹ نے مقرر کیا ہے (ایکٹ مجریہ ۱۹۲۲ء جلوس ملکہ مغفلہ و کٹوریا باب ۱۰۶ دفعہ ۶۵) اور جبکی حیثیت قرار دی گئی ہے کہ وہ معمولی طور پر خود دعویٰ دائر کرے یا بمقابلہ اسکے دائر کیا جائے۔

اینگلینڈ کی رائے
قانون کے متعلق
اوسکے نشوونما
کی آخری منزل
میں

(۱۷) علاوہ اسکے جو طریقہ اوپر بیان کیا گیا ہے وہ حقیقت میں قانون کو نشوونما کی اوس آخری منزل پر منتہی ہوتا ہے جس میں نظام قانونی حکومت کی بنا اور غرض قرار دیا جاتا ہے اور جس کو حسب رائے روڈالف وان ایگنر ٹھیک طور پر کیفیت قانون سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ نظام قانونی کی صحیح کیفیت ماہہ الاقیا زیہ ہے کہ ریاست خود اداون قواعد پر عمل پیرا ہوتی ہے جو وہ اپنی رعایا کے لئے وضع کرتی ہے۔ پس ان کا مل ممنون میں قانون وہ قوت سے جو آئین موضوعہ کو واجب التعمیل بناتی ہے اور اس سے ریاست میں حکومت انتظامی کا خاص طور پر اوس آئین کے تابع ہونا لازم آتا ہے جبکہ خود اس نے جاری کیا ہو۔

(۱۸) حقوق کی تقسیم حقوق اولیہ (یا مقدم) اور حقوق ثانیہ تمام حقوق

دیا جا رہوئی) میں کی جاسکتی ہے۔ حقوق اولیہ بذات خود کوئی فعل جائز کے ارتکاب کے تعلق کے بغیر وجود پذیر ہوتے ہیں۔ حقوق ثانیہ بذات خود وجود پذیر نہیں ہوتے بلکہ وہ کسی فعل ناجائز کے ارتکاب سے وابستہ ہوتے ہیں۔ (۱) قسم اول کا حق ایک ایسا فائدہ ہے جو حاصل اس شخص کو عطا کیا جاتا ہے جس کو وہ حق حاصل ہو۔ اور قسم دوم کا حق ایک ایسا حق ہے جو بطور معاوضہ اس وقت عطا کیا جاتا ہے جبکہ حق اولیہ یا مقدم یا مال ہو جس میں مقنن حقوق اصلی اور حقوق محصلہ کے درمیان یہ تمیز کرتی ہیں کہ قسم اول کے حقوق اتنی اور فطرتی ہوتے ہیں جو ہر انسان کو بلا تعلق اس کو کسی فعل کے حاصل ہیں حالانکہ قسم دوم کے حقوق استخراجی یا اتفاقی ہوتے ہیں اور یہ حقوق اس شخص کے آزادانہ فعل پر منحصر ہوتے ہیں جو ان حقوق کا مستحق ہو۔ لیکن ان دونوں اقسام کے مابین صحیح طور پر مدافعت قائم کرنا اہل نہیں ہے اور ہم صفحات ذیل میں اس تقسیم کو اختیار کرینگے جس کا ذکر اوّل ہو چکا ہے۔

(۱۹) اب اگر ہم ان اجزاء کی تشخیص کریں جن سے حق مرکب ہے تو ہم کو حسب بیان پروفیسر ہالینڈ (۲) معلوم ہو گا کہ وہ مفصلہ ذیل چار اصطلاحات کے

تجزیہ حق

سلسلہ پرتل ہیں۔

(۱) شخص حقدار۔

(۲) شے۔

(۳) فصل یا اجتناب۔

(۴) شخص مستوجب الغرض

لیکن یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ اون چاروں اجزاء کا ہر حق میں ایک ساتھ موجود رہنا لازمی ہے کیونکہ ایسے حقوق ہی ہو سکتے ہیں جو کسی شے معین کی بات نہ ہوں مثلاً حق کسی شخص کا اسکی نیک نامی کے متعلق۔ اس لئے اس قسم کے حقوق صرف حقوق متعلقہ افعال یا اجتناب کہلاتے ہیں جنکی تعمیل کرنا کا وہ شخص مستحق ہے جسکو کہ وہ حق حاصل ہو۔ پروفیسر ہالینڈ نے اسکی جو تشریح دی ہے اس سے تجزیہ مندرجہ بالا کی توضیح ہو سکتی ہے۔ ایک شخص اپنی بیٹی کے لئے ایک تقریبی چادان چوڑا مرا۔ یہاں بیٹی شخص حقدار ہے۔ چادان وہ شے ہے جسکی نسبت حق پیدا ہوا۔ چادان کا بیٹی کو سپرد کیا جانا ایک فعل ہے جسکی وہ از روئے اپنی حق کو مستحق ہے اور وہی شخص مستوجب الغرض ہے جسکے مقابلہ میں بیٹی کو حق حاصل ہے۔ ایک اور مثال دیجاتی ہے جس سے بخوبی معلوم ہوگا کہ ان اصطلاحات کا استعمال ایک ایسے حق کی نسبت جو کسی شے معین کی بات نہ ہو کس طرح

کیا جاتا ہے۔ زید عمرو کا نوکر ہے۔ یہاں عمرو شخصِ حقدا رہے مقول
نوکر کی فعل ہے جسکا دوستی ہے اور زید شخصِ مستوجبِ الفرض ہے
جسکے مقابلہ میں اوسے حق حاصل ہے۔

فرض کا تعلق

(۲۰) حق کا جو تجزیہ اوپر کیا گیا ہے اوس سے واضح ہو گا کہ منہج
اون چار اجزاء کے جو لفظ حق کے تصور کی تکمیل کوئے ضروری ہیں ایک خبر و
فعل یا اکتساب ہے جسکا کہ شخصِ حقدا رستحق ہوتا ہے۔ جب
کبھی کوئی شخص اس امر کا رستحق ہو کہ دوسرے اشخاص کوئی فعل کریں یا اوسکے
کرنے سے اکتساب کریں تو اس طور پر فعل کے کرنے یا اوس سے
اکتساب کرنے کو فرض کہتے ہیں۔ پس یہ فرض حق کا متلازم ہے
جو اوسکو جو دین لاتا ہے۔ جب یہ فرض کسی فعل کے متعلق ہوتا ہے
تو اوسکو فرض موجبہ کہتے ہیں اور جب کسی فعل سے اکتساب کرنے
سے اسے علاقہ ہوتا ہے تو یہ فرض سالبہ کہلاتا ہے۔ فرائض کی
ایک اور تقسیم اضافی اور مطلق اور اولیہ اور ثانیہ میں
کیا جاسکتی ہے۔ فرائض مطلق اون فرائض کو کہتے ہیں جسکو
مقابلہ میں کوئی حق کسی معین شخص یا مجمع اشخاص کا نہیں ہوتا مثلاً

فرائض مطلق
و اضافی

ٹیکس ادا کرینا فرض۔ فرائض اضافی وہ فرائض ہیں جنکے مقابلہ میں کسی شخص یا مجمع اشخاص معین کا کوئی حق ہوتا ہے مثلاً ادائے قرضہ کا فرض^(۱) فرائض اولیہ وہ ہیں جو بذات خود اور بلا تعلق کسی اور فرض کو وجود پذیر ہوتے ہیں فرائض ثانیہ وہ فرائض ہیں جو بلا تعلق کسی اور فرض کے وجود پذیر نہیں ہوتے بلکہ صرف دوسرے فرائض کی تعمیل کرانے کے لئے معرض ظهور میں آتے ہیں۔ کسی شخص کو مضرت پہنچانے سے باز رہنا قسم اول کا فرض ہے اور اس مضرت کے معاوضہ میں ہرجہ دینا قسم دوم کا (۲)

فرائض اولیہ
و ثانیہ

(۲۰) الف ۲ در صورت ایسے دو فرائض کے جو ایک دوسرے کے تناقض ہوں اس سوال کا جواب کہ جبکہ دونوں کی ادائیگی ایک ہی وقت میں ناممکن ہو کس فرض کو ترک کر دینا چاہئے بلحاظ دھوہو کے دیا جاسکتا ہے یعنی۔

الف ۲ ایک ہی قسم کے فرائض میں اس امر کا فیصلہ کہ منجملہ ان فرائض کے کونسا فرض زیادہ اہم ہے اغراض فرائض کی

(۱) کتاب آسٹن مولفہ اریکسپل صفحہ ۱۹

(۲) اصول قانون مولفہ باربی دفعہ ۸۳ ص ۱۰۳

اہمیت پر منحصر ہے اور بصورت تناقض اس غرض کو اختیار کرنا چاہئے جو بہترین ہو۔

(ب) مختلف اقسام کے فرائض کے متعلق جو باقی تمام اعتبارات میں مساوی ہوں اس امر کا فیصلہ کہ منجملہ ان فرائض کے کونسا فرض زیادہ اہم ہے اس جماعت کی وسعت پر منحصر ہے جس سے کہ وہ فرض متعلق ہوگا۔

قاعدہ اول کی مثیل ذیل میں دی جاتی ہے۔ یہ بیان ہو چکا ہے کہ کسی شخص کو مضرت پہنچانے سے باز رہنا فرض اولیہ ہے لیکن اس کا ہر کسی دوسرے کے جسم کو یا خود اپنے جسم کو ایک جرم متعلقہ جسم انسان سے بچانا بھی ایک فرض ہے اور بلحاظ اسکے کہ عامہ خلائق کو ایسے جرائم سے جو جسم انسان پر موثر ہوں ضرر پہنچنے سے بچانا ضروری ہے فرض آخر الذکر کی غرض بہ نسبت فرض اول الذکر سے زیادہ تراہم ہے۔ پس اگر خالد بنون کی حالت میں عمرو کے مواجہہ میں زید پر حملہ اور او کو مار ڈالنے کی کوشش کرے تو عمرو کا یہ فعل جائز ہو گا کہ وہ زید کو بچائے بلکہ اگر وہ خاص حالات میں خالد کی

ایفائے عہد کے مقابلہ میں قانون کی متابعت ایک اعلیٰ فرض ہے لہذا قانون اور اس کو عدم ایفائے عہد کی کل ذمہ داری سے بری کر دیگا۔
 آب قاعدہ ثانی کی تشکیل بیان کی جاتی ہے۔ اس موقع پر ایک مشہور مقولہ قانونی سے استدلال کرنا کافی ہو گا یعنی یہ کہ ”بہبودی مائے خلاق (یا ریاست) اعلیٰ ترین قانون ہے“ پس چونکہ رفاه عام سب سے مقدم اور اعلیٰ چیز ہے جس پر ہر رعایاء کو لحاظ کرنا چاہئے اسلئے یہ لازم آتا ہے کہ گو ہمارا فرض ہے کہ ملکیت کے متعلق ہر شخص کے حق کا ہم لحاظ کریں لیکن اسکے مقابلہ میں ہمارا یہ بھی ہی ایک اعلیٰ تر فرض ہے کہ رفاه عام کی حفاظت کریں اور اسی لحاظ سے اگر ایک شخص کے مکان کو آگ لگ جائے اور اس کے پہلنے سے شمع کو نقصان پہونچے گا اندیشہ ہو تو اس آگ کو فرو کرنے کی غرض سے ہم اس شخص کے مکان کو نقصان پہونچانے یا منہدم کرنے کے قانوناً مجاز ہیں کیونکہ رفاه عام کے لئے افراد کی اغراض کا خیال نہ کرنا چاہئے۔ رفاه عام کا ملحوظ رکھنا ایک ایسا امر ہے کہ جو فعل دوسری حالت میں قانوناً ناجائز ہو

اور جس سے دوسروں کی جائداد پر غیر واجبی مداخلت متصور ہو وہ اس صورت خاص میں جائز ہو جاتا ہے۔

(۴۰- ب) جن قواعد پر ہم بحث کر رہے ہیں وہ بلحاظ اصول اخلاق معقول طور پر فیملین کے ان الفاظ میں مختصراً بیان کیے جاسکتے ہیں جن فرائض کا ادا کرنا مجہر واجب ہے اور نہیں مجھے بنی نوع انسان کو اپنے ملک پر اپنے ملک کو اپنے خاندان پر اپنے خاندان کو اپنے احباب پر اور اپنے احباب کو اپنی ذات پر ترجیح دینی چاہئے۔ فرائض متخالف کی اعتباری اہمیت کے اسی اصول کی بنا پر جو وجوہ متابعت کو معین کرتا ہے گروشیئس اور بلیکسٹن اور دیگر مصنفین نے بیان کیا ہے کہ اگر انسان کے جاری کئے ہوئے قوانین قانون قدرت کے مخالف ہوں تو ان سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہوگا کیونکہ حسب رائے بلیکسٹن "قانون قدرت دنیا کے تمام ملکوں میں ہر وقت واجب التعمیل ہوتا ہے" لیکن بلیکسٹن کو یہ الفاظ یہاں صرف اس غرض سے نقل کئے گئے ہیں کہ طالب علم قانون کو جتایا جائے کہ ایک فرضی قانون قدرت کے متعلق یہ بیہودہ خیال جو انسان کے لوح دل پر کندہ ہو گیا ہے اور جس پر سب کو گناہ عطا ہے عرصہ دراز سے ترک کر دیا گیا ہے اور اس کے ترک

کے بچانے کی یہ وجہ ہے کہ وہ اس واقعہ بشتہ کے بالکل خلاف ہے کہ ایسے لاکھوں جاہل اور وحشی انسان دنیا میں موجود ہیں جنکو اس قسم کے خیالی قانون کا کوئی علم نہیں اور جنہیں بعض لوگ ایسے ہیں جو جانوروں کی تعظیم اور پرستش کرتے ہیں حالانکہ وہ خود اپنی اولاد کو بے محابا مار ڈالتے اور چوڑ کر جلے جاتے ہیں۔ اب ہم اُولیٰ اصول انصاف کو جنکی نسبت بعض مصنفین ہیں یہ تعلیم دیتے تھے کہ وہ ظہور بنی آدم سے برابر چلے آ رہے ہیں دراصل عقل انسانی کی سست رفتار اور تدریجی تکمیل کا حاصل تصور کرنے لگے ہیں اور انصاف کے اصلی تصورات کے نشوونما کا یہی مطالعہ ہے جو فلسفہ قانون میں موجودات خارجی پر مشتمل ہوتا ہے۔ علاوہ اسکے اس انوکھے قانون قدرت کے غیر معین اور غیر ممکن التعین اصول کو قانون صریح تفوق حاصل کرنے دینا ہرگز جائز نہیں ہے۔ ہتھم کی پھر رائے صحیح ہے کہ اگر یہ مسئلہ جسکا بلیکسٹن نے ذکر کیا ہے ایک دفعہ تسلیم کر لیا جائے تو کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ قانون قدرت اور قانون آہلی کے انواع و اقسام کے تصورات کسی ایسی دلیل کی طرف نہ اشارہ کرتے ہوں جس سے جملہ قوانین انسانی کی نفی لازم آئے اس سے ہر شخص کو مذہب کا ضبط ہو سکا رہے کے مقابلہ میں جنگ

کرنے پر آمادہ ہو جائیگا۔ بلحاظ اصول انصاف کے جو پتہ تسلیم کیا جاسکتا
 وہ صرف اس قدر ہے کہ ایسے چند حقوق ہیں جو انسان کے ساتھ
 ہر حالت میں مخصوص ہیں اور یہ گویا اسکے شخصل انسانی کے لازم
 ہیں جنکو منظور کرنے سے کوئی ہندوب و قسطنطنیہ ریاست انکار نہیں کی
 یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جو سرکار ایسے حقوق کو بلاوجہ نقصان
 پہونچانگی اوسکو اپنی حکومت کی بقا کی امید نہ کرنی چاہئے۔
 لیکن تاہم اصولاً و اضعاً قانون کو قوانین وضع کرتے وقت ملوں
 مزاجی سے کام لینے میں کوئی حیر و رک نہیں سکتی۔ اور ایسے
 قوانین کو منظوری و اضعاً قانون سے تقویت ملتی ہے نہ ان
 اصول سے جنہر کہ وہ بنی ہیں۔



باب

موضوعات حقوق اور اشخاص و اشیا کی ضمنی تفصیل

(۲۱) حقوق کے موضوعات اشخاص بھی ہوتے ہیں اور اشیا بھی اسی لحاظ سے قانون کی تقسیم قانون اشخاص اور قانون اشیا میں کی جاتی ہے۔ لیکن حق کی جو توضیح قبل زمین کی جا چکی ہے اسکو مد نظر رکھنے سے واضح ہو گا کہ حق بنفسہ موضوع حق نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ دعویٰ اس قدر لغو ہو گا جتنا کہ یہ قول کہ جزو کل کے برابر ہے۔

(۲۲) جبکہ ہم اشخاص اور اشیا کو حقوق کے موضوعات سے تعبیر کرتے ہیں تو ہمیں ان الفاظ کو اون معنوں کے علاوہ جو عام اشخاص و اشیا کی تعریف

طور پر مشہور ہیں اصطلاحی معنوں میں یہی استعمال کرنا پڑتا ہے۔ قانونی زبان میں ایک شخص کو جس سے کوئی حق یا فرض متعلق ہو ایک شخص حقیقی سے یعنی ایک زندہ انسان سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ عام اس سے کہ وہ واقع میں پیدا ہو چکا ہو یا ہنوز مان کے رحم میں ہو بشیہ طیکہ قانون اس کو حقوق اور فرائض کے قابل تصور کرے یا اسے شخص غیر حقیقی یا قانونی کہا جاسکتا ہے جسے قانون نے ایک قانونی شان عطا کی ہو اور جو اس لحاظ سے ردائے تشخص اوڑھے ہوئے ہو اور استحصال حقوق اور ادائے فرائض کی استعداد قابلیت رکھتا ہو جیسے کہ ایک شخص حقیقی (۱)

(۲) لفظ شان سے مراد ایسے حقوق اور فرائض کا ایک مجموعہ ہے جو کسی شخص سے ملحق ہوں خواہ وہ شخص کا فدا نام کا یا کسی خاص گروہ کا رکن ہو لیکن چونکہ عام رجحان اس طرف ہے کہ جملہ حقوق و فرائض کو جو افراد سے بحیثیت اسکے کہ وہ ایک جماعت کے

(۱) ویٹڈ شیڈ جلد نمبر ۱۵۲ دسٹرکٹ ۲ قانون روم کے بموجب بچہ جو مان کے رحم میں ہو بطور ایک جملہ کا شخص کو نہیں بلکہ اپنی مان ہی کا جملہ تصور کیا جاتا تھا لیکن اگر وہ زندہ اور انسان کی شکل میں پیدا اور زندہ رہنے کے قابل ہوتا تھا تو اس کو حقوق تالیخ حل سے شمار کئے جاتے تھے

ار اکین میں مصق ہوں اور لوگوں کے جیٹا اختیار میں لایا جائے جنگی منظوری
 کی بنا پر وہ مفسد ظہور میں آتے ہیں لہذا عام طور پر حقوق و فرائض مسطور
 جو اشخاص مقدار یا اشخاص مستوجب لفرض کی خواہش پر تبدیل یا ختم
 یا کسی اور طرح سے متاثر ہوتے ہیں محض معاملات معاہدہ سے
 تعبیر کیا جاتا ہے (۱) اگر صحیح طور پر دیکھا جائے تو ایسے معاملات کے
 انہماک کے لئے ہم لفظ شان استعمال نہیں کر سکتے۔ یہ لفظ و حقیقت
 اور حالتوں سے متعلق ہے جنہیں قانون ایک ایسا مستقل تعلق قائم کرتا ہے
 جو فریقین کی مرضی پر تبدیل یا توسیع یا ختم کئے جانے کے قابل نہیں ہے
 مثلاً تعلق باہم والد و فرزند و شوہر و زوجہ جسٹس بریٹ فریڈ
 بنام نیویٹ کو مقدمہ میں فیصلہ دیتے وقت یہ بیان کیا کہ حسب مفہوم
 قانون کسی شخص کی شان سے مراد وہ قانونی حیثیت ہو جو اس
 شخص کو ایک جماعت میں حاصل ہو، اسکے بعد آگے چلکر وہ ظاہر
 کرتے ہیں کہ فریقین کا وہ باہمی تعلق اور وہ شان جو ان میں سے
 ہر ایک کو جماعت میں ازدواج کے ذریعہ حاصل ہوتی ہے
 بذریعہ معاہدہ یا معاملہ عاید یا معین نہیں ہوتی بلکہ بذریعہ قانون

قانون۔ و ماکی رو سے نالشات متعلقہ شان اون نالشات سے متعلق تہیز
جو نالشات ابتدائی کہلاتی تھیں جن سے یہ مقصود نہ تھا کہ مدعا علیہ مجرم قرار
دیا جائے بلکہ محض یہ نشا تھا کہ ایک قانونی تعلق مثل آزادی یا رشتہ داری
از روئے حکم عدالت تسلیم کیا جائے۔ قانون داد رسی خاص مجریہ منہد ایکٹ
نمبر ۱۴۲۲ء - دفعہ ۲۲ کے بموجب وہ شخص جو کسی حیثیت
قانونی یا شان کا مستحق ہو اور اس شخص کو نام جو اس کی اس حیثیت سے
انکار کرتا ہو محض اس غرض سے نالش کر سکتا ہے کہ عدالت اس کے
اظہار کی ڈگری صادر کرے کہ اُسے یہ حق استحقاق حاصل ہے۔

(۲۲) اشخاص غیر حقیقی یا قانونی دو قسموں میں ہیں (۱)

(۱) مجمع اشخاص - مثلاً ریاست - بیوت العلوم جیسے کہ
آکسفورڈ یونیورسٹی یا پنجاب یونیورسٹی ہیں اور کلیسا - اور
پادریوں کے حلقے۔

(۲) مجمع اشیا - مثلاً قوم جو کسی امانت دار کو تفویض کئے
بغیر امور مذہبی کے لئے وقف کر دی گئی ہوں یا ترکہ غیر وصتی
قبل از اہتمام یا کسی دیوالیہ کی جائداد۔

لوازم اشخاص
قانونی

(۲۵) قسم اول کی صورت میں زمین تجارتی جائعین یا مجالسر اشاعت علوم مثلاً آگسٹ یا پنجاب یونیورسٹی داخل ہین بھہ ضرور ہے کہ اوکو ایک شخص کی شان قانونی حکومت اعلیٰ ترین کے کسی عام یا خاص ایکٹ کے ذریعہ عطا کی جائے مثلاً قانون کمپنی ہائے ہند مصدرہ سندھ کی رو سے ایسے ساتھ اشخاص کے ایک مجمع کو جنہیں شرائط مقررہ قانون مذکور پائی جائیں ایک جماعت سند یافتہ کے حقوق عطا کئے جاتے ہین۔ برعکس اسکے پنجاب یونیورسٹی کا استقرار ایک خاص قانون یعنی ایکٹ نمبر ۱۱ مصدرہ سندھ کی رو سے عمل میں آیا ہے۔

قسم دوم میں لفظ شخص قانونی کا جو استعمال کیا گیا ہے وہ شخص مجازی ہے۔ تمام مجامع کی یہ ایک خصوصیت ہے کہ اوکے تبدیل جزا سے اون پر کوئی اثر نہیں پڑتا مثلاً ایک جماعت سند یافتہ (مثلاً کمپنی سرمایہ شریک یا مجلس صفاۃ) میں گوارا کین کی تبدیل ہو لیکن خود جماعت کی وہی حالت رہتی ہے۔

(۲۶) مجمع اشخاص متعدد طریقوں سے معدوم ہو جاتا ہے (۱)

اشخاص قانونی کا
معدوم ہو جانا

(۱) اصول قانون مولفہ مارکی دفعہ ۳۹ ص ۱۱۱

(۲) اصول قانون مولفہ ہالینڈ صفحہ ۳۸ - ونڈٹنڈ جلد صفحہ ۱۶۳ دفعہ ۱۷

۱۱) اجزائے ترکیبی میں کمی واقع ہونے سے۔ مثلاً ایک جماعتہ سند یافتہ (جسکی جسٹری حب ایکٹ نمبر ۷۷ صدر پیشہ ہوئی ہو) کے حصہ داروں کی تعداد سات سو کم ہو جائی (دیکھو دفعہ ۳۷ قانون کمپنی ہائے ہند دفعہ ۸۴ - ایکٹ مجریہ ۱۹۲۷ جلوس ملکہ مغظمہ وکٹوریہ باب ۸۹ -

۲۲) ذریعہ ایک جائز تجویز کے جسکو اون اشخاص نے صادر کیا ہو جن سے مجمع مذکور مرکب ہو۔ مثلاً ایک خاص رزولوشن کسی کمپنی سے بایہ مشترکہ کے کاروبار کو موقوف کرنے اور اسکی حساب کتاب کا تصفیہ برضامندی شرکا عمل میں لانے کی غرض سے صادر کیا گیا ہو (دیکھو دفعہ ۳۷ ا د ب) دفعہ ۱۷۴ قانون کمپنی ہائے ہند و دفعات ۱۲۹ و ۱۳۰ ایکٹ مجریہ ۱۹۲۷ جلوس ملکہ مغظمہ وکٹوریہ باب ۸۹ -

۳) بوجہ منقضی ہونے او س میعاد کے جو اس کے قائم رہنے کے لئے مقرر ہوئی ہو دفعہ ۱۷۴ (الف) قانون کمپنی ہائے ہند)

۴) اس کے حقوق کے ضبط کئے جانے سے جیسا کہ چارلس ثانی نے چارٹر آف دی سیٹی آف لنڈن کو منسوخ

یا جیسا کہ پنجابٹنپل ایکٹ مصدرہ اسٹمٹ کے بموجب عمل میں آئے
 دہم بموجب سلب حقوق اظہار رائے۔ جیسا کہ لندن کالج آف
 ایڈوکیشن کے متعلق از روئے ایکٹ محویہ مسئلہ جلوں
 ملکہ معظمہ و کٹوریہ باب ۷۷ عمل میں آیا۔

(۴۷) علم قانون میں اشیا کے متعلق ہی مختلف الفاظ کا استعمال
 کیا جاتا ہے جو ایک دوسرے کی ضد ہوتے ہیں مثلاً مادی اور غیر
 مادی جسمانی اور ذہنی ان اصطلاحات میں سے ہر ایک
 میں جو امتیاز مقصود ہے وہ اسی قسم کا امتیاز ہے جو اشیا کے
 مادی یا جسمانی (جو جو اس خارجی سے متصل یا متواتر محسوس
 ہونے کے قابل ہیں مثلاً مکان یا گھوڑا) اور اشیا کے غیر حقیقی
 یا ذہنی محض (مثلاً استحقاق مصنفی یا نشان حرفہ یا سند ایجاد)
 کے امین ہے۔

(۴۸) دوسری تقسیم اشیا کی حسب ذیل ہو سکتی ہے۔
 (الف) منقولہ و غیر منقولہ۔

(ب) قابل تبادلہ و غیر قابل تبادلہ۔ قابل تبادلہ اشیا
 میں جن کا ایک نمونہ دوسرے کے مشابہ اور مساوی ہوتا ہے
 مثلاً ایک ہی قسم کے سیرپاول۔ گھوڑے قابل

اشیا کی دوسری

اشیا کی دوسری
تقسیم

تبادلہ نہیں ہیں کیونکہ او نہیں فرق پتا ہو اور ایک دوسرے کے ساتھ بدل نہیں سکتے۔

د ج م قابل زوال غیر قابل زوال۔

د د م قابل انقسام و غیر قابل انقسام۔

د ہ م اصلی و اضافی۔

د و م قابل خرید و فروخت اور غیر قابل خرید و فروخت

باب

افعال

افعال (۴۹) ابواب سابق میں ہم نے علم اصول قانون کی صحیح حدود اور وسعت کو بیان کیا ہے اور یہ بھی ظاہر کیا ہے کہ قانون کی اصل غرض حقوق قانونی کو پیدا کرنا اور ان کی حفاظت کرنا ہے۔ مزید برآں ہم نے الفاظ حق و فرض و شخص و شے کے معنی مقرر کر دیے ہیں۔ اب ہم اس اہم تعلق کا بیان شروع کریں گے جو افعال کو حقوق قانونی کی تخلیق یا اعدام یا تغیر سے ہے۔

(۵۰) واقعات نفس الامری احساس کے محض عارضی اسباب ہیں لیکن وہ واقعات نفس الامری جنہر حقوق کی

واقعات
قانونی

تخلیق یا اعدام یا تغیر منحصر ہوتی ہے واقعات قانونی کہلاتے ہیں
واقعات یا تو حوادث ہوتے ہیں یا افعال -

(۴۴) حوادث قدرت ظاہری کی حرکات ہیں اور وہ حوادث

بالعموم انسان کے خیر یا قدرے باہر ہوتے ہیں مثلاً پہاڑ کے کسی
ٹکڑے کا گر پڑنا یا کسی حیوان کا مر جانا یا ناگہانی طور پر لگ کا لگ جانا

برعکس کے افعال جبکہ اس لفظ کا استعمال وسیع ترین معنوں میں
افعال

کیا جائے حرکات ارادی ہیں اور اسلئے وہ ایسے حوادث ہیں جو

انسان کے اختیار میں ہوتے ہیں (۱) بقول اہمیرنگ حادثہ اور فعل

میں یہ فرق ہے کہ ہر فعل کی بنیاد غرض ہوتی ہے جہاں غرض نہیں ہوتی وہاں کوئی

فعل نہیں ہوتا بلکہ صرف ایک حادثہ ہوتا ہے اس فرق کے

سمجھانے کے لئے اہمیرنگ نے حسب ذیل مثالیں دی ہیں -

وہ شخص منارہ سے کودا کیونکہ وہ خودکشی کرنا چاہتا تھا یہاں کوودنے

کی عضلاتی حرکت ایک فعل ہے اور اس کا ارتجاب ایک غرض ہے

کیا گیا۔ لیکن اس مثال میں کہ وہ منارہ پر سے گزر کر مر گیا منارہ پر سے

گر پڑنا ایک حادثہ ہے نہ کہ فعل کیونکہ وہ ایک ایسی جسمانی حرکت

نہیں تھی جو ارادہ سے پیدا ہوئی۔

(۳۳) ارادہ کی حرکات محض کو افعال ذہنی سے تعبیر کرتے ہیں

افغانی ہی و
غابی

یعنی وہ ہنوز اس اندرونی حالت میں ہیں جو اس تقسیم یا عزم پر تہی ہوئی ہے

جسکے جانب ایک غرض معین فعل کی رہنمائی کرتی ہے۔ لیکن جب

ارادہ کی اس تقسیم سے قدرت کا نظام خارجی متاثر ہوتا ہے تو ایک

فعل خارجی محض ظہور میں آتا ہے اور صرف اسی قسم کے افعال

علم اصول قانون کو تعلق ہے (۱)

(۳۴) معمولی بول چال میں لفظ فعل کے مفہوم میں نہ صرف

فعل کا تجزیہ

وہ حرکت داخل ہے جو ارادہ کی تقسیم سے پیدا ہو بلکہ وہ نتائج بہت سی

ہیں جو اس سے مترتب ہوں۔ لیکن لفظ مذکور کا یہ استعمال

بہت ہی طور پر صحیح نہیں ہے۔ فعل فی نفسہ (یعنی وہ حرکت

جو ارادہ سے نتیجہ ہو) بجز عضلات کے تشنج کے جسے بواسطہ قوت ارادی

عمل میں لایا گیا ہوا اور کچھ نہیں ہے۔ ظاہری نتائج کا

سلسلہ جسے وجہ تشنج میں لاتا ہے کوئی جزو اس فعل کا نہیں ہے

(۱) اصول قانون مولفہ بارکی دفت ۲۱۳ و ۲۱۴۔ اصول قانون مولفہ آسٹن صفحہ ۱۷۷

اصول قانون مولفہ الیٹن صفحہ ۹۰۔

(۳۴) اگر وہ اثر جسکو مجبور تقسیم ارادہ کو وقوع میں لانا مقصود ہی
حیثیت منفی رکھتا ہو یعنی اس سے یہ مراد ہو کہ ایک خاص خارجی فعل
تقسیم ارادہ کے نہ کیا جائے تو اس حالت کو بیان کرنے کے لیے ایک لفظ
اجتناب ہے (۱)

اجتناب

(۳۵) جو کچھ اوپر بیان ہو چکا ہے اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ
مجموعہ لوازم حق کے ایک لازمہ ارادہ کی تحریک ہے یعنی اس
خاص عضلاتی حرکت کو وقوع میں لایکا ارادہ کرنا جو مجبور ارادہ کے
پیدا ہوتی ہے فعل ارادی کی تعریف اسطور پر کی گئی ہے کہ وہ
ایک ایسی حالت ذہنی ہے جسکی نسبت ہم بر بنائے تجربہ یہ کہہ سکتے
ہیں کہ وہ ہمیشہ حرکت پر منتہی ہوتی ہے بشمولیکہ جسم اپنی معمولی حالت
میں ہو یا یعنی مفلوج نہ ہو (۲)

لوازم فعل

الف ارادہ
کی تحریک

(۳۶) لیکن کوئی فعل کرنا اور کوئی فعل کسی خاص مقصد کے
حصول کے لئے کرنا یہ دونوں ایک دوسرے کے مترادف ہیں
کیونکہ کسی فعل ارادی کا تصور بغیر اس کے کہ اسے کسی ایسے مقصد کے

ب ارادہ

(۳۷) اصول قانون مولفہ آئین صفحہ ۴۱ - اصول قانون مولفہ آرکبی دفعہ ۲۱۵ (الف)

اصول قانون مولفہ ہالینڈ صفحہ ۹۰ - (۳۸) قانون فوجداری مولفہ سریت - ایف اسٹیفن

ہر فعل کسی مقصد
سے کیا جاتا ہے

متعلق کیا جائے جسکے حصول کے لئے وہ فعل کیا گیا ہو غیر ممکن ہے
یا دوسرے الفاظ میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ جب طرح بغیر علت کے
مغلول کا وجود غیر ممکن ہے ویسا ہی کوئی فعل بغیر مقصد کے
نہیں ہو سکتا۔ پس یہ ترغیب جو تقسیم ارادہ کو ملتی ہے اس ارادہ
عمل میں لاینگنا مقصد یا غایت ہے اور اس سے مرکب فعل میں
ادراک کا وجود لازم آتا ہے پس یہ ایک دوسرے لازمی جزو فعل کا ہے
جب ادراک کی یہ حالت تقسیم ارادہ کے ساتھ پائی جاتی ہے تو
یہ کہا جاتا ہے کہ مرکب فعل کی نیت اون نتائج کو ظہور میں لانیکی ہے
جو بالعموم اسی قسم کی عضلاتی حرکت سر پیدا ہوتے ہیں سڑ ہو کس
کہتے ہیں کہ جب نیت قانونی ذمہ داری کے ایک جزو اصلی سے
تقسیم کی جائے تو اس سے ایک ایسی نیت مراد ہے جو اس ضرر کی ط
رجوع نہ کی جائے جسکی شناخت ہو یا کم از کم کسی ضرر کی طرف (۱)
اس سے ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ ارادہ اور نیت میں کیا فرق ہے
ارادہ کے مفہوم میں نیت داخل ہو سکتی ہے لیکن نیت کے
مفہوم میں ارادہ داخل نہیں ہے۔ ارادہ کو افعال سے

مرکب فعل کی
نیت ایک
کہا جاسکتا ہے
کہ اسکی نیت
ہی۔

سروکار ہے لیکن نیت کو افعال کے نتائج سے (۱)۔
 (۷۳) م۔ ادراک کی حالت مختلف اقسام کے اشخاص میں مختلف
 درجوں اور مختلف اوقات میں موجود ہوتی ہے نیز اسکو خود قانون
 مقرر کر سکتا ہے۔ مثلاً مجائین میں وہ بالکل نہیں پائی جاتی اور اسی
 وجہ سے قانون اس مسئلہ کو تسلیم کر کے کہ اشخاص مجنون میں
 ارادہ موجود نہیں ہوتا ایسے شخص کے فعل پر کسی قانونی نتیجے کے
 عاید کرنے سے اکثر انکار کرتا ہے عام اس سے کہ وہ فعل اس شخص
 کے مفاد کے موافق ہو یا مخالف۔ ظاہر ہے کہ اگر ایک دیوانہ شخص
 کوئی عہد یا وعدہ کرے تو اسکا یہ فعل کالعدم ہوگا (۷۴) اسی طور پر ستا
 برس سے کم عمر کے بچے کی نسبت یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ اوس میں ارادہ
 وجود نہیں ہوتا اور اس وجہ سے اوس پر قانونی ذمہ داری عاید نہیں
 ہوتی (۷۵) چنانچہ مجموعہ تعزیرات ہند میں ایک عام استثناء اس
 مضمون کا ہے کہ کوئی امر جو سات برس سے کم عمر کا طفل کرے جرم
 نہیں ہے (۷۶) اسکو برائی پہلائی کے سمجھنے کی قفل نہیں ہوتی اور

(۱) اصول قانون مولفہ اسٹن صفحہ ۲۰۴ و ۲۰۵ - (۲) ویڈشیٹ پنڈٹ کن جلد ۱ ص ۸۲

قانون معاہدہ ہند نے اس قاعدہ میں کس قدر ترمیم کی ہے۔ دفعہ ۸۰ تیشیل (الف) کی
 روش و عکایت اوس یا محتاج کو جو ایک شخص منوں کو ہم پر پوچھا یا قابل ایفا ہے۔

(۳) راجٹ ۲۴ د ۷ و ۱۲ و ۱۳ - (۴) دفعہ ۸۰

یہ نقص علی العموم استادی اولیٰ کی موجودگی سے رفع نہیں ہو سکتا (۱)
 سات برس کی عمر کے بعد ادراک کا درجہ بلحاظ اس امر کے کہ وہ شخص
 سن بلوغ کو پہنچا ہے یا نہیں بدلتا رہتا ہے اور قانون صریح عموماً
 اس مدت کو متقرر کر دیتا ہے جبکہ یہ سن شروع ہوتا ہے۔ مثلاً
 قانون روما کے لحاظ سے نابالغی کی مدت مرد کے لئے چودہ سال
 اور عورت کے لئے بارہ سال کے اتمام پر منقضی ہوتی تھی (۲) مجموعہ
 تغیرات ہند کی دفعہ ۸۳ میں حکم ہے کہ کوئی امر جرم نہیں ہے جو
 سات برس سے زیادہ اور بارہ برس سے کم عمر کا طفل کرے اگر اس کی عقل
 ایسی ننگی کو نہ پہنچی ہو کہ وہ اپنے اس فعل کی ماحیت اور اس کے
 نتیجوں کی برائی پہلائی سمجھ سکے۔ اس سے واضح ہو گا کہ یہ سوال
 کہ ان دو حدود کے درمیانی عرصہ میں عقل کی ننگی کس درجہ تک پہنچی
 ہو مقدمہ میں تصفیہ طلب ہوتا ہے۔ بعض قوانین کے بموجب عورت
 اور اشخاص نابالغ اور اون اشخاص کی نسبت جو حکم عدالت مسرت
 قرار دئے گئے ہوں بھنے خیال کیا جاتا ہے کہ ان کی عقل ناقص ہے

(۱) ڈیجٹ ۲۶ (۲۰۱۰) دیکھو اسکے استثنائیکلے ڈائجٹ ۳۱ (۲۰۲۰) دیکھو

وینڈشیلڈ جلد ۱ دفعہ ۱۰ نوٹ ۱۳ - (۲) وینڈشیلڈ جلد ۱ دفعہ ۴۷ نوٹ ۱۳ -

لیکن یہ نقص قانون کی خاص مداخلت کے ذریعہ رفع ہو سکتا ہے۔ پنجاب اور ہند کے دوسرے حصوں میں جو قانون نافذ ہے اس کے مطابق وہ اشخاص جو اپنی جائیداد کا انتظام نہیں کر سکتے زیر نگرانی کورٹ آف وارڈس رکھے جاتے ہیں اور اپنی جائیداد پر کسی قسم کا مواخذہ قائم کرنے کے ناقابل قرار دئے جاتے ہیں (۱) قانون معاہدہ ہند کی رو سے صرف وہ اشخاص مجاز معاہدہ قرار دئے گئے ہیں جو مطابق اس قانون کے جسکے کہ وہ تابع ہوں سن بلوغ کو پہنچ گئے ہوں اور جو صحیح العقل ہوں اور از روئے کسی قانون کے جسکے کہ وہ تابع ہوں معاہدہ کرنے کے ناقابل نہ ہوں (۲)

(۳۸) لیکن تقسیم ارادہ میں اور اگر وجود ہو تو اسے عقلی کے عارضی طور پر فاقہ ہو جانا ہے ہی متاثر ہو سکتی ہے یعنی حالت نشہ یا عارضی ہذیان سے مثلاً ایک صحیح العقل شخص جو بوجہ بخار کے ہذیان کی حالت میں ہو یا کوئی ایسا شخص جو عموماً صحیح العقل ہو لیکن کبھی کبھی فاقہ العقل ہو جاتا ہو۔ ایسی صورتوں میں قانون دیوانی ایسی شخص کی نسبت یہ تصور کرتا ہے کہ وہ اس اثر کے سمجھنے یا اسکی

دوسرے اسباب جن کو اور کچھ اثر پڑتا ہے

حالت نشہ یا عارضی ہذیان

نسبت اپنی عقل اور قوت فیصلہ کو کام میں لانے کے قابل نہیں ہے جو اس کو
 ارادہ کی تقسیم سے اس کی اغراض پر ترتیب ہو۔ انگلستان میں وہ
 معاندات جو کوئی شخص حالت نشہ میں کرے صرف ممکن لائف سائیکس
 ہیں اور اگر معاہدہ ہوش کی حالت میں اگر ان کو قبول کرے تو اون کا
 نفاذ ہو سکتا ہے (۱) لیکن قانون معاہدہ ہند کے بموجب وہ کلیتہً لاعلم
 ہیں اور اس لئے اس طور پر اون کا نفاذ نہیں ہو سکتا (۲) ہندوستان
 کے قانون فوجداری میں حالت نشہ صرف اس صورت میں ایک
 مقبول عذر ہے جبکہ وہ شے جس سے نشہ پیدا ہوا اس شخص کو
 اس کے بغیر علم یا اس کی مرضی کے خلاف دیکھی ہو (۳)
 (۴) عدم واقفیت اور غلط فہمی سے بھی افعال کے
 قانونی نتیجہ پر اثر پڑ سکتا ہے۔ سچ پوچھ تو ایسی صورتوں میں عدم واقفیت
 یا غلط فہمی ارادہ کے اظہار خارجی کو کالعدم کر نیکے لئے حجت موجدہ
 نہیں ہے بلکہ صحیح وجہ یہ ہے کہ یہ اظہار خارجی حیب غلطی سے متاثر ہوتا
 تو کسی حقیقی تقسیم ارادہ پر منطبق نہیں ہوتا۔ پس اس مسئلہ کو کہ جو شخص

عدم واقفیت
 غلط فہمی

(۱) منہو زینام کشر۔ لارپورٹ جلد ۸۔ ایکسچکر ۱۳۲ - (۲) دفعہ ۱۲ -

۱۳۳ دفعہ ۸ - مجموعہ تغیرات ہند

غلطی میں مبتلا ہوا وہیں ارادہ موجود نہیں ہوتا شاید انہیں معنوں میں سمجھنا چاہئے۔ اسکے معنی صرف اس قدر ہیں کہ غلطی کا وجود اس اتحاد کو جو ارادہ اور اس کے خارجی اظہار کے درمیان ہوتا ہے اور جو ہر فعل کے تیاگ کی قانونی ذمہ داری کا ایک لازمی جزو ہے مٹا دیتا ہے غلطی کے وجود سے ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ نیت ناجائز یا بے احتیاطی موجود نہیں ہے۔ چنانچہ مجموعہ تعزیرات ہند میں جرم ہے کہ کوئی امر جرم نہیں ہے جسکو ایسا شخص کرے جو کسی امر و قوعی کی غلط فہمی نہ قانون کی غلط فہمی کے سبب سے نیک نیتی کے ساتھ بھہ باور کرتا ہو کہ اس امر کا کرنا اس پر قانوناً واجب ہے (۱)

(۴۰) غلطی یعنی عدم واقفیت امر و قوعی اور عدم واقفیت قانون کے مابین جو ماہہ الاتیاف ذمہ متذکرہ صدر میں قائم کیا گیا ہے وہ قانون روم سے اخذ کیا گیا ہے (۲) لیکن افسوس ہے کہ وہ ترمیمات جن سے قانون مذکور میں اس قاعدہ کی سختی کم ہوتی تھی ہمارے قانون میں نظر انداز کی گئی ہیں۔ قاعدہ کلیہ جو روم کے ایک مقنن پالس نے بیان کیا ہے یہ ہے کہ عدم واقفیت قانون سے ہر شخص کو مضرت پہنچتی ہے (۳)

عدم واقفیت
و قوعی
قانون

(۱) دفعہ ۷۶ در باب غلط فہمی قانون دیکھو ایڈیشن لارپورٹ جلد ۱۶-۱۷ آباء و صفحہ ۲۱۲

(۲) ڈیسیٹ ۲۲-۶۶- (۳) ڈیسیٹ ۲۲-۶۶ (۲ و ۶)

عدم واقفیت قانون کا غدر اسوجہ سے ناقابل تسلیم قرار دیا گیا ہے کہ قانون کی وسعت محدود ہو سکتی ہے اور ہونی چاہئے اور اس لئے بقول ملکسٹن یہ تھیں تھیں کیا جاتا ہے کہ ہر شخص کے لئے جو ذی شعور ہو قانون بنانا ممکن ہے بقدر ممکن اسٹین جیسٹس ٹنڈل نے بیان کیا کہ قانون کا نفاذ اس اصول پر ہوتا ہے کہ ہر شخص کی نسبت بغیر اس امر کے ثبوت کے کہ وہ قانون جانتا ہے قطعاً یہ خیال کرنا چاہئے کہ وہ جانتا ہے“ ۲۲ لیکن یہ استدلال جسکی نسبت اسٹین نے بیش بہا منطق کے طعن آ میر الفاظ استعمال کئے ہیں بظاہر ناقابل طینان ہے۔ اور ہماری انویسٹیشن کیلئے صحیح معلوم ہوتی ہے۔ بھر حال ہی ایک دلیل ہے جس سے عقلی طور پر قاعدہ مذکور کی اس صورت میں تائید ہو سکتی ہے جبکہ اسکا دار و مدار اصول مصلحت پر اسٹین یہ کہتا ہے کہ اگر عدم واقفیت قانون مواخذہ سے بچنے کے لئے ایک جہ تسلیم کیا جائے تو عدالتیں ایسے سوالات کے الجھن میں پہنچ جائیں گی کہ جنکا حل کرنا بدشوارسی ممکن ہو گا اور عدل گسٹری کا کام قریب قریب محال ہو جائیگا ۲۳ ممکن ہے کہ یہ دلیل تشفی بخش نہ ہو لیکن کم از کم قابل قسم تو ہے۔ تشفی بخش اسوجہ سے نہیں ہے کہ عدالتوں کو اکثر مسائل متعلقہ

(۱) ڈیجسٹ ۲۲ و ۲۳ (۲) رپورٹ کلاک و فیملی بلڈ، صفحہ ۱۸

(۳) اصول قانون صفحہ ۲۳۸ و ۲۳۹

نیت سے سروکار رہتا ہے اور ایسی بہت سی غلطیوں کی تحقیقات جو امر و قوعی کی غلطیاں بیان کجائیں وسیع شکل ہوتی ہے جبکہ راون غلطیوں کی تحقیقات جو قانون کی غلطیاں بیان کجائیں لیکن بحیثیت مجموعی یہ قاعدہ اوس صورت میں مفید ہوتا جبکہ اسکے نفاذ میں ذرا کم شدت سے کام لیا جاتا - قانون انگریزی اس بارہ میں صرف ایک استثنا کو تسلیم کرتا ہے اور وہ یہی جزئی طور پر - سرفیڈریک پولاک کا یہ بیان صحیح ہے کہ ”مغربی یورپ میں صرف انگلستان ہی ایک ملک ہے جہاں ایسے شخص کے لئے جو قانون مشہ نہواون قوانین کو جنکے کہ وہ تابع ہوصات طور پر سمجھنا نہایت مشکل ہے اور جہاں سب بات زیادہ حتمال ہوتا ہے کہ اہم امور کے متعلق ناقص احکام ملینگے یا مطلق کسی قسم کے احکام ہی دستیاب ہونگے“

جس جسنی استثنا کا اوپر ذکر کیا گیا ہے وہ سٹراکسپیل کتاب اسٹن کے لایق مولف کے الفاظ میں نہایت خوبی کے ساتھ اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے - اگر زمین کچھ زمین فسد وخت کروں اور بعد میں معلوم ہو کہ مجھ کو اوس زمین کی ملکیت کا حق نہیں ہے تو میں اوس اصلی ہرجہ کی ادائیگی کا مستوجب نہ ہوں گا جو زمین کے جاتے رہنے سے عاید ہوا

بلکہ میں صرف استفادہ زچہ کی ادائیگی کا ذمہ دار ہونگا جو اس معاملہ سا قسط شدہ واقع ہوا ہو۔ اسکی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ انگلستان میں زمین کے استحقاق کے متعلق مغالطہ کا احتمال اس درجہ زیادہ ہے کہ کسی شخص کی نسبت یہ قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ اسکو اس امر کا علم ہے کہ آیا اسکا استحقاق جائز ہے یا نہیں؟ لیکن مغالطہ کے یہ گڑبہ منجملہ اون بیشمار قعرون کے ہیں جو ہماری روزمرہ کی زندگی کے میدان میں جا بجا پائے جاتے ہیں اور جو محض اسوجہ سے کہلے رہتے ہیں کہ تا وقتیکہ نقص واقع نہ ہو کوئی شخص بھی نہیں سمجھتا کہ انکو پاٹ دینا میرا کام ہے۔ اگر ہم قانون انگلستان سے قانون روما کی طرف توجہ کریں تو معلوم ہوگا کہ روما کی مقننین نے اپنی قوت فیصلہ سے تھوڑے ہی عرصہ میں یہ دریافت کر لیا کہ ہر شخص کی نسبت یہ فرض کرنا کہ وہ قانون سے عام طور پر واقف ہے (حالانکہ یہ بالکل خلاف واقعہ ہے) بعید از انصاف ہوگا اور اسلئے انہوں نے جماعت انسانی کی بعض طبقات کو جنکو قانون سے ناواقف رہنے کی اجازت تھی اس قاعدہ کو اثر سے مستثنیٰ کر دیا تھا کیونکہ جس صورت میں کہ عام طور پر مشہور تھا کہ ایسے

اشخاص قانون دیوانی سے ناواقف تھے تو ایسی واقفیت کی اون سے توقع کرنا عبث تھا۔ سپاہیوں عورتوں دیہاتی گنواروں اور نابالغوں کو اسطور پرستنی کیا گیا تھا۔ لیکن اس استثنا کا یہ نشانہ تھا کہ قانون کے اون مسائل کی عدم واقفیت معاف کی جائے جو ایسے اصول قانون سے ماخوذ کئے گئے تھے جو مسلمہ عام تھے اور جنکی نسبت یہہ قیاس کیا جاتا تھا کہ ہر شخص اون سے فطرتاً واقف ہے اور نہ اون صورتوں پر یہہ استثنا حاوی تھا جنہیں قیاس یا مشورہ سے استفادہ حاصل کرنا ممکن تھا۔ اگر امر قانونی استقدر شتبہ یا سچیدہ ہوتا کہ اوسکی نسبت قطعی رائے حاصل کرنی ممکن نہوتی تو یہ اخیر شرط ہی مسوخ کر دی جاتی تھی۔^(۲۲) یہ سوال ہندوستان کی مجلس وضع آئین و قوانین کے غور کے قابل ہے کہ آیا قریب قریب اسی قسم کا استثنا پنجاب کی زراعت پیشہ رعایا جیسے اشخاص کی نسبت قائم کرنا مناسب نہوگا چالیس سال کے کچھ کم زمانہ ہوتا ہے کہ یہ لوگ عدالتوں سے یا کسی معین نظام قانون سے واقف ہونے لگے ہیں اور اونکی قوت عقلی بھی نہایت ہی ضعیف ہے۔

(۲۱) ڈائجسٹ ۲۲ (۶۵۶)

(۲۲) دیکھو واپٹر جلد ۲ دفعہ ۲۱ نوٹ ۲۱ - سیوگنی جلد ۳ دفعہ ۳۶ و دفاتر

فی زمانہ عدالتوں کا میلان اکثر اس جانب ہوتا جاتا ہے کہ لمحاظ ضروریات انصاف اس قاعدہ کی تعمیل سے ایسے وجوہ کی بنیاد پر چشم پوشی کی جائے جو بظاہر درست معلوم ہوتے ہیں لیکن دراصل معقول نہیں ہیں۔

چنانچہ سبارہ مین ایک مقدمہ کا حوالہ پیش کیا جاسکتا ہے جو حال مین پنجاب کی چیف کورٹ مین پیش ہوا تھا اور جو پنجاب رکارڈ اپریشنل مین بہت نمبر مندرج ہے (۱) انگلستان مین بھی اس قاعدہ کے اثر کو قانون کے عام اصول یعنی ملک کے معمولی قانون تک محدود کر نیکی کوشش گمگئی ہے اور اس لحاظ سے غلطی متعلقہ حق ذاتی کی وہی تاثیر ہوگی جو کہ غلطی متعلقہ امر واقعہ کی ہے (۲) امریکہ کے ایک

(۱) اس طرح مقدمہ بیرج موہن داس بنام منوبی بی (۱۹۱۷ء) ہائیکورٹ نے تجویز کیا اگر کوئی شخص غلط کرے اور ایسی غلطی غلط فہمی قانون بنی برینک نیسی ہو تو وہ دفعہ ۱۴ - ایکٹ ۱۹۱۷ء (قانون میعاد سماعت مجریہ ہند) سے فائدہ اٹھانے کا مستحق اس لئے کی تائید مین سرجان ایچ چیف جسٹیس نے فرمایا کہ غالباً اکثر حکام عدالت اپنے ذاتی تجربہ عدالتی سے تسلیم کرینگے کہ غلط فہمی قانون بنی برینک نیسی ہو سکتی ہے

ایڈین لارپورٹ جلد ۱۶ - الہ آباد صفحہ ۱۲۷ -

(۲) حسب تجویز لارڈ ویسٹ بری بمقدمہ کوریٹ بنام فیس لارپورٹ جلد ۲ - مقدمہ آریل صفحہ ۱۴۰ - ویکہو سیوین جلد ۱۲ صفحہ ۳۲۷ (نوٹ سی ۲) -

نامی مقدمہ میں^۱ یہ تجویز ہوئی ہے کہ گوت قانون کی غلط فہمی محض دوسرے
کوائف کے بغیر معاہدات تحریری کی اصلاح کے لئے کوئی وجہ نہیں
لیکن یہ قاعدہ کہ قانون کی ایسی غلط فہمی سے جو مسلم ہو یا صاف طور پر
ثابت ہو چکی ہو عدالت ہائے ایکویٹی کی دست اندازی کے لئے
ایک بنیاد قائم ہوتی ہے جو کہ اختیارات تیزی میں منحصر ہے اور صرف
نعمایت ہی صریح اور غیر مشتبہ صورتوں میں کام میں لایا جاسکتی ہے
یقیناً ایسے مقدمات کے نشا کے مطابق ہے جو انگلستان اور
امریکہ دونوں میں نہایت غور کے ساتھ فیصلہ کئے گئے ہیں۔
اس قانونی دلیل کو امریکہ کے صوبجات متحدہ کی سوپریم کورٹ (عدالت عالیہ)
کے اکثر ججوں نے مقدمہ گریسوالڈ بنام ہینرڈ^۲ اپنڈ کیا۔ لیکن
جسٹیس براؤن نے اس رائے سے اختلاف کیا اور اپنی رائے
کی تائید میں انگلستان کے ایک مقدمہ دیاویل بنام اسمیتھ^۳ کا حوالہ دیا
جس میں عدلیہ نے ایک معاہدہ پٹہ کی تعمیل کو باطل کر دینے کی اس بنا پر

(۱) اسنیل بنام کمپنی سید رپورٹ صوبجات متحدہ امریکہ جلد ۹۸ صفحہ ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۲

(۲) رپورٹ صوبجات متحدہ امریکہ جلد ۱۴۱ صفحہ ۲۸ -

(۳) رپورٹ جلد ۱۴ - ایکویٹی صفحہ ۹۰۵ -

کوشش کی کہ ایک اہم شرط کے قانونی معنی اور اثر کے متعلق اس کو غلط فہمی ہوئی تھی۔ اوپر مقدمہ میں اس طرف دسی دہ و لسنر نے مدعا علیہ کے عذر کو نامنطور کر کے بیان کیا کہ وہ تمام مقدمات جنکا حوالہ اٹھائے بحث میں دیا گیا ہے ایسے مقدمات ہیں جنہیں یا تو شے مسیحہ کی نسبت نزاع اور شبہ تھا یا جنہیں الفاظ معاہدہ سے بعض اہم و مبہم طور پر ظاہر ہوئی جس سے فریقین میں سے ایک کو غلط فہمی ہو سکتی تھی۔ ان تمام مقدمات میں عدالت نے یہ سمجھ تو لیا ہے کہ شہادت پر غور کرنا چاہئے اور اگر غلطی کافی طور پر ثابت ہو جائے تو عدالت معاہدہ کو کالعدم کر دیگی لیکن اس مقدمہ میں معاہدہ کے الفاظ اس قدر صاف ہیں کہ کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ اور جو کچھ سمجھا گیا وہ صرف بعض الفاظ مندرجہ معاہدہ کا قانونی اثر تھا۔ یہ ہرگز غلطی کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔ مسئلہ ایک ایسے معاہدہ کی تعبیر کے متعلق ہے جسکی نسبت فریقین متعلقہ متفق تھے (۱) قانون ہند میں معاہدات کے متعلق یہ قاعدہ نہایت سختی کے ساتھ اختیار کیا گیا ہے اور اس کے کوئی شخص محض اس بنیاد پر نہیں سکتا کہ اسے کسی قانون مجریہ ٹریش انڈیا کے متعلق غلط فہمی

واقع ہوئی لیکن غلط فہمی کسی ایسے قانون کی جو برٹش انڈیا میں نافذ نہ ہو وہی
 تاثیر رکھتی ہے جو کہ غلط فہمی واقعہ کی ہے (۱) معاہدات کے متعلق یہ امر بھی
 یاد رکھنے کے قابل ہے کہ کوئی معاہدہ محض اس وجہ سے قابل نسخ نہیں ہے
 کہ وہ فریقین میں سے ایک سے کسی امر واقعہ کی غلط فہمی سے کر گیا ہو
 (۲) علاوہ برین یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ قسم کی غلط فہمی امر واقعہ
 کی اس امر کے اظہار کے لئے کافی ہے کہ تقسیم ارادہ کے وقت اور اس کا
 وجود نہ تھا۔ امر واقعہ کی غلطی کو کسی فعل کے ارتکاب کے لئے ایک جائز عذر
 قرار دینے یا اس فعل کے انفساخ کو واجب تصور کرنے کے لئے بھیجہ
 ضروری ہے کہ غلطی کا اثر اس فعل کے کُل یا کم از کم اس کے کسی اہم
 جزو پر مترتب ہو۔ برعکس اسکے اگر یہ غلطی تقسیم ارادہ کے کسی
 غیر اہم جزو سے متعلق ہو تو قانون وسکی کوئی وقعت نہیں کرے گا۔ مثلاً محض
 کسی شخص یا شے کے نام کی غلطی اس صورت میں جبکہ شخص یا شے مقصود
 کے متعلق کوئی شبہ نہ ہو ایک غیر قابل لحاظ غلطی ہوگی۔ لیکن اگر غلط فہمی کسی
 ایسے قانونی تعلق کی ماہیت سے متعلق ہو جس کا بوجہ اس فعل کے قائم کیا
 جانا خواہ مباشر ہو یا مقصود ہو یا اس شخص سے متعلق ہو جسکی نسبت ارادہ کیا

و اتسوں
 اہم امر کے
 متعلق ہونی
 چاہئے

اٹھا کر لیا گیا ابشر طیکہ یہ فرض کر لیا جائے کہ مرکب فعل کی مراد بجز ایک خاص شخص کے کسی اور شخص سے نہ تھی، تو ایسی صورتوں میں یہ غلطی اوس فعل کو قانوناً ساقط الاثر کر دینے کے لئے کافی ہوگی، پوچھنا یہ کہ جب کہیں اس مرکب لفظ کے میں کس شخص کے ساتھ معاہدہ کرتا ہوں ایک جزو اصلی اوس معاہدہ کا موجود بن کر ناپا ہوتا ہوں تو اوس شخص کے متعلق غلط فہمی واقع ہونے سے میری رضامندی تلف ہو جاتی ہے اور اس وجہ سے معاملہ کالعدم ہوگا۔ مثلاً اگر میرا ارادہ کوئی چیز خالص کو بطور ہبہ یا عاریت دینا ہو اور میں وہ چیز خالص کو خالص سمجھ کر غلطی سے دونوں تو ہبہ ہبہ یا عاریت بوجہ عدم موجودگی میری رضامندی کے کالعدم ہے کیونکہ میرا ارادہ خالص کو

۱۱ مقدمہ مکٹھی بنام لیٹڈ (لاہور) مقدمات اپریل جلد ۲۵ صفحہ ۲۴۵، اچھی مثال اوس اصول کی ہے جو متن میں بیان کیا گیا ہے۔ اس مقدمہ میں الف نے فریب سے یہ بیان کر کے کہ وہ ک ہے ایک کمپنی کو اس کے ہاتھ کچھ مال فروخت کر نیکی ترغیب دی۔ ہاوس فلاحی ٹرسٹ تجویز کیا کہ کوئی معاہدہ نہیں ہوا۔ لارڈ کینرس نے لکھا کہ کمپنی مذکور کو ہرگز الف کا خیال تھا۔ اس کے ساتھ معاملہ کرنے کی ہرگز اونکی نیت نہ تھی۔ اونکی توجہ ایک لمحہ کے لئے ہی اوس پر مبذول نہ تھی اور نہ اس کے اور کمپنی مذکور کے مابین کوئی اتفاق رائے تھا جس سے کوئی معاملہ معاہدہ بنتا ہو۔ جب کہ سہ ولیم مارکی نے کہا ہے اس تجویز کی بنیاد نہیں کہ وہ ذمہ داری جو معاہدہ پیدا ہوئی بوجہ غلطی کر فسخ ہوئی جائے بلکہ یہ ہرگز بوجہ غلطی کو کوئی ایسا اتفاق رائے نہیں تھا جس سے کہ معاہدہ قائم ہو سکے۔ دفعہ ۴ ص ۲۵۹۔ اصول قانون ۲۔

و چیز بطور یہ یا عایت دینے کا نہ تھا بلکہ صرف خالد کو دینے کا تھا۔ یہ
امر کہ میری مراد خالد ہی سے تھی ایک جزو اصلی اوس معاہدہ کا ہے جو میں
کرنا چاہتا تھا ۱۱ اس فقرہ کو جسٹیس فراٹی نے پسند کر کے مقدمہ
اسیتمہ بنام وہیٹ کرافٹ^۱ اؤسکا حوالہ دیا اور اوس کے بموجب
مقدمہ مذکور میں عمل کیا گیا۔

(۲۴۲) اب تک پہنے مرکب فعل کی اوس ذمہ داری سے بحث
کی ہے جو اون نتائج کی بابت ہو چکے وقوع میں لائیکی اوسکی نیت ہو
لیکن البتہ یہ امر قرین قیاس ہے کہ ایسے نتائج بھی پیدا ہوں جنکو
ظہور میں لائیکی نیت نہ ہو۔ یہاں مرکب فعل کی ذمہ داری مختلف
اعتبارات پر منحصر ہوتی ہے جنکی نسبت اب بحث کی جائیگی۔

(۲۴۳) مثلاً فرض کرو کہ ایسے اسباب کی تاثیر کی وجہ سے
جنسہ لحاظ کریں کا موقع مرکب فعل کو نہیں ملا وہ نتائج جنکو مترتب ہونکا
اوسے احتمال تھا مترتب نہیں ہوئے بلکہ اونکی جگہ بالکل مختلف نوعیت
کے نتائج واقع ہوئے جنکی نسبت نہ اوسکی خواہش تھی نہ توقع
یہاں جو نتائج واقع ہوئے وہ کسی کے قصور سے نہیں بلکہ اتفاق کی باعث

مرکب فعل کی
ذمہ داری ان
نتائج کی بابت
جنکو ظہور میں
لائیکی اوسکی
نیت نہ ہو

اتفاق

واقع ہوئے جبکہ لئے مرکب فعل قانوناً ذمہ دار نہیں قرار دیا جاتا۔
 مجموعہ تعزیرات ہند میں مرقوم ہے کہ کوئی امر جرم نہیں ہے جو اتفاقاً
 یا شامت سے اور بغیر کسی مجرمانہ نیت یا علم کے کسی فعل جائز کر کرنے
 میں صادر ہوا اور جائز طریق اور جائز وسیلوں سے مناسباً، حقیقاً
 اور ہوشیار سی کے ساتھ کیا جائے۔^(۱) قانون انگلستان کا عام
 اصول بھی یہی ہے کہ جو نقصان اتفاق سے ہوا اس کی ذمہ داری
 کسی شخص پر عاید نہیں ہوتی اور اس اصول پر اس امر سے کوئی اثر
 نہیں پڑتا کہ شامت کے اثرات انسان کو ذریعہ سے نتیجہ ہو کر^(۲)
 مثلاً ایک مقدمہ میں مدعا علیہ نے جو دوسروں کے ساتھ شکار
 کیا تھا ایک پرند پر بندوق چلائی اور اس کی بندوق سے ایک
 چتر ایک دخت کی شاخ پر سے نکل کر مدعی کے (جو کار توں اور
 شکاراٹھا کر لے جا رہا تھا) جا لگا جس سے وہ مجروح ہوا تجویز ہوئی
 بعدم موجودگی غفلت مدعا علیہ سے توجب ادا کئے ہر جہہ نہیں ہو^(۳)
 (۴۴) یا اگر نتائج ایسے ہوں کہ گواہ کی نسبت درخواست

اگر معقول
 احتیاط
 کی جاتی تو
 نتیجہ یہ ہوتا
 معلوم ہو جاتا

(۱) دفعہ ۸۰ - (۲) کامن لاء مولفہ ہولس صفحہ ۹۴ -

(۳) اسٹینلی بنام پاول ویکی نوٹس ۱۸ نمبر ۷۷۷ صفحہ ۱۸۲ -

کی گئی ہو نہ توقع لیکن بصورت کئے جانے اوس قدر احتیاط کے
جو ایک شخص محتاط کرتا وہ پیشتر سے معلوم ہو سکتے تھے تو ایسی حالتیں
بالجائزہ متکفل کی بے احتیاطی یا بے پروائی
یا غفلت کے لئے جیسی کہ صورت ہونی چاہئے قانونی پراسرار ہوگا۔

(۵۴) بے احتیاطی وہ صفت ہے جو ایک ایسے
فعل سے منسوب کیجاتی ہے جسکا ارتکاب اسنا کافی قیاس پر کیا گیا ہو
کہ جو نتائج اوس فعل سے پیدا ہو سکتے ہیں وہ اوس خاص صورت میں
پیدا نہ ہونگے۔

(۵۶) بے پروائی اور غفلت کو ایک دوسرے

گہرا تعلق ہے دونوں صورتوں میں متکفل نتائج سے بچنے
رہتا ہے۔ لیکن اول الذکر حالت ذہنی ایک ایسے فعل سے متعلق
جسکا ارتکاب اون نتائج پر لحاظ رکھے بغیر کیا جائے جسکے وقوع میں
آینا گمان غالب ہو۔ اور اگر کوئی شخص بے پروائی سے اس
طور پر عمل کرنے سے احتراز کرے جیسا کہ اوس پر واجب تھا تو
یہ غفلت ہے۔ دونوں ذہنی حالتوں میں بے خبری کا وجود

فرض کیا جاتا ہے۔ بے پروائی شخص فعل کا ارتکاب
بدین وجہ کرتا ہے کہ وہ نتائج کا خیال نہیں کرتا۔ غافل شخص عمل کرتا

بے احتیاطی
کی تعریف

بے پروائی
اور غفلت کی
تعریف

باز رہتا ہے کیونکہ اسکو اسکا خیال نہیں رہتا۔ ان دونوں کی تمیز و تشخیص
 شخص سے اسطور پر کی جاتی ہے کہ ایک بے احتیاط شخص اپنی تمیز
 جس خطرہ میں ڈالتا ہے اوس سے وہ واقف ہوتا ہو لیکن وہ ایک ایسی
 وجہ کی بنا پر جبکہ وہ ناکافی طور پر جاچتا ہے، ہیچہ خیال کرتا ہے کہ غالباً اور
 خاص صورت میں نقصان دفع ہو جائیگا۔^{۱۱}

(۴۴) اب ہم دیکھ لیا ہے کہ اعمال کے نتائج قانونی پر عدم
 واقفیت اور دوسرے خاص حالات ذہنی سے کیا اثر پڑتا ہے۔ لیکن
 انکے سوائے اور چند صورتیں ہیں جن پر بحث کرنا باقی ہے۔ یہ وہ صورتیں
 ہیں جنہیں تصیم ارادہ باوجود موجودگی اور پاک بوجہ تشدد جسمانی۔ خوف
 و اب ناجائز۔ فریب یا خلاف بیانی کے فی الواقع

دیگر کمالات جواز
 کی تقسیم پر موثر
 ہوتے ہیں

۱) اصول قانون مجلفہ آٹھ صفحہ ۲۰۸ تا ۲۱۰ - اصول قانون مولفہ الیٹڈ صفحہ ۴ - اصول قانون
 مولفہ ایڈیٹڈ صفحہ ۲۲۶ تا ۲۲۸ - سر فریڈرک پولاک کی تیار کتابت کہ صرف علی طور پر فصول
 خیال کرتے ہیں بلکہ انکی رائے ہے کہ انہیں کوئی فلسفیانہ خوبی بھی نہیں پائی جاتی۔
 دیکھو رائے متعلقہ دفعہ ۶۲ مسودہ قانون شرعات دیوانی مقررین انکا ذکر اسوجہ سے
 کیا گیا ہے کہ ماہرین علم اصول قانون عموماً انکو استہمال کرتے ہیں اور یہ مناسب
 خیال کیا گیا کہ طالب علم ان سے واقفیت حاصل کرے۔

تشدد جسمانی
و خوف

متاثر ہوتی ہے۔ اس لئے ان اصطلاحات کی مختصر توضیح کرنے کی ضرورت ہے۔
 (۴۸) تشدد جسمانی کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص کسی دوسرے
 شخص کا ہاتھ پکڑ کر کسی ستاؤنیر پر کبیرہ دستخط کرائے اور خوف وہ حالت کے
 جسمیں کوئی ایسا شخص بتلا ہو جسے کوئی دوسرا شخص اس کے جان یا مال کو
 ضرر پہنچانے کی دھمکی دے۔ یہ امر لحاظ کے قابل ہے کہ قانون معاہدہ ہند
 جسے جسمیں تشدد جسمانی اور خوف دونوں داخل ہیں، کی تعریف
 بیان کرنے میں قانون انگلستان سے تجاوز کرتا ہے۔ چنانچہ قانون
 معاہدہ ہند میں جس کی جو تعریف لگائی ہے اس کی رو سے یہ لازم
 نہیں ہے کہ فریق ثانی ہی نے جبر کیا ہو یا اس کے علم سے کیا گیا ہو
 اور نہ یہ ضرور ہے کہ وہ شخص جس کا خلاف جبر کیا گیا وہی فریق ہو جس کی مٹائی
 حاصل کرنی ہو یا اس کو اس فریق سے کسی طرح کا تعلق ہو یا کسی صورت
 اول الذکر میں قانون ہند قانون روم کے مطابق ہے جس کے بموجب جب
 تمام معاہدات جو جبر کی وجہ سے کئے گئے ہوں کالعدم نہ ہو خواہ جب کا اشتما

(۲) ویڈر شپڈ دفعہ ۶ صفحہ ۲۱ نوٹ (۱) مقدمات تشدد جسمانی کے متعلق جو حال میں انگلستان
 میں فیصلہ ہوئے ہیں کہہ دیا کہ اس کا نام سیرٹ (Sert) پروویٹ ڈیوٹرین جلد ۲ صفحہ ۲۱۔
 اور دفعہ فورڈ نام آئیرڈ (Ford) پروویٹ ۱۔ (۲) دفعہ ۱۵۔ (۳) قانون معاہدہ
 مولفہ پولاک منو اسٹر۔

کسی کی طرف سے ہی ہوا ہو لیکن اسباب میں ایک تشنیٰ تھا جو اس صورت
متعلق تھا جبکہ ایک شخص قطع الطریق کے ہاتھ پڑ جاتا اور ایک راہ گیر کو
کسی عقدہ معاملہ اس غرض سے دینے کا اقرار کرتا کہ وہ اس کی رہائی میں ساعی ہو۔
ایسا اقرار گو بہ جنون یا دہمکی کے کیا گیا مگر تاہم قابل نفاذ سمجھا جاتا تھا۔^(۱)
دوسری صورت میں قانون روم اس اعتبار سے قانون ہند سے
مختلف اور قانون انگلستان کے مطابق تھا کہ وہ جبر یا دہمکی کو جبکہ وہ کسی
ایسے شخص کے خلاف کام میں لائی جائے جو فریق معاہدہ نہ ہو
معاہدہ کے لئے بطور غدر کے تسلیم کرنے سے انکار کرتا تھا۔ قانون
روما کی رو سے ضرور تھا کہ دہمکی اوس شخص کے خلاف ہو جو معاہدہ
کرنے پر مجبور کیا گیا ہو عام اس سے کہ وہ خود اسکی ذات سے علاقہ
رکھتی ہو یا اس کے خاندان کے کسی شخص سے۔^(۲) قانون انگلستان
میں دہمکی جو کسی شخص کے خاندان کے امن یا عزت کو نقصان پہونچائی
دیجائے رضا مندی کو باطل کر دیتی ہے۔^(۳)

(۱) ڈیجٹ ۴ (۲ و ۳) قانون وجوہات مولفہ پو تھیٹر جمہ انگریزی جلد ۱ صفحہ ۱۷۱

(۲) ایضاً - (۳) قانون معاہدہ مولفہ انس باب ۴ دفعہ ۴۴ طبع ششم - (۴) ڈیجٹ ۴

۳ و ۴ پو تھیٹر جلد ۱ صفحہ ۱۷۱ - (۵) ویٹس نام سلی لاپورٹ جلد ۱ - ہاؤس آف رومن صفحہ ۱۷۱

دانت جائز
فریب اور
خلافت بیانی
کی تعریف

(۴۹) دوسری اصطلاحات کی شرح کے لئے تعریفات
مندرجہ ذیل جو قانون معاہدہ ہند سے لگائی ہیں ہند کے طلبہ کے لئے
کافی ہونگی۔

د اب نا جائز کا عمل میں نا صورت، ہائے مفصلہ ذیل میں کہا جائیگا۔

(۱) جبکہ فی ایسا شخص جس پر دوسرا اعتبار رکھتا ہو یا جو اس دوسرے شخص پر دراصل
یا بظاہر اختیار رکھتا ہو اس اعتبار یا اختیار کو اس دوسرے شخص پر غلبہ
حاصل کرنے کے لئے وسیلہ گردانے جو سوائے اس اعتبار یا اختیار کے اس کو
حاصل نہیں ہو سکتا ہو۔

(۲) جب کوئی شخص جسکی عقل میں پیری، بیماری یا کسی تکلیف معنوی یا جسمانی
سے ضعف لگیا ہو اور اس سے ایسا سلوک کیا جائے جسکے باعث وہ اس
امر پر راضی ہو جائے جس پر وہ بدون اس سلوک کے راضی نہ ہو تا گو کہ وہ سلوک
جبر کی حد تک نہ پہنچتا ہو۔

فریب کے معنی اور اوہمیں داخل ہر فعل منجملہ افعال مفصلہ ذیل کے ہے جسکا
ارتکاب کوئی فریق معاہدہ کرے یا اسکی مسامحت سے کیا جائے یا اسکا سختی کرے

(۱) دیکھو اصول قانون مولفہ ہالینڈ صفحہ ۲۲ طبع چارم۔ درباب مقدمات د اب نا جائز دیکھو اور روبر
بنام بولنگ بروک دیکھو ۲ مقدمات اپیل جلد ۲ صفحہ ۸۱۳۔ قرائی بنام لین دیکھو لا پورٹ
جلد ۲۰ ٹیٹین اپیلس صفحہ ۱۲۷۔ ۲۷ دیکھو اصول قانون مولفہ ہالینڈ صفحہ ۱۹۰۔

اس نیت سے کہ فریق ثانی یا دوسرا مختار دہکا کہائے یا دوسکو اس معاہدہ کے کرنے کی ترغیب ہو۔

۱۱) ایسا کرنا بطور امر واقعہ کے ایسے امر کی طرف جو سچا نہیں ہے نہ بجانب اس شخص کے جو اس کے راست ہونے کو باور نہیں کرتا ہے۔

۱۲) از روئے عمل مخفی کیا جانا کسی واقعہ کا ایسے شخص کی جانب سے جو اس واقعہ کا علم رکھتا ہو یا دوسکو باور کرتا ہو۔

۱۳) وہ عہد جو بغیر نیت ایفا کے کیا جائے۔

۱۴) اور کوئی فعل جو دہوکا دینے کے لئے کیا گیا ہو۔

۱۵) ایسا کوئی فعل یا ترک جو قانون میں یا مخصوص بنی برفریب قرار دیا گیا ہے۔

خلاف بیانی کے معنی اور اس میں داخل یہ امور ہیں۔

۱۶) باصرار بیان کرنا اور اس امر کا جو سچ نہیں ہے اسطور پر کہ خود اس شخص

کی واقفیت اور اسکو اجازت اور اس امر کی نہ دیتی ہو گو وہ اسکو سچا باور کرتا ہو۔

۱۷) مغالطہ دہی سے دوسرے شخص کے ضرر کے واسطے یا کسی ایسے شخص کے

ضرر کے واسطے جو اس دوسرے شخص کے ذریعہ سے دعویدار ہو بغیر

نیت دہوکا دینے کے کسی امر لازمی کے نقص کا مرتکب ہونا جس سے اس مرتکب کے

یا کسی اور شخص کو جو اس کے ذریعہ سے دعویدار ہو فائدہ حاصل ہوتا ہو۔

۱۸) کسی فریق معاملہ سے اس شے کے نفس کی نسبت جسکی بابت معاملہ ہو

خللی کرانا گوہ کیسا ہی بغیر نیت فاسد کے ہو۔

(۵۰) یہ ضرور نہیں ہو کہ صورت ہائے مفصلہ بالا میں کسی فعل کا اثر بوجہ تشدد - خوف - داب ناجائز - فریب یا خلاف بیانی کے جو اس فعل کے مرتکب کے خلاف عمل میں لائی گئی ہو کا عدم ہو جائے۔ ہر صورت میں حقیقت ارادہ کی تصحیم موجود ہے اور جو فعل کیا جائے وہ اسی طور پر مرتکب کا فعل ہے جیسا کہ کوئی دوسرا فعل جو کسی مختلف وجہ تحریک کی بنا پر کیا گیا ہو۔ رضامندی گو جبر سے حاصل کی گئی ہو پھر بھی رضامندی ہے۔ لیکن جس صورت میں کہ کوئی فعل اول حالات میں کیا گیا ہو جنکا اوپر ذکر ہو چکا ہے اور مرتکب فعل کو فسخ کرنا چاہے تو قانون اس کو اس فعل کے تسامح کا ذمہ دار قرار نہیں دے گا اور ڈاؤنری کے لئے صحیح بنیاد یہی ہوگی کہ مرتکب کی جانب سے آزادانہ رضامندی کا اظہار نہیں ہوا۔ پالس نامی رومان کے ایک مقنن نے اس کی آج اچھی مثال دی ہے جسکا اکثر حوالہ دیا جاتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اگر میں تجوئف کے باعث کوئی ورثہ قبل کروں تو میری یہ رائے ہوگی کہ میں وارث ہوا کیونکہ اگر تجوئف نہ کی جاتی تو اگرچہ میں انکار کرتا مگر تاہم میں نے اپنی رضامندی ظاہر کی گو یہ رضامندی جبر حاصل کی گئی البتہ بعد میں عدالت میری

ایسے مقدمہ میں ڈاؤنری کی صحیح بنیاد رضامندی آزادانہ کی عدم موجودگی ہے

داوری ہوگی۔^{۱۱} لیکن جس حالت میں کہ کسی شخص کو کوئی جسمانی تشدد نہ پہنچایا جائے
یعنی وہ کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے کا محتار ہو تو یہ مسئلہ کہ جو شخص ضمانتی
ظاہر کرے وہ متضرر نہیں ہو سکتا۔ ایسی صورت پر حاوی ہوگا۔^{۱۲} اسی طرح
جو شخص دھوکا دے اور سکو دھوکا دینا قانون کی نگاہ میں کوئی فریب نہیں ہے
جو بنائے داوری ہو سکے۔ اس مسئلہ پر ایک مقدمہ میں عمل کیا گیا جس میں
ایک دیون نے اپنے دائنون میں سے ایک کے ساتھ سازش کر کے
دوسروں کے ساتھ فریب کیا اور بعد میں دائن مذکور نے راز کو فاش کر دیا۔^{۱۳}

(۵۱) فعل کا تیسرا جزو لازمی اظہار ارادہ ہے جو یہ بھی ہو
یا معنوی اور جب کو ارادہ کرنے والے شخص نے بذات خود یا بذریعہ کسی
دوسرے شخص کے ظاہر کیا ہو۔ صورت اخیر میں کارندہ کا فعل بطور واسطی
مالک کے فعل کے سمجھا جاتا ہے۔ مقولہ قانونی یہ ہے کہ جو شخص کوئی فعل
کسی دوسرے شخص کی وساطت سے کرتا ہے اس کی نسبت یہی
تصور کیا جائیگا کہ وہ فعل خود اسی نے کیا۔ نیز یہی اظہار باضابطہ ہو سکتا ہے
یا بے ضابطہ۔ اور قانون اکثر صورتوں میں ٹہیک ضابطہ مقرر کر دیتا ہے۔

بظاہر
ضابطہ

باضابطہ ہوا

(۱) ڈائجسٹ ۲۰۱ و ۲۰۲۔ (۲) جب تجویز لارڈ برامویل مقدمہ میری بنام
ریلوے کمپنی مقدمات اپیل جلد ۱۴ صفحہ ۱۷۹۔ (۳) دو ڈورڈ بنام ملٹن۔ پورٹ گلیسٹری

جسکے مطابق اظہار ارادہ ہونا چاہئے۔ جہاں ایسا حکم قانون کا موجود ہوتا ہے وہاں کوئی دوسرا ضابطہ قانوناً جائز متصور نہ ہوگا۔ مثلاً قانون انتقال جائداد مجریہ ہند مصدرہ سٹمٹ کے دفعہ ۴۴ کے بموجب کسی جائداد غیر منقولہ کی بیع کی صورت میں جسکی مالیت مایا اوس سے زیادہ ہو اور کسی ایسحق کی بیع کی صورت میں جو دوسرے شخص کی وفات پر پیدا ہوتا ہے یا کسی امر غیر متحقق کی صورت میں ایک نوشتہ کا ہونا لازمی ہے جسکی جیٹری حسب ایکٹ نمبر ۳ مصدرہ سٹمٹ ہونی چاہئے۔ اظہار معنوی کی صورت میں عوارض لاحقہ پر نظر ڈالنی چاہئے تاکہ معلوم ہو کہ اوں سے انکشاف حقیقت ہو سکتا ہے یا نہیں۔

۲۵۲۔ جب کسی فعل سے نتیجہ قانونی اس وجہ سے پیدا ہوتا ہے کہ فاعل کا فشا اوسی نتیجہ کے ظہور میں لایا گیا تھا تو اس فعل کو فعل قانونی کہتے ہیں۔ ویٹڈ شیڈ نے اسکی تعریف اسطور پر کی ہے کہ ”وہ ایک خانگی حیثیت کے شخص کے ارادہ کا اظہار ہے جو حقوق کی تخلیق یا اعدام یا تیسر کی غرض سے کیا جائے“ (۱)

(۲) اسماء ان افعال قانونی میں شامل ان تمام افعال کے جن پر ہم بحث کر چکے ہیں

افعال قانونی

لوازم افعال قانونی

ایک فعل ارادی کی خصوصیات مخصوصہ ہونی چاہئیں تقسیم ارادہ کے ساتھ
 اور اک کا ہونا لازم ہے اور ساتھ ہی اسکے ضرور ہے کہ ارادہ اور
 اسکا اظہار کامل طور پر متحد و مرتبط ہوں۔ نتیجہ قانونی ہی بوجہ غلطی۔ جبر۔
 خوف۔ فریب یا کسی دوسری حالت کے جس سے ارادہ ازادانہ طور پر
 عمل میں نہ لایا جاسکے کالعدم ہو جاتا ہے یا اس میں تبدیل واقع ہوتی ہے
 یہ افعال قانونی اکثر بذریعہ قائم مقام یا افتخار کے بھی صادر ہوسکتے ہیں
 اور خواہ کیطرح ہوتے ہیں جبکہ صرف ایک ہی شخص کا ارادہ موثر ہوتا ہے
 خواہ دو طرفہ جبکہ فعل کا اثر پیدا کرنے کے لئے دو یا زیادہ ارادوں کا اتحاد ہوتا ہے
 اگر فعل کے صدور کیلئے قانون میں کوئی خاص طریقہ مقرر ہو تو اس پر کاربند
 ہونا چاہئے لیکن جس صورت میں کہ کوئی ایسا طریقہ مقرر نہ ہو تو تقسیم ارادہ کا
 اظہار محض بذریعہ ایک طرز عمل کے ہوسکتا ہے۔ فعل قانونی کے صدور
 کی استعداد پر بھی اندر وئے قانون قید لگائی جاسکتی ہے مثلاً اول
 اشخاص کی صورت میں جو ایک خاص عمر سے کم عمر کے ہوں (۱)

(۴۵) وہ افعال قانونی جن میں ایسے افعال کے لوازم

افعال کالعدم و
 ممکن لافساح

(۱) دیکھو اصول قانون مولفہ ایڈیٹر صفحہ ۹۷-۹۹-۱۰۰ اس طرح مجموعہ ضابطہ دیوانی متعہ پیش لایا

دیکھو ۱۴۱۱۱۱۱۱ کی دفعہ ۲۰ (الف) کے بموجب ہر اقرار بات دینے ہمت و اسطرح ادا دین

ڈگری شدہ گونا گونا گوستے الّا صورتیں وہ کسی معاوضہ کے بدلے اور عدالت صادر کنندہ دگری
 کی اجازت ہو ہو۔ نیز دیکھو مقدمہ دان بہادر سنگھ نام انڈی پرشاد۔ الدا جلد ۱۰ صفحہ ۳۳۰-

موجود نہ ہوں تمام اغراض قانونی کے لئے ابتدا سے کالعدم تصور کئے جاتے ہیں۔ لیکن جی صورت میں کہ نقصان مستم کا ہو کہ بعد میں کسی واقعہ کے تغیر سے رفع ہو سکتا ہو مثلاً جبکہ کسی گماشتہ کے ناقص اختیار کی اصلاح بعد میں کی جائے یا فریق ذمہ دار اوس سے دست بردار ہو جائے (مثلاً بصورت فریب یا جبرم تو ایسا فعل بالکل کالعدم نہیں ہو جاتا بلکہ صرف ممکن الانفساخ ہوتا ہے) (۱)

دھ م افعال ممکن الانفساخ حسب مفہوم بالا وہ افعال ہیں جن کا قانونی اثر اوس فریق کی مرضی پر چسکوا پبند کرنا مقصود ہو مودوم ہو سکے۔ لیکن جس شخص کو کسی فعل کے کرنے کا اختیار ہو اوس پر یہ لازم نہیں ہے کہ وہ اوس فعل کو کرے۔ مثلاً اگر کوئی شخص جی اپنی مرضی پر کسی فعل ممکن الانفساخ کے نتائج قانونی کو روک سکتا ہے یا آمین ترمیم کر سکتا ہے اوس فعل کو بطور ایک جائز فعل کے بحال رکھنا یا تسلیم کرنا پسند کرے تو اوس کو ایسا کر سکا کا اختیار ہے۔ ایک ایسے فعل کی اس بعد کی بحالی یا تسلیم کو جو ابتداً ممکن الانفساخ تھا منظور می کہتے ہیں۔ اس منظور می کا اثر یہ ہوتا ہے کہ فعل ابتدا سے جائز ہو جاتا ہے کیونکہ قاعدہ

افعال ممکن الانفساخ
بعد میں منظور
ہو سکتے ہیں

منظور می کی
قید

یہ ہے کہ منظور ہی مابعد شروع سے اثر پذیر ہوتی ہے اور نیز لہ حکم اول کے ہے۔^(۱) لیکن جس صورت میں کہ کوئی فعل صرف ممکن الانفساخ ہی ہو بلکہ کالعدم ہی ہو تو اسکی نسبت قانون یہ تصور کرتا ہے کہ گویا وہ کہیں وقوع ہی میں نہیں آیا اور اسلئے بذریعہ منظوری مابعد جائز ہونے کے قابل نہیں کیونکہ مسئلہ یہ ہے کہ وہ امر جو ابتدا سے ناجائز ہو بوجہ امتداد زمانہ جائز نہیں ہو سکتا۔ اس بارہ میں دو اہم مسائل قانونی ہیں جنکو یاد رکھنا چاہئے ایک مسئلہ یہ ہے کہ جہاں اصل عطیہ ہی ناجائز ہو منظوری مابعد مفید نہیں ہوگی لیکن برعکس اسکے یہ ہی ایک قاعدہ ہے کہ منظور ہی مابعد تمام تقاضوں کو رفع کرتی ہے گو جو کچھ کیا گیا وہ ابتداء مفید نہ تھا۔ جو کچھ اوپر بیان ہو چکا، اس سے واضح ہوگا کہ یہ دو نون تواعد کن صورتوں سے متعلق ہو سکتے ہیں۔

(۵۶) ارادہ جکا اظہار فعل قانونی کی نسبت کیا جائے مختلف امور واقعاتی سے متعلق ہو سکتا ہے۔ یہ امور واقعاتی خواہ لازمی

افعال قانونی
مختلف واقعاتی
سے مرکب
ہوتے ہیں

(۱) یہ امر شبہ ہے کہ آیا اس مسئلہ کا اطلاق ایک صیت نامہ پر ہو سکتا ہے یا نہیں۔
مس بنام ملورڈ پرویت ڈیوٹرین جلد ۵ صفحہ ۲۰۔ لاجزل جلد ۹ صفحہ ۲۳۔ بولٹن بنام لیمبرٹ
پانسرے ڈیوٹرین جلد ۴ صفحہ ۲۹۔ لاجزل پانسرے جلد ۵ صفحہ ۲۲

ہوتے ہیں یا اتفاقی یا قیاسی^(۱)

(۵۷) واقعات لازمی وہ واقعات ہیں جو بمنزل فعل کے جزو

واقعات لازمی

نفس لامری کے ہیں جسکے بغیر اسکا وجود ناممکن ہے۔ مثلاً ایک معاہدہ بیع کی صورت میں بچھ واقعہ کہ مشتری کو ایک خاص شے خاص قیمت پر ملے گی واقعہ لازمی ہے^(۲)

(۵۸) واقعات اتفاقی وہ واقعات ہیں جو لازمی نہیں

واقعات اتفاقی

ہیں لیکن جنکو ثابت کرنا چاہئے مثلاً یہ واقعہ کہ ایک معاہدہ بیع میں مندرجہ معہ سود میں تبدلے تا بیع تکمیل معاہدہ ادا کیا جائے واقعہ اتفاقی ہے^(۳)

(۵۹) واقعات قیاسی وہ واقعات ہیں جنکو خود قانون فعل

واقعات قیاسی

قیاس کر لیتا ہے اور جنکو فریقین نے غالباً اوسی مفہوم میں ظاہر کیا ہوتا اگر وہ اس طرف متوجہ ہوتے۔ مثلاً قانون روما کے بموجب بچھ واقعہ

(۱) ونیڈشٹیڈ پرنسپل کیٹن جلد اول دفعہ ۵ صفحہ ۲۳۷۔

(۲) ایٹا نوٹ ۱۔ اسپرنس کتاب ۱۱ صفحہ ۳۵۹۔ دین شملے۔ اصول قانون ملو

ایٹا صفحہ ۱۰۳ طبع چہارم۔ ۱۳۵۲ ونیڈشٹیڈ پرنسپل کیٹن جلد اول دفعہ ۵ صفحہ ۲۳۷ نوٹ ۱۔

در باب قاعدہ عام بابت دلائے جانے سود کے طالب علم ہن کو چاہئے کہ ایکٹ

نمبر ۳۲۵ دیکھے۔ دفعہ ۵ (۲-ب) قانون انتقال جائیداد ایکٹ نمبر ۳۷۷ ملاحظہ طلب ہے

حق ملکیت بابت کسی مال کے اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ قیمت ادا نہ کی جائے^(۱)

شرائط مطلقہ
و معلقہ

۴۶۰ م فعل کے اثر قانونی پر فریقین متعلقہ کا ارادہ ہی حاوی ہو سکتا ہے مثلاً کسی ایسی شرط کا اضافہ جیسے فعل کا اثر منحصر کیا جائے۔ یہ شرط خود فعل قانونی کی تخلیق اعدام یا تغیر سے یا کسی دوسرے فعل کی تسبیح سے جبکہ ارتکاب و سی زمانہ میں ہوا متعلق ہو سکتی ہے۔ صورت آخر الذکر میں وینڈرشید اور دوسرے جرمن متفنین کے قول کے مطابق شرط مطلق کہلاتی ہے اور دوسری تمام شرائط معلق یا تالیط ماقبل کہلاتی ہیں^(۲)۔ شرط اول الذکر کا یہ اثر ہوتا ہے کہ جب وہ پوری ہو جاتی ہے تو وجوب ختم ہو جاتا ہے اور شرط آخر الذکر سے وجوب اس وقت ملتوی رہتا ہے جب تک کہ شرط مذکور کی تکمیل نہ ہو^(۳)۔ لارڈ جسٹن جیمس نے اپنی سند پر ایک اور قسم شرائط کی بیان کی ہے جو کسی جائیداد کو مشروط یا کسی قید سے منوط کرتی ہیں۔ یا اوپر کوئی بار عاید کرتی ہیں۔ ایسی شرائط

۱) وینڈرشید پیٹکٹن جلد ۱ دفعہ ۵ صفحہ ۲۳ نوٹ ۱۔

۲) ایضاً دفعہ ۶ صفحہ ۲۴۱ و ۲۴۲ ایپریس صفحہ ۲۶۰۔ (۳) پوتہتر ترجمہ انگریزی صفحہ ۱۳۹۔ پشائٹی ٹیوشن جلد ۲ دفعہ ۴۰۳ صفحہ ۶۶ و ۶۷ جلد پنجم۔ بیرن پینڈ دفعہ ۸۷۔

لارڈ صاحب موصوف نے شرائط ملحقہ سے نامزد کیا ہے (۱)۔
 (۶۱) م علاوہ اسکے شرط کسی امر متعلقہ زمانہ ماضی یا حال یا مستقبل
 بھی متعلق ہوتی ہے۔ مثلاً اگر زید مجسٹریٹ ہوتا یا اگر عمر و زید ہو یا اگر
 مجسٹریٹ ہوگا۔ نیز کسی ایسے امر سے متعلق ہوتی ہے جس کا وقوع
 میں آنا لازم یا غیر ممکن ہو۔ صورت اول الذکر میں نتیجہ قانونی واقعہ مقصود
 کے وقوع پر پیدا ہوگا اور صورت آخر الذکر میں فعل تمام قانونی اثر سے
 معزاً ہوگا بلحاظ اس مسئلہ کے کہ اگر کسی وجہ کے ساتھ کوئی غیر ممکن شرط
 لگائی جائے تو معاہدہ کا عدم ہو جاتا ہے۔ شرائط خواہ بلحاظ قوانین قدرت
 خواہ بلحاظ کسی حکم قانون صریح کے غیر ممکن ہو سکتی ہیں یا مطلقاً یا اعتباری
 لحاظ سے غیر ممکن ہو سکتی ہیں مثلاً کوئی جائیداد اس شرط کے ساتھ
 زید کو ہبہ کی گئی ہو کہ وہ ایک گنٹھ میں ایک سویل پیادہ پا چلے (۲) یا آسمان کو
 ہاتھ لگائے۔ یہ دونوں فطرتاً غیر ممکن ہونے کی وجہ سے ہبہ باطل
 کا عدم ہیں اور یہ اوں شرائط کی مثالیں ہیں جو مطلقاً غیر ممکن ہیں۔ اگر میں
 ایک گھوڑے کے فروخت کرے گا عہد کروں جو بروقت عہد مردہ تھا تو

شرائط زمانہ ماضی
 یا حال یا مستقبل
 کی بابت ہوتی ہیں

(۱) مقدمہ کانیس کی طرف (صفحہ ۷۷) لارڈ پورٹ چانسی جلد ۱۰ صفحہ ۳۷۲۔

(۲) قانون استحقاق وراثت ہند دفعہ ۱۱۳ تیشیل الف۔ نیز دیکھو دفعہ ۲ قانون انتقال جائیداد
 صدرہ ۱۷۷۷ دفعہ ۲۔

یہ ایک ایسی شرط ہے جو مطلقاً نہیں بلکہ صرف خاص حالات میں غیر ممکن ہے
 لیکن ایک ہیہ بنام عمر و اس شرط پر کہ وہ بکر کو مار ڈالے اسوجہ سے کالعدم
 کہ وہ قانون صریح کو حکم کے خلاف ہے جسکی رو سے قتل کی ممانعت ہو (۱)
 قانون رومین اورن شراط غیر ممکن کے مابین جو زندہ اشخاص کرتے
 تھے اور جو ہیہ ہائے وصیتی سے لاحق ہوتی تھیں فرق قائم کیا گیا
 صورت اول الذکر میں اظہار ارادہ تمام قانونی اثرات سے خالی تھا اور بلحاظ
 اس مسئلہ کے کہ جو کچھ کہ غیر ممکن ہے اوس سے کوئی وجوب لمصق نہیں
 کالعدم سمجھا جاتا تھا لیکن ہیہ ہائے وصیتی کی صورت میں شرط غیر ممکن
 محض نظر انداز کی جاتی تھی اور خود ہیہ بحال رکھا جاتا تھا گویا کہ ایسی کوئی شرط
 سرے سے قائم ہی نہیں کی گئی تھی بشرط غیر ممکن جو کسی وصیت نامہ
 میں شامل کی جائیں ناجائز تصور کی جاتی ہیں (۲)۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں
 یہ فرق قانون استحقاق وراثت مجریہ ہند میں قائم نہیں رکھا گیا ہے۔
 (۶۲) جبکہ شرط منور زیر التوا ہو تو فریقین کے حقوق اور
 ذمہ داریاں جو فعل قانونی سے انتر پذیر ہوتی ہیں محض ملتوی رہتی ہیں۔

جبکہ شرط زیر
 التوا ہو تو فعل کی
 پابندی نہیں
 لازم ہوتی کہ

(۱) قانون استحقاق وراثت ہند دفعہ ۱۱ تمثیل الف - (۲) ڈائجسٹ ۳۵

(۳) ۳۴ و ۳۵ - ویٹسٹڈ دفعہ ۴ صفحہ ۲۴۱ و ۲۴۲ پیرس کتاب صفحہ ۳۶۱ -

اگر فعل سے قانونی اثر ظاہر نہ ہو چکا ہو تو کم از کم اس کے ظاہر میں کی توقع ہوتی
 اور تا وقتیکہ وہ واقعہ جیسے اس کا قانونی اثر منحصر ہو وقوع میں نہ آئے
 یا اس کے وقوع میں آنے کی مدت معینہ منقضی نہ ہو جائے وہ فریق جو اس
 واقعہ کے نتائج سے متاثر ہوگا مجاز نہیں ہے کہ اپنے وعدہ کے خلاف
 کوئی فعل کر کے فریق ثانی کو اس نتیجہ سے جسکے اس شرط کے
 ایفا سے پیدا ہو سکا امکان ہو محروم رہے (۱)

برخلاف اسکے اگر وہ نئے جسر و جوب مشروطی منحصر ہو قبل از تعمیل
 شرط بالکل معدوم ہو جائے تو اس سے کوئی فائدہ نہ ہوگا کہ اس شرط
 کی تعمیل بعد میں ہو گئی۔ کیونکہ شرط کی تعمیل اس وجوب کو بحال برقرار
 نہیں رکھ سکتی جسکا وجود ہی باقی نہ رہا اور ظاہر ہے کہ کوئی وجوب بغیر
 اس چیز کے نہیں ہو سکتا جس پر کہ وہ منحصر ہو (۲) پس اگر یہ شرط
 معاملہ کچھ مال کی نسبت ہو جو ایک خاص جہاز پر آنے والا ہو اور وہ جہاز
 بغیر قصور بائع تباہ ہو جائے یا بغیر اس مال کے آپہنچے تو یہ معاملہ باقی
 نہ رہا (۳) جس اصولی مسئلہ پر کہ یہ صورتیں مبنی مین اسکی توضیح بمقدمہ ٹیکر نام

جسکے لئے وجوب
 قبل از تعمیل
 معدوم
 ہو جائے

۱۱ دینڈ شیڈینڈ کیٹن جلد ۱ صفحہ ۸۹ و ۲۳۸ و ۲۳۹ - (۲) قانون وجبات مولفہ پتھر

ترجمہ انگریزی جلد ۱۲ - (۳) دینڈ نام سٹیکن (۹) ٹیکر پورٹیکس جلد ۲۲ صفحہ ۳۲

کا لکھنا اس طرح گئی ہے۔ جبکہ معاہدہ کی نوعیت سے یہ ظاہر ہو کہ فیصلہ کو شروع سے اس امر کا علم ضرور ہوا ہوگا کہ اس کی تعمیل اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک کہ معاہدہ کی تعمیل کے وقت پر کسی خاص شے کے وجود کا قیام نہ ہو اور اس طرح پر اس سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ انہوں نے معاہدہ کرتے وقت یہ ضرور خیال کر لیا ہوگا کہ اس شے کا اس طور پر موجود رہنا اگر امر کی بنیاد ہے جبکہ کیا جانا مقصود ہے تو ایسی صورت میں درحالیہ اس امر کی کوئی صریح یا معنوی ضمانت موجود نہ ہو کہ اس شے کا موجود رہنا لازمی ہے معاہدہ مذکور کو ایک معاہدہ صریحی نہیں بلکہ اس شرط معنوی کے تابع تصور کرنا چاہئے کہ اگر قبل نقص کے بغیر تصور معاہدہ یعنی بوجہ ایسے اسباب کے خسر او سکو اختیار نہ تھا اس شے کے تلف ہو جانے سے اس معاہدہ کی تعمیل غیر ممکن ہو جائے تو فریقین بری الذمہ ہو گئے۔^(۱) لیکن یہاں تو ایسی خاص مجرہ ہند کی رو سے کوئی معاہدہ اس وجہ سے بالکل غیر قابل تعمیل نہیں ہو جاتا ہے کہ شے معہودہ کا ایک جز جو بوقت عہد کے موجود تھا اس کی تعمیل کے وقت موجود نہیں ہے۔^(۲)

(۱) دیکھئے لاجزل ۲۴ کونسل پنج صفحہ ۱۶۴۔ اس کی نقل بقدر باویل بنام کوپ لینڈ دکنٹا کونسل

ڈیوٹرین جلد صفحہ ۵۵ گئی۔ (۲) دیکھو فقہ ۲۲۴ کتاب ہا۔ (۳) دفعہ ۳۵

(۶۴) بعض اوقات برائے حکم قانون یا بوجہ کسی ایسی شرط کے جو کسی فعل قانونی سے لمصق ہو حقوق یا فرائض ایک خاص مدت کے انقضاء کے بعد پیدا یا معدوم ہوتے ہیں^(۱) چنانچہ قانون معاہدہ ہند کے بموجب جس حال میں کہ از روئے معاہدہ ایفائے عہد کے واسطے کوئی مدت مقرر نہ کی گئی ہو تو لازم ہے کہ ایفائے عہد وقت مناسب کے اندر کیا جائے یہ امر کہ وقت مناسب کو مناسب ہر مقدمہ خاص میں ایک امر واقعہ ہو گا جسکی تجویز عدالت سے ہوگی۔ اسطرح قانون میعاد سماعت مجریہ ہند کی رو سے ہر وقت ختم ہونے اوس میعاد کے جواز روئے قانون مذکور ہر شخص کے لئے واسطے رجوع کرنے نااش قبضہ کسی ملکیت کے مقدر کی گئی ہے اوس شخص کا حق نسبت اوس ملکیت کے زائل ہو جائیگا^(۲) فرض کرو کہ مین نے عمرو کے ہاتھ ایک گھوڑے کے فروخت کرینکا اقرار کیا اور عمرو نے اوسکی قیمت تاریخ حوالگی سے ایک مہینہ کے بعد ادا کرنے کا وعدہ کیا۔ یہاں قیمت کے مطالبہ کے متعلق میراثی اور اوسکی ادائی کے متعلق عمرو کا فرض مدت معہودہ کے ختم پر پیدا ہو گا۔

(۱) اصول قانون مولفہ مارکی دفعہ ۸۰ صفحہ ۴۴۱ - (۲) دفعہ ۶۶ -

وقت کا دینے
کس طرح کیا جاتا

(۶۴) اگر انشاقون کے لئے وقت کے محبوب کرنے میں دن کے حصوں پر لحاظ نہیں کیا جاتا اور ایک دن کا روبرو کے اون ساعات معمولی پر محدود ہوتا ہے جو اس مقام میں رائج ہوں جہاں ایفائے عہد مقصود ہو۔ مثلاً اگر زید عہد کرے کہ مال عمرو کے گودام میں یکم جنوری کو پہنچا دیکھا اور اس تاریخ کو زید وہ مال عمرو کے گودام میں لائے لیکن گودام کے بند ہو جانے کی معمولی ساعت کے بعد۔ اور اس مال کے لینے انکار کیا جائے تو یہ سمجھا جائیگا کہ زید نے اپنے عہد کا ایفا نہیں کیا۔^(۲۱) لیکن اگر زید یہ عہد کرے کہ وہ عمرو کو اطلاعیابی سے تین دن کے بعد کچھ پتہ ادا کریگا اور عمرو کو تیسری روز کی صبح کو دس بجے اطلاع پہنچے تو زید کو یہ ہضرو رہوگا کہ چٹے روز کی صبح کو دس بجے تک روپیہ ادا کرے بلکہ وہ چٹے روز کو ساعات کا روبرو کے اندر کسی وقت ادا کر سکتا ہے۔^(۲۲) علاوہ اسکے جبکہ حقوق اور فرائض ایک خاص واقعہ کے وقوع میں اینکے بعد

(۱) بعض اغراض کے لئے عدالت محص روز پر لحاظ کریگی۔ مثلاً جس عہد میں یہ ثابت کرنا ضروری ہو کہ منجملہ دو واقعات کے کو نساۃ قبلہ واقع ہوا۔ نیز عدالت اور خاص ساعت پر لحاظ کریگی جبکہ کوئی مدعا علیہ فوت ہوتا کہ یہ معلوم ہو سکے کہ آیا اجراء کری کا کم اوسکی وفات کو قبل صادر ہوا یا نہیں۔ دیکھنیج
نام اسمتہ ڈی پی سی ۲۳۷ - (۲۲) دفعہ ۲ قانون معاہدہ بند کی تشیل - (۲۳) اصول
قانون مولفہ مارکی دفعہ ۲۸۳ صفحہ ۱۲۵ -

کئی خاص مدت کو ختم مشروط ہوں تو امام کے محسوب کرنے میں وقوع واقعہ کا روزنی زمانہ عموماً خارج کیا جاتا ہے۔^۱ قانون رومین جس روز واقعہ وقوع میں آتا تھا وہ مدت مقررہ کا پہلا روز تصور کیا جاتا تھا اور اخیر روز بشمول روز اول کے محسوب کیا جاتا تھا۔ ایک ایسے مقدمہ میں حسین ایک مدت مقررہ کے انتقام پر کوئی حق یا قابلیت حاصل ہوتی تھی یہ کافی تھا کہ روز شروع ہو گیا۔ مثلاً اگر کوئی شخص یکم جنوری کو پیدا ہوا ہو تو وصیت لکھنے کی قابلیت اوس سال کی ۳۱ دسمبر کے شروع ہونے پر حسین اوس نے اپنا چودھواں سال ختم کیا حاصل کرتا تھا لیکن جبکہ مدت کے انتقام سے کوئی حق بوجہ عدم استعمال زائل ہو جاتا تھا تو یہ ضرور تھا کہ وہ روز ختم ہو۔ اسی طرح ایک شے مقبوضہ کے استحقاق کا زائل ہونا صرف اوس وقت سمجھا جاتا تھا جبکہ وہ استحقاق اوس مدت کے روز اخیر کے اختتام تک جو کہ اوسکے استعمال کے لئے مقرر کی گئی ہو استعمال نہ کیا جائے۔

(۶۵) لفظ ”ماہ“ یا ”سال“ سے مراد اب ماہ یا سال مطابق جنتری انگریزی ہے اور واضعان قانون ہند نے ان الفاظ کے معنی بیان کرنے میں جو کہ قوانین موضوعہ میں واقع ہوتے ہیں یہی عہد

اختیار کیا ہے^۱۔ قانون ورغلہ آمد مالیہ میں ماہ کا شمار چترسری کے ایک مہینے کو
فلان روز سے دوسرے مہینے کے اوس روز تک اوس تاریخ پر واقع ہو
یا کسی دوسرے مہینے کے اوس روز تک تب میں کہ مدت معینہ تمام ہوتی ہو کیا جاتا ہے
پس عموماً ایک میعاد زمانہ بطور ایک سلسل یا متواتر سلسلہ عوام یا شہور یا ایام
کے سمجھی جاتی ہے^۲ اور ہر روز جو میعاد میں شامل ہو شمار کیا جاتا ہے بلحاظ
اس امر کے کہ فلان روز پر کن فعال کا ارتکاب ممکن یا غیر ممکن تھا۔ لیکن قانون رو
میں خاص عدالتی کاروائیوں کے متعلق مستثیات بھی تھے جنکی نسبت یہ
قاعدہ تھا کہ انکی تکمیل کے لئے جو میعاد از روئے قانون مقرر تھی (زیادہ سے
زیادہ ایک سال) وہ محض اون ایام پر مشتمل تھی جبکہ اہل غرض کی حالت اس امر کی
مقتضی ہوتی کہ وہ کارروائی کر سکیں^۳۔ انگلستان میں بھی اون قواعد کے
پیشتر جو ششہ میں از روئے ایکٹ ہائے جوڈیکی نافذ ہوئے اون ایام کے
شمار کرنے میں جنکے اندر اپریل کا دائرہ ہونا لازم تھا یکشنبہ کے ایام خارج کئے
جاتے تھے^۴ مگر قواعد مصدرہ ششہ کے بعد یکشنبہ کے دن

۱ دفعہ ۳۳ ضمن ۵۹ - ایکٹ ۱۰ مصدرہ ششہ یعنی قانون مضامین عام - (۲۵) پٹیٹر

موقوف ہے۔ بی گودسمیٹ ترجمہ ٹریسی گولڈ دفعہ ۸ صفحہ ۲۱۹ نوٹ - بیرن پنڈیکٹن دفعہ ۴ صفحہ ۱۲ -

۲ ۲۳ ہرون نام ہانسن پورٹ کیئرنگٹن و ماٹھم صفحہ ۴۴ - رپورٹ میسن ویلیس جلد ۱۰

۳ ۴۴ دیکٹ ۳۸ ۱۵ ۱۵ ۲۰ ۲۴ ۱۹ - ۵۵ مقدمہ کیس کی طرف لاپورٹ ایکویٹی جلد ۴ صفحہ ۴۴

مقدمہ بال کیلڈر چانرسری ڈیوٹین جلد ۱۷ صفحہ ۵۱ - لاجرل چانرسری جلد ۵ صفحہ ۵۱

خارج نہیں کئے جاتے^(۱) ہندوستان میں اگر نالاش یا مرافعہ یا درخواست داخل کرنے کا اخیر روز یکشنبہ یا یوم تعطیل ہو تو وہ دن حساب سے خارج کیا جائیگا۔

باب

ماخذ ہائے قانون

(۶۶) قانون سے واقفیت حاصل کرنے کے لئے طالب علم کو اس امر کا جاننا ضروری ہے کہ اس کی کسٹور پر اوکس جگہ تلاش کرنی چاہئے۔ اوسو نہ صرف یہ معلوم ہونا چاہئے کہ قانون سے کیا مراد ہے بلکہ اس بات کا علم بھی اوس کے لئے لازمی ہے کہ قانون کن ماخذوں سے دریافت ہو سکتا ہے۔ اس علم کی پہلی شاخ کی نسبت تو بحث ہو چکی ہے اب دوسری شاخ پر غور کرنا باقی ہے۔

(۶۷) قانون کی جو تعریف پیشتر کی گئی ہے اوس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ہر کو زمانہ حال کی منہب ریاستوں میں وضع قوانین کو وہ ابتدائی شکل تصور کرنا چاہئے جس میں کہ ایک خود مختار جماعت انتظامی کی حکومت اعلیٰ ترین اپنی مرضی کو بطور قانون کے ظاہر کرتی ہے۔ حکومت اعلیٰ

زمانہ حال کی
ریاستوں میں
ابتدائی ماخذ
قانون کا وضع
قوانین ہے

اس اختیار کو خواہ براہ راست کام میں لاتی ہے خواہ کسی جماعت ماتحت کے تفویض کرتی ہے۔ پارلیمنٹ برطانیہ کی حکومت اعلیٰ ہند کے متعلق اپنے اختیارات وضع قوانین کا استعمال جو براہ راست کرتی ہے۔ اسکی ایک شہور مثال قانون کنسل ہند صدرۃً سلسلہ ہے۔

وضع قوانین
ماتحت کی
مثالیں

۱۸۶۲ء اختیارات وضع قوانین کی تفویض کی مثالیں نوآبادی ہائے انگلستان اور ہندوستان کے واضع قوانین ہیں جنکو اس قسم کے اختیارات انگلستان کی اعلیٰ ترین حکومت سے بذریعہ تفویض حاصل ہوئے ہیں۔ لیکن نوآبادیوں میں گو اصولاً ملکہ معظمہ اور پارلیمنٹ برطانیہ کی حکومت اعلیٰ ترین سے انکار نہیں کیا جاتا مگر کہیں سننے نہیں آتا کہ عملی طور پر نوآبادیوں کے امور متعلقہ وضع قوانین میں پارلیمنٹ برطانیہ کی جانب سے کسی قسم کی مداخلت کی گئی ہو اور اگر ایسی مداخلت کی کوشش کی بھی جائے تو حید کیوں کے واقع ہونے کا احتمال ہے یہی وجہ ہے کہ اکثر نوآبادیوں کی کنسل ہائے وضع قوانین کو عام اختیار عطا کئے گئے ہیں مثلاً ملائیشیا کی مجلس وضع قوانین (۱) انگلستان کے ججوں کا میلان اس طرف ہے کہ پارلیمنٹ برطانیہ کے کسی ایکٹ کو

کل سلطنت برطانیہ سے متعلق نہ کیا جائے۔ اور یہ ایک ایسا قاعدہ بغیر ہے کہ اُس سے صرف اوس صورت میں انحراف ہو سکتا ہے جبکہ کوئی نیت بالکل اسکے صراحتاً ظاہر نہ کی جائے^(۱) ہند کے متعلق گورنر جنرل کی کونسل کے اختیارات بذریعہ پارلیمنٹ صراحتاً محدود کر دئے گئے ہیں اور قطع نظر اس قدر کے جو پارلیمنٹ برطانیہ نے اس طور پر اپنے لئے محفوظ رکھا ہے^(۲) انڈیا کی حکومت اعلیٰ ترین ایکٹ پارلیمنٹ کی اوس عبارت کی بنا تسلیم کی گئی ہے جسکی رو سے ملکہ مغطر کو کسی ایسے قانون کی نسبت جو ہند میں جاری کیا جائے بذریعہ سکرٹری آف اسٹیٹ ہند باجلاس کونسل نئی منظوری ظاہر کرنے کا اختیار حاصل ہے (ایکٹ مجریہ ۱۹۳۵ء جلوس ملکہ مغطر و کٹو باب ۶۷ دفعہ ۲۷)۔ علماً وضع قوانین کے متعلق کوئی تجویز جس سے عوام ذرا بھی اثر پڑتا ہو گورنر جنرل کی کونسل میں بغیر منظوری باقبل سکرٹری آف اسٹیٹ ہند باجلاس کونسل پیش نہیں کی جاتی۔

(۶۹) جس طور پر کوئی حکومت جس کوئی اختیار سپرد کیا گیا ہو بغیر اجازت صریح اپنا اختیار پھر سکھیا اپنی طرف سپرد نہیں کر سکتی اور صریح ایکٹ تحت مجلس وضع قوانین کو لازم ہے کہ بذات خود اپنی اختیارات کو کام میں لے لے الا اور صورتیں کہ اسکو حکومت

(۱) دیکھو مقدمہ نیوزیلینڈ لون کینی بنام مورسین (۱۹۵۷ء) مقدمات اپیل صفحہ ۳۴۹۔

(۲) دیکھو ایکٹ مجریہ ۱۹۳۵ء جلوس ملکہ ہارم باب ۷۷ دفعہ ۷۔

واضحا قوانین
ہند کو اکثر
اپنے اختیارات
کی تفویض کی
اجازت دی جاتی
ہے

اعلیٰ ترین سہاسیات کی جائز تلی ہو کہ اختیارات کو کسی دوسرے شخص یا مجمع اشخاص کو تفویض کر دینا۔ ہندوستان میں فرسٹ سٹیم کا اختیار تفویض گورنر جنرل باجلاس کونسل کو پیشط منظور می قابل فرمانروائے برطانیہ عطا کیا گیا ہے۔ چنانچہ گورنر جنرل ہند کی کونسل تمام برٹش انڈیا کے لئے قانون وضع کر سکتی ہے معہذا مفصلات میں بھی کونسلین ہیں جنکو اپنی اپنی حدود و اضعی میں قوانین وضع کر نیکے اختیارات حاصل ہیں۔ فی الحال ایسی چہ کونسلین ہیں یعنی کونسل ہند، مدراس و ممبئی و کلکتہ و ممالک مغربی و شمالی و اوڑہ و پنجاب و براہ۔ ایسی جماعت ہائے ماتحت کی نسبت آسٹن نے صحیح طور پر بیان کیا ہے کہ وہ ایسے حوض ہیں جن میں اعلیٰ ترین مجلس وضع قوانین سے جو کہ قانون کا حیرشہ عام ہے پانی پہنچتا ہے اور قانون کے اس چشمہ سے جو پانی اس طرح پرانین پڑتا ہے وہ اونہیں ہو کر پھریل جاتا ہے۔

(۷۰) بعض اوقات اختیارات ہمشکل اختیارات وضع قوانین کو خاص اشخاص یا ایک خاص مجمع اشخاص ضرورے مہم متدرجہ ایکٹ خاص کے

اختیارات
ہمشکل اختیارات
وضع قوانین کو
نیشنل کمیٹی
یا دیگر جماعتیں
استعمال کرتی
ہیں

۱۷۱۰ء کو ہوراپریوی کونسل مقدمہ کلکٹ منظم نام براہ۔ لارپورٹ جلد ۵۔ انڈین ایپلکس صفحہ ۱۷۱۰۔
یہ مقدمہ اس لحاظ سے ہی اہم ہے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عدالتیں واضعان قانون ماتحت کے اختیارات وضع قانون کی نسبت کس حد تک بحث کر سکتی ہیں۔

استعمال کرتا ہے مثلاً ہندوستان میں لیفٹننٹ گورنروں کو اکثر ازر ہوئے
ایکٹ لیمبٹو کنسل منڈل جانا اور اسکے عام احکام کے قواعد بنانے کا
اختیار دیا جاتا ہے اور جماعت ہائے میونسپل کو بھی جب تک ضرورت حسب
ایکٹ نمبر ۱۳۱ صدرہ ۱۳۱۷ء عمل میں آیا ہو معین حدود کے اندر اور پابندی
خاص شرائط مقررہ کے اسٹیٹسٹم کا اختیار حاصل ہے^{۲۱}۔ چیف کورٹ پنجاب کو
موجب ایکٹ نمبر ۱۳۱ صدرہ ۱۳۱۷ء دفعہ ۱۱ اور مختلف ہائیکورٹ ہائے
مقررہ حسب سند شاہی کو بموجب اسناد شاہی قواعد وضع کرنیکر لئے
اسی قسم کا اختیار حاصل ہے^{۲۲}۔ آج اس قسم کے اختیارات اس طریقہ
کی پابندی سے اور ان حدود کے اندر استعمال کئے جائیں
جبکہ حکومت اعلیٰ ترین مقرر کرے تو اس قسم کے مرتب کئے ہوئے
قواعد قانون کا حکم رکھینگے اور وہ انہیں قوانین موضوعہ میں شامل

دیکھو دفعہ ۵۰۔ ایکٹ ۱۳۱۷ء۔ دفعات ۲ و ۳۔ ایکٹ ۱۳۱۷ء۔ دفعہ ۵
ایکٹ ۱۳۱۷ء۔ دفعہ ۲۵۔ ایکٹ ۲۵۔ ایکٹ ۱۳۱۷ء۔ دفعہ ۵۰۔ ۲۲ ایکٹ ۱۳۱۷ء۔
دفعہ ۱۵۔ ایکٹ ۱۳۱۷ء۔ اور دفعہ ۱۰۔ ایکٹ ۱۳۱۷ء۔

۲۲ دیکھو دفعات ۱۱۹ - ۱۲۲ -

۲۳ دیکھو دفعہ ۲۵۔ ایکٹ ۱۳۱۷ء۔

متصور ہونگے جسکے بموجب وہ مرتب کئے گئے تھے (۱)

(۱۶) لیکن قوانین کا اس طور پر وضع کیا جانا صرف اُن ترقی یافتہ جماعت ہائے انتظامی کا خاصہ ہے جنہیں قانون مجموعہ رواں و روایات ہونے کے بجائے ایک مستقل فن کی حیثیت اختیار کرنا ہر زمانہ قدیم کی سوسائٹیوں میں قانون کے اس ماخذ کا پتہ نہیں چلتا۔ ان سوسائٹیوں میں وہ قواعد جو تمام عملی اغراض کے لئے

وضع قوانین
ترقی یافتہ جماعت
انتظامی ایک خاصہ

۱۱ بہت سے ایکٹوں میں سبکی رو سے ترتیب قواعد کا اختیار دیا گیا ہے اسکی تفسیر کر دی گئی ہے دیکھو دفعہ ۱ ایکٹ ۱۷۷۷ء۔ دفعہ ۳۰۔ ایکٹ ۱۷۷۸ء۔ دفعہ ۵۔ ایکٹ ۱۷۷۹ء۔ لیکن بصورت میں کہ ایسا میرے حکم موجود نہ ہو تو ہی ہی اسی ترتیب ہو گا بشرطیکہ قواعد اوقاف ان کے مطابق ہوں سبکی رو سے وہ مرتب کی گئی ہوں اور دوسری شیطانی جو بذریعہ اوقاف ان کے تفریق گئی ہوں پوری ہوتی ہوں۔ ایسے قواعد کو معقولیت کی نسبت حکام کو کوئی تحقیقات نہیں کیے بشروطیکہ وہ بالکل اس غرض تک مسمی ہو جو ان کے لئے ان کے مرتبہ کی نیکی اجازت عطا کی گئی ہو۔ اور ایسے قواعد واجب التعمیل ہونگے عام اس سے کہ وہ معقول اور مناسب ہوں یا نہ ہوں (جسلی نام و ٹیسٹ لارڈ پورٹ ۱۸۷۳ء) پنج صفحہ ۱۱۸۔ در باب ۱۱۸ میں مقدمات کے جنہیں یہ قرار پایا ہے کہ قواعد کی ترتیب میں اس کیٹ سے تجاوز کیا گیا جسکے بموجب وہ مرتب کیا جانا یا نہ کیا گیا دیکھو نمبر ۷۷ پنجاب کا رول ۱۷۷۸ء دفعہ ۳۷ پنجاب کا رول ۱۷۷۸ء۔ اس امر کو مد نظر رکھنا چاہئے کہ جب کسی کیٹ کی رو سے باقی لایا قاعدہ بنانے کا اختیار دیا گیا ہو اور بعد میں وہ ایکٹ منسوخ ہو جائے تو باقی لایا قاعدہ مذکور ساقط الاثر ہوگا اگر ایکٹ کو پھر وضع کرنا مقصود ہو تو ضرور ہم اس مضمون کا حکم صراحتاً جاری کیا جائے گا باقی لایا قاعدہ مذکور نافذ رہے گا۔

حکم قانون کا رکھتے ہیں اور جن سے افعال انسان دجہا تک کہ اون افعال کا مقصود حقوق پیدا کرنا یا فرائض عاید کرنا ہے منضبط ہوتے ہیں ایک مختلف پیرایہ میں وجود پاتے ہیں۔

(۲۷) انگریزی متقنین دہتم اور آسٹن کی رائے کے بموجب **قانون** سے مراد ایک ایسا حکم ہے جو بادشاہ نے صادر کیا ہو اور ہم دیکھ چکے ہیں کہ زمانہ سلف کی اور نیز زمانہ حال میں یورپ کی بڑی بڑی قوموں نے قانون کے اظہار کے لئے جو مختلف الفاظ استعمال کئے ہیں اون سب میں یہی اصل تصور حکم یا حفاظت یا حکومت کا داخل ہے۔ لیکن تہذیب کی ابتدائی مذاہب میں ہوا ایسی کوئی چیز نظر نہیں آتی جو اس تصور کے بالکل مشابہ ہو۔ ایک ایسی حکومت اسے کا تصور جو اپنی رعایا کی ہدایت کے لئے اونکے خائفی حقوق و فرائض باہمی کے متعلق احکام صادر کرے و حقیقت زمانہ دراز کے بعد پیدا ہوا ہے۔ زمانہ ابتدائی میں لوگ اپنی اپنی حفاظت کے لئے لڑ کر رہتے تھے اور حملہ آوری کی خوف سے اپنے بچاؤ کے لئے آپس میں ملکر رہنے لگے اور انکو ترغیب ہوتی تھی۔ ایسی جماعتوں میں یہ عام فہم اصول کہ شخص واحد کو اغراض

اوس کو وہ کے اغراض کو ترجیح دینی چاہئے جس میں کہ وہ رہتا ہے قدرتی بلور بہت
 جلد ظہور میں آتا ہے اس طرح ہر شخص واحد اوس گروہ یا جماعت کا جو کہ کل پر
 مشتمل ہے محض ایک کن تصور کیا جاتا ہے۔ لیکن کل کو محفوظ رکھنے
 کے لئے اوس کے اجزاء کے ثبات کی ضرورت ہے اور اس کے لئے
 ایک خاص انتظام قائم کرنا چاہئے۔ اگر ایسا نہ کیا جائے تو کسی گروہ کو تھوڑے
 عرصہ تک ہی محفوظ رکھنا غیر ممکن ہو گا۔ لیکن اتصال و ارتباط کی خواہش جو
 انسان کو مدنی الطبع بناتی ہے، اوس کو یہ بھی سکھاتی ہے کہ ایک عہد متقرر
 کے مطابق وہ اپنے افعال کو ضبط کریں گو کہ یہ قوت انضباط ابتدائی
 خفیف ہی ہو۔ جو کہ ہر شروع میں قریب قریب غیر محسوس تھا وہ تواتر
 رواج اور استعمال سے بتدریج عامہ خلایق کے استعداد میں نشین
 ہو جاتا ہے کہ اوس کو لوگوں کے عمل کا ایک ایسا واجب الاتباع قاعدہ سمجھنے
 لگتے ہیں جس کی خلاف ورزی یقیناً اوس گروہ کی سخت ناخوشنودی کا
 باعث ہوگی جس کا کہ شخص متکبر و غلات ورزی ایک کن ہے چھوٹی
 جماعتوں میں عام گروہ یا اوس کے بڑے حصہ کی ناخوشنودی نظر انداز
 نہیں کی جاسکتی۔ اور اس طور پر وہ قاعدہ جو ابتدائی میں غیر محسوس تھا
 رفتہ رفتہ استعداد زور پکڑتا جاتا ہے کہ اوس کی مخالفت محض غیر ممکن ہو جاتی ہے
 بقول ڈولف ٹریڈلین برگ نظام اخلاق میں قانون محبوبہ ہے افعال

ارادی کے اون عام قواعد کا جنکے ذریعہ سے نظام مذکور اور اوس کے اجزائے منفرد قائم رہ سکتے ہیں۔^{۱۱} حقیقت قانون تقرر کرنے کے لئے براستہ صرف اسی وقت صاف ہوتا ہے جبکہ عدم مساوات اور افراد گروہ انسانی پر قابو حاصل ہو جائے۔^{۱۲} رسوم ہی جن سے ذاتی حقوق اثر پڑتا ہے اس طرح ترقی پذیر ہوتی ہیں۔ جو کچھ کہ ایک بار کیا گیا ہو اس کے مطابق دوسری دفعہ عمل کرنے کے لئے ایک قاعدہ قائم ہوتا ہے اور بالخصوص قدیم خیالات کی سوسائٹیوں میں لوگوں کی یہ عادت ہوتی ہے کہ بعض اوقات اس کے لئے جدید قاعدہ بنانے کی فکر میں مبتلا ہوں وہی قاعدہ اختیار کیا جاتا ہے جس کے مطابق مماثل صورتوں میں پیشتر عمل کیا گیا ہو۔ یہ قاعدہ تدریج بوجہ عادیہ کے زور اور عظمت حاصل کرتا ہے اور جبکہ وہ آخر الامر متداع زمانہ کی وجہ سے سخت اور مقبول ہو جاتا ہے تو وہ رسم کی عظیم الشان شکل پکڑ لیتا ہے۔ اور اس طرح پر رسم کی نسبت صحیح طور پر یہ قول راست آتا ہے کہ نتیجہ ہے اون ترجیحات کا جنکو انسان کی عقل حیوانی نے بلاناہری احساس و ادراک کے دل میں جگہ دے لی اور حاصل ہے اوس ایمان و ایقان کا جسے بنی نوع انسان نے

زبان حال سے ظاہر کیا^(۱)۔ آپس ہی غلطی آمد قدیم ہے جس بعد اسکو
 کہ وہ بطور ایک رسم کے مستحکم ہو جاتا ہے لوگوں کا یہ ايقان ظاہر ہوتا ہو
 کہ جو کچھ کہہ رہے ہیں وہ بمنزلہ قانون کے ہے اور یہی وجہ ہے کہ
 رسم کو قانون کی وقعت ملتی ہے۔^(۲) ممکن ہے کہ ایک خاص رسم کی ترکیب میں
 مخالفت اغراض نے بعض اوقات ایک دوسرے پر تفوق حاصل کرنے
 کے لئے جدوجہد کی ہو اور پشٹا نے جو یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ حقوق
 نشو و نما بغیر کسی کشمکش کے معرض ظہور میں آیا اور سیراوس کے ہم وطن
 اسبرنگ کا سخت اعتراض وارد ہوتا ہے۔ اسبرنگ کا قول ہے کہ پشٹا
 کے نظریہ کی حقیقت ایک خیالی تصویر سے زیادہ نہیں ہے اور اسکی
 بنا حالات و کوالیف اضیہ کو پردہ تخیل پر ایک غلط پہلو سے کہنچنے پر ہے۔^(۳)
 لیکن رسم کو جو قانون کا ماخذ قرار دیا گیا ہے اور اسکی نسبت یہ
 کہا گیا ہے کہ تہذیب کے ابتدائی مدارج میں سوائے اسکے قانون کا
 اور کوئی ماخذ نہیں تھا اسکے لئے اگر تعریف کے مستحق ہو سکتے ہیں تو
 مورخین جرمنی بن جنسن سیوگنی اور پشٹا متاثر ترین ہیں۔

(۱) کامن لاؤلف ہولس صفحہ ۳۶۔ ۲۲ وینڈیشیڈ جلد ۱ دفعہ ۱۵ صفحہ ۴۴

(۲) جہاد استحقاق ترجمہ سٹراشور تہ صفحہ ۲۱۔

(۳۷) ہندوستان میں اور بالخصوص پنجاب کے اولیٰ حصوں میں
 جہاں رعایا کی عادات بالکل سادہ ہوتی ہیں اور اونکا بڑا حصہ زراعت پیشہ
 ہوتا ہے اور وہ احکام شاستر ہندو و شرع محمدی سے ناواقف ہوتے ہیں
 رسم کو پوری وقعت دینے کی ضرورت کی نسبت بہت کچھ بیان کیا
 جاسکتا ہے۔ ہندوستان میں رسم نے جو حالت اختیار کی سکی
 طرف اول اول سرسہری میں نے توجہ دلائی اور یہ ظاہر کیا کہ جبکہ
 عمارمی برطانیہ ہندوستان میں قائم ہوئی اور وقت ہندوستان میں
 بالعموم اور پنجاب میں بالخصوص جو حالت تھی اوپر آسٹن کے تصور
 قانون کا اطلاق ناممکن ہے۔ اضمحسون پر جو دلچسپ بحث کہ سرسہری میں
 کی ہے اسی کا نتیجہ یہ ہے کہ قانون رواجی نے ایک بالکل جدید صورت
 اختیار کی اور وہ قانون کے آسمان پر بطور ایک نئے نظارہ کے نمودار^(۱)
 اس بات کو آجکل لوگ اپنی طرح جانتے ہیں کہ خود ہندوؤں کا قانون تحریری
 رسم کو یہ وجہ حسن تسلیم کرتا ہے اور اسکو اعلیٰ ترین قانون کے
 نام سے تعبیر کرتا ہے۔ منو کی مجموعہ میں اس راجہ کو جو قانون الہامی سے
 واقف ہو یہ حکم دیا گیا ہے کہ دستور تجارت اور خاص قبیلوں کے قواعد

(۱)

متعلق تحقیقات کرے اور اسکے بعد اونکے لئے خاص قواعد مقرر کرے۔
 اس میں ذرا بھی شک نہیں کہ قانون برہمنی کا بڑا حصہ رسم پرہی ہے گو یہ
 سچ ہے کہ رسم کی تعبیر و تفسیر میں برہمنوں کے خیالات کو مد نظر رکھا جاتا
 اور اگرچہ شرع محمدی صریح طور پر رسم کو تسلیم نہیں کرتی لیکن اس بارہ میں
 عملدرآمد حقیقی قانون تحریری پر غالب ہے۔ چنانچہ ایسے مسلمان امراء
 میں ہی جنکے مذہبی اعتقادات میں کوئی کلام نہیں ہم دیکھتے ہیں کہ وراثت
 کے متعلق شرع محمدی کو احکام سے انحراف کیا جاتا ہے۔ بعض اوقات
 عورتیں وراثت سے بالکل خارج کی جاتی ہیں اور بعض دفعہ بیوہ کی اولاد
 زنیہ نہ ہو شرع محمدی کے احکام کے مطابق ایک خاص حصہ رسم دہی
 متمتع ہونیکے بجائے اپنے شوہر متوفی کی کل جائداد میں تاحین حیات
 استحقاق رکھتی ہے۔ (۲) الغرض ہندوستان اور بالخصوص پنجاب کے
 اصول قانون میں مختلف قوموں یعنی انگریزوں اور مسلمانوں اور ہندوؤں
 کے قوانین کے مسائل اور اصول قصبات اور دیہات کی رسوم اور

۱) مثنویاب ۹ دفعہ ۴۰۰ نیز دیکھو باب ۹ دفعہ ۱۶۸ -

۲) نمبر ۱۳ پنجاب رکارڈ صفحہ ۸۸۔ نمبر ۱۴ پنجاب رکارڈ صفحہ ۸۸۔ نمبر ۱۵ پنجاب رکارڈ صفحہ ۸۸۔

نمبر ۱۶ پنجاب رکارڈ صفحہ ۸۸۔ نمبر ۱۷ پنجاب رکارڈ صفحہ ۸۸۔

رواجات کے ساتھ مخلوط ہیں۔

(۴۷) رسم کے جواز کے لئے اب عموماً یہ امر ضروری خیال کیا جاتا ہے کہ برتاؤ جس سے اسکی تائید ہوتی ہو قدیم مستقل اور معقول ہونا چاہئے اور بوجہ اسکے کہ وہ قانون کے عام قواعد کے خلاف ہوتی ہو اسکی تعبیر سختی کے ساتھ ہونی چاہئے۔^(۱) رسم کے معقول ہونے سے یہ مراد نہیں ہے کہ زمانہ حال کے خیالات کے لحاظ سے وہ واجبی یا غیر واجبی قرار دی جائے۔ بہت سی رسوم ایسی ہیں جو ہمارے انفرادی خیالات کے بموجب واجبی نہ ہوں لیکن تاہم اسکی مطابق متواتر عمل ہوتا رہا ہے مثلاً گیلو کینڈہ^(۲) کی رسم کو جو انگلستان میں سلع کینٹ کے بعض حصوں میں جاری ہے غالباً زمانہ حال کے بہت سے اشخاص وسیع مفہوم میں معقول نہیں خیال کریں گے۔ انگلستان کی بعض تجارتی رسموں اور ہندوستان کی بہت سی دیہاتی رسموں کی نسبت یہی کہنا جاسکتا ہے کہ اصل رسم کے معقول ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ اخلاقی کے اصل اصول یا اس ریاست کے قوانین کے خلاف نہ ہو جب میں کہ اسکا موجود ہونا پسند

(۱) ہرپرشاد بنام شیو دیال دسٹیکہ فیصلہ جات پریوی کونسل موافقہ بلیو رام دیو صفحہ ۱۷۔

(۲) اس رسم کے بموجب باپ کی وفات پر اسکی جائیداد غیر متقولہ شیوین مساوی طور پر وراثتہ ہوئی مگر متوقف شدہ منجانب سے تقسیم ہوتی ہو اور بہائی کی جائیداد غیر متقولہ بصورت عدم موجودگی اولاد اسکی بہائی منجانب سے تقسیم ہوتی ہے۔

کیا جائے (۱۱)

(۷۷) اس بارہ میں بہت کچھ بحث ہوئی ہے کہ رسم کو قوت قانون کی حیثیت اختیار کرتی ہے۔ آئین نے اس عام اصول کو تسلیم کیا ہے کہ رسم صرف اس وقت قانون صریح کی حیثیت اختیار کرتی ہے جبکہ وہ خواہ صراحتاً اور قوانین میں شریک کئے جانے کی وجہ سے جبکہ حکومت اعلیٰ نے جاری کیا ہو خواہ معنیاً بر بنائے فیصلہ جات عدالتی جبکہ تعمیل سے اپنی حکومت کے زور سے کراتی ہے بنظر قانون صریح کے مانی جائے (۱۲) اصول متفقہ کو تسلیم کرنے کے بعد آئین نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ قواعد رسم اس وقت تک قوانین صریح نہیں ہو سکتے جب تک کہ وہ فیصلہ جات عدالتی کے ذریعہ سے قوانین قرار نہ دیے جائیں (۱۳) لیکن یہ رائے صریحاً غلط ہے۔ عدالتیں قوانین وضع نہیں کرتیں اور کا فرض منصبی صرف اس قدر ہے کہ بعد تحقیقات یہ ظاہر کریں کہ نشانے قانونی کیا ہے۔ اس لئے وہ تحریری قانون سے (جہاں ایسا قانون موجود ہوتا ہے) مدد لیتی ہیں اور جہاں ایسا قانون موجود نہیں ہوتا یا اس خاص مقدمہ کے تصفیہ کے لئے

کچھ وقت
میں
اختیار کرتی ہے

(۱۱) ویڈر شیلڈ جلد اول دفعہ ۶ صفحہ ۴۶۶ - نیز دیکھو دفعہ ۷ - ایکٹ ۴۷ مثلاً یعنی ایکٹ متعلقہ قوانین

(۱۲) اصول قانون مولانا آسٹن صفحہ ۱۹ - (۱۳) ایضاً صفحہ ۲۷۰ -

کوئی قاعدہ نہیں سکتا وہاں عدالتوں کو مجبوراً اون دوسرے مسئلہ مانخذو
مدولینی پڑتی ہے جن سے قانون متعلقہ کا علم حاصل ہو سکے۔ منجملہ ان مانخذو
جیسا کہ پہلو پیشتر معلوم ہو چکا ہے ایک مانخذ رسم ہے اور جبکہ عدالت کو
اس بات کا علم ہو کہ رسم موجود ہے اور اس کے جواز کے لئے جو عام
لو ازم ضروری ہیں وہ سب اوس میں موجود ہیں تو عدالت اوس پر عمل
کرتی ہے نہ اس وجہ سے کہ اوس کو اس بات کا یقین ہو جاتا ہے کہ آئندہ
کے لئے وہی قانون بننا چاہئے بلکہ اس وجہ سے کہ اوس کو اطمینان
ہو جاتا ہے کہ وہ بذات خود قانون ہے جو اس وقت تک اس بارہ میں
جاری ہے اور جو بوجہ قدیم اور متقل اور مقبول ہونے کے آئندہ کیلئے
بمنزلہ قانون کے قائم ہونا چاہئے۔ ہر مقدمہ خاص میں فیصلہ عدالتی شد
استدربنا ہے کہ رسم کیا ہے اور اس ذریعہ سے رعایا کو اس
آگاہ کر دیتا ہے۔ لیکن وہ رسم کو قانون کی شکل میں کوئی پہلے مرتبہ نہیں
منقل کرتا۔^(۱)

(۷۶) علاوہ ان دو مانخذوں کے جو ہم اوپر بیان کر آئے
ہیں دوسرے مانخذ بھی ہیں جن پر عموماً قانون مندرجہ فیصلہ جاعدالتی

دیگر مانخذ
قانون

اور قانون علمی اور نصفت دینے کی ٹیٹی^(۱) وایمانداری کے
ضمن میں غور کیا جاتا ہے لیکن سیری دانست میں ان ماخذوں کو وضع
قانون ضمنی یا وضع قانون ضمنی میں سے کسی ایک عنوان
میں داخل کر کے اون پر بحث کرنا زیادہ مناسب اور صحیح ہوگا^(۲)۔

(۷۷) وضع قانون ضمنی میں میں اوس قانون کو داخل

وضع قانون

کرونگا جبکہ جو قانون کا وضع کیا ہو قانون کہتے ہیں۔ یہ ضمنی اس وجہ سے
کہ جب بلا واسطہ قانون وضع کرینا دعویٰ نہیں کرتے لیکن بہت سے ممالک کے
قوانین میں اکثر نقائص ہوتے ہیں اور جہاں جوں کو مقدمہ پیش شدہ کے
متعلق کوئی صریح قاعدہ قانون ہست نہیں ہوتا اور کو مجبوراً خواہ کسی دوسرے
قاعدہ قانون سلمہ کے قرینہ سے خواہ اون قواعد سے جبکہ اصول نصفت
وایمانداری کہتے ہیں مدد لیکر ایک جدید قاعدہ بنا اڑتا ہے۔ یہ منہ کی

(۱) ایکویٹی اس چارہ کا کہتے ہیں جو بنید پر انگریزی عدالتہائے ایکویٹی کو اون مقدمات
میں فریقین کو حاصل ہو سکتا ہے جن میں قانون عام کو مطابقت رکھنے سے مدعی کو پورا انصاف نہیں مل سکتا۔ وہ با
مقدمات متعلقہ امانت میں اور اون معاملہ میں استعمال کیا جاتا ہے جو عامہ خلاف کر یا میں باہمی بیان اور
اعتبار سے پیدا ہوتے ہیں مقدمات متعلقہ صد میں جو کارروائی کی جاتی ہے اور اسکو مدعا علیہ کے
ایمان سے سروکار رہتا ہے کیونکہ اسکو معاملہ متنازعہ فیہ کے متعلق تمام امور کی حلفا جواب دی کر پھر
مجبور کیا جاتا ہے۔ (۲) نوعیت قانون صریح مولفہ لائٹ و وود صفحہ ۱۲۲ و ۱۲۳۔

تقریم کے موافق قانون کا چوتھا مخرج ہے اور یہ ایک وسیع اور لا انتہا ماحذ ہے۔^(۱)
 ہندوستان میں جو کچھ خاص طور پر بذریعہ قانون ہدایت کی گئی ہے کہ اس
 قسم کے قواعد سے مدد لیجایا کرے گریہ نہیں بتایا گیا ہے کہ یہ قواعد کہاں سے
 مل سکتے ہیں بلکہ خود عدالتوں پر انکی جستجو کا بار ڈالا گیا ہے۔ تاہم تعلیم ہند و
 مقنون کے ہم استدرا کہہ سکتے ہیں کہ یہ قواعد ایسے ہونے چاہئیں کہ ان سے
 اصول انصاف و رسانی کے مقاصد پورے ہوں اور انکو عقل تسلیم کرے۔^(۲)
 اور شاید سبارہ میں اس سے زیادہ تصریح کرنا ممکن نہ ہوگا۔ لیکن یاد رکھنا چاہئے
 کہ ایکوٹی کے مطابق عمل کرتے وقت حاکم عدالت کو جس انصاف و رسانی کا

(۱) سر جے ایف اسٹون نے اپنی سیچ تعلقہ سودہ قانون از دواج انخاص ہندوستانی میں یہ
 کہا کہ انصاف و نصحت و ایمانداری کا سب سے عمدہ قاعدہ جس کو زمین واقف ہوں جو ہمیشہ
 عدالت مانے ہندوین اختیار کیا جاتا ہے عدالت ہائے انگلستان کے فیصلجات کے اوچھوٹین
 پایا گیا جن میں اون وسیع اور عام اصول پر بحث کی جاتی ہے جو بنی بنفطرت
 انسانی ہیں اور جن کو تمام اقرب قریب تمام اقوام مذہب نے مختلف مدارج حرات
 کے ساتھ تسلیم کیا ہے نہ اول صلاحی خصوصیتوں پر جو قانون انگلستان اور عدالت ہائے
 انگلستان سے مخصوص ہیں۔ گریٹ آف انڈیا موزہ، م جنوری ۱۸۸۶ء۔

(۲) نگور لال کچوڑا بابت نمبر ۱۳ صفحہ ۱۳۔

حکم ہے وہ اول انصاف سے مختلف نہیں ہے جسپر کہ قانون بنی ہے۔ انصاف
 قانونی اور ایکوٹی ایکٹو سرے کر نقبض نہیں ہیں بلکہ دونوں ایک ہی ہیں۔
 ماکم عدالت خاص صورتوں میں جامع قانون استعمال کرنے کا مجاز ہے مگر عام اصول
 انصاف رسائی ہر حالت میں یکساں ہیں۔^(۱) انگریزی مقننون کی اصطلاحی بات
 میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایکوٹی قانون کے تابع ہے اور اس سے قانون کو
 کی طرح نقصان نہیں پہنچتا۔^(۲) چنانچہ مقدمات متعلقہ استحقاق جائداد و حقوق
 و مرافق بر بنائے قانون میں عدالت ہائے ایکوٹی کو جبکہ ہر قسم کے اختیارات
 حاصل تھے قانون کے قواعد کی سختی کے ساتھ پابندی کرنا حکم تھا اور وہ
 ان قواعد سے انحراف کرنا بھی مجاز نہیں تھیں۔ اسی طرح مقدمات متعلقہ
 استحقاق جائداد و حقوق و مرافق بر بنائے ایکوٹی میں گو قواعد قانون کی سختی
 کے ساتھ پابندی لازم نہیں تھی تاہم وہ ان قواعد کے بموجب اوجہ رتو
 میں عمل کرتی تھیں جہاں ایسا کر ناممکن تھا۔^(۳)

(۱) الف (۲) غالباً ایسا کوئی مضمون نہ ہو گا جسپر اسقدر مباحثہ ایکوٹی کی تہا

(۱) انسٹی ٹیوٹس آف لاء ولف لاء ریفرنس ۲۱۹۔

(۲) ایکوٹی جو ریفرنس وٹس ہوائے انیل صفحہ ۱۷۴ چارم۔

(۳) ایضاً ایضاً ایضاً

ہوا ہو جتنا کہ اقتدار استعمل عدالت ہائے اکیوٹی پر ہوا ہے جو معمولی عدالت ہائے
 قانونی کو مروجہ اقتدار سے مختلف ہیں۔ قانون روم اور قانون انگلستان
 میں یہ تمیز نہایت ہی صاف طور پر نمایاں ہے اور دونوں میں جن عام
 وجوہ کی بنا پر یہ تمیز پیدا ہوئی وہ یکساں تھے۔ جو قومی خصوصیات کہ روم
 اور انگلستان میں پیدا ہو گئیں اور جنکی وجہ سے رومی اور انگریز مسلمہ
 اصول اور مروجہ انتظامات و دستورات کے قیام پر اوجہ حالت میں بھی
 مصر رہے جبکہ اصول و دستورات مذکور کو زمانہ کی روز افزون ترقی سے
 تطابق نہ رہا خاص خاص اعتبارات سے مشترک العلل ہیں۔ دونوں قوموں کو
 اپنی بڑائی پر ناز تھا۔ دونوں ان کے اسلاف پر بکا طور پر فخر کرتی تھیں اور اپنے
 گذشتہ کارناموں کو وقعت اور تعظیم کی نگاہ سے دیکھتی تھیں۔ دونوں کو نزدیک
 مالک غیر کے رسم و رواج تنفر و تحقیر کے مستوجب تھے۔ دونوں کو
 اصول مروجہ اور انتظامات و دستورات جاریہ کے ساتھ ایسا انس ہو گیا تھا
 کہ وہ ان میں مداخلت کو جائز نہیں سمجھتی تھیں اور یہ انس اس امر کی یاد پر مبنی تھا کہ انتظامات
 و دستورات مذکور ایک مدید و طویل معارضہ کا حاصل ہیں جو سیاسی آزادی
 کی غرض سے برپا ہوا تھا۔ اسکے ساتھ ہی دونوں قوموں کے لوگ
 عام طور پر سیاسی زندگی میں حصہ لیتے تھے اور انتظام مملکت کا بار قوم
 کے افراد پر عام طور سے پڑتا تھا۔ پرانے اصول کے تسلسل کے تحفظ کا خیال

ان اقوام کے افراد میں نہایت استحکم ہو گیا اور اس کا ثبوت ہکوارسبات سے
 ملتا ہے کہ ابھی تک ظاہری طور پر ان قوانین کی تعظیم کی جاتی ہے جو لوگوں کی
 ضروریات حقیقی کے کفیل باقی نہیں رہے اور تصنع و تجدد اور تصرف کے
 دائرہ میں لاکراؤں کی تاویل و تفسیل و تفسیر میں جائز قرار دیا جاتا ہے جو جگہ کہ کتب
 قانونی میں انکو دیکھی ہے وہ قدیم الایام سے نسلاً بعد نسل بغیر کسی تغیر و تبدل
 کے بحسنہ چلی آتی ہے چنانچہ روما کا قانون الواح اثنا عشر ایک نامک
 قائم رہا جو حسن بنان میں کہ وہ لکھا گیا تھا وہ صاف طور پر سمجھ میں نہیں آتی
 تھی۔ اس طرح انگلستان میں بھی لاطینی کے ذریعہ سے مجرموں کی تجویز کا
 طریقہ جس کے انسداد کی دو دفعہ یعنی سٹٹوٹ و سٹٹوٹ میں کوشش کی گئی
 مگر انجان ثابت ہوئی بالآخر بذریعہ ایکٹ مجریہ سٹٹوٹ جلوس جارج سوم باب
 باضابطہ طور پر موقوف کیا گیا اگرچہ اس طریقہ کے ذریعہ سے تجویز کئے جانے کی
 درخواست کیے کا حق عرصہ دراز سو کام میں نہیں لایا جاتا تھا۔^(۱) لیکن انگلستان کی
 طرح روما میں بھی جو قانون غیر عملی حالت میں مقدمات کی تجویز کا ایک قاعدہ
 بحکم پھونچا تھا مگر حکام عدالت ہائی و جیڈاری و دیوانی مقدمات کے تصفیہ میں
 وہ اصول اختیار کرتے تھے جو قانون کے قواعد مقررہ سے بذریعہ

دلائل مثل اخذ کئے جاتے تھے یا جنگ اسطرح پر اخذ کئے جانے کا دعویٰ کیا جاتا تھا اور قانون کے یہ قواعد عوام الناس کے خیالات انصاف رسانی سے مناسبت رکھتے تھے اور ان سے کافرانام میں حالت مساوی قائم رکھنے کا وہ حجان ظاہر ہوتا تھا جو بقول سرمنہری مین روما کی اکیوٹی کا اصل منشا تھا۔ روما کا پیٹر حکام عدالت اس اختیار کو رعایا نے روما کے محافظ کی حیثیت سے کام میں لاتا تھا جس طرح انگلستان میں لارڈ چانسلر بادشاہ کے ایمان کے محافظ کی حیثیت سے عمل کرتا تھا۔ اس عجیب غریب اختیار کے استعمال میں پر پیٹر کو مثل لارڈ چانسلر کے اس امر کی تجویز کے اختیارات مینری کے حاصل ہونے کا جیاد دعویٰ تھا کہ کن صورتوں میں اکیوٹی کے قدرتی اصول کو قانون کے سخت احکام پر ترجیح دینی چاہئے۔ اکیوٹی جو اسطور پر عمل میں لائی جاتی تھی اس سے انصاف کی طرف عوام الناس کے میلان کی سب سے جدید حالت کو ظاہر کرنا مقصود تھا۔ بعض اسکے کہ قانون کے مفہوم لفظی پر لحاظ کیا جائے اسکا اصل منشاء کے مطابق عمل کرنا طریقہ اختیار کر کے قانون کو نفاذ کو اس قدر وسعت اور قوت دے جاتی تھی کہ اسے حوالج موجودہ کے ساتھ مناسبت حاصل ہو جاتی تھی۔ اور اسطور پر موجود قوانین میں اصلاح کرنیکی ضرورت جسکو رعایا نے روما بھی پسند نہیں کرتی تھی اس غلط قیاس کی بنا پر پہنچتا

رفع ہو جاتی تھی کہ پریس فی نفسہ قواعد قانون ملکی و حبکہ و انکی صحیح طور پر تعبیر کجیا
کے احکام کے مطابق انصاف کرتا تھا۔ لیکن عایائے رومانے اس
قیاس کی صحت کے متعلق غور سے بحث کرنے کی کہی پروا نہیں کی۔
پس صحیح طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ عدالت رومانہ کی کیوٹی انجمنستان کی عدالت
چانسرری کی ایکوٹی کی طرح قانون کے تابع تھی۔

(۷-۷-۷) چارہ کار عطا کرنے یا نہ کرنے میں انجمنستان کی
عدالت ایکوٹی چند معین قواعد کے مطابق عمل کرتی ہے اور مفصلہ ذیل
تین قیمتی مسائل علی طور پر اس قدر متواتر واقع ہو کر رہے ہیں کہ ان کے متعلق رہنما
کے طالب علم کے فائدہ کے لیے چند الفاظ بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے
(الف) جو شخص انصاف کا خواہاں ہو اس کو چاہئے
کہ بذات خود اصول انصاف پر کار بند ہو۔
اس مسئلہ کے سمجھ میں آنے کے لئے یہ مثال دیا جاسکتی ہے کہ ایک

ایکوٹی کو چند
اہم مسائل

(۱) لارڈ ایڈن نے ایک مقدمہ میں بیان کیا ہے کہ اس عدالت کے اصول قریب قریب
اوس قدر معین اور یکساں ہونے چاہئیں جیسے کہ کامن لا کے اصول ہیں لیکن اس امر کی
احتیاط لازم ہے کہ ہر مقدمہ کے حالات کے لحاظ سے اس کا استعمال کیا جائے گی نام
پرچرٹ - رپورٹ سوانسٹن جلد ۴ صفحہ ۴۱۴ -

شخص جو کسی جائیداد پر حقیقت رکھتا ہو عہد دوسرے شخص کو جو اسکی حقیقت سزاوارتہ
اور جائیداد پر تعمیر مکانات یا کوئی ایسی شے بنانے میں روپیہ صرف کرنے دیتا ہو
جو اسکی ترقی اور فائدہ کی موجب ہو اور اس کے بعد جائیداد اور مکانات و ترمیمات
متعلقہ کی نسبت اپنی حقیقت کا دعویٰ کرتا ہے۔ ایسی صورت میں دوسرا شخص اس
روپیہ کے پانے کا مستحق ہو گا جو اس نے جائیداد کو ریر صرف کیا بشروطیکہ اس نے
نیک نیتی سے بغیر واقفیت اس امر کے کہ وہ جائیداد اس شخص کی ملک تھی عمل
کیا ہو۔ قانون رومین جس سے یہ قاعدہ اخذ کیا گیا ہے ایسی مثالیں ملین گی
اور ہندوستان میں بھی چند مقامات اسکے مطابق تفصیل ہوئے ہیں۔
لیکن اس قاعدہ کو اس طرح وسعت نہ دینی چاہئے کہ وہ اولن امور پر موثر ہو جو
اوس معاملہ سے غیر متعلق ہوں جسکی بابت چارہ جوئی کی جائے۔

۱) ریٹن بنام ڈائری لاپورٹ ہاؤس آف لارڈس جلد ۱ صفحہ ۱۲۹ میلٹ بنام مارٹن - چانری ڈیوٹر
جلد ۴ صفحہ ۶۲ - (۲) جینین انشی ٹیٹس ۲ (۱۸۰۱) - ڈیکٹ ۴۲ داؤد ۱۲۰ -
(۳) بنگال لاپورٹ شیمہ صفحہ ۵۹ - مدراس انجیکٹورٹ پورٹ جلد ۴ صفحہ ۳۱۲ - نبرہ پنجاب رکارڈ
نبرہ پنجاب رکارڈ ۵۵ - وکلی رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۲۰۵ - ایضا صفحہ ۲۱ کلکتہ لاپورٹ جلد ۱۹۶ -
انڈین لاپورٹ جلد ۱ صفحہ ۴ - واضعان قانون ہند نے ہی اس اصول کو ایکٹ نمبر
۵۵ میں تسلیم کیا ہے - (۴) ویکلس بنام فاؤن پورٹ ہیر جلد ۵ صفحہ ۵۹۲ - صوبجات متحدہ امریکہ
بنام ریگیا لاپورٹ چانری جلد ۵ صفحہ ۴۹ - لاجزل جلد ۳ چانری صفحہ ۲۹ گینسن بنام گولڈ
لاجزل چانری جلد ۴ صفحہ ۲۹ - ایکوٹی رپورٹس جلد ۵ صفحہ ۱۰۶ -

(ب) جو شخص عدالت میں انصاف کے لئے آئے اور سکوار تکاب فعل نا جائز کی آلائش سے پاک ہو کر آنا چائے۔

اس مسئلہ کے متعلق مقدمہ اورٹن بنام نیسٹک^(۱) کا حوالہ اکثر دیا جاتا ہے اس مقدمہ میں ایک نابالغ نے فریب سے اپنی عمر چھپا کر اپنے امنا سے اور نسٹک کا ایک حصہ حاصل کر لیا جسکے پاس نہ کا وہ بعد بلوغ مستحق تھا۔ جبکہ چند مہینے کے بعد وہ سن بلوغ کو پہنچا تو اس نے درخواست دیکر رقم باقی ماندہ بھی حاصل کر لی اور سن بعد امنا کو اس حصہ کی ادائیگی پر جوا سکوزانہ نابالغی میں بجا طور پر دیا گیا تھا مجبور کر نیکے لئے نالاش دائر کی۔ لیکن عدالت نے یہہ تجویز کیا کہ نابالغ نے اپنی عمر چھپا کر فریب کا انتخاب کیا اور اسلئے وہ یا اس کے تفویض دار امنا کو پھر اس رقم کی ادائیگی کے لئے مجبور نہیں کر سکتے جوا وہوں نے زمانہ نابالغی میں ادائیگی تھی۔ اسی اصول پر کوئی فریق عدالت سے خود اپنے یا اپنے مورث کے فریب سے دادرسی کی استدعا نہیں کر سکتا۔^(۲)

(۱) رپورٹ ہر صفحہ ۵۰۳۔ نیز دیکھو تھڈینٹیل بنام اسٹورک رپورٹ ڈبلیو کیس جو نسٹک جلد ۲۵ صفحہ ۵۴۲

(۲) سڈہرلینڈ ویکلی رپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۲۸۴۔ ہرس رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۵۲۸۔ جلد ۲۔ ایضاً صفحہ ۴۹۹

سڈہرلینڈ ویکلی رپورٹر جلد ۳ صفحہ ۳۰۔ سڈہرلینڈ ویکلی رپورٹر جلد ۴ صفحہ ۳۰۔ سڈہرلینڈ ویکلی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۲۴۳۔

لیکن یہ قاعدہ مانع اسکا ہونا کہ وہ شخص جس کے مقابلہ میں کسی معاہدہ کی تعمیل مقصود ہو
 یہ امر ظاہر ہے کہ وہ اصل حالات کیا تھے جسکی بنا پر معاہدہ کیا گیا گواہوں سے
 خود افسوس کے مورث کے فریب کا افشا ہوتا ہو۔^(۱)

(ج) تعویق سے انصاف میں خلل ہوتا ہے
 یعنی انصاف ہوشیاروں کی مدد کرتا ہے
 نہ غافلوں کی۔

اس قاعدہ کی وجہ مقدمہ اہمیتہ بنام کلے لارڈ کیمنٹن کے الفاظ سے
 بخوبی واضح ہو سکتی ہے۔ ”عدالت ایکویٹی نے جو ایمان یا رفاہ مام کے
 خلاف داد دے کر نے میں کہی مستعد نہیں ہے پرانے دعویٰ میں جن میں
 فریق اپنے حقوق سے عرصہ دراز تک غافل رہا ہوا عانت کرنے سے
 ہمیشہ انکار کیا ہے۔ بجز ایمان نیک نیتی اور معقول محنت کے کوئی چیز
 مستعدی پیدا نہیں کر سکتی۔“ چنانچہ ہندوستان کے ایک مقدمہ میں
 ۱۸۷۸ء میں بذریعہ لکھنامہ جسکے فریقین ایک متوفی مسلمان مالک کا بیٹا اور
 کے بیٹے بیٹیاں اور بیوہ تھے دونوں باغ بیٹوں کے حصص جو ان کے

(۱) سہ ماہیٹریکلیں پورٹریبلو صفحہ ۲۲۰- ایضاً جلد ۲ صفحہ ۱۱۲- (۲) برادرس کیس

والد کی جائداد میں تہہ متقل کئے گئے صلحنامہ کی تکمیل و فکی جانب سے
 او فکی والدہ بیٹے شخص متوفی کی بیوہ نے کی تھی۔ اسمقدمہ میں یہ سوال پیدا
 ہوا کہ آیا اون دو بیٹیوں کی درخواست پر صلحنامہ سن بنا پر نسخ کیا جائے یا نہیں
 کردہ او فکی حقیقت کے مضرت تھا اور او فکی والدہ کو کوئی اختیار اون کو پابند کرینکا
 نہ تھا۔ شہادت سے ظاہر ہوا کہ اس صلحنامہ کی تعمیل ہو چکی تھی اور قضیہ ہی حاصل
 ہو چکا تھا۔ ایشیون نے سن بلوغ کو ہو پنچنے کے بعد بیس برس کا زمانہ دراز
 مالش کئے بغیر گزر نہ دیا۔ پر یومی کو نسل نے یہ تجویز کی کہ اگر مان نے اپنی
 بیٹیوں کی جانب سے صلحنامہ تکمیل کرنے میں اپنے اختیارات سے تجاوز کیا اور
 بیٹیاں کسی وقت اس کے نسخ کرانے کی کارروائی کر سکتی تھیں تو او فکی عرصہ
 دراز تک کی رضامندی اس امر کے ثبوت کے لئے کافی تھی کہ جو معاملہ ہوا
 وہ منظور کر لیا گیا تھا۔ ان وجوہ سے صلحنامہ بحال رکھا گیا۔^(۱)

(۷۷-ج) لیکن بعض صورتیں اس قسم کی اکثر واقع ہوتی ہیں
 جنہیں قانون کے ایک شہور مسئلہ کو اون سے متعلق کرنا دشوار ہوتا ہے۔
 ایسی صورتوں میں عدالت ایکویٹی کو انصاف رسانی کے متعلق ایک وسیع اختیار
 تیزی حاصل ہے۔ سربارج جیل اس قسم کی صورتوں کی نسبت کہتے ہیں

ایکویٹی منصفانہ
 برتاؤ و کثافت
 نال ہوئی ہے

کہ ٹیمری ہمیشہ سے ہی رائے ہے کہ اون مقدمات میں جنہیں عدالت کو اس امر کا اطمینان ہو جائے کہ کوئی معاملہ نیک نیتی سے کیا گیا ہے اور اس خرابی سے بالکل مترا ہے جس کے رفع کرنا مسئلہ مقررہ قانون کا غشا تھا تو ایسی صورت میں عدالت کو منصفانہ برتاؤ کی جانب مائل ہونا چاہئے اور مسئلہ قانون کا استعمال اس طرح نہ کرنا چاہئے کہ بلا شدید ضرورت کے اس کے تحت میں کوئی ایسا مقدمہ آجائے جو اس خرابی سے مترا ہو جس کا رفع کرنا مقصود تھا البتہ ضرورت اس امر کی ہے کہ اصلی مسئلہ میں سخت اندازی نہ کی جائے کیونکہ معمولی معاملات میں وہ بی نوع انسان کی ہدایت کے لئے ہے (۱۵)

(۷۸) وضع قانون ضمنی ہی ایک قسم کا جحون کا بنایا ہوا قانون ہے اور اس میں دو اہم داخل ہیں یعنی تعمیر اور قانون مندرجہ فیصلہ جا عدالتی کا اظہار بذریعہ قواعد ضمنی - زبان کے قدرتی تقاضے کی وجہ سے واضعان قانون کو اپنے منشاء کے اس طور پر بیان کرنا کہ جس سے اس کے معنی میں کی طرح کا شبہ باقی نہ رہے اکثر وقت ہوتی ہے۔ یہاں جج کا کام شروع ہوتا ہے۔ اس کو بصورت اسکان واضع قانون کا اصل منشاء عبارت سے متعلق نکالنا پڑتا ہے۔ اس وقت وہ اصل قانون جو

(۱۵) ایڈیشنل ایڈوائسری بنام مارٹین۔ چانسرری ڈیویژن جلد ۸۳ ص ۴۰۰۔

کسی قسم کا اضافہ یا ترمیم نہیں کرتا بلکہ صرف یہ ظاہر کرتا ہے کہ قانون کا صحیح نشا و کیا ہے۔
قانون موضوعہ بقدر کم صحیح ہوتا ہے اور بقدر دشوار تعبیر کا کام ہوتا ہے۔

(۷۹) رومان کے متفقین نے جو ان کے نجاتی مشکل کام میں
دینے کی غرض سے چند قواعد تعبیر مقرر کئے تھے جنکے مطابق سو قوت ہی
عموماً عمل کیا جاتا ہے۔^(۱) چنانچہ سب سے مقدم قاعدہ یہ ہے کہ واضح قانون کا
نشا و انہیں الفاظ سے اخذ کرنا چاہئے جو اسے استعمال کئے ہوں اور ان کی
تعبیر ان کے معمولی و اصلی معنی میں کرنی چاہئے۔^(۲) کیونکہ وہ تعبیر ٹریک نہیں ہے
جو متن کو بگاڑ دے۔ اسکو تعبیر نحوی کہتے ہیں اور جہان عبارت مستعملہ میں
کوئی ابہام نہیں ہوتا کسی دوسری طرح کی تعبیر جائز نہیں ہے چنانچہ پالس
کہتا ہے کہ جبکہ الفاظ میں کوئی ابہام نہ ہو تو نشا کے متعلق بحث کرنا جائز نہیں
ہے۔^(۳) لیکن جبکہ تعبیر نحوی سے کام نہ چل سکے مثلاً الفاظ فی نفس یا

(۱) اس معنی پر طالب علم کو سائل قانونی کے استعمال کے بارہ میں تنبیہ کرنا چاہیو گا جس مختصر اور
محل شل کریج وہ عموماً بتائے جاتی ہیں اس سے بعض اوقات دھوکا ہونے کا احتمال ہوا اگر لڑکوں کو لفظی معنی لای جائے تو
اوپر کسی ایسی بات کا داخل ہونا متصور ہوگا جسکا اونہیں دخل ہونا کبھی مقصود نہ تھا۔ اس بارہ میں دیکھو
رائے لارڈ ایشبرم مقدمہ یارموتہ بنام فرانس۔ کوئٹس پنچ ڈیوٹرین جلد ۹ صفحہ ۶۵۲۔ اور لاجرٹل کوئٹس پنچ
جلد ۷ صفحہ ۷۔

۲ کتاب آسٹن صفحہ ۳۱۶ - ۳۲ ڈیکٹ ۳۲ (۲۵) دفعہ ۱ و ایضاً ۶۹ -

بتعلق فوائد کلام کے مبہم ہوں یا جبکہ اون سے دو مختلف معانی نکل سکتے ہیں
 جو ایک دوسرے کے مخالف ہوں تو ظاہر ہے کہ ہر کوئی دوسری مدینہ
 چاہے کیونکہ الفاظ میں لفظوں کی ساخت و ترکیب کی نہیں بلکہ اس امر
 کی تحقیق کی ضرورت ہوتی ہے جو لفظوں سے مراد ہے۔ یہ مدعا
 تعبیر سے ملتی ہے جس کو تعبیر طقی کہتے ہیں۔ اس سے ہم کسی قانون
 مختلف حصوں کا باہمی تعلق بلحاظ اس مسئلہ کے کہ عبارات با قبل و بعد
 بہترین ماخذ تعبیر ہیں اور وہ عبارت جو واضع قانون سے مخصوص ہو
 اور یہ امر کہ جو اصطلاحات کہ اس نے کسی قانون میں استعمال کی ہوں اون
 اسی قسم کی اصطلاحات کی تشریح جو بعد کے قانون میں متعل کئے گئے ہوں
 کہان تک ہو سکتی ہے معلوم کر سکتے ہیں۔ اس قسم کی تعبیر میں دو اہم
 قواعد کو ملحوظ رکھنا چاہئے جو قانون روم سے لئے گئے ہیں۔ پہلا قاعدہ یہ ہے
 کہ جہاں کسی قانون کے الفاظ مبہم ہوں اس تعبیر کو اختیار کرنا چاہئے
 جو کسی قدر موثر ہو اور اس قانون کو ساقط الاثر بنونے دے۔ دوسرا
 قاعدہ یہ ہے کہ جہاں دو تعبیرات ممکن ہوں اس تعبیر کو اختیار کرنا چاہئے
 جو اس مطلب کے حصول کے لئے سب سے زیادہ موزون ہو جو قیاساً یا عموماً
 واضعان قانون کے ذہن میں تھا۔^{۳۱} بالآخر جبکہ کسی قانون تحریری کی عبارت

مشتبہ ہو تو اس کے معنی کو ان حالات کو دیکھنا اور ان پر غور کرنا بعد جو وقت
 موجود ہے جبکہ قانون مذکور بنا گیا صاف کرنا چاہئے۔ اس تعبیر کو تعبیر
 تاریخی کہتے ہیں اور یہاں جس قاعدہ کے مطابق عمل ہونا چاہئے اس کو
 لارڈ کوک نے عہدگی کے ساتھ بیان کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ایسی
 صورتوں میں اس پر غور کرنا چاہئے کہ قبل نافذ ہونے کے قانون کے قانون کی
 کیا حالت تھی وہ کیا خرابی یا نقص تھا جس کو رفع کرنا مقصود تھا اور وہ کیا چاہتا
 تھا جس کو اوس خرابی یا نقص کی اصلاح کے لئے اختیار کرنا واضعاً قانون نے
 تجویز کیا تھا۔ قانون جدید کی صحیح وجہ اور چارہ سازی کی تحقیق کے بعد اس طرح
 تعبیر کرنی چاہئے کہ خرابی رفع اور چارہ سازی سہل ہو جائے اور دقیق ایجادات
 اور لطائف انجیل سے احتراز ہو اور چارہ سازی مجوزہ کو قوت اور وثوق ملے
 نیز جہاں قانون کی تعبیر موقع اور وقت کے لحاظ سے کی جائے تو یہ
 سمجھنا چاہئے کہ ایسی تعبیر عموماً اس وجہ سے اختیار کی جاتی ہے کہ اس امر کا
 گمان غالب ہے کہ وہ واضعاً قانون کے منشا کے مطابق ہے۔ وہ
 تعبیر بلحاظ وقت و موقع کی جائے قانون میں سب سے عمدہ اور معقول ہے
 (۸۰) وضع قانون ضمیمہ کی دوسری شکل قانون مندرجہ

قانون مندرجہ
 فیصلہ جاسٹس
 عدالتی کا اظہار
 بدرجہ خواہشمند

فیصلہ جات عدالتی کا اظہار بذریعہ قواعد ضمنی ہے۔ لیکن جس صورت میں کہ قواعد ضمنی بہ استعمال و اختیار صریح کے جو اوضاع قانون کی خاص عدالت کے جو کہ بغرض وضع قانون عطا کئے ہوں مرتب کر جائیں تو ایسے قواعد پر قانون کے ضمن میں غور کرنا زیادہ مناسب ہوگا جو اوضاع قانون ماتحت وضع کرتے ہیں اور جس کا ذکر فقرہ (۷۰) میں ہو چکا ہے۔ لیکن قواعد ضمنی سے اس وقت بحث ہے وہ وہ قواعد ہیں جنکو حج مقدمات منفصلہ سے اخذ کرنے کے عادی ہیں۔ اس طریقہ کو سلی نے مقابلہ تمثیلات متخالفہ سے نامزد کیا ہے۔^(۱) لیکن ہر سیموئل ویلی اور آسٹن نے ان الفاظ کی نسبت سخت اعتراض کیا ہے۔ آسٹن کہتا ہے کہ اگر قاعدہ قانون ایک فیصلہ شدہ مقدمہ سے اخذ کیا گیا ہو تو یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ تمثیلات متخالفہ پر مبنی ہے۔ اگر وہ چند فیصلہ شدہ مقدمات سے اخذ کیا گیا ہو تو اسکی نسبت یہ کہا جاسکتا کہ وہ اون چند مقدمات کی خواص متشابه پر مبنی ہے نہ کہ خواص متخالفہ پر۔^(۲) لیکن جیسا کہ خود آسٹن بعد میں کہتا ہے ممکن ہے کہ قاعدہ قانون کو اس مقدمہ سے متعلق کرنے میں جس کا حل کرنا مقصود ہو ایک درمیانی طریقہ اختیار کرنا پڑے

(۱) فلسفہ اخلاق جلد ۲ صفحہ ۲۵۹ - (۲) ایڈنبرو ریویو جلد ۶ صفحہ ۲۲۳

د ۳ کتاب آسٹن صفحہ ۳۲۰ -

مثلاً ممکن ہے کہ مقدمہ جدید بعض امور میں اس مقدمہ کے مشابہ ہو جس میں وہ قاعدہ مندرج ہو جو متعلق کرنا مقدمہ دہوا اور دیگر امور میں اس سے ایک دوسرے مقدمہ سے تشابہ ہو جن ایک جہاں مقدمہ ہو۔ اس صورت میں البتہ تمثیلات متخالفہ کا وجود پایا جاتا ہے جن پر بطور مناسب غور کرنے سے مقدمہ موجود عدالت کے متعلق ایک قاعدہ اخذ کیا جاسکتا ہے (۱) انگلستان اور ہندوستان میں ایک مساوی درجہ کی عدالت کی نظر کو نہایت وقعت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور اعلیٰ درجہ کی عدالت کے فیصلجات مستند خیال کئے جاتے ہیں۔ لیکن ریاست روما کو قانون کے بموجب کسی جج یا ثالث پر لازم نہیں تھا کہ وہ ایک ایسے فیصلہ کی متابعت کرے جو اس کی دانست میں صحیح نہ ہو اور قانون پریشیا میں تو یہ حکم ہے کہ مقتنون کی آراء اور ججوں سابق کی تجاویز فیصلجات آئندہ میں کیس طرح کا لحاظ نہ کیا جائے۔ (۲) فرانس کے سیول کوڈ کے بموجب یہی ایسے فیصلجات مستند نہیں خیال کئے جاتے (۳)

(۲۸۱) ایسے قواعد ضمنی کی ترتیب میں کتب قانونی کی شرحیں اور قانون دانوں کی تصنیفات بھی بہت مفید ہوتی ہیں اور عدالتیں ان کے

یہ قواعد
میں کتب قانونی
کی شرحیں
موجود ہوتی ہیں

اکثر دلیتی ہیں۔ لیکن عموماً یہ کتابیں فی نفسہ ایسی نہیں ہیں کہ ان کی پابندی لازم
گو مصنف کی شہرت ایسی ہو کہ اس کی رائے نسبت فیصلہ جج کے زیادہ وقعت
رکھتی ہو۔ ہندوستان میں میں قسم کی شرحی کتابوں میں متاکشرا۔

دائے بہاک - ویوا دیشا منی - سمرتی چندریکا

اور ویوا واپریو کہا رجو ہندو کے قانون مروجہ بنائیں بحال تھیلا

مدراں ورنی کے مخازن ہیں اور ہدایہ - قوامی عالمگیری اور

قوامی قاضی خان (جو قانون اہل اسلام کے مخازن ہیں) داخل

ہیں۔ یہ تصنیفات بطور سند کے اس وقت تک تسلیم کی جاتی ہیں اور امور

متعلقہ قانون ہندو اہل اسلام میں عدالتیں اکثر اپنے فیصلہ جات کی تائید میں

ان کا حوالہ دیتی ہیں اور ان سے استدلال کرتی ہیں۔

(۸۱- الف) اس موقع پر انضباط قوانین کا

مختصر بیان مناسب معلوم ہوتا ہے کہ متعلق مختلف ممالک

میں بہ اوقات مختلف متعدد کوششیں کی گئی ہیں۔ انضباط شاہ

آخری شکل ہے جو ہر قوم کا قانون صریح اختیار کرتا ہے

اور جس میں وہ علی الدوام قائم رہ سکتا ہے۔ جب کوئی

قوم تہذیب کی ایک خاص حالت کو پہنچتی ہے جب اس کا

عدالتی نظام نہایت مستحکم اور پختہ ہو جاتا ہے اور بالخصوص

کے
انضباط قوانین
حالات تاریخی

جب اسباب سیاسی کے اجتماع سے اسکی تاریخ میں ایک جدید زمانہ کی ابتدا قائم ہوتی ہے تو غیہ منضبط قوانین کو ایک جگہ ترتیب و مجموعہ کی طور پر اور ایسی عبارت میں جو آسان اور مختصر ہو اور جسکو عموماً سب لوگ سمجھ سکیں جمع کرنے کی ضرورت واقع ہوتی ہے۔ انہی حالات میں جو انقلاب سلطنت فرانس کی وجہ سے پیدا ہوئے فرانس کا سیویل کوڈ مرتب ہوا جو زیادہ تر مصالح ملکی پر مبنی ہے۔ انقلاب کے پیشتر فرانس ملک اغراض انتظام عدالتی کے لحاظ سے دو بڑے صیغوں میں تقسیم تھا۔ انیس ایک عجز زیادہ وسیع تھا قوانین و رسوم مختص المقام اور دوسرا قانون روماکر تابع تھا۔ انقلاب سلطنت فرانس کا ایک خاص مقصد یہ تھا کہ فرانس میں وضع قوانین کا طریقہ یکساں ہو جائے اور کل رعایائے فرانس کے لئے ایک عام قانون مقرر ہو۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فوراً ایک مجموعہ کی ترتیب عمل میں آئی اور از روئے حکم مورخہ ۴ تھرمیڈورس ۱۷۹۰ء ایک کمیشن ایسے مجموعہ کی ترتیب کے لئے ایک تجویز پیش کر نیکی غرض سے مقرر کیا گیا۔ یہ کام اسقدر جانفشانی کے ساتھ ہوتا رہا کہ چار مہینے کی مدت میں ختم ہو گیا اور کونسل آف اسٹیٹ میں کچھ ترمیمات کے بعد بالآخر یہ مجموعہ سیویل کوڈ آف فرانس

مجموعہ قوانین فرانس کے نام سے شایع ہوا اور جب یورپ کثیر حصہ شاہنشاہ اول یعنی نپولین کے زیر اقتدار میں آگیا تو یہ نام بدل دیا گیا اور بجائے اسکے کو ڈیپوٹیشن کے نام سے نامزد کیا گیا اس طرح یہ کہا جاسکتا ہے کہ اطالیہ میں ہی جن واقعات کی بنا پر ریاست میں سلسلہ ولسٹک مین انقلابات ہوئے انہیں واقعات سے ترتیباً ان کی ضرورت پیدا ہوئی اور ویکٹر ایمانیول کی جدید یا پہلا کام ایک عام مجموعہ قوانین کی تجویز پیش کرنا تھا۔ اس کام کو سنیتز بتاریخ ۲۹ مارچ ۱۸۰۴ء پسند کیا اور ۲۸ اپریل ۱۸۰۴ء کو بادشاہ کی منظوری صادر ہوئی اور ریڈیٹ حکم مورخہ ۲۵ جون ۱۸۰۴ء مجموعہ یکم جنوری ۱۸۰۴ء کو تمام مملکت میں نافذ کیا گیا۔ زمانہ قدیم کے الضباط قوانین کے حالات تاریخی پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ اہل روم نے اس قسم کے مجموعہ کی ترتیب میں جو کوشش کی وہ کسی و قوم نے نہیں کی روم کو سال ۱۸۰۴ء میں ایک مجموعہ بنام لیکس ۱۲ ٹیبولیم (یعنی قانون الواح اثنا عشر) مرتب کیا گیا جو اس ملک کے قانون کے بڑے حصہ کی بنیاد تھا۔ (۱) جون جون زمانہ گزرتا گیا اور رسم و رواج میں

تبدیل ہوتی گئی یہ پُرانا مجموعہ علی طور پر ناقص ثابت ہوا اور ایک کافی مجموعہ کے ہونے سے جو ہرج ہوتا تھا وہ گوا ایک مدت بعد میں رفع ہو گیا تاہم سلطنت جمہوری کے اختتام پر قانون نئی گوا ایک قابل اطمینان حالت میں لائیکلی عام خواہش پیدا ہوئی۔ اگر اس وقت جو ایس سیزر زندہ ہوتا تو جو فوائد کہ اس نے اپنے نایت مختصر زمانہ حکومت میں اپنے ملک کو پہنچائے تھے انہیں ایک دور فائدہ یہ بھی ہوتا کہ ضروری ہر دور کے بہت بڑے حجم کا اجتماع ہو جاتا جو کئے صدیوں سے بڑھتا جاتا تھا اور جسمیں سے کسی خاص امر کے متعلق قانون اخذ کرنا پڑتا تھا۔ کیونکہ اس کے سوانح عمری کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا ارادہ ایک ایسے کام کے انجام دینے کا تھا لیکن قبل اسکے کہ وہ اس کام کو انجام دیتا اہل نے اس کا خاتمہ کر دیا اور ایک ایسے شخص کی گمراہی اور جوش سے جس کو بل لوطنی کا دعویٰ تھا روکا اس سب سے بڑا شخص جاتا رہا اور کی مرگ مناجات نے اور ان انقلابات ملکی نے جو اس کے بعد وقوع میں آئے عوام الناس کے خیالات کو دوسری طرف جوج کر دیا۔ اور بادشاہ ہیڈریان کی سلطنت تک کوئی کوشش قوانین

ایک حصہ کو بھی جمع کرینکے۔ اے نہیں لگی تھی۔ اس عرصہ میں پریٹورین قانون کا
 حجم استعد زیادہ ہو گیا تھا کہ اس سے پوری واقفیت حاصل کرنا خارج از قوت
 بشری تھا اور بادشاہ ہیڈریان نے دانشمندی سے قانون کی اس
 شاخ کو از سر نو ترتیب دینے اور اس کو ایک متعل شکل میں لانے کا ارادہ کیا۔
 اس لحاظ سے اس نے یہ کام اون مانہ کے ایک قانون دان سالونیوس کیا
 نامی کے تفویض کیا جو ایک عدالتی عہدہ پر مامور تھا معلوم ہوتا ہے کہ یہ کام قابل
 اطمینان طور پر ختم ہوا (مگر افسوس ہے کہ اس وقت اس کا وجود نہیں ہے) اور بالآخر
 ایک مجموعہ کی شکل میں سنیت اور بادشاہ کی منظوری سے نافذ ہوا۔ جو
 قانون اس طور پر وضع کیا گیا اور میں کوئی حاکم عدالت کسی قسم کی تبدیل یا اضافہ
 کر نہ سکا مجاز نہ تھا۔ اسکے بعد دو صدیوں تک سارہ میں کوئی مزید کوشش
 نہیں کی گئی لیکن تیسری صدی کے اختتام پر غالباً ڈیوکیٹین کے
 عہد میں گریگوریانس نامی ایک شخص نے فرائین شاہی کا ایک مجموعہ
 مرتب کیا اور اسکے بعد ۶۵۰ تک میں ہر موجدین نے ایک دوسرا مجموعہ
 تیار کیا۔ لیکن قانون موجودہ کو باضابطہ طور پر جمع کرنے کی حقیقی کوشش
 تھیوڈوسیئس ثانی کی سلطنت میں کی گئی۔ یہ بادشاہ اس قانونی
 تصنیف میں جہین وہ اون وجوہ کو بیان کرتا ہے جن سے اس کو یہ
 کام اپنے ذمہ لینے کی تحریک ہوئی کہتا ہے کہ مجھے علم اصول قانونی

ناقص حالت کو دیکھ کر اور اس بات کے معلوم ہونے سے کہ سقد رم لوگ جلد قوانین
 واقفیت حاصل کر چکی استطاعت رکھتے ہیں تعجب ہوا اور یہ مفقود کی تعیناً
 اور کائنات میں اس کے بعد کے زمانہ کے قوانین سے مواد فراہم کر کے
 صرف ایک سہی مجموعہ مرتب کرینکا ارادہ کیا۔ اس بادشاہ کا مقصود یہ تھا
 کہ موجودہ قانون کی ایک مکمل کتاب تیار کی جائے جس سے زمانہ سابق کی
 تمام کتب منسوخ ہو جائیں۔ اس مجموعہ کا کوئی مکمل نسخہ اس وقت موجود
 نہیں ہے اور اس کے سبب اخیر مولف نے اندازہ کیا ہے کہ کتاب کے
 پچھلے پانچ حصوں میں سے ۵۰ قوانین مفقود ہو گئے ہیں۔ اس
 مجموعہ کی تاریخ سے لیکر جسٹینین کے زمانہ کے قوانین تک
 مغربی یورپ میں بعد اسکے کہ اس نے روما کی حکومت سے نجات
 پائی قوانین کے تین مجموعے وقتاً فوقتاً مرتب ہوئے۔ اسکے بعد
 روما کی مشرقی سلطنت کا زمانہ آتا ہے جبکہ ۵۲۹ء میں بادشاہ
 جسٹینین نے ایک مجموعہ مرتب کیا۔ اس زمانہ میں روما کے
 اصول قانون میں اصلاح کرنے کی شدید ضرورت اس واقعہ سے
 ظاہر ہوتی ہے کہ مختلف قوانین اور آراء اسے قانونی کا حجم اس قدر
 بڑھ گیا تھا کہ اس کی ہزاروں جلدیں ہو گئی تھیں جنکو خریدنا یا جن سے
 واقفیت حاصل کرنا عرصہ ناممکن تھا۔ اس بادشاہ کی وفات سے چھ مہینے

اندراو سکے جانشین نے سابق کے تین مجموعوں کی بنا پر ایک جدید مجموعہ
 مرتب کرنے اور ان تین مجموعوں میں سے اخیر مجموعہ کے نفاذ کے
 بعد بقدر شاہی احکام جاری ہوئے تھے اور ان سب کو اس مجموعہ میں
 داخل کرنے کی غرض سے ایک کمیشن مقرر کیا گیا۔ کمیشنروں نے چودہ مئی
 اندر تیار کیا۔ اپریل ۱۹۰۷ء میں جدید مجموعہ مرتب کیا گیا مگر پھر سے ہی عرصہ میں
 چند جدید قوانین و فرامین شاہی کی وجہ سے اشاعت ثانی کی ضرورت
 واقع ہوئی اور اس وقت پونہ موجود ہے وہ یہی دوسری دفعہ کا لکھا ہوا نسخہ
 جو تاریخ ۱۶ نومبر ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا جب ٹینٹن نے اپنے مجموعہ کی
 اشاعت اول و ثانی کے بائیں دوسرے دو نہایت اہم مجموعوں کو مرتب
 کرایا تھا انہوں نے ایک طالب علم قانون کے فائدہ کے لئے تھا اور
 دوسرے میں مقنون کی تصانیف سے اقتباس کیا گیا تھا۔ ان تین
 اہم کتابوں سے دگواؤ کی عبارت میں کچھ ہی نقص ہوا جسٹس نے
 نسل ہائے مابعد پر دوا می احسان کیا ہے گو ہم اوکواس عوی کو اس نے
 پتل کا سونا بنا دیا تسلیم نہ کریں۔ اوکی دانشمندانہ مساعی سے حقیقت قانون
 روم تمام دنیا کا قانون قرار پایا۔ اور زمانہ مابعد میں قانون وضع کرنے کے لئے
 اسی قانون سے مواد ہم ہو چکا۔ باستثنائے چند چھوٹے مجموعوں کے
 جو اسکے بعد مرتب ہوئے یورپ کی اقوام کی توجہ قوانین کی ترتیب

گشتہ صدی کے اخیر زمانہ میں مبذول ہوئی مسئلہ سے لیکر ۱۹۰۷ء تک
 سارڈینیا - مودینا اور پیرشیا کے مختلف بادشاہوں کے زمانہ میں
 اس قسم کے پانچ مجموعے تیار ہوئے - انیسویں صدی میں مختلف ریاستہائے
 خود مختار میں وقتاً فوقتاً جو مجموعے تیار ہوئے ہیں انکی تفصیل حسب ذیل ہے -
 (۱) فرانس میں کوڈینیولین - کوڈڈمی کامرس مصدرہ مسئلہ اور

مجموعہ تغیرات مصدرہ مسئلہ

(۲) اطالیہ میں مجموعہ قانون دیوانی - مجموعہ تغیرات و مجموعہ تجارت -

(۳) آسٹریا میں مجموعہ دیوانی مصدرہ، جولائی مسئلہ -

(۴) جرمنی میں مجموعہ تغیرات مصدرہ مسئلہ و مجموعہ دیوانی سلطنت
 جرمنی مصدرہ ۱۹۰۶ء -

(۵) جاپان میں مجموعہ دیوانی مصدرہ ۱۸۹۹ء

(۶) جدید ڈچ کوڈ مصدرہ ۱۸۶۶ء -

(۷) لوئرکینڈا میں مجموعہ دیوانی -

(۸) مجموعہ قوانین نیویارک -

(۹) مجموعہ تغیرات لومبانیہ -

(۱۰) سویس کوڈ جو یکم جنوری ۱۸۸۷ء سے نافذ ہوا -

(۱۱) مجموعہ قوانین دیوانی عثمانیہ -

(۱۲) ہندوستان میں مجموعہ تعزیرات ہند جولا رڈ میکالے
کی یادگار پاسدار ہے۔ اور مجموعہ ضابطہ دیوانی
اور مجموعہ ضابطہ فوجداری

ان سب باتوں کا
اصل نشانہ

(۸۱-ب) یہ مختصر حالات جو اوپر بیان کئے گئے ہیں گو سیکر
ناکمل ہیں اس غرض سے لکھے گئے ہیں کہ طالب علم کو اس امر کی واقفیت حاصل ہو
زمانہ حال تک قانون کے مجموعہ کی ترتیب کے بارہ میں کیا کیا تبدیلیاں عمل میں آئیں
جن سماعی کا اوپر ذکر کیا گیا ہے اور ان سب کا اصل منشا جو قابل تحسین ہے
یہی ہے کہ جہاں تک ممکن ہو کسی ملک کے قوانین کا اجتماع کیا جائے تاکہ
عوام کو ان کے سمجھنے اور ان سے فائدہ اٹھانے میں آسانی ہو۔ لیکن
ان سب میں نقص ہے کہ ایک ہی وقت میں قانون کے تمام حجم کو جمع
کرنے کی کوشش کی گئی۔ یہ ایک ایسا مشکل کام ہے کہ اس میں کسی کامیابی
کی امید نہیں ہو سکتی اور یہی وجہ ہے کہ تو ہوڈ ٹینٹس اور سٹینڈرڈ
واضعان مجموعہ قوانین نیپولین نے ارادہ کیا کہ ان کے مجموعے مکمل اور نہیں
اخیر تک کے قوانین شریک کئے جائیں لیکن بہت ہی تھوڑے سے تحریروں
بعثت ہو ا کہ ایسی توقع کرنا فضول تھا۔ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ جب نیپولین کو
اس کے مجموعہ کی پہلی شرح بتائی گئی تو اس نے بیان کیا کہ میرا مجموعہ فقہ و دیون
فی الواقع کوئی مجموعہ ایسا نہ ہو گا کہ جس کے شاہین کی تعداد مجموعہ نیپولین کے شمار میں

سماعی نشانہ
میں کیا نقص ہے

تعدا سے زیادہ یا کم اس تغیر و تبدل سے زیادہ تغیر و تبدل ہوا ہو جو کہ مجموعہ
 مذکور میں ہوا ہے۔ یہ امر قرین قیاس ہے کہ اگر آئندہ کے لئے وضع
 قوانین کے اس صیغہ میں کامیابی حاصل کرنا مقصود ہو تو یہ مقصد واضعاً
 قانون ہند کا طریقہ کار روائی اختیار کرنے سے حاصل ہوگا۔ قانون کے
 مختلف اجزاء مثلاً معاہدہ وراثت اور امانت کی ترتیب کے مابین جو
 وقفہ گذرنے دینا چاہئے۔^{۱۱} لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ قانون کو
 ان اجزاء کا اجتماع بلکہ ان کا کسی عام اسلوب کے کیا جائے بلکہ یہ ہمیشہ یاد رکھنا
 چاہئے کہ اصل نیا ہی ہے کہ قانون دیوانی کا ایک مکمل مجموعہ تیار ہو جائے۔
 حسبِ رائے سبرہیمیس فنانر جیسٹس اسٹیون قانون کا کوئی اہم صیغہ اس
 نہیں ہے کہ اس کو کسی دوسرے صیغہ کے ساتھ تعلق ہو۔ مثلاً شو
 یا زوجہ کے جتنے جی کر ازدواج کرنا جرم ہے مگر اس امر کے معلوم ہونے
 کے لئے کہ آیا کسی شخص نے اس جرم کا ارتکاب کیا ہے یا نہیں یہ جاننا
 ضرور ہے کہ آیا اس کا ازدواج اول جائز تھا یا نہیں۔ پس ایک ایسا شخص
 جو قانون متعلقہ ازدواج سے ناواقف ہو شوہر یا زوجہ کے جتنے جی کر

ہندوستان میں
 جو طریقہ کار روائی
 مروج ہے
 وہ مناسب ہے

۱۱۔ پالیٹک برٹانیا نے ہی مختلف قوانین کا اجتماع کیا ہے مثلاً ایکٹ بل آف ایکسچینج
 ایکٹ متعلقہ شراکت مثلاً ایکٹ متعلقہ فروخت مال مثلاً اور ایکٹ متعلقہ ہزار تجارتی عہدہ

ازدواج کرینکے جرم کی تعریف ٹھیک طور پر نہیں سمجھ سکیگا۔ اس لحاظ سے قانون کی بڑی اہم شاخوں کو اگر وہ ایک دوسرے سے بدرجہ غایت مختلف اور جداگانہ ترتیب دئے جانے کے قابل ہوں ایک حد تک ایک دوسرے کے ساتھ باہمی تعلق ہونا چاہئے۔ لیکن تاوقتیکہ اجزا کا یہ تعلق کسی عام اسلوب کے ساتھ قائم رکھا جائے قانون کی مختلف اہم شاخوں پر علیحدہ علیحدہ غور کرنا نہایت آسان ہوگا۔ اوس صورت میں ہی ایک خاص مدت کے بعد (دس سال کے بعد) مجموعہ نافذ شدہ پر نظر کرنا مناسب ہوگا تاکہ ناقص رفع ہو جائیں اور حکام عدالت کی تشریحات قائمہ اٹھایا جائے اور جدید قوانین او میں شریک کئے جائیں۔ یہ طریقہ اختیار کرنے سے وہ اعتراضات جو کسی مجموعہ کی نسبت اکثر کئے جاتی ہیں کہ اوس میں حبال ہونے کی استعداد یا وسعت کی قابلیت نہیں ہے رفع ہو جائینگے۔ بالین ہمہ ہم اس رائے کے اظہار کی جرات کر سکتے ہیں کہ ایک ناقص مجموعہ فی الحکمہ نسبت قانون کی اور حالت کے کہ جس کے مخرج ہزار ہا آئین اور بے انتہا نظائر ہوں جنکے مطالعہ کر لئے

وقتاً فوقتاً نظر
ثانی کی ضرورت

(۱) حالات تاریخی قانون فوجداری پاکستان جلد نمبر ۱۰۰ میں مین جو مجرم بیان کیا گیا ہے اور اس کی
چونش الٹیکورٹ بجال کے ایک سال کے فیصلہ سے ہوا میں لاہور میں جلد نمبر ۱۰۰ میں مندرجہ
چل سکتی ہے۔

تمام عمر درکار ہوا و جن سے بہارت حاصل کرنے کا کوئی قانون دان کبھی
 دعویٰ نہیں کر سکتا احسن ہے۔ قانون کی ایسی حالت میں گو حسبِ اہل
 ہونے کی قابلیت ہو لیکن بوجہ غیر معین ہونے کے وہ ناکارہ ہے
 کیونکہ قانون جو معین نہیں ہے ایک کمیں گاہ ہے اور اس سے بے تہا
 نقصان ہوتا ہے۔

باب ۶

اسباب جن سے حقوق پیدا اور زائل
ہوئے ہیں

(۸۲) ہم حقوق کی نوعیت اور حدود پر بحث کے چکر میں ہیں۔ اس باب میں صرف ان اسباب کا ذکر کیا جائیگا جن سے کسی حق کا تعلق نسبت اس شخص کے جسکو کہ وہ حاصل ہو پیدا یا ختم ہوتا ہے۔ پروفیسر ہالینڈ نے ان اسباب پر حقوق ساکن و حقوق متحرک کے عنوان سے بحث کی ہے۔ بلاشبہ ان اسباب پر ایک علیحدہ باب میں غور کرنی میں سہولت ہوگی لیکن جو عنوان کہ قائم کیا گیا ہے اسکا سمجھنا طالب علم کے لئے آسان نہیں ہے۔ علاوہ اسکے صحیح ہی نہیں ہے اگر حق ساکن کے کچھ معنی ہیں تو صرف یہ ہی ہو سکتے ہیں کہ وہ ایک یا اسحق ہے جس سے شخص خدا ربلا فرامحت متمتع ہو سکے۔ لیکن پروفیسر ہالینڈ نے جو باب

قائم کیا ہے اور میں اس پہلو سے حقوق پر غور نہیں کیا گیا ہے۔ باب مذکور کے
 اس حصہ میں جس کا عنوان 'حقوق ساکن' قائم کیا گیا ہے دراصل اوں مختلف
 اسباب بحث کی گئی ہے جن سے نقص حقوق مایہ ہوتا ہے۔ اور دوسرا
 حصہ 'حقوق متحرک' سے متعلق ہے۔ اس بات کے سمجھنے کے لئے
 کہ نقص حق کس طرح ہوتا ہے مکمل طور پر پہلے یہ جاننا چاہئے کہ حق سے
 کیا مراد ہے اور اس سے تمتع اٹھانے سے کیا فوائد حاصل ہوتی ہیں۔
 اس لحاظ سے نقص حق وجود حق کا محض ایک قدرتی نتیجہ ہے مگر اس
 حیثیت سے اس کا ایک جداگانہ عنوان قائم کیا جاسکتا ہے۔ اسی وجہ سے
 اور نیز اس خیال سے کہ طالب علم حقوق کے عام اصول سے تدریج و یافت
 حاصل کر سکے اس کتاب میں اولاً اسکو بھیجنا یا گیا ہے کہ حق کے اجرا کیا
 ہیں اور ہم یہ فرض کرتے ہیں کہ اب وہ اس بات کو بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ نقص
 حق کی نسبت اور حقوق کو حرکت میں لانے کے متعلق کیا بحث کی جائیگی۔
 اس بارہ میں جو کچھ ہم پیشتر بیان کر چکے ہیں اسکا شاید ہمیں کہیں کہیں اعادہ کرنا پڑے
 مگر اس سے بچنا آسان نہیں ہے۔ اور بہتر ہے کہ طالب علم کو گردنبا لٹھ
 میں ڈالنے کے بجائے ہم اس اعتراض کے مورد ہوں۔

(۸۳) ہم پیشتر دیکھ چکے ہیں کہ وہ اسباب جن سے حقوق پیدا ہوتی
 ہیں واقعات کی دو اقسام یعنی حوادث یا افعال میں سے کسی ایک قسم پر

اسباب جن
 حقوق پیدا
 ہوتے ہیں

منحصر ہوتے ہیں۔

(۸۴) نقص حق سے یہ مراد ہے کہ اول فوائد کے متن

نقص حق

میں جو شخص خدا کو مال ہوتے ہیں کسی دوسرے شخص کے فعل یا ترک فعل یا اجتناب سے مداخلت کی جائے۔ ہر ایسے نقص کا نشانہ یہ ہوتا ہے کہ کوئی نقصان پہنچایا جائے یا کسی مرنا جائز کا ارتکاب کیا جائے جسکی ذمہ داری اس شخص پر عاید کی جاسکے جسکے فعل یا ترک فعل یا اجتناب سے وہ واقع ہوا

(۸۵) لیکن ذمہ داری عائد کئے جانے کے مفہوم میں محض فعل یا ترک فعل یا اجتناب اس جس سے کوئی خاص منفعت پیدا ہوا ہو داخل نہیں ہے بلکہ وہ

ذمہ داری عاید
کئے جانے سے
کیا مراد ہے

نیت یا غفلت یا بے پروائی یا بے احتیاطی سے ہی جو فعل یا ترک فعل یا اجتناب کے قابل اہم ہو مرکب ہے۔ ذمہ داری عاید کئے جانے کے مفہوم میں یا ترک فعل یا اجتناب وہی حد تک داخل ہے جس قدر کہ نیت یا غفلت یا بے پروائی یا بے احتیاطی لیکن فعل یا ترک فعل یا اجتناب بذمہ ضررت یا مرنا جائز نہیں ہے جس سے ذمہ داری عاید ہو سکے۔ مثلاً کسی شخص پر ذمہ داری یا کر کے لئے یہ ضرور ہے کہ اسکی نیت غفلت بے پروائی یا بے احتیاطی

(۱) ان الفاظ کے معنی قبل ازین بیان ہو چکے ہیں۔ دیکھو فقرہ ۳ تا ۴

(۲) دیکھو فقرہ ۵ تا ۶

کسی فعل ترک فعل یا اجتناب سے جسکی کہ وہ وجہ تھی متعلق کی جائے۔^(۱) ہم پیشتر بیان کر چکے ہیں کہ یہ ذمہ داری بوجہ چند غیر معمولی حالات کے کہنا تک معاف سمجھا سکتی ہے۔^(۲)

(۸۶) قبل اسکے کہ قانون میں کوئی فعل یا ترک فعل یا اجتناب کسی نتیجہ کا صحیح سبب تصور کیا جاسکے یہ ثابت کرنا چاہئے کہ وہ اسکا سبب اصلی نہ کہ سبب بعید۔ قانونین ہر واقعہ کے سبب اصلی پر لحاظ کرنا چاہئے نہ کہ سبب بعید پر۔^(۳) لیکن جس صورت میں کہ فعل اور نقصان کو جو اس فعل کا نتیجہ ہو موم ایک دوسرے کو ساتھ علت و معلول کا تعلق ہو تو قانونی اصل متکب نقصان کو اس کے فعل کے تمام قدرتی نتائج کا ذمہ دار قرار دے گا۔ مقدمہ اسکاٹ بنام شپیرڈ^(۴) اس اصول کی اچھی مثال ہے۔ اس مقدمہ میں مدعیہ نے بازار میں ایک ہوائی چوڑی جو ایک دوکان پر جاڑی دوکاندار نے

(۱) آسٹن صفحہ ۲۲۴ و ۲۲۵۔

(۲) ویکہوفقرہ ۳۷ و ۳۸۔

(۳) مسائل قانونی مولفہ بیکن (۱)۔

(۴) جیر ہڈ بنام ٹیسس۔ رپورٹ ایلیس و لیکبرن جلد ۲ صفحہ ۴۹۰۔

(۵) رپورٹ ویلیم لیکسن صفحہ ۸۹۲۔

اپنی حفاظت کے لئے اوس ہوائی کواٹھا کر دوسری جانب ہینک دیا اور وہ ایک دوسری دوکان پر پڑی وہاں سے بھی ہینک دیکھی اور مدعی کی آنکھ کے قریب ہاتھ اڑائی جس سے اوسکی آنکھ کو ضرر پہونچا۔ تجویز ہوئی کہ مدعی کو جو ضرر پہونچا اوسکی ذمہ داری اوس شخص پر عاید ہوتی ہے جس نے ابتداء ہوائی چوڑی استمقہ میں پھیر بیان کیا گیا کہ جو شخص پہلے امر ناجائز کا مرتکب ہو وہ ادن تمام نقصانات کا ذمہ دار ہے جو اوس سے بچ ہوں۔ ہوائی کے ابتداء چوڑ جانے کے بعد جو کچھ واقع ہوا وہ فعل ابتدائی کا سلسلہ تھا ار راقوت تک جاری رہی جتنا جتنا کہ ہوائی نہ چوڑے۔ اور اگر کوئی بے جرم شخص مضرت سے بچنے کی نیت سے کسی شے کو اٹھا کر دوسرے شخص کی جانب ہینک دے تو اوسکا فعل جائز ہوگا۔ تقدیر گنسن بنام مدعی (۱) ایک مختلف قسم کی مثال ملتی ہے اس مقدمہ میں تجویز ہوئی کہ اگر کسی شخص کو گھوڑا کسی حادثہ کے باعث یا کسی دوسرے شخص کی وجہ سے بھڑک جائے اور اوسکو ایک ہنگامہ جائے اور کسی شخص کو جو راستہ سے جاتا ہو ضرر پہونچے تو وہ شخص جو گھوڑے پر سوار ہے ذمہ دار نہیں ہے۔ اس صورت میں گھوڑے پر سوار ہونے اور گھوڑے کو ٹکر پر لے جانے کے

فصل سے مضرت البتہ بعید طور پر تعلق کی جاسکتی ہے۔ لیکن بات کا اسکا کہ
 آہستہ آہستہ سواری کرتے وقت گھوڑا سوار کو لمبے ہاگیگا خفیف ہے گو
 ایسا ہونا کوئی ناو بات نہیں۔ پس چونکہ قانون سبب بعید پر لحاظ نہیں
 کرتا بلکہ صرف سبب صلی کو مد نظر رکھتا ہے اسلئے سوار مذکور اوون نتائج کے
 لئے ذمہ دار نہیں قرار دیا گیا جنکے وقوع میں آئیگا اُسے بحیثیت ایک
 ایسے شخص کے جو معمولی عقل اور احتیاط رکھتا ہو خیال نہیں ہو سکتا تھا
 لیکن فرض کرو کہ گھوڑا شیر پر تھا اور وہ سکھلائے جانے کی غرض سے
 ایک مدد و رفت والی جگہ پر لایا گیا تھا تو فیصلہ کا نتیجہ بالکل مختلف ہوتا۔ ایسی
 صورت میں ایک شیر پر گھوڑے کو ایک ایسی جگہ لانا جہاں نقصان نہ ہوگا
 احتمال ہے اوس سوار کا قصور ہوگا۔^{۱۱} ایک اور مثال قانون روماس
 دیکھاتی ہے۔ جب صورت میں کہ کوئی شخص مویشی کو ایک تنگ راستہ سے
 جسکی دونوں جانب ایک عمیق غار ہو زور سے ہانک لے جائے
 اور اوون میں سے چند جانور غار میں گر کر مر جائیں تو فعل اور نقصان دونوں
 باہین بطور علت معلول کے کافی تعلق ہے۔

(۲۸۷) اس امر کے فیصلہ کرنے میں کہ ایک خاص فعل کس حد تک

غفلت اور

ایک نتیجہ کا سبب ہے قانون شخص متضرر کے طریق عمل پر بھی جبکی وساطت سے
 فوری طور پر وہ نتیجہ مرتب ہوا لحاظ کر لیا گیا۔ اس اصول کو تسلیم کرنے کی وجہ
 یہ ہے کہ فعل اور نقصان کے باہمی تعلق میں خود فریق متضرر کی غفلت سے
 فرق آجاتا ہے۔ جبکہ یہ غفلت ثابت ہو سکے تو قانون میں فریق مذکور
 خود اس نقصان کا بانی سمجھا جائیگا جو اس کو پہنچا اور اگر وہ اس نقصان کی
 بنیاد پر نالش کرے تو ایسی غفلت اس کے مضر ہوگی کیونکہ قاعدہ قانون
 یہ ہے کہ جو شخص خود اپنے قصور سے نقصان اٹھاتا ہے اس کی نسبت
 دراصل یہ نہیں سمجھا جائیگا کہ اس کو قانوناً کوئی نقصان ہوا۔ مثلاً اگر کوئی شخص
 کسی جانور کو ستائے اور اس وجہ سے وہ جانور اسے ضرر پہنچائے
 تو وہ اس جانور کے مالک یا محافظ پر نالش کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ اسی طرح
 ایک مقدمہ میں ایک شخص کو جو بذریعہ ریل سفر کرتا تھا ہالی ریلوے کمپنی نے
 ایسے وجوہ کی بنیاد پر گاڑی سے اتار دیا جو واجبی نہیں تھے تو تھوڑی سی
 کہ وہ اس دو درمین کی قیمت پانے کا مستحق نہیں تھا جو اس نے غفلت سے
 گاڑی میں چھوڑ دی اور جو گم ہو گئی۔ اسی طرح ایک مقدمہ میں زید نے
 شارع عام میں کچھ کوڑا ڈالا جو عمر و کے گھوڑے کے منہ پہ پاؤڑا

جس سے وہ گھوڑا اس قدر بھڑک گیا کہ قریب تھا کہ وہ ایک چھکڑے سے
 ٹکراتا اور اس سے بچنے کے لئے عمر واناٹری پن سے کوڑے
 کے ایک دوسرے ڈھیر سے ٹکرایا اور گھوڑے سے گر گیا تجویز
 ہوئی کہ وہ زید سے برجہ پائینماستی نہیں ہے۔^(۱) لیکن نجوبی یاد کرنا
 چاہئے کہ مرتکب امر ناجائز غفلت امدادی کے غدر سے فائدہ نہیں اٹھا
 سکتا بجز اس صورت کہ شخص متضرر باستمال قیاط معمولی دوسرے
 شخص کی غفلت کے نتیجہ سے محفوظ رہ سکتا تھا قانون صرف اس
 صورت میں شخص متضرر کو نوداؤسکے نقصان کا بانی سمجھتا جبکہ وہ اس نتیجہ سے
 محفوظ رہ سکتا تھا۔^(۲) غفلت امدادی کے متعلق ایک دوسری قیدیہ ہے کہ
 جس صورت میں کہ حادثہ کا فوری سبب مدعا علیہ کا قصور اسطرح ہے کہ بغیر
 اس کے حادثہ ہرگز واقع نہ ہو سکتا تو یہ کوئی جواب نہیں ہے کہ اگر مدعی کسی
 ایسے امر کی بابت جو ضررت کے فوری سبب سے لاحق ہو غفلت
 نہ کرتا تو حادثہ نہ کوکھلا یا جزاً واقع نہ ہوتا۔ مثلاً جبکہ دو آئینب گلاں شرط
 لگا کر دوڑائی جا رہی تھیں اور ان میں سے ایک گلی دوسرے سے

(۱) قانون رجسٹریشن میں مندرجہ مطبع ثانی - (۲) رڈ لی بنام لنڈن ایڈماتہ

ریٹرن ریلوے کمپنی (۱۸۷۶ء) جلد اول مقدمات ایل منٹو ۷۹-۷۸
 ڈیم کی بنام ہونیٹ جلد ۵- ایک پیکر منٹو ۲۳۰-

ٹکرائی تو معلوم ہوا کہ اگر وہ آئینہ بس حسین مدعی سوار تھا ذرا آہستہ چلائی جاتی تو وہ ٹکرانے کے بعد روک دیا سکتی اور حادثہ واقع نہوتا۔ لیکن تجویز ہوئی کہ یہ کوئی جواب نہیں ہے^(۱) اوس صورت میں بھی غفلت امدادی کا عذر قابل تسلیم نہ ہوگا جبکہ مدعا علیہ با احتیاط مناسب مدعی کی بے احتیاطی کے نتائج سے محفوظ رہ سکتا تھا۔ مثلاً جبکہ ایک شخص نے غفلت سے ایک گدھے کو جسکی اگلے پانوں بند ہے ہوئے تھے شارع عام میں چھوڑ دیا اور مدعا علیہ دن کے وقت بے احتیاطی سے اوسپر سے گاڑی چلا کر اوسکو مار ڈالا اور معلوم ہوا کہ گدھا ایک طرف ہٹ نہیں سکتا تھا تو تجویز ہوئی کہ مدعی کی یہ بے عنوانی کہ اوس نے گدھے کو شارع عام میں چھوڑ دیا کوئی جواب نہیں ہے کیونکہ مدعا علیہ کو راستہ سے احتیاط کے ساتھ جانا لازم تھا اور نہ ہر شخص راستہ میں رکھے ہوئے مال پر سے یا وہاں سوتے ہوئے شخص پر سے گاڑی چلا لے جائے یا کسی گاڑی سے جو ٹکر کی اوٹی طرف سے جا رہی ہو ٹکرانے کا مجاز ہوگا۔^(۲) بزد و مسافر ان کی غفلت میں مسافر کی شرکت کے مسئلہ کا تصفیہ انکستمان میں برائے فیصلہ تہ

(۱) پلاوہ رینام ایڈمس۔ ٹائٹن لارپورٹ بندہ ۲ صفحہ ۳۱۔ (۲) مسائل قانونی نمبر

تہرے وگد بنام برائین ہوا تھا لیکن حال میں بجائے اسکے ایک جدید قاعدہ مقرر کیا گیا ہے جو زیادہ تر معقول اور قرین انصاف ہے۔ یہ امر اکثر شبہ سمجھا جاتا تھا کہ مقدمہ تھر وگد بنام برائین میں جو تجویز ہوئی تھی وہ مبنی بر اصول مسلمہ تھی یا نہیں۔ اس تجویز کی رو سے ایک مسافر کی ذمہ داری اور اس کا ٹری یا جہاز کے مالک کی ذمہ داری حسین کہ وہ سفر کرتا ہو دونوں یکساں قرار دی گئی تھیں۔ اس لحاظ سے کوئی مسافر کسی دوسرے جہاز یا گاڑی کو مالک سے بابت اس مضرت کے جو اس کو دونوں جہاز یا گاڑیوں کے مالکوں کی غفلت مشترکہ ہے پہنچی ہو ہر جہ پانے کا مستحق نہیں تھا اور یہ اصول جسکے مطابق بعض مقدمات میں (مثلاً مقدمہ آرسٹارک بنام لنکسٹائریلو کے کمپنی) عمل کیا گیا تھا متروک کیا گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ امریکہ میں قاعدہ انگریزی سے اکثر اختلاف ظاہر کیا گیا ہے اور وہاں تجویز ہوئی ہے کہ چونکہ مسافر ایک بالکل بے قصور فریق ہے اور جس کا ٹری یا جہاز میں وہ سفر کرتا ہے اس پر اس کو کوئی اختیار حاصل نہیں ہے لہذا ضرور ہے کہ وہ مرکب فعل ناجائز کے مالک کے نام نائش دائر کر سکے اور یہ بظاہر

۱) ۲۱ کاسن نیچر رپورٹ، جلد ۱۱ صفحہ ۱۱ - (۲۲) لارپورٹ جلد ۲۰ - ایکسٹیکٹ صفحہ ۴ -

دسم غفلت امادئی ٹونفینچ صفحہ ۱۱ و ۱۱ نیو بارک ضلع -

ایک معقول تجویز ہے۔ لیکن بالآخر انگلستان میں ہی مقدمہ بریڈن کورٹ آف اپیل کے متعلق تمام قانون پر نظر ثانی کرینکا موقع ملا اور جو قاعدہ بریڈن مقدمات تھر وگڈ بنام براین و آر مشٹر انگ بنام لنکیٹا ٹریلو سے کمپنی قرار پایا تھا وہ نسخہ کیا گیا اور اب یہ صحیح قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ بصورت میں کہ دو یا زائد اشخاص کی غفلت مشترکہ سے کوئی نقصان واقع ہو تو مدعی کو حسب اقتضای رائے خود اور تمام اشخاص یا اون میں سے کسی کے نام نالاش کرنے کا استحقاق حاصل ہے اور غفلت امدادی کا استثنای صرف مدعی یا اون اشخاص کے افعال یا ترک افعال پر جو درحقیقت اس کے ملازم یا کارندہ ہوں جیسی لیکن واضح ہو کہ برزندہ مال عوام کی غفلت میں اوس شخص کی شرکت کا مسئلہ جو مال کو بذریعہ جہاز ہونچانیکے لئے برزندہ کے حوالہ کرے اس سے مختلف ہے اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ انگلستان اور امریکہ میں مستقل طور پر مقرر ہو چکا ہے۔ برزندہ مال اور برزندہ مسافران کے مابین فرق کی وجہ یہ ہے کہ (۱) برزندہ مال بطور امین کے ہے برزندہ مسافران کی حیثیت ایسی نہیں ہے (۲) برزندہ مال بطور کارندہ مالک مال کے عمل کرتا ہے برخلاف اسکے برزندہ مسافران اور اون مسافران کے مابین جنگو وہ

لے جائے کوئی معاہدہ امانت یا کا زندگی نہیں ہے (۱)

(۸۸) غفلت امدادی کی تاثیر کے ساتھ ہم اس مسئلہ پر غور کر سکتے ہیں کہ جس فعل کی نسبت کوئی شخص ضامن ہو جائے وہ قانوناً ضرر نہیں سمجھا جائیگا۔ مجھے علمہ قانون روم سے لیا گیا ہے لیکن اسکی وقعت کس قدر کم ہو گئی ہے (مثلاً اول مقامات میں جو ایک فرض محکومہ قانون موضوعہ کے نقص سے پیدا ہوتے ہیں) (۲) تاہم پھر پیشل دوسرے بہت سے قواعد کے جو مقتضی روم نے مقرر کئے ہیں عقل اور انصاف پر مبنی ہے

وہ فعل ضرر نہیں ہے
جسکی نسبت
کوئی شخص
ضامن ہو جائے

(۱) غفلت امدادی مولفہ ص ۱۱۸ و ۱۱۹ انوار ک ص ۸۵۔

(۲) بیلی بنام ارل گرینول لارپورٹ جلد ۹ کوئٹس بیچ ڈیوٹین دفعہ ۴۲۴۔ واقعات استعدائے یہ کہج مدعیہ کا شوہر ایک لڑکے کی کان میں ملازم تھا۔ مدعا علیہ اسکان کا مالک تھا۔ ایکٹ بحیرہ ۳ و ۳۱ سٹو جلوس ملکہ قطرہ و کٹوریہ کی دفعہ ۲۲ کے مطابق جو قواعد مقرر کئے گئے تھے انکی رو سے یہ لازم تھا کہ جسوقت ملازمین کان کے اندر ترین یا اوسینس اوپرائٹ سوقت ایک گھنٹا حاضری ہو لیکن اوسکان میں یہ عامہ آمد تھا کہ رات کی وقت کوئی گھنٹا ضرر نہیں رہتا تھا اس عملہ آمد سے مدعیہ کا شوہر بخوبی واقف تھا۔ مدعیہ کا شوہر رات کی وقت کان میں سے اوپر آ رہا تھا کہ وہ بوجہ ایک حادثہ جو گھنٹا کی غیر حاضری کو باعث وقوع میں آیا ملاک ہو گیا۔ تجویز ہوئی کہ یہ مسئلہ کو فعل ضرر نہیں ہے جسکی نسبت کوئی شخص ضامن ہو جائے ایسی صورتوں سے متعلق نہیں جن میں ضرر آقا کی جانب سے ایک شخص محکومہ قانون موضوعہ کے نقص کی وجہ سے واقع ہوا اور اسلئے مدعیہ پر یہ پابندی نہیں ملتی ہے۔ مترجم۔

جو حضرت خاص کسی شخص کی ذات کو پہنچائی گئی ہو اس کی نسبت قانون شخصہ متضرر کے فائدہ کے لئے چارہ کا عطا کرتا ہے اور اگر وہ شخص اسکو متضرر خیال کرنا یا چارہ کا قانونی سے فائدہ اٹھانا پسند نہ کرے تو اسکو اختیار قانون اسکو اس امر پر مجبور نہیں کرے گا کہ وہ اپنی مرضی کے خلاف اپنے حقوق دعویٰ کرے۔ اور یہ مسئلہ متذکرہ صدر اور ایک دوسرے مسئلہ بنی ہے جسکا مضمون یہ ہے کہ ہر شخص ایک ایسے حق سے جو خود اسکی فائدہ کے لئے مقرر کیا گیا ہو دست بردار ہو سکتا ہے۔ مثلاً ایک انتقال جائیداد مجریہ ہند سے ایک متشیل دیجا سکتی ہے۔ زید نے کہ پٹہ دہندہ ہے بکر کو کہ پٹہ دار ہے اطلاع اس امر کی دی کہ بکر جائیداد پٹہ شدہ نکل جائے بمعاد اس اطلاع نامہ کی گزر گئی تب بکر نے زید کے سامنے وہ زر لگان پیش کیا جو اطلاع کی معاد کے اختتام کے بعد جائیداد کی بابت واجب الادا ہو گیا تھا اور زید نے قبول کر لیا ایسی صورتیں اطلاع دست برداری ہو گئی۔ اچھل اس مسئلہ کا اطلاق معاملات مابین آقا و ملازم پر کیا جائے تو اس سے عموماً محنت نشا نکلتا ہے کہ ملازم نے اون تمام خطرات کے اٹھانے کے لئے اپنی رضامندی لفظاً یا معنفاً ہر کی جو اس

خاص کام سے ملحق ہیں کی انجام دہی کے لئے وہ مقرر کیا گیا اور جس سے کہ اسکو ضرر پہنچا۔ پس جبکہ کوئی شخص کسی ایسے کام کے انجام دینے کا اقرار کرے جو فی نفسہ خطرناک ہو تو باوجود اسکے کہ جانتا کہ ممکن ہو اس کام کو کم خطرناک کرنے کے لئے معقول احتیاط لگائی ہو تاہم وہ بلاشبہ بالارادہ وہ خطرات اٹھانے پر راضی ہو جاتا ہے جو اس کام کے ساتھ وابستہ ہیں اور اگر اسکو کوئی نقصان ہو چکے تو وہ اس امر کی شکایت کرینا مجاز نہیں ہے کہ اسکو ضرر پہنچایا گیا جو حسن باعث ہے کہ اسکو نقصان پہنچاؤں سے دوسروں کو نالش کرنے کا حق حاصل ہوتا ہو۔ لیکن جب صورت میں کہ آقا کی غفلت سے کوئی خطرہ پیدا ہوا یا بڑھ جائے عام اس سے کہ وہ خطرہ ایسا ہو کہ اس سے نقصان ہو چکے کا احتمال ہو یا بخوبی محض یہ امر کہ ملازم باوجود علم خطرہ کے ملازمت کرتا رہا مانع اسکا نہ ہوگا کہ درحالیکہ اسکو ایسی غفلت سے نقصان ہو چکے تو وہ اسے آقا سے مہربہ وصول کرے۔ ایسی صورت میں آقا اس مسئلہ سے کہ جس فعل کی نسبت کوئی شخص ضامن ہو جائے وہ قانوناً ضرر نہیں ہے۔“
فائدہ اٹھا کر اپنے فعل نا جائز کی ذمہ داری سب سے نہیں سکتا۔^(۱) یہ مسئلہ

ایک حد تک قانون فوجداری میں بھی تسلیم کیا گیا ہے۔ حین پنچ مجبورہ
تقریرات ہند کے بموجب جرم کے ارتکاب سے ہلاکت یا ضرر شدید کا
احتمال ہے وہ امر کسی ایسے نقصان کی وجہ سے جرم نہ ہوگا جو امر مذکور سے
اٹھارہ برس سے زیادہ عمر کے کسی شخص کو پہنچ جائے یا جسکا ایسی عمر کے
کسی شخص کو پہنچنا مرتکب کی نیت میں ہو در حالیکہ اس شخص نے نقصان
اٹھانے میں اپنی رضامندی ظاہر کی ہو۔^(۱) لیکن رضامندی بلا اکراہ
واجب رہونی چاہئے۔ یہ مسئلہ کہ جس فعل کی نسبت کوئی شخص ضامن
ہو جائے وہ قانوناً ضرر نہیں سمجھا جائیگا صرف اس صورت سے متعلق
ہو سکتا ہے جبکہ کسی شخص پر جرئہ کیا گیا ہو یعنی وہ اپنی مرضی کے موافق
کوئی امر کرے یا نہ کرے۔^(۲)

فعل عدالت
کسی کو نقصان
نہیں پہنچتا

(۸۹) قانون اس صورت میں بھی کسی نقصان حق کو تسلیم کرتے
انکار کرتا ہے جبکہ کسی مضرت کا ہونا بیان کیا جائے اور وہ فعل عدالت یا فعل
یعنے آفت آسانی کا نتیجہ ہو۔ مثلاً جو حقوق کہ ایک شخص کو حاصل ہوں ان میں
سب سے بیش بہا حق آزادی ہے لیکن اگر وہ کسی عدالت دیوانی کی ڈکری
کی تعمیل میں گرفتار کیا جائے تو یہ سمجھا جائیگا کہ اسکو کوئی ضرر نہیں پہنچا خوا

(۱) دفعہ ۸۷ - (۲) ممبری ناگم گریٹ ویسٹرن ریلوے کمپنی مقدمات اپیل جلد ۱ صفحہ ۱۷۹ -

عدالت کا فیصلہ غلط ہی کیوں نہ ہو کیونکہ قانون کے حکمنامہ کی تعمیل سے کسی کو نقصان نہیں پہنچتا۔ اسی طرح اگر کوئی اہلکار پولیس کسی ایسے وارنٹ گرفتاری کی تعمیل کرے جسکو عدالت مجاز نے جاری کیا ہو تو اہلکار پولیس پر کوئی ناش نہیں ہو سکی گی کیونکہ فعل عدالت سے کسی کو نقصان نہیں پہنچتا۔ ایسے تمام مقدمات میں حکمنامہ قانون کے اجراء سے نہیں بلکہ اسکے اجراءے ناجائز سے نقصان ہوتا ہے اور اجراءے ناجائز حکمنامہ قانون محض ایک ایسا امر ہے جس میں حق متضرر ہر جہ کی ناش کر سکتا ہے (۱) سب سے معمولی صورت جس سے کہ مسئلہ آخر الذکر (یعنی یہ کہ فعل عدالت سے کسی کو نقصان نہیں پہنچتا) متعلق کیا جاسکتا ہے وہ ہے جیمین ایک۔ عا علیہ کسی ایسے امر کی بحث کے دوران میں فوت ہو جائے جسکا فیصلہ بعد میں اس کے حق میں دیا جائے ایسی صورت میں فیصلہ مثبت تاریخ نشی اخیر مرتب کیا جاتا ہے۔ تمثیل مندرجہ ذیل سے مسئلہ مذکور کے ایسے اطلاق کی اہمیت بخوبی سمجھ میں آئیگی۔

زید نے عمر و پر ایک جائداد کے متعلق حق شفع کا دعویٰ کیا اور بعد اقسام دیا لیکن قبل صدور فیصلہ عمر و فوت ہوا۔ ضابطہ مجریہ ہند کے بموجب جو اس وقت نافذ تھا زید پر لازم تھا کہ عمر و کی وفات سے ساٹھ یوم کے اندر اسکی جگہ اس کے قائم مقامان قانونی کو شامل کر کے جانے کی درخواست کرتا۔ لیکن وہ مدت مقررہ کے اندر درخواست کرنے سے قاصر رہا اور

اوسکے ختم ہونیکے عرصہ دراز کے بعد فیصلہ اوسکے حق میں سنایا گیا۔ چونکہ جو کچھ تعویق ہوئی وہ عدالت کی جانب سے بوجہ فیصلہ کے فوراً نہ سنائے جانیکے ہوئی اسلئے تجویز ہوئی کہ زید کا کوئی قصور نہیں ہے اور فیصلہ مثبت تاریخ پیشی اخیر سنایا گیا^(۱)

(۹۰) اس طرح فعل نہ دینے آسانی سے بھی کسی شخص کو نقصان نہیں پہنچتا۔ چنانچہ قانون نگستان کے بموجب اگر دیون ڈگری گرفتار کیا جائے

آفت آسانی سے
کسی نقصان
نہیں پہنچتا

(۱) انجیل بنام شیونا تہہ نمبر ۶ پنجاب کا رٹوشڈل۔ نیز دیکھو لاہور ٹریڈ جلد ۱۸ اکٹہ صفحہ ۲۳۱ جس مقدمہ مندرجہ پنجاب رکارڈ کا حوالہ دیا گیا ہے اوسکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مقدمہ میں مدعی نے حق کا دعویٰ کیا۔ عدالت اٹحت نے اوسکے حق میں ڈگری صادر کی۔ مدعا علیہ نے چیف کورٹ پنجاب میں مراجعہ کیا۔ چیف کورٹ نے مراجعہ منظور و مدعی کا دعویٰ خارج کر دیا۔ قبل سنائے جانے فیصلہ کے مدعی نے چیف کورٹ میں مضمون کی عرضی پیش کی مبالغہ (مدعا علیہ) بعد ختم ہونے دریافت کے قبل فیصلہ فوت ہو گیا اسلئے اپیل ساقط نہو اچاہئے۔ اسکی نبت چیف کورٹ نے تجویز کیا کہ ایسی صورتوں کے متعلق قاعدہ موجود ہے جسکی رو سے جیکے فی فریق اپیل بعد پیشی اخیر لیکن قبل سنائے جانے فیصلہ کے فوت ہو جائے تو عدالت کو اختیار ہے کہ یہ حکم دے کہ فیصلہ پر پیشی اخیر کی تاریخ لکھی جائے۔ اس لحاظ سے کہ فیصلہ ۲۸ اپریل ۱۹۰۸ کو سنایا گیا مگر اوسپر ۲۷ اپریل ۱۹۰۸ یعنی تاریخ پیشی اخیر ڈال گئی۔ اس سے واضح ہوگا کہ جو فیصلہ صادر ہوا وہ بھی مدعا علیہ صادر ہوا۔ پس معلوم نہیں ہوا کہ یہ کیوں بیان کیا گیا کہ فیصلہ مدعی کو حق میں سنایا گیا۔ مترجم۔

اور بعد میں دائن او سکور ہا کروے تو یہ قرضہ کی بے باقی سمجھی جاتی تھی۔ لیکن اگر
 دیون زمانہ قید میں فوت ہو جائے تو ایسا کوئی نتیجہ پیدا نہیں ہوتا تھا اور دائن بذریعہ
 حکم نامہ امپلیٹ یا فیسری فیشیاس مجددًا اجرائے ڈگری کر سکتا تھا۔^(۱)
 (۹۱) اب ہم اس امر کا بیان کریں گے کہ حقوق تعلق اور اشخاص سے
 جو کہ حقوق کے مالک ہوتے ہیں کس طرح قائم ہوتا ہے یا کس طرح ان سے
 منقطع ہو جاتا ہے۔ یہ تعلق خواہ بوجہ کسی سے خاص عطیہ کے جو حکومت اسے فی
 کسی شخص معین یا جماعت اشخاص کو حق میں کیا ہو جس صورت میں اسکو اختیار
 خاص یا رعایت قانونی کہتے ہیں یا بوجہ کسی ایسے واقعہ کی مداخلت
 کے جو کسی خاص صورت کو ایک عام قانون کی تاثیر میں لاتا ہے پیدا ہو سکتا ہو۔^(۲)
 مثلاً سند ایجا و بغرض بنانے اور فروخت کرنے ایک خاص چیز کے یا ایک
 خاص ضلع میں افیون فروخت کرینکا اجارہ یا ریلوے بنانے کا حق بلا شرکت
 غیرے اختیار خاص ہے۔^(۳) لیکن ایک ایسی چیز جس سے ایک متعلقہ

حقوق تعلق
 کس طرح قائم
 یا منقطع ہوتا ہے

(۱) مسائل قانونی مولفہ و ہارٹن صفحہ ۷ - (۲) آئین صفحہ ۳۳ و ۳۴ - اصول قانون مولفہ ہارٹن

صفحہ ۳۳ طبع سوم - (۳) ایک اختیار خاص یعنی ایک ضلع قانون عطا کیا جاسکتا ہے مثلاً بذریعہ
 قانون وٹیرگریٹ مثلاً تصفیات شیر کے متعلق وکوتا کو حق معافی بلا شرکت غیرے عطا کیا گیا۔ یا ایک
 جماعت مثلاً بیاستمال وں اختیار کو جو وضعان قانون ذرا سے دیا ہو یا استحقاق عطا کر سکتی ہے مثلاً بجلی
 لوکل گورنمنٹس اور محکمہ سندھ دفعہ ۶۴ مجموعہ ضابطہ دیوانی مستند مجریہ ہند کی شخصیات عدایا میاں حاضر
 ہونے سے معاف کرے۔

قوانین پنجاب مصدرہ ۱۸۵۷ء کے بموجب حق شفع پیدا ہوتا ہوا واقعہ قسم دوم ہے۔ اسی طرح حصول حق و خلیکاری حسب ایک متعلقہ دخل رعیتانہ زمین احاطہ پنجاہ یا بنگال یا حق آسائش بموجب دفعہ ۲ قانون میعاد سماعت ہند مصدرہ ۱۸۵۷ء واقعہ قسم دوم ہے ایسی صورتوں میں جو حق حاصل ہوتا ہے وہ اسوجہ سے نہیں حاصل ہوتا کہ شخص حاصل کنندہ سے خاص طور پر اسے نامزد کیا گیا تھا بلکہ ایک عام قانون کے مطابق جو حق مذکور کو ایک خاص قسم کے واقعہ یا سلسلہ واقعات سے ملحق کرتا ہے حاصل ہوتا ہے۔

حقوق جو جو
افعال را دی
یا نافذ قانون
پیدا ہوتے
ہیں

(۲۹۲) حق یا فرض بوجہ کسی فعل را دی یا بوجہ حکم قانون کو پیدا یا زائل ہوتا ہے۔ صورت آخر الذکر میں حق یا فرض بر بنائے استحقاق جو حق عطا کئے گئے یا حق سے محروم کئے گئے شخص کے کسی فعل پر مشتمل ہو پیدا یا زائل نہیں ہوتا بلکہ بوجہ اثر قانون پیدا یا زائل ہوتا ہے۔ مثلاً ایک ایسے شخص کا وارث جو بلا وصیت فوت ہوا ہو بوجہ اثر قانون یعنی حسب ایک استحقاق وراثت ہندوئیت مصدرہ ۱۸۵۷ء وراثت پاتا ہے۔ لیکن وہ حق جو بذریعہ معاہدہ بیع یا بر بنائے وصیت پیدا ہوتا ہے ایک فعل را دی کا نتیجہ ہے۔^(۱)

(۲۹۳) جب کوئی شخص کسی حق سے بالا راہ دست بردار ہو جائے

کسی شخص کا استحقاق
کے ساتھ انتقال
کے لئے ایک جملہ
حقوق و فرائض ہوتا ہے
ہیں

اور وہ حق کسی دوسرے شخص کو حاصل ہو تو یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ اوس میں ہر شے
 اوس حق سے متعلق ہو اور جس سے شخص وال لکڑ کر متعلق ہوتا تھا شامل ہے الا
 اوس صورت میں کہ کوئی اور مراد بالعکس واضح ہو۔ یہ قاعدہ مسئلہ ذیل سے
 ظاہر ہوتا ہے کسی شے کے انتقال کنندہ کے جملہ حقوق منتقل ہو جاتی ہیں۔
 جو شخص دست بردار ہو جائے وہ البتہ بذریعہ اپنے فعل کے جو کچھ کہ اوس کو
 حاصل ہو اُس کو منتقل کر سکتا ہو مثلاً اپنی جائیداد کا ایک بے دیا کسی جائیداد کا حق بغیر اوس جائیداد کو
 بیسے کہ رہن یا گرو۔ لیکن جس صورت میں کہ وہ ایسی کوئی شرط قائم نہ کرے
 تو چونکہ یہ نامکن ہے کہ دو اشخاص کو ایک ہی شے پر تمام و کمال قبضہ حاصل ہو
 اسلئے یہ تصور کیا جاتا ہے کہ اوس نے اپنے حقوق کلیتاً منتقل کر دئے
 اسی طرح پر جب کوئی شے بیجائے تو اوس کے ساتھ اوس شے کا دیا جانا
 بھی قیاس کیا جاتا ہے جسکے بغیر شے منتقل شدہ بیکار ہو جاتی ہو۔ مثلاً اگر
 زید عمرو کے ہاتھ ایک قطعہ زمین بیع کرے جو اوسکی زمین کے عین
 واقع ہو تو یہ قیاس کیا جائیگا کہ اوس نے زمین مذکور پر حق راہ ہی ضمناً عطا
 کیا اور منتقل الیہ مجاز ہے کہ انتقال کنندہ کی زمین میں سے آمد و رفت کرے
 اور ایسی صورت میں اوپر مداخلت بچا کی نالش نہیں ہو سکیگی۔

(۴۹) اس مسئلہ سے کہ کسی شے کے انتقال کے ساتھ انتقال

کنندہ کے جملہ حقوق منتقل ہو جاتے ہیں یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ منتقل الیہ کی حالت

انتقال کنندہ
 اوس میں سے
 زیادہ منتقل
 کر سکتا ہو
 اوس کو حاصل
 ہے

نسبت انتقال کنندہ کی حالت کے بہتر نہیں ہوسکتی یعنی گوانتقال کنندہ اوس حق سے کم منتقل کر سکتا ہے جو اوسکو حاصل ہے لیکن اوس سے زیادہ حق منتقل ایسے کو عطا نہیں کر سکتا کیونکہ مسئلہ یہ ہے کہ کوئی شخص اوس حق سے زیادہ منتقل نہیں کر سکتا جو خود اوسکو حاصل ہے۔^(۱۲)

جانشینی

(۹۵) جبکہ حق ہی بنف عطا کیا جاتا ہے تو ایسے استحقاق کو جانشینی کہتے ہیں لیکن جانشینی خواہ ایک ہی حق تک محدود ہوتی ہے مثلاً ملکیت جائداد جس صورت میں وہ جانشینی واحد کے مطابق خواہ اودن تمام حقوق اور فرائض کے مجموعہ پر حاوی ہوتی ہے جبکہ وراثت کے مقنین ایک شخص کے حق میں داخل کرتے تھے اور جبکو مجمع حقوق و فرائض کا نام دیا گیا ہے۔ سرسری میں نے نہایت عمدگی سے بیان کیا ہے کہ مجمع حقوق و فرائض ایک شخص معین کا لباس قانونی ہے^(۱۳) اور یہ بذریعہ جانشینی کسی موصی یا مہتمم ترکہ یا کسی دیوالیہ کی جائداد کے امانت داپر منتقل ہوتا ہے۔

حق وراثت
بلا وصیت

(۹۶) شخص متوفی کے اودن حقوق کی نسبت جو اوسکے وارث کے

۱۱) ڈیجیٹ ۵۰ (۱۴۵ و ۱۴۶) دفعہ ۱- (۲) ڈیجیٹ ۵۰ (۱۴۵ و ۱۴۶)-

لیکن دیکھو فقرہ (۱۵۱) کتاب ہذا- (۳) قانون قدیم نمبر ۱۴۵ طبع ۱۳۰۳-

نام منتقل ہوتے ہیں واضح رہے کہ ایسا انتقال خواہ بوجہ اثر قانون (مثلاً جس صورت میں کہ شخص مذکور بلا وصیت فوت ہو جائے) خواہ ایک وصیت نامہ کی شکل میں اوسکی مرضی کے ظاہر کئے جانکی وجہ سے واقع ہوتا ہے۔ زمانہ قدیم میں یہ خیال رائج تھا کہ مورث کے وجود کا سلسلہ وارث کے وجود میں جاری رہتا ہے اور اوسکی جائیداد کا اوسکے وارث پر منتقل ہونا تصورات کا قدرتی سلسلہ ہے۔ یہ خیال زمانہ قدیم کی اکثر اقوام میں اور یقیناً یہود میں عام تھا۔ حسب بیان منو ایک شخص کا بیٹا اور بیٹی خود اوسی شخص کے مثل ہیں اور یہ وہ کاتق وراثت اس مفروضہ پر مبنی ہے کہ اوسمیں اوسکے شوہر کا نصف جسم حی و قائم رہتا ہے^۲۔ کمصنف متاکثر اسی خیال کو مختلف الفاظ میں بیان کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ عورت کی جائیداد اوسکی بیٹیوں کو ملتی ہے کیونکہ اوس عورت کے اجزا اوسکی انا میں بکثرت رہتے ہیں اور باپ کی جائیداد اوسکے بیٹوں کو ملتی ہے کیونکہ اوسکے اجزا اوسکی اولادِ نرینہ میں بکثرت رہتے ہیں^۳۔ اسلہم فقرہ سے ہکونہ صرف اس امر کی صاف شہادت ملتی ہے کہ حق وراثت

۱) ۲) فصل ۹۔ شلوک ۱۳۰۔ ۳) ۲) دئے ہاگ باب ۱۱ فصل ۱ شلوک ۲۔

۴) ۳) باب ۱ فصل ۳۔ شلوک ۱۰۔

اس خیال پر مبنی تھا کہ مورث کے وجود کا سلسلہ اس کے وارث کے جسم میں جاری رہتا ہے بلکہ اس سلسلہ کے حل کرینکا طریقہ ہی لمبا ہے کہ وارث کا حق کس قاعدہ کے بموجب شخص ہونا چاہئے۔ بلاشبہ شخص متوفی کی رشتہ داری کی قربت کے قاعدہ کے بموجب ہونا چاہئے اور مردوں کی وراثت کی صورت میں اولاد ذریعہ کو اور عورات کی وراثت کی صورت میں اولاد اناث کو ترجیح دیجائیگی۔ پس بیٹا باپ کا وارث اس وجہ سے ہوتا ہے کہ وہ باپ کا ایک جزو سمجھا جاتا ہے اور بعینہ اسی قیل کی وجہ سے بیٹی اپنی ماں کی وارث قرار پاتی ہے۔ بنگال میں برہمنوں کی دست اندازی کی وجہ سے امتعات مذہبی کا ایک مزید قاعدہ نشوونما پا گیا تھا اور وہ اس قاعدہ کا لازمی نتیجہ تھا کہ جو دولت جمع کی جاتی ہے وہ صرف مذہبی اغراض کے لئے مقصود ہوتی ہے۔^(۱) لیکن اس قاعدہ میں ہی تمتع کی وسعت شخص متوفی کی رشتہ داری کی قربت پر اس شرط کے ساتھ منحصر ہوتی ہے کہ اولاد کو اولاد اناث کے مقابلہ میں ترجیح دیجائے۔

(۹۷) وراثت کی دوسری شکل یعنی انتقال جائیداد بذریعہ وصیت اسکے بعد کے زمانہ میں پیدا ہوئی اور ممکن ہے کہ وہ اس زمانہ میں معرض

وراثت بذریعہ وصیت

ظہور میں لائی گئی ہو جبکہ ہر فرد بشر کے حق ملکیت کا استقرار بالاستحکام عمل میں آیا۔ رومین اوس زمانہ میں ہی جبکہ قانون الواح اثنا عشر نافذ ہوا اسے کامل طور پر تسلیم کیا جاتا تھا کہ یہ قاعدہ کہ اوس شہر کا ہر باشندہ اپنی جائیداد کو جس طرح چاہے منتقل کر سکتا ہے قانون مذکور میں سب سے مقدم تھا۔

کینٹ کہتا ہے کہ حالت اصلی میں جبکہ انسان تہذیب کی مصنوعی قیود سے آزاد تھا بغیر وصیت کے وراثت کا تصور غیر ممکن ہے^(۱) لیکن ہم جانتے ہیں کہ زمانہ سلف میں ایسی تو میں تھیں جو وصیت نامجات سے ناواقف تھیں مثلاً اسپارٹا میں وصیت کے نام تک سے لوگ نا آشنا تھے۔ یہ تھس میں سولن نے وصیت نامجات کا طریقہ بذریعہ قانون جاری کیا تھا اور ہنود کی قدیم کتب قانونی میں انکا کوئی ذکر نہیں ہے^(۲) تاہم رعایائے اسپارٹا ویا تھس اور ہنود نے صراحتاً وراثت کے متعلق ایک قانون مقرر کیا تھا۔

البتہ رومین مجلس رعایا میں یا جنگ شروع ہونے کے قبل لشکر کے روبرو جو وصیت نامجات مرتب کئے جاتے تھے اوکی بنیاد بہت ہی قدیم زمانہ کی ہے^(۳) لیکن رومیولس نے سکونت کے لئے چھوٹی چھوٹی

(۱) فلسفہ قانون صفحہ ۱۳۶۔ (۲) قانون رومولفہ مورخہ صفحہ ۲۴۔

د ۳۳ دیکھو ٹگور لاکچر زبات صفحہ ۲۴۔

د ۳۴ گیس جلد ۲ صفحہ ۱۰۱۔

جائدادوں کے اس شرط پر دینے کا طریقہ جاری کیا تھا کہ وہ ورثا کے ناممقل ہوتی رہیں و سکی کیفیت کے معائنہ سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ قبل اس کے کہ انتقال بذریعہ وصیت کا کسی کو علم ہوا وراثت کے متعلق ایک قاعدہ جاری علاوہ برین اس امر کا گمان غالب ہے کہ جو وصیت نامجات کہ رومین مجلس رعایا میں مرتب کئے جاتے تھے وہ دراصل واضعان قانون کی کارروائی تھی جسکی رو سے ایک موصی کے ہر مرتبہ اشخاص بلحاظ اول و وجہ کے جو اونکے اور میر خدس کے خیال میں کافی معلوم ہوتی تھیں اور خاص صورت میں معمولی قواعد وراثت کی خلاف ورزی کو منظور کرتے تھے اور جو وصیت نامجات جنگ کے شروع ہونے کے قبل سپاہی مرتب کرتے تھے اور کھانا شاجائداد موصی کو اوسکے حقیقی ورثا میں تقسیم کرنے کے سوائے اور کچھ نہیں تھا۔ البتہ ایسے انتقال کی حیثیت جو کوئی شخص بالارادہ اپنی حیات میں کرے مختلف ہے۔ ایسے انتقال کا اختیار اوس شخص کے اپنے قبیلہ سے علیحدہ ہو جانے کی وجہ سے پیدا ہوتا تھا۔ اور بموجب تشریہ برہمنیہ خیال کیا جاتا ہے کہ خود منو نے اپنی دولت اپنے بیٹوں میں تقسیم کر دی۔^(۱) لیکن اسکے بعد کے زمانہ میں جبکہ جائداد متعلقہ خاندان میں خاندان کو بیعت مجموعی حق حاصل ہوتا تھا اور اوسکے ارکان کو بجز حق تصرف محاصل کے

او کوئی حق نہیں تھا اگر یہ کہا جائے کہ کوئی شخص اس سے انتقال کا اختیار استعمال کر سکتا ہے جو خود اس کی وفات کے بعد شروع ہونے والا ہو تو الفاظ میں تناقض واقع ہوگا۔^(۱)

(۹۸) ہندوؤں میں وصیت نامجات کی تکمیل کا طریقہ تاریخ تحریر واسے بہاگ سے عرصہ دراز کے بعد شروع ہوا۔ اس طبقہ طبقہ کا مبداء قانون رواجی تھا اور یہ غالباً عملہ اسی برطانیہ سے پیشتر جاری تھا کلکتہ کی سپریم کورٹ نے ۱۷۷۷ء میں ایک وصیت نامہ کا پروویٹ عطا کیا اور یہ دور معروف اوپنڈ کے وصیت نامہ پر ۱۷۷۷ء کا سال تو مہمل اہل ہندو کے معاملات میں واضعان قانون ہند نے عرصہ دراز کے قبل اپنے ۱۷۷۹ء میں وصیت نامجات کو صراحتاً تسلیم کیا ہے۔^(۲) اور پریوی کونسل نے عموماً ان کو جائز رکھا ہے۔^(۳) ایک مقدمہ میں پریوی کونسل نے وصیت نامہ پر اس پہلو سے غور کیا ہے کہ وہ وقت وفات تک ایک

ایک شخص میں
وصیت نامجات

(۱) شاستر مند مولفین دفعہ ۳۲۔ (۲) لفظ پروویٹ سے وصیت نامہ کی نقل جو ثبت مہر کی عدالت میں اختیار کے تصدیق ہوئی ہو جب اس کے ساتھ سند متضمن عطاء اختیار اہتمام ترکہ وصی کے شامل ہو مراد ہے۔ دفعہ ۳۔ ایکٹ ۱۰ بابت ۱۷۷۷ء۔
(۳) قانون حباب ۱۷۷۹ء دفعات ۱۰۷۔ (۴) بحال لارپورٹ جلد ۱ صفحہ ۳۷۷۔

سلسل فعل بہ ہے جبکہ اثر بعد وفات کے شروع ہوتا ہے^(۱) لیکن اس خیال کی نسبت کہ قانون وصیت نامجات محض قانون بہ سے مکمل کو پہنچا اشتباہ ظاہر کیا گیا ہے^(۲) اور نیز وصیت نامہ کو اس طرح بیان کرنا کہ وہ ایک مسلسل فعل بہ تا وقت وفات ہے اور اس کا اثر بعد وفات شروع ہوتا قابل اعتراض ہے۔ شخص متوفی کی جائیداد کا انتقال یعنی وارث مقررہ کا اس کو حاصل کرنا اور موصی کا اس سے دست بردار ہونا ایک ہی وقت میں یعنی بوقت وفات واقع ہو سکتا ہے لیکن انتقال بہ نفسہ بغیر رضامندی یا قبول موصوبہ کے مکمل نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ کنیٹ نے بیان کیا ہے کہ محض ایک فریق کی مرضی سے کوئی چیز حقیقت کسی دوسرے شخص کو منتقل نہیں ہو سکتی کیونکہ سوائے ایک فریق کے عہد کے (یعنی موصی کے اس عہد کے کہ اس کی جائیداد بعد وفات اس کے اس شخص کو منتقل ہوگی جبکہ نام وصیت نامہ میں مندرج ہے) فریق ثانی کی قبول اور فریقین کے وقت واحد میں اپنی مرضی کو ظاہر کرنے کی ضرورت ہو قبول نہ کئے جائیکے وقت تک جائیداد قانون رومین ورثہ زیر التوا

(۱) بحال لاہورٹ جلد ۵ صفحہ ۷۷ - (۲) اصول قانون موفد مارکی دفعہ ۹۲

صفحہ ۷۸ - (۳) فلسفہ قانون صفحہ ۱۳۷ -

حصہ دوم

باب

حقوق خانگی

(۹۹) اس باب سے علم اصول قانون کا دوسرا حصہ شروع ہوتا ہے۔ ابواب سابق میں علم قانون کے مراتب ابتدائی پر غور کرنا مقصود تھا جنہیں علم مذکور کے اصل اصول مختصر طور پر بیان کئے گئے ہیں۔ طالب علم نے قانون اور حقوق کی صفات خاص و افیت حاصل کر لی ہے۔ اب وہ اس سے ایک زیادہ وسیع مضمون شروع کر سکتا ہے جہاں علم حقوق پر زیادہ تفصیل کے ساتھ

بحث کی جائیگی۔ اس بارہ میں ہماری بحث اس وقت ہو سکیگی جبکہ حقوق کی تقسیم حقوق خانگی اور حقوق عام میں کی جائے جو ایمانیول کینیٹ اور دوسرے مضمنین برائے نظم و ضبط نے قانون روماس سے اخذ کی ہے۔

(۱۰۰) پہلی نقطہ یوں تمام حقوق پر مشتمل ہے جو رعایا کے مابین قائم رہتے ہیں اور دوسری تقسیم حقوق مابین ریاست و رعایا سے متعلق ہے یوں کہ ایک قسم حقوق کی افراد کے اغراض کے لئے اور دوسری ریاست کے فائدہ کے لئے مقرر کی گئی ہے۔ حقوق خانگی کیلئے کسی ظاہری اشاعت کی ضرورت نہیں ہے برعکس اس کے حقوق عام کا لفظ ان تمام قوانین پر حاوی ہے جو ایک قوم کے لئے بحیثیت گروہ اشخاص کے جس سے ایک جداگانہ جماعت قائم ہوئی ہو ضروری ہیں اور ان کو عام طور پر شہر کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ سوسائٹی کی حالت باضابطہ قرار پائے۔^(۱) حقوق خانگی میں بذریعہ معاہدات تبدیل ہو سکتی ہے لیکن حقوق عام وہ ہیں جنہیں اس طرح تبدیل نہیں ہو سکتی۔ قسم اول کے حقوق میں راست بازی اور آزادی ذات خاص و مال و خاندان کی شامل ہیں۔ حقوق قسم دوم سے ریاست یا کلیہ پارلیمنٹ پڑتا ہے اور علاوہ برین انہیں قانون امور ملکی و جرائم اور قانون متعلقہ

حقوق خانگی
اور حقوق عام
کی تعریف اور
ان کا تفریق

ضابطہ فوجداری و دیوانی اور حسب رائے متغینین یورپ قانون مابین لا قوام
 شامل ہیں۔ آئٹن کی رائے کے مطابق قانون کی اس خیر شائع کو جو صحیح
 طور پر قانون کے نام سے تعبیر نہیں کیا جاسکتی حقوق عام میں شامل کرنا ایک
 بہت بڑی استقرائی غلطی ہے جو اس دھری اور ناقابل فہم تقسیم میں داخل
 ہوتی ہے۔^(۱) اس تقسیم کی نسبت آئٹن کا بڑا اعتراض یہ ہے کہ قانون کا
 ہر جزو ایک حد تک عام اور ہر جزو اس کا ایک حد تک خانگی
 ہی ہوتا ہے اور اسلئے حقوق خانگی اور حقوق عام کو باہم کوئی ایک
 تمیز قائم کرنا ممکن نہیں ہے۔^(۲) یہ تو سچ ہے اور بلاشبہ انسان دو فصول قسام
 کے حقوق کا مرکز ہے،^(۳) لیکن یہ تقسیم خواہ مخواہ کسی ایسی باریک تمیز پر مبنی
 نہیں ہے اور اس کو نہ صرف روما اور یورپ کے متغنون نے تسلیم
 کیا ہے بلکہ اس کی تائید میں بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔ لارڈ بیکن کی رائے
 میں یہ ایک صحیح اور سلیقہ تقسیم ہی ایک میں گویا جامد او کے اور دوسری میں
 ریاست کے رگ دریشہ و عضلات شامل تھے۔^(۴) یہ تقسیم اس لحاظ سے
 مناسب خیال کی جاتی ہے کہ اس سے قوانین متعلقہ رعایا قوانین متعلقہ

(۱) آئٹن متغنون ۳۰ - (۲) ایضاً صفحہ ۳۶ - (۳) آئٹنیل دفعہ ۳۸

صفحہ ۲۴۱ - (۴) تصنیفات لارڈ بیکن جلد ۲ صفحہ ۱۵۷ -

سہارے دو وسیع اور مختلف قسموں میں جدا ہو جاتے ہیں۔ ایک قسم سے اشخاص غانگی کے حق میں فائدہ تصور ہے اور دوسری سے عوام الناس حسن انتظام کا قیام۔ اور بغیر اس قسم کی تفریق کے کسی ملک کے قانون متعلقہ جرائم کی حیثیت کہیں قابل اطمینان نہ ہوگی۔

(۱۰۱) یہ کہا جاسکتا ہے کہ جملہ حقوق غانگی اقسام مندرجہ ذیل میں سے کسی ایک قسم میں داخل ہو سکتے ہیں۔ (۱) وہ حقوق جو کسی شخص کی حفاظت اور آزادی عمل سے متعلق ہیں۔ (۲) وہ حقوق جو جائداد سے متعلق ہیں۔ (۳) وہ حقوق جو خاندان سے متعلق ہیں۔ (۴) پھر ہر حق پر جو انہیں سے کسی قسم میں داخل ہو بلحاظ اعتبارات مندرجہ ذیل غور کیا جاسکتا ہے۔ (الف) وہ حق جو بلا تعلق کسی امر ناجائز کے ارتکاب کے وجود پذیر ہوتا ہے جبکہ اس کو حق اولیہ کہتے ہیں جیسا کہ ہم پیشتر بیان کر چکے ہیں اور (ب) وہ حق جس ہر جہ کی نالاش کے لئے بنا قائم ہوتی ہو جبکہ اس حق کی خلاف ورزی عمل میں آئے۔

(۱۰۲) تقسیم مندرجہ بالا کے اختیار کرنے اور ابتداء ہر قسم کو حقوق اولیہ کی تقسیم میں داخل کرنے کو بعد ہم اُن حقوق کا

حقوق غانگی
میں جو انہیں
واقف ہوئے
ہیں

حقوق اولیہ
و حقوق عامہ
جو

حقوق متعلقہ
حفاظت و
آزادی عمل

بیان شروع کریں گے جو ہر شخص کی حفاظت اور آزادی عمل سے متعلق ہیں۔

(۱۰۴) جو حقوق اس پہلی قسم میں داخل ہو سکتے ہیں وہ وہ حقوق

ان حقوق میں
سکون امور داخل
ہیں

ہیں جن پر کسی شخص کی ذات خاص کا وجود بنی ہے اور ان میں جالی و جسم کی حفاظت اور آزادی عمل اور نیک نامی کا حق اور قابلیت قانونی اور حقوق مصلہ کی صیانت شامل ہیں۔^(۲)

(۱۰۴) جملہ حقوق مفصلہ بالا وہ حقوق ہیں جو تمام دنیا کے مقابلہ

حقوق انہیں
و حقوق بالخصم

میں حاصل ہوتے ہیں اور اس لئے وہ عموماً حقوق بالتعمیم کی مدین داخل کئے جاتے ہیں۔ نیز ان میں سے اکثر حقوق حقوق بالخصم کے ساتھ لینے اور ان حقوق کے ساتھ جو مقابلہ اشخاص معین کے حاصل ہوتی ہیں شامل کئے جاسکتے ہیں۔^(۲) اس باب میں ہم ان حقوق پر صرف مداول کے لحاظ سے بحث کریں گے۔

(۱۰۵) حقوق کی پہلی قسم جس پر ہم غور کرنا ہے اور ان تمام حقوق پر

حقوق متعلقہ
ذاتی و آزادی
عمل

مشتمل ہے جو متعلق بہ حفاظت ذاتی و آزادی عمل ہیں۔ ممالک متحدہ میں اس قسم کے حقوق ایسے تصور کئے جاتے ہیں جو ہر آزاد شخص کو اس کی پیدائش کی رو سے حاصل ہوتے ہیں اور اس لئے

حقوق فطرتی کہلاتے ہیں یعنی وہ حقوق جو فطرتاً بہر شخص سے بلا لحاظ تمام افعال قانونی کے متعلق ہوتے ہیں^(۱)۔

(۱۰۶) قسم الاول الذکر یعنی حقوق متعلقہ حفاظت ذاتی کی مثالیں ذیل میں بیان کی جاتی ہیں۔

حقوق متعلقہ
حفاظت ذاتی
کی مثالیں

(الف) کوئی مضرت ذاتی صراحۃً خواہ معنا کسی دوسرے شخص سے نہ پہنچے۔
مضرت صریحی وہ ہیں جو صریح جبر سے پیدا ہوتی ہیں مثلاً ضرب یا حملہ
مضرت معنوی وہ ہیں جو دوسروں کی جانب سے اپنے
حقوق کے نفاذ میں غفلت ہونے کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں۔
مثلاً کسی مضرت رسان جانور کے رکھنے سے یا کسی مکان کو بغیر
مرمت رکھنے سے۔

(ب) مضرت کی دہکی یا تخویف یا توہین بالقصد سے محفوظ رہنا
چنانچہ مجموعہ تعزیرات ہند میں تخویف مجرمانہ کی تعریف اس طرح
کی گئی ہے۔ کسی شخص کو اس کے جسم یا نیکنامی یا مال کو اس شخص کو خوف میں
ڈالنے کی نیت سے نقصان پہنچانے کی دہکی دینا۔ اور اس جرم کو کر لئے
دو سال کی قید کی سزا یا جبرانہ یا دونوں سزائیں مقرر ہیں^(۲)۔ علیٰ ہذا اسی

مجموعہ کی مد سے توہین بالقصد اوصورت میں جرم فوجداری متصور ہوتا ہے جبکہ اوسکا ارتکاب آسودگی عامہ غلطی میں خلل ڈالنے کی نیت سے کیا جائے۔^(۱)
(ج) عورات کی صورت میں۔ اونکی مرضی کے خلاف اونکی غفلت پر حملہ نہ کیا جائے یا اونکی حیا کی توہین بذریعہ حرکات کر ہی نہ ہو۔
چنانچہ مجموعہ تعزیرات ہند کی رو سے زنا بالجبر یا اقدام زنا بالجبر^(۲) اور نیز کسی عورت کی حیا کی توہین کی نیت سے کوئی بات منہ سے نکلنا یا کوئی حرکت کرنا قابل سزا ہیں۔^(۳)

(۱۰۷) لیکن گو حقوق مفصلہ بالا ایسے حقوق ہیں جو شخص متضرر کو تمام دنیا کے مقابلہ میں حاصل ہیں تاہم وہ صرف اسی شخص کی ذات خاص سے متعلق ہیں۔ پس اگر کوئی شخص جب کو ضرر ذاتی پہنچا ہو قبل معاوضہ پانوں کے مر جائے تو اوسکا حق بھی اوسکے ساتھ فوت ہو جاتا ہے بلحاظ اس مسئلہ قانونی کے کہ استحقاق نالش ذاتی شخص متضرر کی وفات پر ساقط ہو جاتا ہے۔
لیکن انجمنستان کینڈا امریکہ اور ہندوستان کے واضعان قانون نے استثنائے قائل کیا ہے۔ اور اب کسی ایسے شخص کا وصی یا متہم ترکہ جسکی وفات کسی دوسرے شخص کے فعل ناجائز یا غفلت یا

حقوق بالا شخص کی وفات پر ساقط ہو جائے ہیں

استثنائے قائل
موجودہ ملک روئے
قائم کیا گیا ہے

قصور سے ہوئی ہونا ناش رجوع کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ فعل ایسا ہو کہ اگر وفات نہوتی تو شخص متضرر ناش کرنے کا مستحق ہوتا۔^(۱) لیکر قانون انگلستان اور ہندوستان کی رو سے ناش صرف شخص متوفی کی زویہ یا شوہر یا مان یا باپ یا اولاد کے فائدہ کے لئے کیا جاسکتی ہے اور اگر انہیں سے کوئی موجود نہ ہو تو مسئلہ مذکورہ بالا کے بموجب حق ناش ساقط ہو جائیگا۔^(۲) پس یہ کہا جاسکتا ہے کہ جن حقوق پر ہم بحث کر رہے ہیں وہ برعایت استثنائے متذکرہ صدر اس شخص کی حیات یا وفات پر موقوف ہیں جس کے متعلق ہونا

(۱۰۸) آزادی عمل کا حق وہ حق ہے جسکی رو سے کوئی شخص اپنی مرضی یا خوشی کے مطابق یعنی کسی دوسرے شخص کی مرضی مجبور و پابند ہوئے بغیر عمل کر سکتا ہے۔ لیکن ضرور ہے کہ اوٹا لیکٹر قانون کے مطابق (جو ہر شخص کو بوقت نفاذ اپنے حقوق کے دوسروں کے حقوق کا

عقارادی عمل

(۱) ایکٹ مجریہ ۱۹۰۸ جلوس ملکہ مغلیہ و کلونیہ باب ۴۰۔ اور ایکٹ ۱۸۵۸ مجریہ ہند اور دفعہ ۲۶

قانون استحقاق وراثت ہند۔ کیڈٹامین اسبارٹین قانون لارڈ کیڈیل کے ایکٹ پر مبنی ہے۔ اور امریکہ کے بعض صوبجات متحدین ہی اسی مضمون کو قوانین نافذین محلی فہرست قانون متعلقہ حوادث ریلوے مولفہ ٹرسن مین مندرج ہے۔ (۲) امریکہ کے بعض صوبجات میں کسی شخص کا قائم مقام یا وارث قانونی ناش مستفیہ ہوئے بغیر عوی کر سکتا ہے۔ قانون حوادث ریلوے مولفہ ٹرسن ص ۴۰۴۔

لحاظ رکھنے پر مجبور کرتا ہے۔ اس حق کے ساتھ باقی اشخاص کی اسی قسم کی آزادی کا وجود ہی قائم رہے۔ اس محدود معنی میں آزادی وہ فطرتی حق ہے جو ہر شخص اس طور پر کام میں لاسکتا ہے کہ اس کے فعل سے دوسروں کے حقوق کی خلاف ورزی نہ ہو یا کوئی چیز ان کی مرضی کے خلاف نہ لیا جائے۔ حقیقت ہر شخص سے متعلق ایک فطرتی مساوات ہوتی ہے جبکہ منشیہ ہوتا ہے کہ اس کو یہ حق آزادی حاصل ہے کہ وہ دوسرے اشخاص سے کسی امر کے متعلق اس حد سے زیادہ مجبور نہیں کیا جاسکتا جس حد تک کہ وہ ہی ان کو بطریق مساوات مجبور کر سکے۔^(۲)

(۱۰۹) پس اس لحاظ سے اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اس حق آزادی کے نفاذ سے روکے مثلاً وہ جہان چاہے وہاں اس کو سکون دے بشرطیکہ وہ دوسروں کے حقوق میں مداخلت نہ کرے تو شخص اول الذکر ایک ایسے فعل ناجائز کا مرتکب ہوگا جس کے لئے قانون چارہ کا عطا کرتا ہے۔ قانون دیوانی کی رو سے شخص ثانی الذکر ہر جہ کی ناش کر سکتا ہے اور قانون فوجداری ایسے ہر شخص کو سزا دے سکتا ہے جو کسی شخص کا بالارادہ اس طرح سدراہ ہو کہ اس شخص کو کسی ایسی سمت میں

اس حق کا نقص
قابل ناش ہے

جانے سے روکے جسمین وہ جانے کا استحقاق رکھتا ہو۔^(۱) اور اگر مزاحمت
اس طرح کی ہو کہ اس شخص کو کسی خاص حد و محیط کے باہر جانے سے روکا
جائے تو یہ جرم جس میں کہا جائیگا جسکے لئے زیادہ سخت سزا مقرر ہے۔^(۲)

(۱۱۰) لیکن حق آزادی عمل کا انقض بر بنائے تعمیل حکمنامہ قانونی
جائز ہو سکتا ہے کیونکہ جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے حکمنامہ قانونی کی تعمیل سے

کسی شخص کو نقصان نہیں پہنچتا۔^(۳) دوسرے وجوہ جواز کے حق حفاظت
خود اختیار می جسم یا مال اور حفاظت آسودگی عامہ خلایق ہیں

(۱۱۱) یہ حق ہی بالکل ایک ذاتی حق ہے اور شخص متضرر کے ساتھ
قائم اور فوت ہوتا ہے۔ چنانچہ جس سماج کے لئے نالاش کرینکا استحقاق
کسی شخص کے اوصیا یا ہتھان ترکہ کو باقی نہ رہیگا۔^(۴)

(۱۱۲) کسی شخص کی عزت ہی ایک ایسا حق ہے جو اسی عنوان
نہیں

داخل ہے۔ اس سے اس جماعت انتظامی میں جسکا کہ وہ رکن ہو سکی
اخلاقی قدر و منزلت ظاہر ہوتی ہے اور وہ اس بات کا مستحق ہے کہ اسی
جماعت کا ہر شخص اس کا لحاظ رکھے مثل حقوق متعلقہ حفاظت ذاتی و آزادی

لیکن بعض صورتوں
میں جائز ہے

استحقاق نالاش
بر بعض بعد
ذات شخص
متضرر کے
باقی نہیں رہتا

حق نیکنامی

۱) مجموعہ تقریرات ہند دفعہ ۳۳۹ و ۳۴۱۔ (۲) ایضاً دفعہ ۳۳۹ و ۳۴۱۔

۳) دیکھو فقرہ ۸۹ کتاب ہند۔ (۴) قانون استحقاق وراثت ہند دفعہ ۲۶۸۔

حق نیک نامی تمام اشخاص کو حاصل ہے اور تمام اشخاص کے مقابلہ میں نافذ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن مثل او نہیں حقوق کے وہ ہی ہر شخص کی ذات خاص کے متعلق ہے اور شخص حقدار کی وفات کے ساتھ وہ ہی ساقط ہو جاتا ہے۔ (۱۱۳) بقید عبارت مندرجہ فقرہ مابعد ایسا ہر بیان جس کے ذریعہ سے کسی شخص کی نسبت کوئی اتہام لگایا جائے جسکی وجہ سے اسکی تحقیر یا تحقیک ہو یا لوگوں کو سکونفرت کی نگاہ سے دیکھیں یا جو اس کے عہدہ یا پیشہ کی نسبت کیا جائے جسکی وجہ سے اس کو اس عہدہ یا پیشہ کے متعلق نقصا پہونچے باعث اس شخص کے ازالہ حیثیت عرفی کا ہوگا^(۱) اور اگر بیان مذکور خواہ صراحتاً کسی شخص ثالث کے روبرو کیا جائے خواہ اس طرح مستحیر اظہار کیا جائے کہ اس کے مضمون سے گوگوں کو عام طور پر اطلاع ہو جائے تو وہ قابل نالاش ہوگا۔ لیکن اگر وہ بیان خود شخص متعلقہ ہی کے روبرو کیا جائے جس سے اور گوگوں کی نظر میں اس شخص کی خفت نہو تو یہ سمجھا جائے گا کہ کوئی نقصان نہیں ہوا اور اس لئے وہ قابل نالاش نہیں ہے۔^(۲) بیان مذکور بذریعہ الفاظ زبانی یا تحریری یا بذریعہ اشاروں کے یا بذریعہ تصاویر یا کسی اور

یعنی ذاتی ہے
اور شخص حقدار
کی وفات کے ساتھ
ساقط ہو جاتا ہے
ازالہ حیثیت
عرفی کی تعریف

(۱) دیکھو سیر الیض پولاک کے مسودہ قانون افعال ناجائز قابل نالاش دیوانی کی دفعہ ۲۲۔

(۲) محمد اسماعیل خان بنام محمد طاہر لاہور ہائیکل شمالی مغربی جلد ۲ صفحہ ۳۸۔

نقوش و علامات کے ذریعہ سے ان کو احکامات و قوانین یا بطور سچو طبع کے کیا جاسکتا ہے اور یہ قدر قابل لحاظ نہیں ہے کہ بیان مذکور محض ایک افواہ کا اعادہ تھا۔ (۲)

(۴۱۴) قانون جو کہ عامہ خلائق کی رفاہ کے لحاظ سے عمل کرتا ہے خاص طور پر ان میں ایک بیان کو بعض اعتبارات سے مزید حثیت عرفی ہو جائے تو یہ ضرور کرتا ہے۔ چنانچہ فرائض منصبی کی عمدہ انجام دہی کی غرض سے اور امور عام کی طرف عامہ خلائق کی توجہ بطور معقول مبذول کرینے کے لئے یہ قرار پایا ہے کہ امور متعلقہ عامہ خلائق پر یا ایسے امور پر جو اور نہج پر اچھی طرح عوام الناس کی نکتہ چینی کے لائق ہوں نیک نیتی سے دینے با استعمال متیاط مناسب و اجبی طور پر رائے ظاہر کرنا یا مستحضر کرنا از الہ حثیت عرفی نہیں ہے۔ اس طرح پر کسی عہدہ سرکاری کی انجام دہی

حکومت
بیان حثیت
عرفی
مستند
ہو سکتا ہے

(۱) دیکھو مقدمہ پتھر داس نام دوا کا پرشار پورٹ ماکشالی و مغربی جلد نمبر ۳۳۰۔ قانون تجارت
تو میں تحریری اور تو میں زبانی کے درمیان جو فرق رکھا گیا ہے وہ کسی قابل فہم اصول پر مبنی نہیں ہے
اور علی طور پر عدالت ہائے برٹش انڈیا نا اشات فیما بین رعایائے ہندوستانی میں اس کو تسلیم
نہیں کرتی ہیں۔ دیکھو جلد ۵ انجمن مال پورٹ صفحہ ۱۰۰۔ اور بی بی ہائی کورٹ پورٹ جلد نمبر ۱۰۰۔
(۲) دیکھو نام ال۔ لا پورٹ کوئٹس پنج جلد نمبر ۳۶۶۔

کسی شخص کا طریق عمل عہدہ داران مختص مقام کا طریق عمل امور متعلقہ تمام شخصیات
کوئی کتاب یا تحریر مشہورہ کوئی کا صنعت جو عامہ خلاق کو دکھلایا جائے یا یہ سچے
کے لئے رکھا جائے کوئی مکان عام یا نقشہ عمارت جو عامہ خلاق کو دکھلایا جائے
کوئی صنعت کا رمی جدید جسکی تفصیل عامہ خلاق کی اطلاع کے لئے بیان کیا جائے
یا مشہور کیا جائے کوئی عام کھیل یا تماشہ اور عامہ خلاق کی آمد و رفت کے مقامات
کسی شخص کا طریق عمل یہ سب ایسے امور ہیں کہ اون پر عوام ملتہ جنہی کریں گے مجاہدین
اسی طرح یہ عہدہ داران عدالتی اور واضعان قانون کے فرائض منصبی کی بار و
ورعایت انجام دہی کو ترقی دینے اور عدالتوں اور وضع قوانین کی مجلسوں کی
کارروائیوں کو بجا امکان شتھر کر نیکی غرض سے یہ قرار پایا ہے کہ ایسی کارروائیوں
کی بطور واجبی رپورٹیں شایع کرنا ازالہ حیثیت عہدہ فی نہیں ہے
عدالتی کارروائیوں کی صورت میں یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ آیا کارروائیوں
ابتدائی ہیں یا قطعی آیا انہیں مباحثہ ہوا ہے یا وہ یک طرفہ ہیں اور آیا وہ عدالت
کی اقتداری تہین یا نہیں مگر یہ ضرور ہے کہ وہ بدوران مقدمہ ہوئی ہوں (۱)۔
(۱۱) قانون اون بیانات کے جو خاص صورتوں میں کئے جائیں ان کے

بیانات استقامتی

(۱) کوئی بنام لیوی لاجرل کونسل پنج جلد ۲ صفحہ ۸۲۔ عجل حکیم بنام تیج چند رگر جی۔ اڈمنسٹریٹو
جلد ۲۔ اڈمنسٹریٹو صفحہ ۸۱۔ وائس بنام والٹر۔ لاپورٹ کونسل پنج جلد ۲ صفحہ ۸۲۔

تسکیر کرتا ہے یعنی وہ ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک نہیں پہنچتے بشرطیکہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں گواؤنگھا مضمون خیریت عسرفی ہو۔

سرایف پولاک نے اپنے مسودہ قانون افعال ناجائز قابل لاش دیوانی میں ان صورتوں کو حسب ذیل بیان کیا ہے جو مطابق نظام متعلقہ انگلستان ہیں۔

(الف) کسی ایسے فرض قانونی اخلاقی اور معاشرتی کی انجام دہی میں

موجود ہو یا جسکا موجود ہونا شخص بیان کنندہ نیک نیتی سے باور کرتا ہو اس بیان کے متعلق اس شخص کو جس سے کہ وہ بیان

کیا جائے اطلاع دینا یا
ب) کسی لازم سرکاری کو یا کسی شخص نے می اختیار کو کسی ایسے امر

متعلق جسکا اسکے خیر اختیار میں ہونا عقلاً باور کیا جانی اطلاع دینا واجب ہو۔ اس غرض سے کہ کسی جو ہم کا انسداد ہو یا اسکی

بابت سزا دی جائے یا کسی عام شکایت کی دادرسی ہو۔ یا

(ج) اس غرض سے کہ شخص بیان کنندہ کے کسی حق کی معقول

طور پر ضروری حفاظت کی جائے۔ یا

(د) اس غرض سے کہ کسی ایسے حق کی معقول طور پر ضروری حفاظت

کیا جائے یا کسی سے فرض کی بطور مناسب تعمیل کیا جائے جو شخص یا
کنندہ اور اوس شخص سے جس کے بیان مذکور کیا جائے بالاشتراک
متعلق ہو۔

(۱۱۶) لیکن یہ امر ذہن نشین رہنا چاہئے کہ حق نیک نامی صرف وہ
صورت میں ایک قانونی حق کہا جاسکتا ہے جبکہ وہ صداقت کی استحکام بنیاد
میں ہو مثلاً کسی شخص کو ایک فنی شہرت کا حق نہیں ہے اور اس لئے اگر کسی
شخص کی حیثیت عرفی کی قلعی کہو لیدیا جائے جس کا کہ فی الواقع اس کو استحقاق حاصل
نہو تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا ازالہ حیثیت عرفی ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ قانون
ازالہ حیثیت عرفی کی نالاش میں اس عذر کو پوری طور پر تسلیم کرتا ہے کہ جو
بیان کیا گیا وہ سچ ہے بشرطیکہ وہ شخص جسے اوس بیان کی صداقت پر
اعتبار ہو گئی اور جزئی طور پر اس کی صحت کو ثابت کرے۔ اس کو عذر مبنی
بر صداقت کہتے ہیں۔

(۱۱۷) استحصال حقوق کی عام قابلیت ایک دوسرا حق منجملہ اوان

(۱) لیکر کارروائی فوجداری متعلقہ ازالہ حیثیت عرفی میں یہ امر کہ بیان مزیل حیثیت عرفی سچ ہے
مرفعت اوس صورت میں کافی عذر ہو سکتا ہے جبکہ یہ ثابت کیا جائے کہ بیان مذکور مادی مطابق کے
غائبہ کے لئے مشہور کیا گیا۔ دفعہ ۹۹ مجموعہ تعزیرات ہند سسٹنٹ ۱۔

کوئی بیان جو سچ
وہاں حیثیت عرفی
میں ہے

استحصال حقوق کی
قابلیت ہر شخص
کی فطرت سے
مخصوص ہے

تقریباً طرقتی کے ہے۔ جہلی نسبت اب یہ نیاں کیا بنا، ہر کوہ تمام دول تہ نہ
 میں ہر شخص کو حاصل ہیں۔ اس قابلیت سے یہ مراد ہے کہ قانون کی نظر میں
 جملہ اشخاص بلا تفریق و تمیز اس کے عام احکام سے مستفید ہونے کے مستحق اور
 مساوی طور پر احکام نہ کور کے تابع ہیں۔ لیکن اس سے ایک قطع اور
 غیر مشروط مساوات مراد نہیں جس بجماعہ انسانی کے جملہ طبقات میں
 کسی قسم کا امتیاز باقی نہ رہے اور سب کو ان کی حیثیت مساوی ہو۔ اس میں شک
 نہیں کہ یہ غیر ممکن اصول مساوات فریج ریو لیوشن (فرانس کے انقلاب عظمیٰ کا
 نتیجہ تھی) بکار عیاں فرانس کو فخر تھا لیکن ایسا نتیجہ جو کسی ریاست کی رخ و نیاں
 کو نہہم کر دے قوانین قدرت کے لحاظ سے دو اقامت نہیں کئے
 اور گونا گاہ حال میں فرانس کی سلطنت جمہوری ہے تاہم وہ اون اعتباراً
 تسلیم کرتی ہے جو تعلیم و تربیت اور دولت و مرتبت کسی شخص کو عطا کرتی ہیں
 اور جو ہر ریاست میں جہاں ضوابط کا نفاذ ہوا اور جہاں حقوق کی جبراً تعمیل کر لی
 جاتی ہو بالضرور جاری رہینگے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ ہر شخص کی استحصال حقوق
 کی قابلیت متعدد طریقوں سے بلحاظ اسکی عمر اور بیاعت اس کے
 از قسم ذکر یا انماش ہونے اور باعث بار اس کے حال لاڈہنی کے
 محدود ہو جاتی ہے۔ نیز وہ اس قابلیت سے بوجہ
 بعض سزاؤں کے یا بوجہ کسی فرقہ نہہی میں داخل ہو کر تارک الدنیا ہو کر

بقایا میں کا
 محمد

محروم ہو جاتا ہے^(۱) اچانچہ قانون روما کے بموجب حقوق آزادی اور حقوق رعایا سے محروم ہونا بمنزلہ موت کے سمجھا جاتا تھا۔^(۲) اسطرح پر فرانس کے مجموعہ دیوانی کے مطابق وہ انتخاب جسکو سزائے موت یا بعض دوسری سزائیں (مثلاً مشقت تعزیری برہماز بجا لیت جس و ام اور اخراج بلد) دی جائیں قانوناً سزا دہ اور آئینہ کے لئے تمام حقوق دیوانی سے محروم تصور کئے جاتے ہیں۔ او کی تمام موجودہ جائیداد بغور اس قسم کی سزایابی کے اونکے وراثا کو بغیر کسی وصیت کے منتقل ہو جاتی ہے اور او کی موت مجازی کے زمانہ میں وہ جو کچھ حاصل کریں وہ سب بوقت او کی موت طبعی کے سرکار میں داخل ہو جاتا ہے۔ اس زمانہ میں وہ کسی قسم کے عطیات نہ حاصل کر سکتے ہیں نہ دے سکتے ہیں نہ وہ ازدواج جائز کر سکتے ہیں اور اونکا موجودہ ازدواج تمام معاملات دیوانی کے متعلق فسخ ہو جاتا ہے۔^(۳) اسطرح اگر یہ قانون انگلستان میں موت مجازی کو وجود نہیں پایا جاتا اور کسی شخص کے کسی فرقہ مذہبی میں (جس میں حقوق

موت مجازی کا اثر

نوعت نہیں
اس سبب سے مجازاً
مسلم نہیں کہی
جائاتی

(۱) یہ انگلستان کا قدیم قانون تھا۔ دیکھو رپورٹ اسے کوک جلد ۴ صفحہ ۴۸۔

(۲) سیویگنی جلد ۴ صفحہ ۶۸ و ۶۹۔ (۳) دفعات ۲۳ تا ۲۵ و دفعہ ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶

نیز دیکھو سیویگنی جلد ۴ دفعہ ۶۸۔

نکات تسلیم نہیں کئے جاتے، داخل ہو جانے سے وہ اذن حقوق سے
 بچتا وہ بصورت دیگر مستحق تمام حقوق نہیں ہوتا لیکن ہندوستان کی حالت مختلف ہے
 یہاں اگر کوئی شخص تارک الدنیا ہو جائے اور کسی مذہبی جماعت یا فرقہ رہبانہ
 میں داخل ہو جائے تو وہ قانوناً فوت اور جملہ حقوق وراثت سے دست بردار
 ہو جاتا ہے۔ پنجاب کی عدالتوں نے یہ اصول فرقہ اُداسی کے سادھوؤں
 سے متعلق کیا ہے (۱)

نیکو بنہ ویشیہ
 تسلیم کیا جاتا ہے

(۱۱۸) لیکن جس صورت میں کہ اتحصال حقوق کی قدرتی قابلیت خاص طور پر
 محروم نہ نہیں ہوتی تو قانوناً ہر شخص تمام حقوق اور اختیارات خاص کا مستحق سمجھا جاتا
 ہے جو اس کی حیثیت سے بلحاظ اس ریاست کی رعایا ہونے کی جس سے اس کو سکونت
 ہو ملتی ہوتے ہیں۔ کوئی شخص اس کا مجاز نہیں ہے کہ اس کو اذن حقوق اور اختیارات
 کے استفادہ سے روکے اور اگر روکے گا تو اس اصول پر کہ کوئی نقصان
 بغیر سبب کے نہیں ہے، ہر جہ کا ذمہ دار ہوگا۔ ایسی صورت میں یہ ممکن ہے کہ
 کسی شخص کو قانونی ضرر پہنچایا جائے اور گورنر اس نے کوئی حقیقی نقصان
 نہ اٹھایا ہو تاہم اس کو افسوس کرنا چاہیے حاصل ہوتا ہے (۲)

ت
 حقوق اور اختیارات
 خاصہ ایک شخص
 کی حیثیت سے
 ہے تو اس میں
 ہر شخص کو
 نقصان
 پہنچا کر اسے
 جاسکتا ہے

(۱) نمبر ۱۱۸ پنجاب رکارڈسٹ - نمبر ۱۵ پنجاب رکارڈسٹ - نمبر ۸ پنجاب رکارڈسٹ - نمبر ۱۵

(۲) کیلکٹ ریورنم جڈ مل ٹیکسٹ - نمبر ۱۵ پنجاب رکارڈسٹ - نمبر ۱۵ پنجاب رکارڈسٹ - نمبر ۱۵
 - ۲۸۹ -

اس اہم اصول کی توضیح کیلئے ایک نامی مقدمہ اسی بنام و باہمیت کا حوالہ دیا جاسکتا ہے۔
 اس مقدمہ میں ایک نافر کے نام نالشیڈائر کی گئی تھی کہ پارلیمنٹ میں شریک کر نیکے لئے
 ایک قصبہ کے باشندوں کے انتخاب کی وقت اس نے مدعی کی رائے قبول
 کرنے سے اجازت سے انکار کیا۔ لارڈ ہولٹ چیف جسٹس اور ہاؤس آف لارڈس نے
 تجویز کی کہ گواہوں امیدواروں کا جکے حق میں رائے پیش کی گئی تھی فی الواقع انتخاب
 ہو چکا تھا تاہم نالشیڈائر قائم ہو سکتی ہے۔ یہ تجویز اس وجہ پر مبنی تھی کہ مدعی کو اپنی رائے
 دینے کا قانونی حق تھا اور چونکہ اس حق کے استفادہ میں خلل ڈالا گیا لہذا شخص
 محل کے نام و نالشیڈائر کر سکتا ہے۔ قریب قریب اسی قسم کا ایک مقدمہ بنگال
 میونسپل ایکٹ نمبر ۳۸ بابت ۱۸۸۷ء کی رو سے واقع ہوا جس میں تجویز ہوئی کہ
 انتخاب کیلئے رائے دینے اور اپنے تئیں امیدوارانہ پیش کر نیکے حق کے
 استقرار کے لئے نالشیڈائر ہو سکتی ہے۔ (۲) اسی طرح مدراس میں بھی تجویز ہوئی
 کہ اگر کوئی شخص جس کسی عہدہ سرکاری مثل عہدہ میونسپل کمشنر پر مامور ہو جسکے
 لئے کوئی فیس یا تنخواہ مقرر نہ ہو لیکن جس پر سے وہ صرف بصورت ثابت
 ہونے پر اعمالی کے برطرف کیا جاسکتا ہو بغیر ثبوت بد اعمالی برطرف

(۱) لارڈ ہولٹ لارڈ ہولٹ جلد ۱ صفحہ ۹۵۳ - (۲) سبہا پت سنگہ بنام عبدالغفور

۱۸۹۷ء - انجینئر لارڈ ہولٹ جلد ۲۴ کلکٹہ صفحہ ۱۰۶ -

(۱)

کیا جائے تو سکرٹری آف اسٹیٹ ہند باجلاس کونسل کے نام ہرج کی ناش ہو سکتی ہے۔
یہ تجویز ایکٹ نمبر ۱۳۱ صدرۃ سلسلۃ معجزہ مدراس کے مطابق ہے۔ لیکن
واضح رہے کہ پنجاب کے میونسپل ایکٹ نمبر ۱۳۱ صدرۃ سلسلۃ کی رو سے
لوکل گورنمنٹ کو نسبت مدراس ایکٹ کے اس امر کا فیصلہ کرینکے لئے کرایا
بداعمالی ثابت ہے یا نہیں زیادہ وسیع اختیارات حاصل ہیں (۲)۔

(۱۱۹) استفادہ حقوق محصلہ کی صیانت کا حق اوس سلسلہ حقوق
آخری حلقہ ہے جو حقوق خانگی کی پہلی ضمنی تقسیم پر مشتمل ہے۔ لفظ شخص سے
جو تصور پیدا ہوتا ہے اوسکے ساتھ یہ حق صراحتاً وابستہ ہے اور شخص
مذکور کے شخص سے جدا نہیں ہو سکتا۔ لیجانا ہونے حقوق محصلہ کے
وہ اوس حقوق سے مختلف ہیں جو فطرتی سمجھے جاتے ہیں۔ لیکن ایسے حقوق
کی صیانت ہی فی نفسہ ایک حق فطرتی ہے۔ انسان من حیث الادرار
ایک ایسی ہستی ہے جو ایک فعال زندگی بسر کرینکے لئے پیدا کی گئی ہے
اور اکتساب حقوق سیکھنے اوسکی قوت فاعلی کا تحریک میں آنا ایک ترقی
کرنے والی تمدنی زندگی کا محض ایک قدرتی نشوونما ہے۔ لہذا یہ قوت
فاعلی سن قبیل کی ہے کہ اوسکی حفاظت قانون کو لازمی طور پر کرنی چاہئے ورنہ

حقوق محصلہ کی
صیانت

گروہ انسانی کی تمام بنیادیں منہدم ہو جائیں گی۔

مثیلات

(۱۲۰) مثلاً ہر شخص کو یہ حق ہو کہ اس کا پیشہ کی انجام دہی میں جس سے کہ وہ اپنی زندگی بسر کرتا ہے کوئی شخص اس کا مزاحم نہ ہو بشہ طیکہ وہ کام یا پیشہ خلاف اخلاق یا خلاف قانون نہ ہو اور اگر کوئی شخص اس حق کی خلاف ورزی نہایت سے یا استعمال جبر کرے تو اس پر نالش ہو سکتی ہے۔^۱ مثلاً اگر کوئی شخص تشدد جسمانی کی سخت دہمکیوں کے ذریعہ سے اپنا پیشہ یا کام ترک نہ کرے مجبور کیا جائے تو یہ ایک صورت جبر حسب مفہوم قانون کی ہوگی جس شخص کو اس کو کو کافی وجہ اس شخص پر نالش کر نیکے لئے ملے گی جس دہمکی کا استعمال کیا۔^۲ اسی طرح قانون جس کو اس بات کا ہر وقت خیال رہتا ہے کہ جائداد کی حقیقت میں مزاحمت نہ ہو اگر کسی شخص کو اس وقت تک انتظار کرنے پر مجبور نہیں کریں گے جب تک کہ وہ جائداد سے فی الحقیقت خارج یا جبراً تبدیل نہ کر دیا اگر کسی حیثیت یا حق کی بابت اس کو استحقاق سے کوئی شخص انکار کرے تو

(۱) اسپن نام بکسیر جمیل لاپورٹ مرتبہ ایسٹ جلد ۲ صفحہ ۵۷۔ اس مقدمہ پر ہاؤس آف لارڈس نے مقدمہ ایلن بنام فلڈ (۱۹۰۵ء) مقدمات ایسٹ جلد ۱ بہت غور کیا ہے۔ عبارت مندرجہ متن فیصلہ لارڈ وائس صنفہ ۱۰۱ پر مبنی ہے۔

(۲) فیصلہ لارڈ وائس مقدمہ ایلن بنام فلڈ صنفہ ۱۰۵۔

وہ ہتھیار حق کی بات کر کے فوراً چارہ جوئی کرینکا مستحق ہے۔^(۱)

(۱۲۱) لیکن اگر وہ کام یا پیشہ خلاف اخلاق ہو مثلاً فعل شنیعہ تو قانون

کوئی ایسی کارروائی نہیں کرینگا جس سے اسکا جواز تسلیم کیا جائے بلکہ قانون

اس سے پہلے ہی آگے بڑھ کر نا باغوان کی حفاظت کے لئے ایک ایسے فعل کو جسکو

ذریعہ سے کوئی شخص ایک خاص عمر سے کم عمر کے (مجموعہ تعزیرات ہند کی رو

سولہ برس سے کم عمر کے) کسی نابالغ کو سیچے یا اجرت پر چلائے یا کسی اور

طور پر اپنے قبضہ سے علیحدہ کرے اس نیت سے کہ وہ نابالغ فعل شنیعہ

کے لئے مصروف کیا جائے یا کام میں لایا جانے ایک سنگین جرم فوجداری

قرار دیکھا۔ لیکن اس امر کی احتیاط بالخصوص ہندوستان میں ضروری ہے

نہ یہ قاعدہ جسکی رو سے ایسے پیشہ جو خلاف اخلاق ہوں ناجائز قرار دئے گئے

ہیں اوون دوسرے پیشوں سے متعلق نہ کیا جائے (مثلاً پیشہ رقاصگان)

جنہیں فعل شنیعہ نہ شرط نفس لامری ہے نہ نتیجہ لازمی بلکہ محض ایک امر اتفاقی ہے

جو معاشرتی اثرات کی وجہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ تجویز ہوئی ہے

(۱) دفعہ ۴۲ قانون روری خاص مجریہ ہند صدر عدالت

(۲) انڈین لارپورٹ جلد ۱ مدراس صفحہ ۱۱۸

(۳) دفعہ ۲ مجموعہ تعزیرات ہند۔

میں یہ فعل شنیعہ
نہیں ہے بلکہ
قانون کی
حفاظت کے
لئے ایک ایسے
فعل کو جسکو

کہ ایک رقاہ کا ایک لڑکی کو بطور دشمنی کرنا عدالت ہائے دیوانی میں قابل تسلیم ہے اور ایسی صورت میں ختم شہنی کو حقوق حاصل ہو سکتے ہیں^(۱)۔

(۱۲۴) علاوہ برین بعض ایسے پیشہ ہوتے ہیں مثلاً پیشہ بیڑی (اور کچھ عرصہ پیشتر مشہ طبعی بھی^(۲)) جنکی نسبت ایک مفروضہ قانونی کی بنیاد پر یہ تصور کیا جاتا ہے کہ وہ بغیر کسی عرض نفع کے اختیار کئے جاتے ہیں۔

اور اس بنیاد پر انگلستان میں ایک بیڑی اور ہندوستان میں بھی بشرطیکہ وہ کسی ہائیکورٹ کے وکلاء کی فہرست میں داخل کیا گیا ہو اپنی خدمات متعلقہ پیشہ کے معاوضہ میں مختار نہ پانے کے لئے معاہدہ کرنے کا مجاز نہیں ہے اور نہ اوپر کسی ایسے معاملہ کی بابت جبین وکیل اور موکل تعلق موجود ہونا شہسکتی ہے۔ یہ قاعدہ سکی روسے کوئی آئیڈو وکٹ اپنے مختار نہ کی بابت معاہدہ کرنے کا مجاز نہیں ہے روم کے قدیم قانون

(۱) ایڈمین لارپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۳۹۳۔ ایڈمین لارپورٹ جلد ۴۲ صفحہ ۹۰۔

(۲) ایکٹ مجریہ ۱۸۵۳ء جلد ۱۱ صفحہ ۱۸۱۔ نیز دیکھو تقدیر گین نام ہڈ لارپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۱۸۱۔

وکولٹین جلد ۴ صفحہ ۹۲۔ وایکٹ مجریہ ۱۸۵۳ء جلد ۱۱ صفحہ ۱۸۱۔ باب ۲۹۔

(۳) کیڈمی نام ہرون لاجز کا من پلے جلد ۲ صفحہ ۱۳۰۔ رابرٹن نام میکٹونون پورٹ کوکس

صفحہ ۶۹۔ ہورٹ نام بلڈ ایرش لارپورٹ ایکسکلیو جلد ۱۲ صفحہ ۱۲۰۔ مورین نام ہنٹ جلد ۱۱ لارپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۶۳۔

چند احکام میں سے ہے جو انگلستان میں محفوظ رکھے گئے ہیں اور اگر ہندوستان متعلق کیا جائے جہاں کو عملہ آمد کی کیفیت بالکل مختلف ہے تو خالی از قباحات نہوگا۔ لیکن ہم اعلیٰ حکام عدالت نے تجویز کی ہے کہ وہ ہندوستان سے بھی متعلق ہے اسلئے وہ نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ قاعدہ ہندوستان میں بیرسٹروں سے بطور اوقاف نون کے جزد کے متعلق ہے جو ان کی حیثیت پیشہ وری پر اثر ڈالتا ہے۔^(۱) البتہ قاعدہ زیر بحث کا اطلاق صرف اون خدمات ہو سکتا ہے جو ایک بیرسٹر نے اپنے پیشہ کی انجام دہی میں ادا کی ہوں یا جبکہ وکیل اور موکل کا تعلق موجود ہو لیکن بابت کسی دوسرے کام کے جو بیرسٹر نے انجام دیا ہو اسکی حالت وہی ہوگی جو دوسرے عام اشخاص کی ہے۔ چنانچہ یہ قرار پایا ہے کہ وہ اثنائے انتخاب ارکان میں ارکان منتخب شدہ کی فہرست مرتب کر کے پہنچنے کے کام کی بابت مختلف پاسکتا ہے۔^(۲) اور وہ کمیشن کی بابت بھی فیس نے کاستحق ہے۔^(۳) بیرسٹر کے محرر کی فیس بھی محض

(۱) رپورٹ انگلورٹ ماکس شمالی مغربی جلد چھ نمبر ۸۳۔ انڈین لارپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۱
 دریا بلعین خدمات کو علاوہ مذکور بیرسٹری کو انجام دیکر یا میں مثلاً مفصلات میں بطور اثر نی کام کیا جائے
 دیکھو عدہ ہرینڈیکلی رپورٹ جلد ۲۳ صفحہ ۳۲۔ (۲) مکتبہ عظمیٰ نامہ داوڑ (۱۸۸۷ء) صفحہ ۱۰۱۔ (۳) صفحہ ۲۵
 اور سراج خاں رکاوٹ ۱۸۸۷ء۔ (۴) مکتبہ مغربی نامہ سنگھ پور نیٹنگ رپورٹ کو فیس چلا پورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۹۳
 (۵) ۲۴ ستمبر نامہ بلین لارپورٹ فاسٹر و فلاسن جلد ۴ صفحہ ۶۷۔

نذرانہ ہے جسکے لئے وہ قانوناً دعویٰ نہیں کر سکتا۔^(۱) لیکن ایسی حالت میں کہ سولسٹر نادار ہو گیا تھا اور اس نے قبل ناداری کے مختارہ بیرسٹر کا حصول کر لیا تھا اسکے ثابت کرینکا مقدمہ ناداری اس بیرسٹر کو موقع دیا گیا۔^(۲)

(۱۲۳) اپنے حقوق محصلہ سے امن کے ساتھ فائدہ اٹھانی کا حق بھی اس طے ترحق کو تابع ہے جو ریاست سے متعلق ہے اور جس کا نقصان یہ ہے کہ عامہ خلائق کے فائدہ کے لئے شخص واحد کے حقوق کے آفات کو گوارا کرنا چاہئے جبکہ ایسی کوئی ضرورت فی الواقع پیدا ہو۔ ایسی صورتوں سے یہ مسئلہ کہ ریاست کی بہبودی و ترین قانون پر متعلق ہے مثلاً اگر کسی شخص کے مکان کو آگ لگے تو وہ مکان اور دوسرا مکان بھی آگ سے محفوظ ہو اس غرض سے منہدم کر دیا جاسکتا ہے کہ دوسری قیمتی جائیداد آگ بڑھنے نہ پائے۔ ایسی صورت میں شخص غیر کی جائیداد پر عام شخاکو بر بنائے شدید حقیقی ضرورت کے حق عطا کیا جاتا ہے۔ اس طرح لڑائی کے وقت ہر شخص کی جائیداد عام طور پر ریاست کی حمایت یا حفاظت کے لئے لجا سکتی ہے۔^(۳) علیٰ ہذا انقیاس اگر کسی شخص کی ذاتی جائیداد کی ضرورت

اندر اس کے حقوق کو
آفات کو گوارا
کلی غرض مختارہ
سوارا کرنا چاہئے

(۱) مقدمہ کاٹن کلیرف۔ لا پورٹ بیون جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۷۔ جو ریٹس رپورٹس جلد ۱۰ صفحہ ۸۰۔

(۲) مقدمہ الی۔ جو ریٹس رپورٹس سلسلہ جدید جلد ۴ صفحہ ۱۰۷۔ (۳) مسائل قانونی لکھنؤ جلد ۱۰ صفحہ ۱۷۱۔

کسی غرض عام کے لئے ہو مثلاً بغرض تعمیر ریلوے یا کسی شہر کے کافرغائدہ بخش کے لئے تو بالاحاطہ اس امر کے کہ شخص مذکور اس جائیداد کو بہت ہی قیمتی خیال کرتا ہے اور اسکو چھوڑنا نہیں چاہتا وہ اس بات پر مجبور کیا جاسکتا ہے کہ وہ معاوضہ قبول کر کے اس جائیداد سے دست بردار ہو جائے باوجودیکہ قانون کا عام قاعدہ ہے کہ کوئی شخص اپنی جائیداد کو واجبی قیمت پر بھی فروخت کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا^(۱)۔

حقوق ملکیت

(۱۲۴) اب ہم حقوق ملکیت کا بیان شروع کریں گے۔ یہ

حقوق اشیا سے متعلق ہوتے ہیں۔ لفظ اشیا کے وسیع قانونی مفہوم

اشیا سے مادی جو اس بیرونی سے محسوس ہونے کے قابل ہیں

اور نیز اشیا سے ذہنی جچا کوئی ممکن الاحساس وجود خارجی نہیں ہوتا داخل

ہیں۔ اس بارہ میں ایک عجیب سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا لاش انسان کے

متعلق حق ملکیت ہو سکتا ہے یا نہیں۔ قانون انگلستان کے مطابق اس

سوال کا جواب نفی میں دینا پڑے گا کیونکہ قانون مذکور کی رو سے مردہ کے متعلق

کوئی حق نہیں ہو سکتا اور نہ کوئی شخص اپنی لاش کو بذریعہ وصیت کسی دوسرے شخص

کے نام منتقل کر سکتا ہے گو کہ عدالت کامیلان طبعی شخص متوفی کی معقول خواہش

عمل میں لانے کی طرف ہوا^(۱) البتہ تجہیز و تکفین تک شخص متوفی کے اوصیاء کو
اوسکی نعل کی حفاظت اور قبضہ کے متعلق حق حاصل ہے اور بعد اسکے کردہ
پاک زمین میں دفن کیا جائے محکمہ امور مذہبی کی زیر حفاظت رہتی ہے اور قبر گنبد
یا مقبرہ جسے زمین کہ وہ رکھی گئی ہو نکالی نہیں جاسکتی الا اوس صورت
میں کہ محکمہ امور مذہبی سے اجازت عطا کیا جائے اور ایسی حالت میں ہی صرف
پاک زمین کے احاطہ کے اندر کسی دوسری قبر یا گنبد میں منتقل کی جاسکتی ہو^(۲)

(۱۲۵) عام طور پر کسی شے کی نسبت یہ بات اوس وقت کہی جاسکتی

میری شے کی چیز ہے
حق اسے کیا ملے

ہے کہ ”یہ شے از روئے حق میری ہے“ جبکہ مجھے اس سے اس قدر
تعلق ہو کہ اگر کوئی شخص بغیر میری رضامندی کے اسے کام میں لائے تو
وہ مجھ کو مضرت یا نقصان پہونچائے گا۔ پس اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کسی
شے کے قبضہ یا ذاتی تصرف سے ہر دوسرے شخص کو خارج کرنے کا
امکان وہ اصلی عنصر ہے جس سے میرا حق اوس شے کے متعلق قائم ہوا
پس کینٹ کا یہ قول بالکل صحیح ہے کہ اگر ایک انسان روئے زمین پر

(۱) دیکھو فیصلہ کسیسٹری کورٹ آف لنڈن در باب تعیش لیفٹننٹ کرنل ڈکسن۔ اجازت نامہ نمبر
۳۰ جولائی ۱۹۵۸ء - (۲) ویلیمس نام وینیس لاپورٹ پانسی ڈیوٹرین جلد ۴ صفحہ ۶۵۹ -
(۳) فلسفہ قانون مولفہ کینٹ صفحہ ۶۱ -

بالکل تنہا ہوتا تو دراصل کوئی بیرونی شے اسکی ذاتی ملک نہیں ہو سکتی تھی اور نہ وہ ایسی کوئی شے بطور اپنی ذاتی ملک کے حاصل کر سکتا تھا۔ لیکن مابین اس کے اور تمام اشیائے بیرونی کے وجوب کا کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔ پس یہی تعلق ہے مابین قابض اور دوسرے اشخاص کے (جکو وہ اس سے خارج کر سکتا ہو جس حق کی بنیاد کے لئے شرط ضروری ہم پہنچتی ہو۔)

(۱۲۶) لیکن بنی نوع انسان کی عہد طفولیت میں ایک فطرتی تیز گوگون کو اس بات کی ترغیب دیتی ہے کہ روز زمین پر جو اشیاء کو کو زندگی بزرگ رہتے کے لئے ضروری ہیں ان میں اپنے تصرف میں لائیں۔ مثلاً وہ میوے یا جڑیں اور کھانے کے پتے تھے جانور ان وحشی کو کھڑے یا مار ڈالتے تھے اور ان کے چمڑوں کو بطور پوشاک کے کام میں لاتے تھے اور درختوں شاخیں توڑ کر اپنی بود و باش کے لئے وحشیانہ مسکن بناتے تھے۔ مختصر حوالے زندگی انسان کو اس بات پر مجبور کرتی تھیں کہ اپنی حالت اصلی میں ان اشیاء سے ادھی کو جبکہ وہ قابو پا سکتا تھا اپنے تحت تصرف میں لے آئے۔ پس اس کو اس امر کا علم ہوتا گیا کہ ان اشیاء پر وہ غالب ہے اور وہ اوسی کر لئے مقصود ہیں۔ اس طرح پراؤس کو اپنے شکار کے جانوروں ان پر مال اسباب

تفصیل سے تصدیق
تدیر کی نشوونما

اور اپنی عورتوں پر قابو حاصل ہوتا گیا۔ پہلے اوس نے اونہیں اشیاء پرتناعت کی جو اسکی روزانہ عورتوں کے لئے ضروری تھیں۔ بیچہ زمانہ شغل تھا اور یہ حالت بقول شافل مشابہ حالت جانوران وحشی تھی لیکن رفتہ رفتہ ظاہر ہوتا گیا کہ آئندہ کے لئے ذخیرہ جمع کر کے رکھنا چاہئے اور اس وقت لوگوں کو مجبور کیا کہ اوس خیرہ کو خارجی یورشون سے محفوظ رکھیں۔ یہاں سے قبضہ کی قدر و قیمت کا پہلا سراغ ملنے لگتا ہے۔ زمانہ ابتدائی میں انسان کو حق ملکیت کی نسبت جو کہ قبضہ سے مختلف ہے، درحقیقت کچھ علم نہ تھا مگر اس بات کو بخوبی سمجھتا تھا کہ جب تک کہ کوئی چیز اس کے قبضہ میں رہے گی اوس پر اوسکو اختیار حاصل ہوگا اور اسکا استعمال وہ کر سکیگا جب وہ اس کے قبضہ سے دوسرے کے قبضہ میں چل گئی تو وہ اسکی ملک نہیں کہلائیگی۔ ہنرمند چاہے قبضہ کی اس اصلی شکل کو تجارت کی نظر سے دیکھے اور اسے نگاہ راہ اور غیر معین قرار دے لیکن تاہم حق ملکیت کے نشوونما کا یہ پہلا درجہ تھا اور اس لحاظ سے طالب علم اصول قانون کے لئے وہ خالی اندر چھپ چکی ہے۔

(۱۲۷) جب ایک دفعہ ہم ارتقاء تمدن کی اس منزل تک پہنچ جائیں جس میں قبضہ کی قدر و قیمت تسلیم کی جاتی ہے تو ہرکواس امر کا یقین ہو جانا چاہئے کہ حق ملکیت کے تصور کے نشوونما کا عمل گویا شروع ہو گیا کیونکہ بقول ایک ضرور ہے کہ یہ تصور محض قبضہ کے تصور سے رفتہ رفتہ ترقی پاتا ہے۔

حق ملکیت کا تصور
فوری سے کہ تصور
نہیں ہے۔

تب یقیناً یہ سمجھنا چاہئے کہ خانہ بدوشی کی حالت موقوف ہوگئی اور کجا اسکے سکونت
مستقل کا اختیار کیا جانا شروع ہوا اور جائداد کی ملکیت فی الفور ہر کجا شخص ہوگئی مگر
ہنوز یہ ملکیت جائداد غیر منقولہ پر حاوی نہیں بلکہ صرف مویشی اور غلاموں تک محدود رہا
پس یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب تقویر قبضہ کے ادراک کا زمانہ ختم ہونے لگتا ہو تو
دوسرا زمانہ شروع ہو جاتا ہے جس میں ملکیت کا تصور بتدریج ترقی پذیر ہوتا ہے
بلاشبہ اس نشوونما کا زمانہ بہت طویل تھا جس میں صدیوں تک لڑائی اور
خون ریزی ہوتی رہی۔ اخیر میں جب یہ تصور پختہ ہو گیا تو کسی ترتیب یا فتنہ جماعت
اور کجا بدامون یا غیر ممکن ہوا۔ گو زمانہ حال میں یہ اس حد تک پہنچ گیا ہے کہ یہ
اعراض کسی قدر مروجہ معلوم ہوتا ہے کہ ملکیت کے متعلق جو انتظام اس وقت
مقرر ہے وہ بعینہ ادا انصاف ہے تاہم یہ ایک ایسا تصور ہے جو تمام منظم
ریاستوں کی بنیاد میں موجود رہتا ہے اور گویا ایک ہیہ ہے جسے کلیتاً
انہما گزرنے نہیں ہے گویا ممکن ہے کہ آئندہ اوس میں کچھ ترمیم ہو۔ یہ امر کہ ترمیم نہ کر
کس طرح اور کس طرح کی ایک درست سوال ہے جس کے بقول لیل
زمانہ حال کے لوگوں کو بے تاب کر رہا ہے مگر خوش نصیبی سے اس کتاب
احاطہ مطلب سے باہر ہے۔

(۱۲۸) قبضہ اور ملکیت میں سب سے پہلے قانون رومانے

واضح طور پر ایک مابہ الامتیاز قائم کیا۔ سر ویس کے زمانہ تک شیائو

نیز ترمیم اور قبضہ
دیکھتے قانون
رومان اور قانون
ان میں سے کسی
کیا گیا ہے

منقولہ کے متعلق باستثناء اگر قرار رکئے ہوئے غلاموں یا مومیشیوں کے حق ملکیت کا وجود نہیں تھا۔ مگر ان اشیاء کا قبضہ بوجہ موجودگی احکامات شرعی سرقیہ یا جبر سے محفوظ تھا اور اسے متعارف حق ملکیت کے لئے بذریعہ مالش یا زبردستی ہو سکتی تھی۔ بوجہ چند اصلاحات کے جو سریٹوئس نے جاری کیں بعض اشیاء نے منقولہ اراضیات اور اکنہ کی طرح عدالت کے سپرد رکئے جانے پر قابل انتقال قرار دی گئیں اور اس وقت ان کے متعلق حقوق ملکیت پیدا ہوئے۔^(۱) اس زمانہ میں رعایائے رومانے شبانی طرز معیشت کو چھوڑ کر زراعت کا پیشہ اختیار کیا۔ اور اکثر لوگ بچہ پہلے بھٹیرون کے گلیہ چرانے اور مومیشی پالنے کے کام میں مصروف تھے اور کل کام کو ترک کر کے انگور اور زیتون کی کاشت میں مشغول ہوئے۔ اب شبان کا عصا ترک کر دیا گیا اور بجائے اس کے مزارع کا ہل ہاتھ میں لیا گیا جسکی وجہ سے ماسن کے فصاحت شعائر منقولہ کے مطابق ہل روماکو دوبارہ وہ باتین حاصل ہو گئیں جنکا اکتساب انہوں نے ابتداء بوساطت سیفے سنان کیا تھا۔ اس استحالہ کی بدولت اراضی مزرعوں کی ملکیت کے تصورات کے نشوونما میں خود بخود تسلسل ہوتی چلی جس وقت تک لوگ شکاری یا شبانی زندگی بسر کرتے تھے قدرتی طور پر وہ خانہ بدوش اور غیر معین المساکن تھے۔ برازیل کے قدیم جنگلات کو باشندوں کی

دائرہ دیا تو دشمنوں پر ہتھوڑے یا چوڑیوں میں جنس ہر شہد کی گہی کے چتے کی
 طرح شاموں کو بل کر اور بن کرنا تے تھے اور اسکا تو قہیں خیال ہی نہ تھا کہ ملکیت
 اراضی کسی کہتے ہیں لیکن جون جون وہ درخت بوئے اور زراعت کرتے گئے
 ایک سین سکنی و حق ملکیت کا خیال و نین پیدا ہوتا گیا۔ درخت کے اُگنے اور میوہ دار
 ہونے کے لئے کئی سال درکار ہوتے ہیں اور اسل شتا میں بہت احتیاط سے
 نگہبانی کرنی پڑتی ہے اور ایسی نگہبانی کا ٹھیک طور پر ہونا صرف انہیں لوگوں
 ممکن ہے جو موقع پر موجود ہوں۔ اسوجہ سے تعمیر کانات اور خانہ بدوشی کی حالت کو
 ترکہ کر کے معین سکن اختیار کرنیکی ضرورت واقع ہوئی اور انگورون کی جلیوں
 اور میوہ دار درختوں کو خوشحالی انورون اور دوسرے بیرونی دشمنوں کی دہر
 محفوظ رکھنے کے لئے انکے گرد بار دینے کی ضرورت سے شخصی حق کا تصور
 پیدا ہوا جو اس حق کی بنا ہے جسکو ہم سوسائٹی کی زیادہ ترقی یافتہ حالت میں
 حق ملکیت کہتے ہیں پس حق ملکیت اراضی کی حالت تاریخی کا بڑا حصہ تمدن
 کی حالت تاریخی ہے۔ یہ امر قابل لحاظ ہے کہ اہل ہنود کے قانون قدیم میں
 بھی یہی بکوفرق با بین قبضہ جسمانی و ملکیت کامل کی صاف شہادت ملتی ہے
 چنانچہ ہنو اور یا جیناؤ لکھا دونوں اس حق کو جو قدامت کی رو سے حاصل ہو

تسلیم کرتے ہیں بشرطیکہ اشیائے غیر منقولہ کی صورت میں قبضہ بیس سال تک اور اشیائے منقولہ کی صورت میں بیس سال تک رہا ہو۔ ایسے قاعدہ کا بظاہر بھی منشا معلوم ہوتا ہے کہ قبضہ جسمانی بوجہ امتداد زمانہ پختہ ہو کر ایک قطعی حق بن جاتا ہے اور اس سے اس اصول کی صداقت کی مزید شہادت ہم پہنچتی ہے کہ گو جیسا کہ پہلے آگے چلکر معلوم ہوگا قبضہ بغیر ملکیت کے وجود پذیر ہو سکتا ہے لیکن حق ملکیت قبضہ ہی سے تدریج پیدا ہوتا ہے۔ لیکن جب ملکیت کا سوال برپا ہوتا ہے تو بالآخر تیری شے اور تیری شے کا مسئلہ نہایت ہی مکمل طور پر معرض ظہور میں آتا ہے۔

قبضہ جسمانی فی نفسه
ایک حق ہے

(۱۲۹) جون جون قانون کا اثر ظہور پذیر ہو گیا پہلے جو محض جسمانی حالت تھی اسکی حیثیت باضابطہ ہوتی گئی۔ چنانچہ قبل اسکے کہ محض قبضہ بوجہ قدامت تبدیل بحق ملکیت ہو وہ فی نفسه ایک حق ہے جو روا کر قانون قدیم اور نیز برٹش انڈیا کے قانون حال کے بموجب بذریعہ خاص سرکاری جارہ کارون کے محفوظ ہے۔ اسی بنا پر قانون دادرسی خاص مجریہ ہند میں حکم ہے کہ اگر کوئی شخص بغیر اپنی رضامندی کے مال غیر منقولہ سے سیدخل کیا جائے تو وہ یا کوئی شخص جو اس کے ذریعہ سے دعویٰ درہو سیدخلی کی تاریخ سے چھ مہینے کے اندر نالش رجوع کر کے اسکا قبضہ چھڑا کر سکتا ہے گو کہ قبضہ کے سوائے کوئی اور حق ہی اوس نالش میں

(۱) ظاہر کیا جائے۔ ہائیکورٹ بمعنی کے اجلاس کیلئے ہی تجویز کیا ہے کہ جو شخص چاہے قانون دادرسی خاص کی دفعہ ۲۲ کے بموجب استقرار حق قبضہ کی ناشاوس شخص کے نام کر سکتا ہے جو اپنا استحقاق ثابت نہ کر سکے اور جو اس حق سے جو محض برہنہ ہے قبضہ ہے انکار کرتا ہو یا انکار کر نہیں غرض کہتا ہو بلال یا ظاسل مر کے کہ یا شخص آخر لالہ کہ استدہد تک قابض رہ چکا ہو کہ اس کو قانون میعاد سماعت کی دفعہ ۲۸ کے مطابق استحقاق مطلق حاصل ہو جائے لیکن اس تجویز سے چیف کورٹ پنجاب کے ججوں نے بہ غلبہ آراء اختلاف کیا ہے۔ (۲) لیکن اب اس مسئلہ کا تصفیہ چیف کورٹ پنجاب کی تجویز کے خلاف بذریعہ فیصلہ ریوی کی کونسل بمقدمہ اسماعیل عارف بنام محمد غوث ہو چکا ہے جس میں یہ قرار پایا ہے کہ قبضہ جائزہ دگو وہ صرف چہ سال سے ہو کسی شخص کو ایک دوسرے شخص کے مقابلہ میں بسکو کوئی استحقاق نہ تھا اور جو محض مداخلت بیجا کا مرکب تھا استقرار حق کا مستحق قرار دینے کے لئے کافی ہے۔

(۱۳۰) حق قبضہ کا تصور نہ صرف ایک جسمانی بلکہ ایک ذہنی عنصر ہے

حق قبضہ کو قیام کے لئے کن امور کی ضرورت ہے

(۱) دفعہ ۹ - (۲) انڈین لارپورٹ جلد ۲۹۱ صفحہ ۲۹۱ - (۳) بدالین

بنام ابوالقاسم وغیرہ نمبر ۱۲۰ پنجاب رکارڈ ششہ - (۴) انڈین لارپورٹ

ششہ ۲۰ صفحہ ۸۳ -

مشکل ہے۔ اسٹائل جو کہ گینس کی راسے اختلاف کرتا ہے
 اوسکا یہ اعتراض ہے کہ پچ پو جو تو قبضہ کوئی حق نہیں ہے بلکہ محض ایک
 ایسی حالت مصنوعی ہے جو قانوناً محفوظ ہے، کیونکہ اوسکی بقا کے لئے حالت
 مذکور کے وجود کی ضرورت ہے جب یہ حالت معدوم ہو جاتی ہے
 تو حفاظت ملحقہ کا وجود بھی قائم نہیں رہتا۔ لیکن چونکہ حق کی تعریف اس سے
 پیشتر^(۱) اس طرح ہو چکی ہے کہ حق وہ استعداد ہے جو کسی شخص کی ذات
 میں موجود رہتی ہے اور جسکے ذریعہ سے وہ شخص ریاست کی اجازت اور
 امداد سے دوسرے اشخاص کے افعال کو روک سکتا ہے یا جیسا کہ
 اینزنگ نے دوسرے الفاظ میں بیان کیا ہے کہ حق ایک ایسا مفاد
 ہے جو قانوناً محفوظ ہے، لہذا حق کے ان معنوں اور حالت مصنوعی
 بذریعہ قانون میں جو ماہ الامتیا قائم کیا گیا ہے اسکا پہچانا دشوار ہے
 امرکہ کے ایک شہور جج اور مصنف نے کیا خوب بیان کیا ہے کہ جب
 کسی شخص کو ریاست کی طاقت کی تقویت ملتی ہے تو اوسکو قانونی حق حاصل
 ہوتا ہے۔ اسی طرح جب قبضہ کی حفاظت کی جائے تو حق قانونی اوس
 اوس طرح پیدا ہوتا ہے جیسا کہ حق ملکیت سے جس صورت میں کہ وہ بھی
 اسی طرح محفوظ ہو حقیقت یہ ہے کہ اسٹائل اور اوسکے بعد کے دوسرے
 متنفذوں نے قبضہ پر مطلقاً ایک حالت جسمانی کے اعتبار سے غور کیا ہے مگر

حسب مفہوم قانون قبضہ کے وجود کے لئے محض جسمانی یا مصنوعی حالت کافی نہیں ہے بلکہ اسکے علاوہ حالت ذہنی یعنی نیت کی بھی ضرورت ہے جسکے ذریعہ سے ہر شخص کے مقابلہ میں باستثنا اصل مالک کے اگر وہ کسی وقت حاضر ہو جائے قبضہ قائم رکھا جاسکے۔ یعنی اوسکو اپنا ذاتی حق تصور کر کے اوس سے فائدہ اٹھانے کی نیت ہوونی چاہئے۔ علاوہ بریں ہکو حق قبضہ (یعنی جو محض بوجہ ہونے قبضہ کے ہو) اور قبضہ پانے کو حق کے مابین تمیز کرنی چاہئے مثلاً کسی خیر کے مالک کو اس پر قبضہ پانے کا حق ہے گو دراصل اوس چیز راو کا حقیقی جسمانی قبضہ نہ ہو۔ برعکس اسکے ایک چور کو بھی حق قبضہ حاصل ہے جو محض اس بنا پر پیدا ہوا کہ اوس چیز راو کا واقعی قبضہ ہے اور اس حق کو وہ ہر ایسے شخص کے مقابلہ میں جو چیز راو اسکے نفاذ میں تعرض کرے باستثنا اصل مالک کے کام میں لیا جاسکتا ہے۔ اسبطح پر اگر میں اپنے لوکر کو ایک بٹوار وپیون سے بہرا ہوا اس غرض سے دوں کہ اوسکو میرے لئے محفوظ رکھے تو اوسکو اوس بٹوے یا روپیے پر کوئی قانونی حق نہیں ہے گو اس پر راو کا جسمانی یا حقیقی قبضہ ہو۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ میں نے اوس بٹوے پر سے اپنا جسمانی قبضہ اس نیت سے نہیں چھوڑ دیا کہ اوسکی نسبت مجھے کوئی اختیار باقی نہ رہے اور نہ اوس کوئی کرکی (اگر وہ متدین ہو) یہ نیت ہو سکتی ہو کہ

وہ اسکو اپنے تصرف میں لائے۔^(۱) چنانچہ آمری بنام ڈیلا میرٹی کا نامی مقدمہ^(۲) اسی اصول پر مبنی ہے۔ اس مقدمہ میں ایک شخص ایک جواہر کو جو اسے دستیاب ہوا تھا ایک جواہر کی کے پاس اسکی رائے دریافت کرینکے لئے لے گیا۔ تجویز ہوئی کہ شخص کو جواہر کی کے نام جس نے بطور ناجائز اس جواہر کو رکھ لیا وا۔ سطلے دلا پانے اس جواہر کے مالش کر سکتا ہے اور اگرچہ اس جواہر کے دستیاب ہونے سے مدعی کو اس کے متعلق حق ملکیت مطلقاً حاصل نہیں ہوتا تاہم محض قبضہ سے اس امر کا کافی استحقاق پیدا ہوا کہ وہ اگر چاہے تو باشتنائے اصل مالک تمام اشخاص کے مقابلہ میں چارہ کا قانونی اختیار کرے۔ یہ واقعہ کہ مدعی نے چارہ کا قانونی اختیار کیا ثبوت قطعی اس امر کا تھا کہ اسکی نیت اسفائدہ سے مستفید ہونے کی تھی جو قانون کی رو سے اسکو بر بنائے قبضہ جہانی حاصل تھا۔ پس اس نیت اور حالت جہانی کی وجہ سے مرتکب فعل بیجا کے مقابلہ میں چارہ جوئی کرینکا اسکو مکمل حق حاصل ہو گیا۔^(۳)

(۱) اصول قانون مولفہ مارکبی فعات ۳۶۷-۳۶۹- (۲) آیتہس لیڈنگ کیسیں جلد ۱ طبع ششم صفحہ ۲۱۵- (۳) حسب رآویڈ شیکسی شے کو بطور اپنی ملک کے تصرف میں لایا خواہ ارادہ خواہ مراعاتاً ظاہر کیا جاسکتا ہے خواہ فعل سے مستنبط ہو سکتا ہو جلد دفعہ ۱۵۴-صفحہ ۳۶۷-

(۱۳۱) واضح رہے کہ یہ ہرگز ضرور نہیں ہے کہ غصہ جسمانی اس پر
مستقل ہو کہ کسی مال منقولہ یا غیر منقولہ سے انفال جسمانی ہی ہونا چاہئے۔ صرف
استدکافی ہے کہ قاض کو اس امر کا اختیار جسمانی حال ہو کہ اس مال کو بطور
اپنی ملک کے بغیر دخل کسی ور شخص کے صرف کرے۔ مثلاً اگر ایک صند و مین
کچھ روپیہ قفل ہو اور وہ صند و ق میرے مکان پر لایا جائے اور کبھی میرے
ہاتھ میں دیا جائے تو وہ مین کلام نہیں کہ گو صند و ق کو فی الحقیقت میں نے
مس نہیں کیا تاہم قبضہ مکمل بطور مجھ کو منتقل ہوا ہے۔ یا ایک دوسری معمولی
مثال جو واضعان مجموعہ تعزیرات ہند نے اپنی رپورٹ میں بیان کی ہے
یہ ہے کہ آئین کوئی شک نہیں ہے کہ جب کوئی شخص کہانے کی دعوت
دے تو یہی سمجھا جائیگا کہ اس کے نفرتی کاٹنے کو اس کے مہمانوں کے
ہاتھ میں ہیں لیکن ہن اہل اوس کے قبضہ میں۔ اس طرح ایک بڑی جائیداد
غیر منقولہ کی بیع کی صورت میں اگر مین قیمت دیدن اور قبالت جات حضابطہ طبر
کئے جائیں گے بعد میرے والد کے جائیں اور مین بعد بایع مجھ کو اس جائیداد
لے جائے اور حضابطہ جائیداد کو پر مجھے قبضہ دیدے تو اس صورت
میں ہی قبضہ کا انتقال منتقل ہو گیا گو کہ اس جائیداد کے ہر ایک جز کو مین

اس قاعدہ کا زیادہ خستہی کے ساتھ متعلق کیا جانا ضروری ہوتا ہے۔ دونوں صورتوں
 میں قبضہ کو قانوناً جائز کر دینے کے لئے جبراً امر کی ضرورت ہے وہ مقبوض علیہ پر
 جسامتی قابو کے عمل میں ملنے کا امکان ہے یعنی یہ امکان کہ قابض اس کو
 بطور اپنی ملک کے کام میں لائے۔ پالو جانور کی نسبت بھدہ نہ سمجھنا
 چاہئے کہ مفصل سوجہ سے کہ میں ایک خاص وقت میں اس کو پکڑ نہیں سکتا میرا
 قبضہ و سپر سے جاتا رہا۔ مثلاً اگر میرا گت میرے مکان سے گلی میں یا
 اطراف کے میدان میں چلا جائے تو یہ خیال کرنا کہ میں اس کو سپر سے اپنا قبضہ
 کہو دیا لغو ہو گا۔ پالو جانور مثلاً گھڑ کے گتے اسی جگہ واپس جانے
 کے عادی ہوتے ہیں جہاں وہ کی پرورش ہوتی ہے اور اس لئے یہ قیاس
 کرنا جائز ہے کہ اونہیں یہ خصلت فطرتی ہے۔ لیکن ایک وحشی جانور کی نسبت
 جس کو بے گرفتار کیا ہوا ایسا قیاس ممکن نہیں ہے۔ پس بغور اس کے کہ وہ
 میری نگہ سے اوجھل ہو کر یا میرے قابو سے ہٹا کر آزاد ہو جائے
 وہ میرا جانور نہیں کہلاتا اور قبل گرفتاری کے جب حالت میں تھا وہی حالت
 پھر اختیار کرتا ہے یعنی اس کا کوئی مالک نہیں رہتا اور جو شخص اس کو
 بعد اس کے گرفتار کرے وہ اس کا مالک ہوتا ہے۔ اسی اصول کی بنا پر
 کہ جانور ان وحشی کے قبضہ کے لئے یہ ضرور ہے کہ ان کو پوری طرح پر
 گرفتار کیا جائے۔ رومین جسٹین کے عہد میں یہ قرار پایا تھا کہ اگر

کوئی حیوان وحشی سخت مجروح ہوا اور اس کا تعاقب کیا جائے تو تا وقتیکہ وہ فی الحقیقت گرفتار نہ کیا جائے تعاقب کنندہ اس کا مالک نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح امریکہ میں ایک مقدمہ جین بسین نے ایک شخص نے ایک بوٹے کو جس پر تعاقب ایک دوسرے شخص نے کیا تھا مار کر لے لیا تو تجویز ہوئی کہ گو بوٹے پر اس وقت اس شخص کی نظر تھی جس نے پہلے اس کا تعاقب کیا تھا تاہم اس شخص پر جس نے بوٹے کو مار کر لے لیا نالاش نہیں ہو سکتی۔^(۱) ہندوستان میں تالاب کی مچھلیوں کے قبضہ کے مسئلہ پر عدالت ہائیڈرونی نے کئی بار غور کیا ہے۔ ایسی صورتوں میں یہ تجویز ہوا ہے کہ وہ مچھلیاں جو کسی خلیج میں ہوں یا جنوبی ہندوستان کے معمولی تالاب یا آبی مین یا ایسی دریاؤں میں ہوں جنہیں کشتیاں چلائی جاسکیں^(۲) اس شخص کے قبضہ میں نہیں ہوں جو معمولی حقوق ماہی گیری کا مستحق ہو۔ لیکن

(۱) کامن لاء موفٹ ہولمس صفحہ ۱۷۷ - (۲) دیکھئے مضمون بنام ریو اپوتاڈو - انڈین لارپورٹ

مدرس جلد ۷ صفحہ ۳۹۰ -

(۳) دیکھئے مضمون بنام ریو اپوتاڈو صفحہ ۹۱ نوٹ - ۱ اور انڈین لارپورٹ جلد ۷ اکٹوبر صفحہ ۲۰۲

(۴) ہری موتی موہر بنام دینا ناتھ ویکی رپورٹ جلد ۱۹ - ہوسن پیرین بنام

دینا ناتھ ناراجی ویکی رپورٹ جلد ۲۰ - انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۷ صفحہ ۳۰۰ -

جس صورت میں کہ چھپائی گئی تھی تالاب میں جن جسکے اطراف احاطہ ہونی کی وجہ سے وہ اوس میں سے نکل سکیں تو یہ قرار پایا ہے کہ وہ تالاب کے مالک کے قبضہ میں ہیں۔ برعکس اسکے جب ایک سائڈ ہندو و کوکر وراج کی وجہ سے آزاد کیا جائے تو یہ کہا جاتا ہے کہ اس کا کوئی مالک نہیں ہے اور کسی شخص معین کے قبضہ میں ہونے کی وجہ سے اس کی نسبت سرفکار نگاہ نہیں ہو سکتا۔^(۲) لیکن اس کی نسبت اشتباہ ظاہر کیا گیا ہے اور ایک مسٹر مقدمہ میں یہ تجویز ہوئی ہے کہ وہ سائڈ جو کسی دیوتا کی مورت کے نام پر چھوڑا گیا ہو اور جس کو آوارہ پھرنے دیا جائے حیوان وحشی اور بغیر مالک نہیں ہے بلکہ جو حقوق اور ذمہ داریاں اس کی ملکیت کے ساتھ وابستہ ہیں وہ بادی النظر میں اس مندر کے امانت دار کو حاصل ہیں جس میں مورت کی پرستش کی جاتی ہو۔^(۳)

(۱) ملکہ منظر بنام شیخ آدم - انڈین لاپورٹ برقی جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۰ - یا رام سرانام منچلاکتانی مشملہ انڈین لاپورٹ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۴۰۲ - (۲) انڈین لاپورٹ جلد ۸ - اوتا با صفحہ ۱۰۰ جلد ۹ - ایضاً صفحہ ۴۳ - نو ریس اور سیکر جن جیسٹون نے بمقدمہ رویشن چندر بنام ہیر و مندرل ان فیصاحت کی تقلید کی - دیکھو انڈین لاپورٹ جلد ۱۰ کلکتہ صفحہ ۴۴ - (۳) دیکھو پنجاب رکارڈ مشملہ نمبر ۴۴ فوجدار سی - (۴) انڈین لاپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۱۲۵ -

د ۱۳۳) ہم دیکھ چکے ہیں کہ ایک ملازم کو جو اپنے قبضہ میں کوئی شے اپنے آقا کی جانب سے رکھتا ہو اوس شے کے متعلق قبضہ مالکانہ کا حق نہیں ہے گواو سکو حق قبضہ محض حاصل ہوا اور معمولی طور پر یہ کہا جاسکے کہ وہ شے اوس کے قبضہ میں ہے۔ ہم یہ بھی دیکھ چکے ہیں کہ حق اول الذکر کے لئے یہ ضروری ہے کہ شخص حقدار کی اوس شے کو جس طرح چاہے استعمال کرینکی نیت ہو اور قبضہ کی حیثیت مالکانہ ہو۔ لیکن اگر ملازم ایسا نہ ہو تو اوسکی کوئی ایسی نیت نہوگی اور اگر بعد میں وہ اوس شے کے متعلق خود اپنے اختیار کے عمل میں لائیکا ارادہ کرے تو قانون اوسکو اس فی سی عمل سے فائدہ اٹھانے کی اجازت نہیں دیگا۔ حسب مفہوم قانون دو اشخاص ایک ہی وقت میں مکمل طور پر ایک شے کے قابض نہیں ہو سکتے اور چونکہ بوجہ عدم موجودگی نیت ملازم کو مکمل حق نہیں ہے اور آقا نے اپنے حق کو قائم رکھنے کی نیت کہی ترک نہیں کی اسلئے قانون یہی تصور کرتا ہوا کہ قانونی قبضہ ہنوز آقا ہی کو حاصل ہے۔ اس قسم کے قبضہ کو قبضہ بالنیابت یا قبضہ تاویلی کہتے ہیں اور یہ اطفال و راشخاص فا تر العقل سے بھی متعلق کیا جاتا ہے۔ گوا ان اشخاص میں قصیم ارادہ کی استعداد نہیں ہتی لیکن یہ نقص و نکو والدین یا اولیا یا محافظین جائداد سے رفع ہو سکتا ہے اور انکو ذریعہ سے وہ حق قبضہ کو قانوناً عمل میں لایا سکتے ہیں۔

(۱۴۴) نائب کو بذات خود اوس شے پر جو اوس کے جسمانی قاب
میں ہو قبضہ نہیں ہے۔ حقیقی قبضہ اوس کے مالک کا ہوتا ہے۔ یہی عنصر ہے
جو قبضہ بالنسبت اور قبضہ ماخوذہ کے مابین فرق قائم کرتا ہے
قبضہ آخر الذکر فی الحقیقت قانونی قبضہ ہے کیونکہ قابض کی ذات میں عناصر
جسمانی و ذہنی جو اوس کے قیام کے لئے ضروری ہیں دونوں داخل ہیں
اوس کو اوس شے پر جسمانی قابو حاصل ہے اور اوس کی نیت ہے کہ اوس کو بطور
اپنی ملک کے اپنے قبضہ میں رکھے۔ مثلاً ایک داین کو اون اشیا پر
جو اوس کے پاس گرور کہی گئی ہوں یا ایک مین کو مال بانتی پر یا مہن کو
مال مرہونہ پر یا گہڑی ساز کو اوس گہڑی پر جو بغرض مرمت اوس کے حوالہ
کی گئی ہوتا وقتیکہ اوس کی محنت کے معاوضہ میں کوئی رقم اوسے واجب الوصول
قبضہ ماخوذہ حاصل ہے۔ انہیں سے ہر صورت میں قابض کو
ایک قسم کا خاص محدود حق منتقل کیا جاتا ہے جسکی نوعیت مثل اوس حق کے
ہے جو جس انسان رمی ایلا نیا کہلاتا ہے یعنی ایسا حق جو جائداد کی ملکیت
کامل سے علیحدہ کر کے قائم کیا گیا ہو۔ اور یہ حق تمام دنیا کے مقابلہ میں
نافذ کیا جاسکتا ہے (۱) حتی کہ خود مالک بھی اوس صورت میں مرتکب سرقة

(۱) دیکھو تشلیات (سی) و (ک) دفعہ ۷۷۸ مجموعہ تعزیرات ہند۔ (۲) اصول قانون

مولفہ تاریخی دفعات ۳۸۲ ۳۹۰ ۳۹۱- اصول قانون مولفہ ہالینڈ صفحہ ۱۶۲ تا ۱۶۴۔

ہوگا اگر وہ اوٹل کو بذاتی سے ایسے قابض کے قبضہ سے علیحدہ کرے۔ مثلاً
گھڑی ساز کی مثال لیجئے۔ اسکو گھڑی کی مرمت کی بابت کچھ رویہ ^{الوصف} واجب ہوگا۔
ایسی حالت میں گھڑی ساز کو از روئے قانون یہ استحقاق حاصل ہے کہ
اوس قرضہ کی ضمانت کے طور پر وہ اوس گھڑی کو روک سکے (۱) اور اگر
گھڑی کا مالک اس کے قبضہ میں سے اوس گھڑی کو اس نیت سے
لیے کہ وہ اسکو اوٹل سے جو اس کے قرضہ کی ضمانت کے طور پر رکھا
گیا تھا محروم کرے تو مالک سے قہراً مرکب ہوگا۔ (۲) قانون روٹا میں یا ٹیل
کا ریا ہوگ بند ہک دار قابض جائز نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ اسکی حیثیت
مشابہ حیثیت ملازم سمجھی جاتی تھی لیکن اضعان مجموعہ تعزیرات ہند کو بظاہر
اس سے اختلاف تھا کیونکہ مجموعہ مذکور کی دفعہ ۳۱ کی تشریح (دھ) سے صاف
طور پر ظاہر ہے کہ یہ امر تسلیم کیا گیا ہے کہ قبضہ مال بابت کا امین کو حاصل ہوتا
اور اسی لحاظ سے ذیل کا راوی ہوگ بند ہک دار سے متعلق بھی بلاشبہ ای
راے ہی ہوگی۔ قانون معاہدہ ہند میں ہی واضعان قانون نے

(۱) دیکھو دفعہ ۱۰ قانون معاہدہ ہند۔ (۲) دیکھو تشریح (د) دفعہ ۳۱ مجموعہ

تعزیرات ہند۔ ۳ ہوگ بند ہک دار سے مراد وہ مرتب ہے جو جامداد

مرہونہ پرتا دے زمرہ میں قابض ہے اور زرگان اور منافع جو اس جامداد سے پیدا ہوتا ہے

اسی رائے کے مطابق عمل کیا ہے۔ چنانچہ اگر ایک شخص ثالث بطور ناجائز
این کو استعمال یا قبضہ مال امانتی سے محروم کرے یا اس ل کو کوئی ضرر پہنچا
تو این کو استحقاق ہے کہ وہی تداریک عمل میں لائے جو کہ مالک کسی نہج کی صورت
میں بحالت ہونے میں لانت کے عمل میں لاتا۔^(۱)

(دھ ۱۳) اور پر بیان ہو چکا ہے کہ حسب مفہوم قانون ایک شے
مادی پر ایک وقت واحد میں صرف ایک ہی شخص مکمل قبضہ پاسکتا ہے
لیکن جبکہ کوئی جائیداد مادی دو یا زیادہ اشخاص کی ملک ہو جو بالاشتراك
چند معین حصص کے مالک ہوں اور ان کو اپنے اپنے حصوں کے متعلق
مسامدی اختیار حاصل ہو اور وہ بصورت ضرورت اس اختیار کو اپنی جانب
استعمال کرنے کی نیت رکھتے ہوں تو ایسی صورتیں ان میں سے ہر شخص
کی نسبت یہ خیال کیا جائیگا کہ اس کو جائیداد مذکور میں اپنے اپنے حصہ
قبضہ حاصل ہے۔ چنانچہ پریوی کونسل نے اپو ویرنام راسوبہائی ایان کے
مشہور مقدمہ میں^(۲) تجویز کی کہ ہنود کے قانون کثرت کے بموجب جبکہ ایک
غیر قسم خاندان کے اراکین کسی خاص جائیداد کے متعلق آپس میں اس
امرا کا عہد کریں کہ آئندہ سے جائیداد مذکور میں ان کے چند معین حصص رہیں

قانون
مشترک

جاؤ اور مذکور کی حیثیت غیر منقسمہ نہ ہوگی اور نہ استفادہ مشترک ہوگا بلکہ اس عہدے
بعد جاؤ اور مذکور میں اوس خاندان کے ہر شخص کا معین اور شخص حصہ ہوگا جس سے
ہر شخص منفرداً فائدہ اٹھانے کے حق کا دعویٰ کر سکتا ہے گو جاؤ اور کی
تقسیم فی الحقیقت نہ ہوئی ہو۔ قانون ہندو مرد و جد بنگال کے مطابق بلحاظ
تعلق حق وقبضہ ملکیت مشترکہ کا وجود نہیں پایا جاتا بلکہ ہر شریک کا معین
حصہ ہوتا ہے اور اوس کا حق ایک خاص حصہ سے ملحق ہوتا ہے اور یہ حصہ قبل
تقسیم کے حالت غیر مشخص میں رہتا ہے اور بعد تقسیم کے مشخص ہو جاتا ہے۔^(۱)
(۱۳۶) چونکہ قبضہ کا قانونی تصور شے مقبوضہ پر جسمانی قابو
عمل میں لانیکے امکان پر بلا تعلق ملکیت منحصر ہے اور اوس کے لئے خواہ
مخو اہ اتصال جسمانی کی ضرورت نہیں ہے لہذا کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی
کہ ایسا حق جو کسی شے کے متعلق ہو قبضہ کی بنا کیوں نہ ہو۔ لیکن جو طرے
کہ ہم معمولی بول چال میں ایک غیر مادی دینے غیر محسوس شے
کی نسبت یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ کسی شخص کے قبضہ میں ہے اس لئے
اوس شخص کی نسبت جو اوس شے پر محض حق استعمال کرتا ہو یہ کہا جائیگا کہ
اوس کو قبضہ ہم شکل قبضہ حقیقی حاصل ہے۔^(۲) اس مفہوم میں روم کے

قبضہ ہم شکل قبضہ
حقیقی

(۱) مگور لاکچر ز بابہ ۱۵۵ صفحہ ۱۴۱۔ (۲) جینیٹین ولف سائڈرس (۲۲) صفحہ

۱۹۵ طبع سوم۔ اصول قانون مولفہ مارکی دفعات ۲۹۱ و ۳۹۲۔ مجموعہ قانون مولفہ بالیڈ
صفحہ ۱۶۷۔

معنی ایسے تمام حقوق کو جو ایسی جائیدادوں کے متعلق ہوں مندرجہ ملکیت
 نہ ہو سروسٹیوٹس دینے حقوق بر ملکیت غیر کی شق میں داخل کر دے تو
 ان حقوق سے اشخاص حقدار کو متعدد فوائد حاصل ہوتے تھے یا شخص
 مستوجب الفرض پر بار چاہد ہوتا تھا۔ مثلاً ایک شخص پر فرض ہے کہ اپنی جائیداد
 مکان متصلہ کے مالک کو حق آسائش قوت سے فائدہ اٹھانے دے
 یا ایک ہم سایہ کو اس شخص کی دیوار میں ایک کڑی داخل کر بچا حق ہے
 یا اس شخص کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اپنے مکان کو بلند کرے یا اپنے
 ہم سایہ کے مکان میں جو روشنی جاتی ہو اسکا مزاحم ہو۔ فی زمانہ ایسے
 حقوق کئی نوعیت کی تشریح زیادہ تفصیل کے ساتھ آگے چلا کر کجائی کی اکثر
 حقوق آسائش کہلاتے ہیں اور ایسے سروسٹیوٹس دینے
 حقوق بر ملکیت غیر زمین کسی دوسرے شخص کی اراضی میں داخل ہو کر
 اس سے کوئی جزائی منفعت کے لئے اٹھالے جائے یا بچا حق مثلاً شیشو معد
 یا مٹی کہو دکر لے جانے کا حق داخل ہو قانون انگلستان میں پرافٹ ایئر منڈر
 کہلاتی ہیں۔ مثلاً میری ہم سایہ کی اراضی کے ایک چشمہ سے پانی لے کر حق حق آسائش
 لیکن مٹی یا گھاس لینے کا حق پرافٹ ایئر منڈر ہے۔ یہ فرق بہت
 ہی باریک ہے اور ہند کے واضعان قانون نے اس پر لحاظ نہیں کیا (۱)

قبضہ کا ساقط ہونا

(۱۳۷) قبضہ اور سوقت ساقط ہو جاتا ہے جبکہ منجملہ اول یا جزا کے جو اسکے وجود کے لئے ضروری بیان کئے گئے ہیں ایک جزو ساقط الاثر ہو جائے^(۱) لیکن جب ایک دفعہ عنصر ذہنی کا اظہار بذریعہ ارادہ ہو چکے تو یہ ضرور نہیں ہے کہ اسکے عمل کا تسلسل قائم رہے۔ تاوقتیکہ اس کا اثر جدید فعل ارادی سے جو اس ارادہ کو متناقض ہو جسکے ذریعہ سے قبضہ حاصل کیا گیا تھا معدوم نہ ہو جائے یہی قیاس کیا جائیگا کہ وہ جاری ہے^(۲) علاوہ اسکے اگر عنصر جسمانی کسی موقوف میں فی حقیقت موجود نہ ہو تو تعلق قبضہ کا سلسلہ منقطع نہیں ہوتا۔ مثلاً کسی مکان کا قابض مکان کو بند کر کے ایک مدت کے لئے دوسری جگہ چلا جائے اور اس کا ارادہ اس مکان کو یا اپنے قبضہ کو چھوڑنے کا نہ ہو یا ایک شخص کسی جگہ کچھ خزانہ دفن کرے اور من بعد تھوڑی دیر کے لئے بھول جائے کہ اس نے کہاں دفن کیا تھا اس نہج کی صورتوں میں قبضہ معدوم نہیں ہوتا کیونکہ تعلق کو حسبِ خواہ پہرید کر لینا اختیار موجود ہے^(۳) نیز قانون یہ فرض کرتا ہے کہ میرے مکان یا باغ کی ہر چیز جو ہر اسکے میرے قبضہ میں ہے کہ مجھ کو اور ہر

(۱) ڈائجسٹ نمبر ۲۲ (۲) ڈائجسٹ ۵۰ (۱۷۱)

دوسرے ویٹ شیلڈ دفعہ ۱۵۹- اصول قانون مولفہ مارکی دفعہ ۲۰۲- اصول قانون مولفہ ہائے
صفحہ ۱۴۹ و ۱۵۰

کمل اور بلا شرکت غیرے اختیار حاصل ہے۔ اس اصول کے اطلاق سے یہ قرار پایا ہے کہ اگر میرے باغ میں میرے ہاتھ میں سے ایک سکیا لگو بھی گر جائے اور باوجود تلاش کے دستیاب نہ ہو تو اس شے سے میرا قانونی قبضہ ساقط نہیں ہوگا۔

ملکیت

(۱۳۸) تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ جس طرح کہ ابتدائی انسان کی حالت ایک شکاری زندگی سے ایک چوپان کی زندگی میں اور ایک چوپان کی زندگی سے ایک مزارع کی زندگی میں بدلتی گئی اسی طرح قانون کی تصور تبدیلی قبضہ سے ملکیت تک پہنچا۔ جس زمانہ میں انسان شکاری زندگی بسر کرتا تھا اس وقت اس کی حاجتیں بہت کم تھیں اور یہ سب اس کی چستی و جالاکی سے پوری ہوتی تھیں اور جو کچھ ہر روز ملتا تھا وہ اس روز کی ضرورت کے لحاظ سے اسے کافی ہوتا تھا حق جائیداد کا خیال اسی قدر تھا بقدر کہ ضروریات قدرت اس کو ان حق کے عمل میں لانے پر مجبور کرتی تھیں۔ جنگل سے جن حیوانوں کو وہ کھڑتا تھا یا جو کچھ میوہ اسے ملتا تھا اس پر قابو قائم رکھنے کے لئے وہ اس وجہ سے مستعد تھا کہ اس کی زبیت اس پر منحصر تھی جبکہ اس

قسم کی اشیائے خوراک و سکی گرفت میں رہتی تھیں اور اوپر اوسکو پورا اختیار تھا تو جسمانی قبضہ کی وجہ سے حق کا کچھ نہ غنیف سا خیال دے سکے ذہن میں پیدا ہوتا گیا۔ جن جانوروں کو وہ مار ڈالتا اور گرفتار کرتا تھا یا جو میوہ اوسکو ملتا تھا اوپر چونکہ اوسکو اختیار واقعی تھا لہذا وہ انکو اپنی ملک سمجھتا تھا لیکن اس قسم کا ناقص تصور حالت جسمانی کے قیام پر منحصر تھا یعنی اگر یہ حالت معدوم ہو جاتی تو حق کا تصور بھی جو اوپر منحصر تھا نوراً معدوم ہو جاتا تھا۔ پس ورنہ نہ میں یہ خیال کیا جاتا تھا کہ قبضہ سے حق حاصل ہوتا ہے لیکن ایسی ملکیت کی نسبت کسی قسم کا تصور موجود نہ تھا بس سے ایک ایسے شخص کی حالت ظاہر ہو جسکو کسی شے کے متعلق حقیقی قانونی اختیار حاصل ہوتا ہے جو بلا لحاظ قبضہ واقعی یا جسمانی وجود پذیر ہو سکتا ہے۔ لیکن جبکہ شکاری بتدیج شبان بن چلا اور ریوٹر کی پرداخت اور نگہبانی میں مشغول ہونے لگا تو قبضہ کے متعلق اوسکا تصور خود بخود وسیع ہوتا گیا۔ اب وہ سمجھنے لگا کہ کوئی شے گوئی الواقع اوسکے ہاتھ میں نہ ہوتا ہم اوسکے قبضہ میں ہو سکتی ہے۔ اوسکی بیٹرن اور بکریان جمل یا ہاٹ کے قریب چرتی چرتی کہی اوسکی نظر سے دور ہو جاتی تھیں مگر چونکہ یہ جانور وحشی حالت میں نہیں تھے اور اوسکو اس امر کا علم تھا کہ وہ سکی آواز پر اپس چلے آئینگے اسلئے وہ یہ سمجھتا تھا کہ وہ ہنوز اوسی کو قبضہ میں

خواہ وہ اسکے پاس جمع ہو جائیں خواہ چرنے کے لئے جائیں۔ بالآخر جبکہ چوپان اپنی شبانی زندگی کے علاوہ ایک مزارع کی طرز معیشت اختیار کرتا ہے یا طرز اول الذکر کو ترک کر کے طرز آخر الذکر اختیار کرتا ہے تو اس حق کے تصورات میں جو قبضہ سے حاصل ہوتا ہے زیادہ ترقی ہوتی ہے۔ جو اراضی اسکے قبضہ میں آتی ہے اور جس سے وہ اپنی قوت حاصل کر نیکی امید رکھتا ہو وہ بغیر شرت کے پیداوار بخین دیتی۔ اسلئے پہلے اسکو اراضی پر مل چلانا اور اسکے بعد تخم ڈالنا پڑتا، اور جبکہ ایک زمانہ تک ممبر سے انتظار کر نیکی بعد بالآخر تخم اگنے لگتا ہے تو گہبانی کی ضرورت واقع ہوتی ہے اور اسوقت تک جاری رہتی ہے جب تک کہ فصل تیار ہو کر پیداوار جمع نہو جائے۔ تردد اور امید کے درمیانی زمانہ میں مزارع یہ خیال کرتا ہے کہ اراضی مزدور سے اسکے قبضہ میں ہے اور سال بسال ہل جوتے بیج بونے اور فصل درو کر نیکی اسی عمل کے تکرار سے قبضہ کا تصور اسکے ذہن میں اسقدر محکم ہو جاتا کہ اسکو اور محض ملکیت کے تصور کے مابین فرق معلوم نہیں ہوتا پس نہ ابتدائی کی طرز معیشت کی تمام منازل پر یعنی خانہ بدوشی کی حالت سے لیکر اوس زمانہ تک کی حالت پر جبکہ مستقل سکونت اختیار کی گئی غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ کہ اس سے پیشتر

بیان کیا گیا ہے وہ صحیح ہے یعنی یہ کہ ملکیت محض ایک قدرتی نشوونما،
 اوس حق قبضہ کا جو پیشتر سے موجود تھا۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ تصور
 قدرتی طور پر پیدا نہیں ہوتا بلکہ انسان کی ترقی کا نتیجہ ہے۔ انسان کی زندگی
 کی بہت ہی قدیم حالت میں جبکہ لوگ ہنوز شکاری زندگی بسر کرتے تھے
 حق قبضہ بہت ہی ابتدائی اور ناقص حالت میں تھا۔ شبانی زندگی میں یہ حق باؤ
 وضاحت کے ساتھ لوگوں کے ذہن نشین ہو گیا۔ تاہم اکثر صرف اشیاء
 منقولہ تک محدود تھا۔ مزارع کی زندگی میں حق نکور کا اطلاق اشیاء
 غیر منقولہ پر ہوا اور اس قدر مستحکم اور مستقل ہو گیا کہ اس میں اور حق ملکیت میں
 کوئی امتیاز باقی نہیں رہا۔ تمدن کی اس منزل پر پہنچ کر یہ بات محسوس
 ہونے لگتی ہے کہ گوفلان یا کمان یا قزاقین کا استعمال چاہا ہو لیکن ان کا
 استعمال اس سے بہتر ہے۔ نسبت درختوں کی شاخوں کے گواہ ایک
 وحشی کی جو نیٹری میں اچھا سایہ ملتا ہو لیکن خرمن اور مکان کو اوپر
 ترجیح حاصل ہے۔

(۱۴۹) اس میں ذرا ہی شک نہیں کہ ملکیت کی سب سے پہلی شکل
 جو غاریا جو نیٹری یا شکاری برزاتی قبضہ حاصل کرنے کے ابتدائی
 تصور سے بتدریج نشوونما پاتی گئی (جیسا کہ ہم پیشتر بیان کر چکے ہیں) (۱)

مشترکہ یا خاندانی ملکیت تھی۔ سطح زمین کی حالت جبکہ روپے
 اور نقد تھے اور سید ضرورت اس امر کی تھی کہ لوگ آپس میں ملکر اسکی
 اصلاح کیلئے کاشتکاری و شقت کریں۔ جائداد ہائے مشترکہ کا تصور زمانہ
 قدیم کی اقوام خانہ بدوش کی عادات اور خیالات کا نتیجہ لازمی ہے۔
 اس زمانہ میں اقوام خانہ بدوش کو اپنی قوت بسری کے لئے جنگلوں میں
 آوارہ پھرنے پڑتا تھا اور اسی وجہ سے جس جگہ وہ عارضی طور پر سکونت پذیر
 ہوئیں اسکا استعمال مشترکہ کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی جو عادات
 اور خیالات کہ اس طرح پیدا ہوئے وہ اوہی زمانہ کے بعد بھی موجود رہے
 جبکہ ایک حد تک سکونت متعلی اختیار کر لینی جس جگہ اس طور پر سکونت
 اختیار کیا جائے اسکو مشترکہ استعمال کرنے کی ضرورت اسوجہ سے
 جاری رہتی ہے کہ اسکو کا حق آپس میں تقسیم کر لینے کی قابلیت نہیں رہتی
 اور علی الانفراد بلا شرکت غیرے قبضہ حاصل کرینکے لئے وجہ تحریک
 بہت کم اور اس سے باہر متنوع ہونیکے موافق کثرت ہوتے ہیں۔
 اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جبکہ ایک جماعت انسانی قدیم ہوگی اسقدر
 ملکیت مشترکہ کا اصول زیادہ یقینی طور پر اوپر حاوی ہوگا اور انقسام جائداد
 سرخ بالکل معدوم ہوگا یا اگر پایا جائیگا تو بہت کم۔ چنانچہ زمانہ حال میں ہی
 ہندوستان میں اہالیان موضع کی جماعت کا بالکل خالص نمونہ وہ ہے

جس میں ملکیت مشترکہ و غیر منقسم کا رواج ہے۔ ملکیت جدا جدا نہ ہونا
 کی ترقی کا نتیجہ ہے جس کے لئے ایک ایسی ترتیب یا فقہ ریاست کی ضرورت ہے
 جو ہر فرد بشر کے حقوق جدا گانہ کی حفاظت کر سکے۔ یہ دراصل حق ملکیت کا
 ایک شکل تھی جو روما کی عالمگیر اور ذوالجلال سلطنت کے زور سے ترقی پذیر
 ہوئی۔ روما سے یہ مسئلہ یورپ کی دوسری اقوام تک پہنچا حتیٰ کہ اب
 یورپ کے قریب قریب تمام ممالک میں عام ہو گیا ہے۔ ہندوستان میں
 معلوم ہوتا ہے کہ جائداد کی انفرادی حالت کے پیشتر ملکیت اراضی کی حالت
 مجموعی تھی^(۱) قبضہ مشترکہ اس تمام جائداد کا جو گھر کے بزرگ کی زیر نگرانی
 رہتی ہے اور ان قدیم گوترا جاعتون کا خاصہ تھا جو بعد میں متعدد ذوالثمن
 تقسیم ہو گئیں۔ اوساناس نے جو شاستر ہنود کے قدیم مولفوں سے
 تھا اشیائے ناقابل انقسام میں کہیت اکشیترا م و ستاویزات
 (پترا م خوراک پختہ پانی اور عورات کو شامل کیا ہے)^(۲) لیکن برہمنوں کی
 بدولت ملکیت مجموعی کا اصول بتدیج ضعیف ہوتا گیا۔ خاندان ہائے
 مشترکہ سے جو قیود لگی ہوئی رہتی ہیں اور ان سے برہمنوں کی دولت

(۱) گولڈن لکچر زبابت ۱۸۸۲ء صفحہ ۹ - (۲) متاکشرا بابا فصل ۲۶

دیکھو ترجمہ متن مندرجہ گولڈن لکچر زبابت ۱۸۸۲ء صفحہ ۲ -

اضافہ ہونے کی امید نہ تھی۔ اسلئے منونے یہ اصول قائم کیا کہ جائیداد کی تقسیم مذہب کی ترقی کے لئے مفید ہے کیونکہ اگر بجائے ایک کے متعدد خاندان ہوں تو رسوم مذہبی کی تعداد کثیر ہوتی ہے۔^۱ یہی وجہ ہے کہ بنگالہ اور دوسرے صوبجات میں جہاں بہ نسبت پنجاب وغیرہ کے برہمنوں کا زیادہ رسوخ تھا ملکیت منتقلی کا پہلا و مالک خراج ذکر کے مقابلہ میں زیادہ تیز اور عام تھا۔ مثلاً یہ امر قابل لحاظ ہے کہ واسے بہاگ میں جسکی سند بنگالہ کے معاملات وراثت میں مسلم ہے جائیداد مفرد کو خاندان مشترکہ کی ملکیت کے مقابلہ میں بہت بڑی ترجیح دی گئی ہے برخلاف اس کے متاکشر امین جو مالک شمالی مغربی میں مستند شمار کیا جاتا ہے اور جو بلاشبہ واسے بہاگ سے زیادہ قدیم ہے خاندان مشترکہ کی ملکیت پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔^۲ زمانہ حال میں ہندوستان کے اکثر حصوں میں جائیداد ہنوو کی تقسیم یوٹائیو ما ہوتی جاتی ہے۔ آجکل یہ بات بہت کم دیکھنے میں آتی ہے کہ اہل ہنود بکثرت جمع ہو کر ایک ہی احاطہ میں سکونت پذیر اور عموماً سب لکڑ کھانا کھاتے ہوں اور سب کا سرمایہ مشترک اور ذریعہ معاش بھی ایک ہی ہو اور سب ایک ہی مذہب کے پابند اور ایک ہی مورث علیہ کی تقسیم کرتے ہوں۔ یہ سب خاصیتیں ایک قدیم ہندو قبیلہ سے مخصوص تھیں

اور اگر اس نامہ میں کہیں پانی ہی جائیں تو اس قدر مکمل حالت میں نہیں ہونگی
جیسی کہ زائے قدیم میں تھیں۔

(۱۴۰) ملکیت بابت کسی شے کے ہوتی ہے یا کسی حق کے
(مثلاً حق مصنفی یا سند ایجاد) اور اس سے یہ مراد ہے کہ وہ شخص
جو اس شے یا حق کا مالک ہو بلا شرکت غیرے اوپر قابض ہو یا اس سے
متنع اٹھائے۔ آسٹن نے اسکی تعریف یوں کی ہے کہ وہ شے جسے متحقق
کے متعلق ایک یا حق ہے جسکا استعمال کرنے والا غیر معین جسکا انتفاع
غیر متعید اور جسکی بقا غیر محدود ہے۔ وہ ایک اصلی حق ہے جو بذات خود موجود
رہتا ہے۔ برخلاف اسکے باقی کل حقوق مادی بابت کسی شے کے
(مثلاً حق راہ یا حق چرائی یا حق کسی دہارہ سے پانی لینے کا) ایسے ہوتے ہیں

(۱) بعض مصنفین کو اس انکار ہے کہ کسی حق کی ملکیت ہو سکتی ہے مثلاً ذیلہ شیدہ کہتا ہے کہ کسی شخص کو
ایک قانونی حق حاصل ہو سکتا ہے لیکن یہ کہنا کہ وہ اس حق کی ملکیت رکھتا ہے اس امر کا باور کرنا بڑا بڑا تمام قوانین
متعلقہ ملکیت حقوق سے بھی جو کہ غیر محسوس ہیں متعلق ہیں اور یہ صحیح نہیں ہے (جلد ۱۲ صفحہ ۶۲۰)
لیکن جرمنی کے بہت سے مقننین کی رائے ہے کہ خلاف سے یہی اختلاف قانون رومانی
بھی پایا جاتا ہے۔ قانون فرانسیسی اور اطریا پر ان اشیاء کی ملکیت کو تسلیم کرتا ہے جو کوئی مادی وجود نہ رکھتی ہیں
مثلاً سند ایجاد حق مصنفی نشان حرف و غیرہ۔ (۲۲) اصول قانون جلد ۱ صفحہ ۲۷۷۔

کہ اونکے لئے ضروری ہے کہ کوئی دوسرا شخص اس شے کا مالک بنے۔
 اسوجہ سے یہ کہا جاتا ہے کہ کسی شخص کو خود اپنی جائداد پر حق آسائش
 حاصل نہیں ہو سکتا۔ ایسی صورت میں حق اسے عین ہر ایسا حق ادنیٰ شامل
 ہوگا جو جائداد مذکور سے متعلق ہو اور جو دیگر نہج پر بذریعہ اشرقا قانون یا
 معاہدہ اس سے علیحدہ نہ کیا گیا ہو۔ ایسے علیحدہ شدہ حقوق مجران
 ری ایماٹا "انکم ہلاتے ہیں ملکیت کی دو بڑی خصوصیات یہ ہیں۔
 (الف) شے ممنوعہ سے اس کے ساتھ متع اٹھانا اور (ب) اس کے
 متعلق حق انتقال کا حاصل ہونا۔

فیروز تعلقہ اضیاء
 ملک

(۱۴۱) یہ دونوں خصوصیات بذریعہ معاہدہ یا بذریعہ اشرقا قانون

محدود ہو سکتی ہیں مثلاً مالک کسی راضی کا ایک خاص مدت کو لئے

اس راضی کے حقیقی متع سے دست بردار ہو جائے یا کسی دوسرے

شخص کے حق میں اس جائداد پر کوئی حق آسائش قائم کرے جس سے

اس کے کمال حقوق ملکیت کے متع میں مستندہ تخفیف ہو۔ علاوہ بریں مثل

دوسرے تمام حقوق کے حق ملکیت ہی اس شرط کے تابع ہے کہ

ایک دوسروں کے حقوق میں مداخلت نہ کرے۔ یہ اصول اس مشہور

مقولہ کا مصدر ہے کہ تم اپنی جائداد کا استعمال اس طرح کرو کہ اس سے تمہارے

(۱) یعنی ایسے حقوق جو ملکیت کمال جائداد سے علیحدہ کر کے قائم کئے گئے ہوں بہتر ہے۔

ہمایہ کی جائداد کو نقصان نہ پہونچے۔ اور نیز ایک دوسرا اسی قسم کا مقولہ
 انجی اراضی پر تعمیر کرنا جس سے دوسرے کو نقصان پہونچے جائز نہیں ہے۔
 اصول مذکور پر مبنی ہے۔ مقولہ اول الذکر کی بنا پر ایک مجلس انتظام تجزیہ و تفتیش
 ایک گھوڑے کی قیمت کی بابت ذمہ دار قرار دیکمٹی۔ یہ گھوڑا ایک قرب
 کی چراگاہ میں چر رہا تھا اور چرتے وقت اوس نے ایک درخت کی ان
 شاخوں کے پتے کھالئے تھے جو چراگاہ کے کنارہ تک آتی تھیں
 لیکن اس درخت کو مجلس مذکورہ نے اپنی زمین پر اوس جگہ سے جو چراگاہ
 اور اس زمین کی حد فاصل تھا چار فٹ کے فاصلہ پر بورکھا تھا اور ان تنوکرو
 ز رہیلے اشتر کی وجہ سے گھوڑا مر گیا تھا۔ مقولہ آخر الذکر کے بارہ میں
 یہ کہا جاسکتا ہے کہ چونکہ ہندو انسان کی بود و باش کے لئے مکانوں کی
 ضرورت ہے اور مکان کی مقدم غرض یہی ہے کہ وہ بود و باش کو قابل

۱) کروہر سٹ بنام امریشیم مجلس انتظام تجزیہ و تفتیش۔ راپورٹ ایکسیکٹو ڈیویشن جلد ۱ صفحہ ۱۰۹
 لاجرئل ایکسیکٹو جلد ۸ صفحہ ۱۰۹۔ نیز دیکھو ہالی بنام لکیشٹریویرک شاعر ریلوے کے کوئٹس
 پنج ڈیویشن جلد ۴ صفحہ ۱۳۱۔ لاجرئل کوئٹس پنج جلد ۲ صفحہ ۲۰۰۔ بلیک بنام کرایسٹ چرچ
 فنانس کمپنی (۱۹۰۸) مقدمات اپیل صفحہ ۴۰۔ لاجرئل پریوی کوئٹس جلد ۲ صفحہ ۳۲۔ رین
 بنام مٹاشی چانسیری ڈیویشن جلد ۲ صفحہ ۶۸۵۔ لاجرئل چانسیری جلد ۸ صفحہ ۸۷۔

ہو لہذا میل ہمسایہ مجاز اسکا ہو گا کہ وہ اپنی اراضی پر کوئی ایسی چیز تعمیر کرے جس سے میری آسائش جسمانی میں اصلیتاً خلل واقع ہو یا جو میری جائداد کی قیمت گھٹا دینے کی طرف راجع ہو اور نہ وہ مجاز اسکا ہو گا کہ میرے مکان میں قدیم سے جو روشنی آتی ہو او میں مزاحمت کرے یا ایک ایسے نالہ سے جو اسکی اراضی پر سے گزرتا ہو پانی آنے دینے میں مزاحمت کرے بشرطیکہ میں اس پانی سے بغیر تعرض بطور استحقاق کے بیس برس تک متنع اٹھایا ہو۔ اسے طرچہ بہت سی اقوام کے قوانین کے بموجب جائداد کو بذریعہ ہبہ جتنے جی یا بذریعہ وصیت منتقل کرینکا اختیار محدود کر دیا گیا ہے۔ مثلاً اہل اسلام کے فرقہ سنت کے قانون کے بموجب کوئی شخص کسی اجنبی کو بذریعہ وصیت یا بذریعہ ہبہ بحالت مرض الموت اپنی جائداد کے ایک ٹنٹ سے زیادہ حصہ کو منتقل نہیں کر سکتا اور نہ اپنی جائداد کا کوئی حصہ اپنے ایک یا چند وارثوں کو ہبہ کر سکتا ہے الا اس صورت میں کہ باقی ورثانے اسے ایسا کرینکے متعلق اپنی رضامندی ظاہر کی ہو۔^(۱) اور نہ کوئی ہندو جو قانون متاکشر کے تابع ہو اشیائے غیر منقولہ مورثی کو بیٹے یا پوتے کی موجودگی میں بغیر اسکی رضامندی کے منتقل کر سکتا ہو۔

الاداس صورتیں کوئی شدید ضرورت ہو مثلاً اپنے خاندان کی پرورش یا بیٹے یا بیٹی کی شادی یا ایسے فرائض مذہبی کی انجام دہی جو لازمی ہوں۔ اس طرح پنجاب کے قانون رواجی کی رو سے زمینداروں کے اختیارات انتفاع جائیداد کے متعلق محدود کر دیئے گئے ہیں۔

ملکیت محدود

(۲۴۲) اس وقت تک جو کچھ بیان ہو چکا ہے اس سے واضح ہو گا کہ ملکیت سے مراد ملکیت تامہ ہے۔ لیکن اس حق کی ایک محدود شکل بھی وجود پذیر ہو سکتی ہے۔ مثلاً بعض حالتوں میں ایک شخص کسی جائیداد سے صرف اپنی زندگی بہر کے لئے متمتع ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں اس جائیداد کے مالک کو قانون انگلستان میں مالک حسین حیات کہتے ہیں۔ یا کبھی ملکیت کی شکل میں اس سے بھی زیادہ تبدیلی ہو سکتی ہے جو خاص غرض کے لئے ملکیت تامہ کی صفات اختیار کرتی ہے اور دوسری صورتوں میں اس پر عباد کی قید لگائی جاتی ہے۔ یہ عجیب شکل قانون ال ہندو میں اور پنجاب کے قانون رواجی میں واقع ہوتی ہے۔ مثلاً ایک ہندو بیوہ یا ایک کاشتکار کی بیوہ عیدہ ما اپنے شوہر کی جائیداد بصورت عدم موجودگی اولاد و نیزہ اپنی بیوگی کے زمانہ تک وراثتاً پائینکی مجاز ہے۔ لیکن اس کی حیثیت مالک حسین حیات حسب مفہوم قانون انگلستان کی حیثیت سے فی نفسہ مختلف ہے۔

۱۱۱ تا ۱۱۲ باب فصل ۱۱۱ - ۱۱۲ - نیز ایضاً فصل ۱۱۲ - ۱۱۳

ملک میں جیات کسی صورت میں نئی جیات کے بعد کے زمانہ کے لئے جائداد کو نہ کسی قسم کا بار مایہ کر سکتا ہے نہ اس کو منتقل کر سکتا ہے۔ برعکس اس کے ہندو بیوہ خاص صورتوں میں مثلاً کسی ضرورت قانونی کے رافع کے لئے جائداد کو مطلقاً منتقل کر سکتی ہے۔

(۱۴۳) ملکیت شریطیہ ہی ہو سکتی ہے۔ مثلاً ہندوستان میں تمام زمینداروں کے کارمین ایک معینہ رقم سالانہ بطور لگان داخل کرینکے مستوجب الا اوس صورت میں کہ وہ خاص طور پر مستثنیٰ کئے گئے ہوں اور بصورت عدم ادائیگی قسم مذکور باقی دار کی جائداد قابل نیلام ہوگی (۱) اسی طرح ایک ہندو بیوہ اپنے شوہر کی جائداد اس شرط پر وراثتاً پانے کی مستحق ہے کہ وہ دوسرا بیوہ نہ کرے اور بصورت ازدواج ثانی اوسکے تمام حقوق ساقط ہو جاتے ہیں (۲) اسی طرح حق ملکیت ایک امر غیر متحقق کے ظہور میں آنے یا کسی فاصل امر غیر متحقق کے ظہور میں نہ آنے پر یا کسی خاص شرط کی تعبیل پر اثر پذیر قرار دیا جاسکتا ہے۔ (۳) مثلاً اگر زید بکر کو کوئی جائداد یا کسی عقد زر نقد اس شرط پر دے کہ بکر خالد کی رضا مندی سے کسی کے ساتھ

ملکیت شریطیہ

(۱) دفعہ ۷۷ و دفعات تابع قانون معاملہ زمین پنجاب ایکٹ نمبر ۱۸۷۷ء

(۲) دفعہ ۲۔ ایکٹ نمبر ۱۸۷۷ء۔ (۳) دفعات ۲۱ و ۲۵ قانون زمین

جائداد بکر یہ چند صدرہ علیحدہ

استخدائی کرے تو یہ انتقال شرطیہ ہوگا اور تا وقتیکہ کہ اس شرط کی تعمیل نہ کرے
 جائیداد کو رکھو حاصل نہوگی۔^(۱) اس طرح جائیداد اس شرط پر بھی منتقل ہو سکتی ہے کہ
 اگر ایک خاص واقعہ غیر متحقق وقوع میں آئے تو استحقاق متعلقہ جائیداد کو رکھ
 کسی دوسرے شخص کو منتقل ہو جائیگا یا اگر ایک خاص واقعہ غیر متحقق وقوع
 میں نہ آئے تو استحقاق متعلقہ جائیداد کو رکھ کسی دوسرے شخص کو منتقل ہوگا
 مثلاً کسی جائیداد کا انتقال اس شرط کے ساتھ اثر پذیر قرار دیا جاسکتا ہے
 کہ وہ شخص جس کو جائیداد کو رکھتا ہے ابتداء حاصل ہوئی ہو اپنا نہ ہب بدلہ ہے
 یا کوئی خاص نہ ہی زندگی اختیار کرے یا ایک خاص عمر کو پہنچنے کے قبل مر جائے
 (۱۴۴) حصول ملکیت کے دو بڑے طریقے ہیں جو اصلی
 اور ماخوذہ کہلاتے ہیں ملکیت اصلی خود حاصل کنندہ کے
 ذاتی فعل کی وجہ سے با تعلق کسی دوسرے امر کے حامل ہوتی ہے ملکیت
 ماخوذہ مالک سابق کے حقوق سے اخذ کی جاتی ہے اور یہ خواہ بذریعہ
 انتقال میں جاتی ہو خواہ بذریعہ ترکہ یا ہبہ بحالت مرض الموت۔
 (۱۴۵) ملکیت اصلی کی تین قسمیں ہیں۔ (الف) مطلق
 (ب) مقید (ج) مشاع

حصول ملکیت کے
 دو بڑے طریقے

اقسام ملکیت اصلی

(۱) دفعہ ۲۶ قانون انتقال جائیداد برصغیر ہند مصدقہ شدہ

ایضاً

ایضاً

(۲) دفعہ ۲۸

جو بابت کسی ایسی شے کے ہو جہاں پیشتر کوئی مالک نہ تھا۔ بزبم مزیل
جو حاصل کنندہ کے فعل مخالفانہ سے حق ملکیت سابقہ کو زایل کر دے۔
اور درج ۲ اضافی جو اصل جائیداد میں اضافہ ہونے کی وجہ سے
حاصل ہو۔

(۱۴۶) اون اشیا کی صورت میں جنہا کوئی مالک نہ ہو قاعدہ

کلید جو بقول بسٹینین عقل طبعی پر مبنی ہے کہ پہلا قابض مالک ہوتا ہے
اس طریقہ حصول کے لئے شے کو نفس لامعری طور پر اپنے جسمانی قابضین

لانا لازمی ہے۔ وحشی حیوانات یا پرندہ چمیلیان جو عام نیوون میں ہونے شہد
کی کہیاں تا وقتیکہ وہ وہاں میں جمع نہوں درج اول وغیرہ جو ساحل پر پائے
جائیں یہ سب منجملہ اون اشیا کے ہیں جو اس طریقہ سے حاصل ہوتی ہیں

لیکن قانون انگلستان کی رو سے حیوانات وحشی در چمیلیان اور اس

شخص کے قبضہ میں تصور کی جاتی ہیں سبکی اراضی پر وہ موجود ہوں اور

مارڈا لے یا کپڑے جانے کی صورت میں وہ مالک اے اسی کی ملک

ہوتے ہیں نہ اس شخص کی جو انکو مارڈا لے یا کپڑے۔ مگر بنگالہ میں

نہیں لازمی طور پر اون چمیلوں پر جو اسکی اراضی پر واقع ہوں چلکر یعنی

حق ماہی گیری سے مستمع نہیں ہو سکتا۔ کہا جاتا ہے کہ یہ حق اوس صورت میں

اسکو حاصل ہوتا ہے جبکہ کار نے بوقت بندوبست استعماری جہاں

کے ساتھ اشیا
کی ملکیت

تشخیص کی ہو۔ اگر ایسی کمی تشخیص نہ ہوئی ہو تو حق حکم بر بنائے اثر قانون ۲
 بابت مسئلہ اس سرکار کو حاصل ہوتا ہے۔ چنانچہ پرگنہ کو توالی پورہ ضلع فیروزپور
 میں ہی قاعدہ ہے۔ لیکن بنگالہ میں زمیندار کی حیثیت کو خود سرکار انگریزی
 نے قائم کیا ہے کیونکہ وہ بوقت بندوبست استمراری مالک راضی قرار
 دیا گیا ہے گو اکثر صورتوں میں وہ شخص جس کی حیثیت ایسی قرار دی گئی ہے
 دراصل اس راضی کے متعلق کوئی حق مالکانہ نہیں رکھتا تھا۔ لہذا سرکار
 اس بات کی مجاز ہوتی ہے کہ اس کی اراضی پر حسب مقتضایہ رائج
 خود قیود عاید کرے۔ بنگالہ اس اختیار کے جوہر ریاست کو حاصل
 گورنٹ آف انڈیا نے فلزات اور کوئلہ اور دیگر شیاں معدنی کی تمام قانون
 پر استحقاق کا اظہار کیا ہے اور اسی استحقاق کی بنا پر شیعہ واضعاً قانون
 کی مدد سے دھینے کے متعلق سرکار اور عام اشخاص کے حقوق کو
 معین کر دینے کی غرض سے خاص قواعد مقرر کئے گئے تھے۔
 انڈیا میں دھینے کے متعلق قانون موجودہ ایکٹ نمبر ۱۰۱۱
 میں مندرج ہے۔ اس قانون کے بموجب ہر ایسی شے جو کسی اہلیت کی ہو
 اور زیر زمین یا کسی شے ملحق زمین میں مخفی ہو دھینہ کہلاتی ہے۔ اگر

(۱) دفعہ ۱۴۱ قانون معائنہ زمین پنجاب ایکٹ نمبر ۱۱۱۱

(۲) دیکھو قانون بنگالہ نمبر ۱۱۱۱ اور قانون مدراس نمبر ۱۱۱۱

کوئی دینہ جسکی تعداد مالیت دس روپیہ سے زیادہ ہو پایا جائے اور کوئی شخص یہ ثابت نہ کر سکے کہ اس دینہ کو اس نے یا کسی دوسرے شخص نے جو بذریعہ اسکے دعویدار ہو پاؤں کی تاریخ سے سو برس کے اندر کہا تھا تو کلکٹر مجاز ہو گا کہ اس دینہ کو ایسا تجویز کرے کہ اسکا کوئی مالک نہیں ہے جب ایسی تجویز ہو چکے اور مالک اس جگہ کا جہان وہ دینہ پایا گیا ہو حاضر ہو کر حسب طریقہ مندرجہ ایکٹ مذکور دعوے کرے تو اسکو ایک ربع اس دینہ کا اور باقی پانے والے کو دیا جائیگا۔ اگر مالک اس جگہ کا حاضر ہو کر دعویٰ نہ کرے تو کل دینہ پانے والے کو دیا جائیگا۔ لیکن اس ایکٹ کی رو سے کلکٹر کو یہ اختیار بھی دیا گیا ہے کہ وہ دینہ منجانب سرکار لیلے اور ان اشخاص کو جو اس کے مستحق ہوں روپیہ بقدر مالیت اشیائے دینہ یا اضافہ ایک خمس اس مالیت کے ادا کرے۔ (۱) انھلستان مین دینہ بادشاہ کی ملک ہے۔ قانون روما کی رو سے یا بندہ اور مالک اس جگہ کا جہان دینہ دست یاب ہوتا تھا مساوی طور پر تقسیم کرتے تھے (۲) اور یہی قاعدہ علی العموم براعظم یورپ میں بھی جاری ہے۔

(۱۴۷) ملکیت مطلق کے حصول کا دوسرا طریقہ وہ ہے

اسپیڈی ٹیکسٹر

جبکہ روئے مقنن اسپیس فیکٹری کہتے تھے یعنی اوس مصالح
 جو دوسرے شخص کی ملک ہو ایک جدید بنائے جائیں گے۔
 بیشتر اس قسم کی اشیاء کی ملکیت کے متعلق دو مختلف آراء قرار پائی تھیں۔
 جو لوگ لیبیو نامی مشہور مقنن کے نامور شاگرد پروکیولس کی تقلید کرتے
 تھے اونکا یہ بیان تھا کہ ایسی شے کا کوئی مالک سابق نہیں ہو سکتا کیونکہ
 وہ مجدداً بنائی جاتی ہے اور اسلئے اسکا بنانے والا ہی اصل مالک ہو سکتا
 ہے۔ برخلاف اسکے جو لوگ سیبائٹس کی پیروی کرتے تھے وہ
 یہ کہتے تھے کہ مصالح موجود رہتا ہے گواو سکی شکل تبدیل پذیر ہو اور
 مالک اس مصالح کا شے تیار شدہ کا مالک ہوتا ہے۔ جبٹینین باؤ
 نے ایک درمیانی رائے اختیار کی جو تین مندرجہ ذیل پر مبنی تھی۔ اگر
 شے تیار شدہ پہلے مصالح سابق کی اصل حالت میں لائی جاسکے تو ایسی
 صورت میں مالک مصالح شے تیار شدہ کا بھی مالک متصور ہوگا۔ لیکن اگر
 نہ لائی جاسکے تو وہی شخص اسکا مالک نہ ہوگا جس نے اسکو تیار کیا۔ اسکے
 متعلق اسٹمال کا یہ قول برجستہ ہے کہ یہ معیار قابل اطمینان نہیں ہے۔
 ایک بت تراش کی مثال لیجئے جس نے کسی دوسرے شخص کی ٹی سے
 ایک بت بنایا۔ یہ بت یقیناً اوس مصالح کی جس سے کہ وہ بنایا گیا اصل بت
 میں پہر لایا جاسکتا ہے لیکن اوس بت کی اصل اہلیت اسکی شکل ہی میں ہے

اور اس جزو نفسل ر مری سے قطع نظر کر کے مالک مصالح کو مالک
بابت تصور کرنا حسب قضا۔ حق اور انصاف کے نہ ہوگا۔ نکلا تائین
اس سوال کے چیدہ ہونے کا احتمال نہیں ہے کیونکہ وہاں یہ قاعدہ ہے
کہ اگر میں کسی دوسرے شخص کا مال ہوں اور اپنے مال کے ساتھ
مال دونوں میں اس مال کی قیمت اور اسکو روک رکھنے کی بابت ہر جہ کی
ادائی کا مستوجب ہوگا۔

(۱۴۸) دوسری شکل ملکیت اصلی کی ہے جو بوجہ زائل ہونے
موقوف مالک سابق کے حامل ہوتی ہے۔ یہ اون صورتوں سے متعلق
جہیں کوئی شے بوجہ قبضہ مزمن و سلسل کے یعنی بذریعہ قدامت کسی
شخص کو بطور مالک کے حاصل ہوئے مثلاً قانون روہامند جہ الواح آٹھ عشر
کے مطابق اگر کوئی شخص کسی شے منقولہ کا ایک سال تک اور شے غیر
منقولہ کا دو سال تک نیک نیتی سے قابض ہے تو اس شخص کو شے
منقولہ کے متعلق مستقل استحقاق حاصل ہوگا۔ اسکے بعد قانون جینیٹین
کے بموجب شیا منقولہ کے متعلق تین سال اور شیا غیر منقولہ
کے متعلق اوس صورت میں جبکہ اشخاص ایک ہی ملک میں رہتے تھے

موقوف بوجہ زائل
موقوف مالک سابق

دس سال اور آصورتین جبکہ وہ مختلف ممالک میں رہتے تھے میں سال کا زمانہ
مقرر کیا گیا۔ ایک مصدرہ سلسلہ جلوس و بلیم جہاں باب ۲ کے بموجب
بعد ختم ہونے سے اسی مصدرہ ایکٹ مذکور کے کسی شخص کا حق اوس اراضی پر
از سر نو قبضہ حاصل کر نیکی متعلق جس سے کہ وہ بے دخل کیا گیا ہو یا ان
ہو جاتا ہے۔^(۱) واضعان قانون ہند نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ قانون سے
سماعت مصدرہ سلسلہ کی دفعہ ۲۸ میں یہ قاعدہ مقرر کر دیا ہے کہ بر وقت
ختم ہونے اوس سے اوس کے جواز روئے قانون مذکور ہر شخص کی
واسطے جو ع کرنے نالاش قبضہ کسی ملکیت کے (جس سے مراد جائیداد
منقولہ وغیرہ منقولہ دونوں ہے) مقرر کی گئی ہے اوس شخص کا حق نسبت
اوس ملکیت کے زائل ہو جائیگا۔ ماکت سابق کے استحقاق کے ازالہ کا
عملی اثر یہ ہے کہ وہ استحقاق قابض جدید کو حاصل ہوتا ہے اور اگر خود
اوس قابض کا قبضہ بصورت جائیداد غیر منقولہ بارہ سال تک جاری رہے تو

(۱) دیکھو مقدمہ ڈکنس بنام لارڈ پیرہین سلسلہ مقدمات اپیل جلد ۲ صفحہ ۵۰۰۔ انڈین
لارپورٹ جلد ۱۱۔ آر آبا صفحہ ۳۳۔ (۲) دیکھو انڈین لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۹۹
ایضاً جلد ۲ صفحہ ۹۹۔ ایضاً جلد ۲ صفحہ ۱۰۶۔ نمبر ۱۰۶۔ پنجاب ریکارڈ سلسلہ۔ انڈین لارپورٹ
جلد ۱۱۔ آر آبا صفحہ ۳۳۔ انڈین لارپورٹ جلد ۱۳۔ در اس صفحہ ۹۱۔

یہ استحقاق مطلق و مطلقاً قابلِ ہوا جاتا ہے۔ اسی وجہ سے اس طریقہ حصولِ عذریل کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔

اضافہ

(۱۴۹) بالاخر ملکیت اصلی اصل جائیداد میں اضافہ ہونے کی وجہ سے بھی حاصل ہو سکتی ہے۔ مثلاً اگر کسی درخت پر پہل لگے یا کسی پائے ہوئے جانور کے بچہ پیدا ہو تو وہ ذہن یا جانور کے مالک کی ملک ہوگا الا و صورۃ کہ وہ اس حق سے دست بردار ہو گیا ہو۔ اسی طرح جو فصل کسی زمین میں بونی لگی ہو وہ اس زمین سے جدا نہیں ہو سکتی اور جو اشیا کسی عمارت ملحق ہوں اور جو کچھ پھر ان کی تعریف میں داخل نہوں بموجب اس سکہ قانونی کے کہ جو شے اراضی سے ملحق ہو وہ اوس سے متعلق ہے۔ قانوناً اسی عمارت کے اجزاء سمجھی جاتی ہیں۔ ایک اور مثال حبس حصول کے اصول

(۱) لفظ ملکیت سے مراد وہ شے ہے جو کسی جائیداد غیر منقولہ سے ملحق کی جائے اور جو

قانوناً اوس جائیداد سے علیحدہ کیا جاسکتی ہے۔ قانون ٹارٹ مولفہ کالیڈ دفعہ ۲۲ طبع نجم

(۲) لیکن یہ کہو دفعہ ۱۰ (ج) قانون انتقال جائیداد صدرہ شاہ مجریہ ہند۔ دفعہ مذکور

روس سے چنگیز زندہ کو اختیار ہے کہ دورانِ مینا و پٹہ میں جس وقت چاہے وہ

تمام اشیا و درکردہ جو اوس نے زمین سے ملحق کی ہوں۔ لفظ ملحق زمین

بہت ہی غرضی میں شامل ہو اسے جیسے کہ تعریف مندرجہ دفعہ ۳۔ ایکٹ مذکور سے واضح ہوگا

اطلاق ہوتا ہے اور جس سے ہم بخوبی آشنا ہیں ملک و دیوت اراضی ہے جو ہندو
 میں بسا اوقات دریاؤں کے بہاؤ کا رخ بدلنے سے وقوع میں آتی رہتی
 جہاں قسم کی تبدیلیاں واقع ہوتی ہیں وہاں اشخاص متعلقہ کے حقوق کی اصولی
 طور پر رسم مضبوط کرتی ہے بشرطیکہ ایسی کوئی صاف اور معین رسم پائی جاسکے
 پنجاب میں اس قسم کی بہت سی خاص رسوم کا موجد ہونا ثابت ہوا ہے۔ مثلاً دریا
 کشتی بنہ (یعنی گہری دھال کا قاعدہ) روگردانی یعنی دریا کے روگردانی
 اور وارپا ریا کچھ چھبہ جکی روستہ صفت اصلی رقبہ پر لچاؤ کیا جاتا ہے
 اور جو اراضیات ان حدود میں واقع ہوں وہ ہمیشہ جائداد متعلقہ کے ساتھ
 رہتی ہیں عام اس کے کردہ دریا کے پاٹ میں ہوں یا اوس سے باہر
 لیکن جہاں کسی خاص رسم کا وجود ثابت نہ ہو انتقال ملکیت بوجہ دریا آمد و دریا
 برد کا تصفیہ برطبق احکام مندرجہ قانون بنگالہ نمبر ۱۱ بابت ۱۸۸۲ء کرکے جاتا ہے
 پیروی کنسل نے تجویز کیا ہے کہ ایسی صورتوں میں اصول متفقہ کر دیا جائے
 اطلاق میں دن احکام سے جو میر کا قانون مذکور میں مندرج ہیں تجاوز
 نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً جو زمین طغیانی سے بہ جائے اور بعد میں از سر نو پانی
 پرانی جگہ پر نکلے اور پہچانی جائے کہ یہ وہی زمین ہے تو وہ حسب

(۱) یہ ایک سری صاف مثال اوں صورتوں کی ہے جنہیں واضعاً قانون ہندو قانون وائی کی
 تائید کو مرئی تسلیم کیا ہے۔ دیکھو دفعہ ۴ قانون نمبر ۱۸۸۲ء

نشائے قانون نوکوار ایسی راضی نہیں ہے جو تدریج پیدا اور حاصل ہو بلکہ جب سطح نخل آئینکے بعد شناخت کی جائے تو مالک سابق ہی کی ملک رہتی ہے اور بروقت دریا برد ہو جائیکے بعد حقوق اسکے متعلق موجود تھے وہ سب دس راضی کے برآمد ہونے پر پھر پیدا ہوتے ہیں البتہ اس شرط پر کہ کسی دوسرے شخص کو راضی برآمدہ پر عرصہ دراز سے قبضہ خانہ ہو نیکی وجہ سے مستقل استحقاق حاصل نہوا ہو۔^(۲)

(۱۵۰) یہ امر کہ اس قسم کے اضافہ سے جو مکمل مینامہ اور جائیداد مبعہ پر واقعی قبضہ پانے کی مدت درمیانی کے اندر پیدا ہو متع ہویشکا کونستی ہے اس امر پر منحصر ہے کہ قانون معاہدہ انتقال کو موثر انتقال حق ملکیت ہونیکے لئے کسوقت مکمل تصور کرتا ہے۔ قانون روم کے بموجب حوالگی قبضہ ضروری تھی۔ لیکن فرانس اور انگلستان کے قانون موجودہ کی رو سے انتقال معاہدہ انتقال کی تکمیل کے ساتھ ہی پورا ہو جاتا ہے۔^(۳) قانون ہند نے قانون انگلستان سے صرف

بروقت انتقال
مالک اور اس قسم
کے اضافہ کا
قانون حق ہے

(۱) جلد ۵ بحال لاہور ص ۲۱۵ پر یو ای کونسل۔ جلد ۲۰ وکی رپورٹ کلکتہ ص ۲۲۲ نمبر پنجاب کاڈ
۲۵۱ مقدمہ سورت رت دیبا نام سورج بالکت آپا یا فیلتا پر یو ای کونسل تریبل دیو رام دیو اصغیر۔ (۲۲) اٹل
لاہور جلد ۲ کلکتہ ص ۹۹ جلد ۱۵ ص ۲۲۰ نمبر پنجاب کاڈ ۲۵۱۔ (۲۳) اٹل جلد ۲۔

۲۵۱ مقدمہ ۲۵۱ اصول قانون مولفہ بالیہ ص ۱۰۱ تیز دیو دفعہ ۶۳۔ ایکٹ مجریہ ۲۵۱
جلد ۲ کلکتہ ص ۲۱۵ باب ۲۱۔ دریا قانون ہند متعلقہ اشیا و متعلقہ دفعہ ۶۳ قانون معاہدہ ہند۔

اس حد تک انحراف کیا ہے کہ قانون وال لکڑا جائے اور غیر منقولہ حقیقی کی صورتیں جسکی مالیت ایک سو روپیہ یا اس سے زیادہ ہوا انتقال کو بوجھ اسکے کہ وہ بذریعہ ایسی ستاویز کے عمل میں آیا ہو جسکی رجسٹری قبلین نافذ الوقت متعلقہ رجسٹری دستاویزات (یعنی ایکٹ ۱۸۸۴ء) ہوئی ہو تسلیم نہیں کرتا اور اسی قسم کی جائیداد بالیتی کم از کم صد روپیہ کی صورتیں اس وقت تک انتقال کو جائیز نہیں قرار دیتا جب تک کہ وہ بذریعہ دستاویز رجسٹری شدہ یا بذریعہ حوالگی جائیداد کے ہو (۱)۔

پسین وقتیکہ دستاویز انتقال کی رجسٹری یا جائیداد غیر منقولہ حقیقی بالیتی کم از کم ایک سو روپیہ کی صورتیں (حوالگی نہوا انتقال ملکیت کل نہیں ہوتا اور اسلئے منتقل ہونے اور اس نقصان کے گوارا کرنے کا پابند ہوگا جو جائیداد کے اطلاق یا اسکو ضرر پہونچنے سے یا کم مالیت ہو جانے سے واقع ہوا ہو اور جو بائع کے فعل سے نہوا ہو۔ اور نہ وہ مستحق اس امر کا ہوگا کہ امتناع کسی کا فائدہ بخش کا جو جائیداد پر ہوا ہو یا جس سے جائیداد کی مالیت بڑھ گئی ہو اور نیز جائیداد تمام زر لگان و منافع حاصل کرے (۲)۔ ایسی جائیداد غیر منقولہ کی صورت میں جو پٹہ پر لگئی ہو اگر دوران میعاد پٹہ میں جائیداد میں کچھ اضافہ ہو جائے تو پٹہ گیر

(۱) دفعہ ۲۵۔ ایکٹ نمبر ۴۷ صدرہ مشاع۔ (۲) دفعہ ۲۵ (دفعہ ۲۵)۔ الف قانون

امتحان مادہ ۱۰۔ لیکن قانون انگلستان کی رو سے ایک صدیہ کی تاریخ سے جسکی تعمیل نقص ہو سکتی جائیداد مشمولہ معاہدہ ہستری کی ملک سمجھی جاتی ہے۔ ایڈورڈ سٹیم ویٹ لاپورٹ جلد چار

استحق ہوگا کہ وہ اضافہ درپانیدی قانون متعلقہ اراضی دریا برآمد کے جو اس وقت نافذ ہو ماحل کرے (۱)

(۱۵۱) ہم بیان کر چکے ہیں کہ حصول ملکیت مانخوڑہ بذریعہ شغل جامداد حسین میاٹی واقع ہوتا ہے یا بذریعہ ترکہ یا بہ بجات مرض الموت۔ اسکو برخلاف اصلی کے مانخوڑہ اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس کے ذریعہ سے حاصل کنندہ ایک سابق کے حقوق اخذ کرتا ہے۔ حاصل کنندہ کے حقوق دائرہ اوس شخص کے حقوق سے محدود ہوتا ہے جس سے کہ وہ حقوق حاصل ہوتے ہیں کیونکہ عام طور پر دیکھا جائے تو کوئی شخص اس حق سے زیادہ منتقل نہیں کر سکتا جو خود اسکو حاصل ہے۔ لیکن یہ قاعدہ رجو اصول قانونغا ایک عام مسئلہ ہونی کی حیثیت سے بالکل معقول ہے) زمانہ حال میں عملی طور پر معاملات تجارتی میں بالکل مضرت ثابت ہوا ہے بالخصوص اس وقت کو جب سے کہ مال کی ضمانت پر قرضہ دینے کا طریقہ استقدرا ہم ہو گیا جیسا کہ آج ہے (۲) انگلستان اور اسکات لینڈ میں یہ قاعدہ بعد کے سید ترمیم کے بذریعہ فیڈرل ایکٹ اور بندوستانین بذریعہ قانون معاہدہ جاری

حصول ملکیت
مانخوڑہ

(۱) دفعہ ۱۰۸ د م ایکٹ انتقال جائداد - (۲) حسب تجویز لارڈ بلیکین بنفٹ
سیٹی ٹیک نام پرویدعات پیل بلڈ (نیشنل) صفحہ ۶۷۸ - (۳) دفعہ ۱۰۸ سیشن (۱۱) اور دفعہ ۱۷

کیا گیا ہے اور جب کسی خاص مقدمہ کے متعلق اس قاعدہ کے اطلاق پر غور کیا جائے
تو ان قوانین کو ملحوظ رکھنا چاہئے جس صورت میں کہ حصول ملکیت انتقال میں
حیاتی کا نتیجہ ہو تو جو کچھ قبضہ کی ضرورت کے متعلق قبل ازین بیان ہو چکا ہو
وہ وہیں نشین رہنا چاہئے۔ ہبہ خاص کی صورت میں یعنی جبکہ جائیداد موصی
کوئی خاص حصہ ہبہ کیا جائے تو موصی کہ مستحق ہے کہ تاریخ وفات موصی سے
جب قدر نفع اوس سے پیدا ہوا ہو اسکو بلا کم و کاست حاصل کرے
اور یہی قاعدہ جائیداد باقی کے ہبہ عام کے موہوب لہ پر بھی دربارہ نفع
جائیداد باقی حاوی ہے۔^(۱) موصی کہ کو حق ملکیت حاصل ہونے کے لئے
حوالگی کی ضرورت نہیں ہے مثلاً اگر شے موہوبہ کی ادائی یا حوالہ
کے لئے کوئی وقت خاص مقرر نہ ہوا ہو اور موصی لہ بعد موصی کے مگر
قبل از استیباب کرنے شے موہوبہ کے فوت ہو جائے تو وہ شے
اوس کے قائم مقاموں کو پہنچگی۔^(۲) ہبہ جات بحالت مرض الموت
اون ہبہ جات اشیائے منقولہ کو کہتے ہیں جو بحالت بیماری میں مرض لاحقہ سے
مرضا نیکے خوف میں کہو جائیں اور اگر موہوب لہ و اہب سے پہلے مر جائے
تو ہبہ جات مذکور غیر موثر سمجھے جاتے ہیں۔ لیکن موہوب کہ کو حق حاصل

۱۲ دفعات ۳۰۹ و ۳۱۰ قانون استحقاق وراثت واقع ہندوستان و قانون اوصیاء

مولفہ و مفسر صفحہ ۱۴۱ - (۲) دفعہ ۹۱ قانون استحقاق وراثت ہند -

ہونیکے لئے حوالگی ہونی چاہئے اور یہ حوالگی خواہ حقیقی ہو یا معنوی یعنی
بذریعہ حوالگی کلید صندوق حسین شے موہو رہی گئی ہو۔^(۱)

ملکیت مشترکہ

(۱۵۲) بعینہ قبضہ کی طرح ملکیت کے بارہ میں بھی یہ ناممکن
ہے کہ دو اشخاص وقت واحد میں ایک ہی شے کے قابض یا مالک
ہوں۔ لیکن کوئی وجہ نہیں ہے کہ دو یا زیادہ اشخاص ایک ہی شے
کی ملکیت سے بالاشترک متمتع نہ ہوں۔ اس قسم کے متمتع کو ملکیت
مشترکہ کہتے ہیں اسکی دو قسم ہیں۔ ایک قسم وہ ہے جس میں ہر مالک کو
جامد اد کے ہر جزو اور نیز کل جامد اد پر پورا قبضہ حاصل ہے۔ اپنے
شریک کی شرکت کے اعتبار سے ہر مالک مشترک کو کل جامد اد پر
قبضہ حاصل ہے لیکن انتقال و ضبطی جامد اد کی اغراض کے لئے وہ
صرف اپنے غیر منقسم حصہ کا مالک ہے۔ اس قسم کی ملکیت کی خصوصیت
یہ ہے کہ مالکان مشترک میں سے کسی ایک کی وفات پر کل جامد اد
پس ماندون کو از روئے حق پسماندگی منتقل ہوتی ہے۔^(۲) اسی مدہ کی

(۱) دفعہ ۱۰۸۰ آئینہ ب قانون استحقاق وراثت ہند۔ دیکھو مقدمہ راسن بنام ہیملیٹن جلد ۱
چانسرری ڈیویشن پلاٹ نمبر ۵۵۹۔ نیز دیکھو مقدمہ مصطفیٰ بنام وڈلیک ویکی ٹرنس باج
۱۱ دسمبر ۱۸۸۶ء حسین ایک صندوق کی کنجی کی حوالگی ادون تسکات کے ہیہ کی تکمیل کیلئے
کافی قرار دی گئی جو اس صندوق میں تھے۔ (۲) تشریحات کینٹ جلد مضمون نمبر

عہدہ شمال مقدمہ نہایت سنگین نام محمد علی حسین خان منصفہ بریوی کو تسلیم کرتی ہو۔
 اس مقدمہ میں تین بھائیوں کی اراضیات ضبط کی گئیں بعد ازاں سرکار نے
 بڑے بھائی کے پس مندانہ اور چھوٹے بھائی کی بیوہ اور پس مندانہ
 اور بیٹی کے فائدہ کے لئے لگان ادا کرنے والی اراضیات معین مستحقین
 میں عطا کیں۔ عطیہ میں اس امر کی تصریح نہیں تھی کہ ہر معطی اس کے حقوق
 کیا ہیں۔ اس لئے تجویز ہوئی کہ عطیہ کا منشا یہ سمجھنا چاہئے کہ چھوٹے بھائی
 کی بیوہ اور اسکے بیٹے اور بیٹی کی وفات پر بوبہ پسماندگی کے اوس جائداد
 کی جو تینوں کے فائدہ کے لئے دی گئی تھی تنہا ایک ہے۔ (۱) ملکیت مشترکہ
 کی دوسری شکل میں بالکان مشترکہ کا ایک معین حصہ جائداد میں رہتا ہے
 اور زمین پس ماندگی کوئی چیز نہیں ہے۔ اس قسم کی ملکیت کو قانون تجارت
 میں شخصیں ان کا من کہتے ہیں۔ یہ دونوں صورتیں شائع شدہ قوانین
 بھی موجود ہیں قسم اول خاندان مشترکہ بموجب اصول متاکثرہ اکماثل
 اور قسم دوم خاندان مشترکہ بموجب نمبر ہاگ یعنی قانون وصیت نگاہ کو مماثل ہے۔ (۲)
 قانون متاکثرہ کی رو سے جب تک کہ کوئی خاندان ملکر رہے اور جائداد

(۱) انڈین لاپورٹ جلد اول صفحہ ۱۰۰ نیز دیکھو نمبر ۲۰ جناب رکارڈ سلسلہ جیو جی
 کورٹ نے نظریہ محولہ کے مطابق عمل کیا۔ (۲) گورننگ لکچر راجستھانہ، صفحہ ۱۰۰۔

وہ کلی غیر منقسم ہو اور اس کے متعلق الہی خاندان کے حقوق شخص نہیں
 اور خاندان کے کسی شخص کو کوئی ایسا حق بالکانہ حاصل نہیں ہوتا جسے وہ
 قتل کر سکے یا اسے سپر کوئی بار عاید کرے۔ ایسے حالات میں جائداد تمام الہی
 خاندان کی اس طرح پر مشتمل کہ ملک ہوتی ہے جیسے کہ ایک جماعت سنیات
 کی اور ان میں سے کوئی شخص منفرد اجازت کو زمین کوئی حصہ نہیں کہتا
 جس کو وہ بطور ملکیت کے اپنے تصرف میں لاسکے^(۱) اگر کسی کے بھائی
 میں جائداد غیر منقسم میں ہر شخص کا حصہ عین ہوتا ہے اور اس لئے
 وہ حسب مرضی خود اس کو قتل کر سکتا ہے^(۲)۔ انجناب کے دیہات میں راضی

۱۔ ہر باسیر پر شادنام رامیا سنگھ جلد ۴۴ کی پورٹ صفحہ ۱۹۔ لائپنڈ لعل نام فتح جہاد علی جلد ۲۰ کی
 پورٹ صفحہ ۳۔ تھانی پورٹ جلد ۱۱ ص ۱۰۱۔ نیز دیکھو گورنمنٹ راجستھان ص ۱۹۶۔ ۱۹۷۔
 اور پورٹ جلد ۱۱ ص ۱۰۱۔ ایضاً۔ زمین پورٹ جلد ۲۔ الہ آباد صفحہ ۲۰۔ لیکن اس میں کیا جائداد
 غیر منقسم ہوتی ہے؟ ایضاً۔ زمین پورٹ جلد ۲۔ پورٹ جلد ۲ ص ۱۰۱۔ ایضاً صفحہ ۱۶۔
 جلد ۱۱ ص ۱۰۱۔ لیکن اس میں جو زمین جلد ۱۱ ص ۱۰۱۔ ایضاً صفحہ ۱۶۔
 چاند پورٹ جلد ۱۱ ص ۱۰۱۔ ایضاً صفحہ ۱۶۔ لیکن اس میں جو زمین جلد ۱۱ ص ۱۰۱۔
 ۱۹ ڈسمبر ۱۹۰۳ کو جس کو اس وقت کے ایسٹ انڈیا کمپنی کے پانچواں پانچواں جلد ۱۱ ص ۱۰۱۔
 کافی قرار دی گئی۔ ایضاً صفحہ ۲۰۔ دیکھو صفحہ ۱۲۔ انجناب کے پانچواں جلد ۱۱ ص ۱۰۱۔

شاملاتی کہے۔ دین یہ قرار پایا ہے کہ مالکون میں سے کوئی شخص فیصد
 رضا مندی مجملہ دارون کے کوئی فعل نہیں کر سکتا جس سے جائداد کی
 حالت بدل جائے۔^(۱) نیز جبکہ کسی موضع میں جائداد مشترکہ کو اس طرح منتقل
 کرینا سوال درپیش ہو کہ جس مالکان جائداد کو راؤ کو تصوف میں نہ لائیں
 تو بصورت عدم موجودگی رواج اہالی دیہہ کی تعداد کثیر کی مرضی تعداد قلیل
 کی مرضی پر غالب نہیں آسکیگی۔^(۲) قانون انتقال جائداد مجریہ بندہ صدر
 میں حکم ہے کہ جب منجملہ دیوانہ حصہ داران جائداد غیر منقولہ کے ایک حصہ دار
 جو انتقال کرنے کا قانوناً مجاز ہو جائداد کو زمین سے اپنے حصہ کو یا اس

۱) دیکھو ڈائجسٹ آف سیویل لاء مولف سر ٹیگن فیصد ۲۲۵۔ اور نمبر پنجاب رکارڈ سسٹم
 پنجاب رکارڈ سسٹم نمبر ۳ پنجاب رکارڈ سسٹم نمبر ۴ ۱۲۱ پنجاب رکارڈ نمبر ۵ پنجاب
 رکارڈ سسٹم۔ نیز دیکھو انڈین ریپورٹ جلد ۱۸ صفحہ ۱۸۰۔

۲) نمبر ۵ پنجاب رکارڈ سسٹم۔ نمبر ۵ ایضاً ۱۸۰۔ لیکن جس صورت میں کہ کسی (اضمی
 شامات پر غیر رضا مندی حصہ داران مشترک اور باوجود اس کے اسرار کے مکان بنایا جائے تو
 وہ حصہ دار جنگو اقتراض ہو اور مکان کو نہدم کرانے کے مستحق نہ ہونگے الا بصورت میں کہ
 یہاں تک کہ کسی کی اس مکان پر اقتراض نہ تھا ہو اور کہ اس کی رضامندی نہ تھی کہ اس مکان کو

۱) ریپورٹ جلد ۱۸۰ صفحہ ۱۸۰۔ انڈین ریپورٹ جلد ۱۸۰ صفحہ ۱۸۰۔ انڈین ریپورٹ جلد ۱۸۰ صفحہ ۱۸۰۔
 ۲) دیکھو ڈائجسٹ آف سیویل لاء مولف سر ٹیگن فیصد ۲۲۵۔ اور نمبر پنجاب رکارڈ سسٹم نمبر ۳ پنجاب رکارڈ سسٹم نمبر ۴ ۱۲۱ پنجاب رکارڈ نمبر ۵ پنجاب رکارڈ سسٹم۔

جائزہ کے متعلق اپنی استحقاق کو قتل کر دے تو بتائے حصہ یا استحقاق کے
 اور جہان بیکار انتقال کو اثر نہ پیر کرے کیلئے ضرور ہے منتقل الیہ کو حق انتقال
 کنندہ کا درباب پاسنے قبضہ شالاتی یا انتفاع شالاتی یا جزو انتفاع جائداد
 بنکر کے اور حق اور کے تقسیم کر لینے کا قائل ہوتا ہے مگر مانیہ
 اون شرط اور ذمہ داریوں کے جو انتقال کی تاریخ تک حصہ یا استحقاق
 منتقل شدہ سے متعلق تھیں (۱) لیکل قانون بنکر میں ایک شرط اعتبار اس
 مضمون کی قائم کی گئی ہے کہ اگر منتقل الیہ کسی حصہ مکان سکونت کا جو کسی خاندان
 غیر شمسہ کی ایک ہو کوئی ایسا شخص ہو جو شمسہ کے سنا دان نہ ہو تو اس نے
 کسی عبارت سے شخص کو کو کچھ استحقاق مکان کے قبضہ شالاتی یا انتفاع
 شالاتی یا او کے کسی جزو کے قبضہ یا تصرف کا حاصل ہو گا نیز جب
 کسی جائداد غیر منقولہ کے چند حصہ داران مشترک جائداد مذکور کا کوئی
 حصہ منتقل کریں اور اسکی صراحت نہ کہیں کہ انتقال کا اثر انتقال کر نیوا لکن
 کسی خاص حصہ یا شمسہ پر مشرب ہو گا تو مابین ایسے انتقال کنندوں کے جب تک
 حصہ دار بنکر اس انتقال کی حصص پر برابر اثر رکھتا ہے اور جینا وہ حصص برابر
 ہوں تو انتقال مذکور ہر حصہ دار اسکی مقدار کے بموجب اثر کرے گا (۲)

ترجیح حقوق جو
بذریعہ انتقال
صین جاتی
پیدا ہوں

(۳۵۱) ایک اور اہم امر جو اصول کلیت یا نحوذہ بذریعہ انتقال صین جاتی کے متعلق فہرستین رکھنے کے قابل ہے اور حقوق کے تقدم کا مسئلہ ہے جو بذریعہ انتقال وجود میں آئیں یا جنکا وجود میں آنا معلوم ہوتا ہو۔ اکثر ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ کوئی شخص چند انتقالات کی رو سے اوقات مختلف پر ایک ہی جائیداد میں حقوق مختلف قائم کرتا ہے اور یہ غیر ممکن ہے کہ وہ جبہ حقوق وقت واحد میں وجود پذیر ہوں یا اونکا نفاذ کامل ایک ہی وقت ہو۔ ایسی صورت میں ہر کا نصیبہ کرنا نہایت اہم ہے کہ خیر منتقل الیہم کے کس شخص کو ترجیح دیکھائے۔ تاہم قیوکہ انتقال کلیت کی تکمیل کے لئے کسے منتقل شدہ کی حوالگی ضروری تھی اس بارہ میں کوئی قاعدہ مقرر کرینکی حاجت نہ تھی۔ لیکن جبکہ ایک دفعہ امر تسلیم کیا گیا کہ انتقال کلیت مابین فریقین محض بذریعہ معاہدہ انتقال مکمل ہو سکتا ہے اور اس کے لئے قبضہ کا انتقال لازمی نہیں ہے تو مستعد منتقل الیہم کے حقوق کی تجویز کے لئے ایک قاعدہ مقرر کرینکی فوری ضرورت واقع ہوئی۔ قاعدہ کلیہ جو قانون روماسے اخذ کیا گیا ہے اور جبکہ اطلاق معاملات گروپر ہو سکتا ہے یہ ہے کہ جس شخص کو وقت کے لحاظ سے تقدم حاصل ہو اس کا دعویٰ قانوناً سب سے قوی ہے۔ انتقال متعلقہ میں خاص منوابط کے اضافہ کرنے سے بعض صورتوں میں تبدیلیاں

پیدہ ہو جاتی ہیں اور اگر ان ضوابط کی پابندی نہ کی جائے تو انتقال بلا لحاظ
وقت کا اہم ہو جاتا ہے۔ مثلاً قانون انگلستان کی رو سے عطیہ انہی
سببہر ہونا چاہئے۔ قانون ہند کے بموجب اگر جائیداد ایک خاص تعداد
زیادہ مالیت کی ہو تو انتقال صرف بذریعہ دستاویز رجسٹری شدہ کے
ہو سکتا ہے اور اگر اس سے کم مالیت (یعنی ایک سو روپیہ سے کم) ہو تو
انتقال بذریعہ دستاویز رجسٹری شدہ کے ہو سکتا ہے یا بذریعہ حوالگی
جائیداد کے۔^(۱) قانون فرانس میں حکم ہے کہ معاہدہ انتقال کا نوٹری
کے مواجہہ میں ہونا اور اس کا رجسٹر کاری میں لکھا جانا لازمی ہے
قانون پرشہ یا کے مطابق فریقین کو عدالت میں درخواست دیکر اجازت
حاصل کرنی چاہئے اسکے بعد منتقلیہ کا نام رجسٹر میں درج کیا جاتا ہے۔ اشیاء
منقولہ تحقہ کی صورت میں قانون ہند انتقال کو اس وقت مکمل سمجھتا ہے
جبکہ قیمت کامل یا جزویا جبکہ بیعناہ ادا کیا جائے یا جبکہ کل یا جزویا شیا کا
حوالہ کیا جائے۔^(۲) پس پابندی اس تبدیل یا ترسیم کے جو قانون
بطور خاص مقرر کرے قاعدہ عام و بارہ اقدم حقوق وہی ہے

۱۔ دفعہ ۴۴ قانون انتقال جائیداد انگلش۔ (۲) کوڈ سیویل دفعہ ۱۱۳۱۔

۳۔ دفعہ ۴ قانون معاہدہ ایکٹ، ۱۹۰۷ء اور شیا کو تعلق جو مندرجہ تحت ہونیوالی ہوں خاص
تو اہم منتقلیہ کے لئے ہیں دیکھو دفعات ۵۷۔ ۵۸ قانون مذکور۔

جو اپر بیان ہو چکا ہے اور جسکو دامنِ قانون مہند نے اختیار کیا ہے

(۱۵۴) حق ملکیت بوجہ سرائے فوجداری یا ذریعہ اثر قانون

ساتھ ہوا حق
ملکیت کا

یا بوجہ حکماء عدالت ساقط ہو سکتا ہے۔ چنانچہ بعض جرائم کے ثابت ہونے

مجرم کی جائیداد ضبط ہو سکتی ہے اور بعض صورتوں میں ضرور ہے کہ ضبط

الف یا ذریعہ
ضبطی جائیداد

جائیداد کی سرائیلو حکم سرائے کے ایک جزو کے تجویز کی جائے۔ مثلاً

مجموعہ تعزیرات مہند کے بموجب اگر کسی شخص کی نسبت ثابت ہو کہ اوس

ملکہ معطر کے مقابلہ میں جنگ کی یا ایسی جنگ کرنے کا اقدام کیا یا ایسی

جنگ کرنے میں اعانت کی یا آدمی یا ہتھیار یا گولی یا باروت کی قسم

کوئی سامان فراہم کیا یا کسی اور طرح سے جنگ کی تیاری کی اس شخص

کو ملکہ معطر کے مقابلہ میں جنگ کرے یا جنگ کرنے پر تیار رہے

تو نتیجہ لازمی یہ ہوگا کہ اوسکی جائیداد ضبط کر لی جائیگی۔ عدالت فوجداری کو

اوس صورت میں بھی ضبطی جائیداد کی تجویز کر سکتا ہے جیسے

شخص پر ایسا جرم ثابت ہو جسکی پاداش میں سرائے موت مقرر ہے

اور جب کسی شخص پر کوئی ایسا جرم ثابت ہو جسکی پاداش میں جیل

بعبور دیا جائے تو ریاست برس یا زیادہ کی قید کا حکم صادر ہو تو

عدالت کو یہ تجویز کرنے کا اختیار ہے کہ جس عموماً دینائے شور

(۱) دفعہ ۴۴ قانون انقلاہ جائیداد و ملکہ - (۲) دفعہ ۱۲۱ مجموعہ تعزیرات مہند - (۳) دفعہ ۱۲۱

مجموعہ تعزیرات مہند -

یا قیس کی میعاد کے لئے مجرم کی کل جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ کا لگان اور
 کر لیا اور منافع اس شرط کے ساتھ گورنمنٹ میں ضبط رہے۔ یہ مجرم کے
 اہل و عیال اور میتوں کے واسطے سرائے مذکور کی میعاد میں جو
 دو معاش گورنمنٹ مناسب سمجھے اس معاملے سے معین کیجائے
 اسی مجموعہ کی رو سے اگر کوئی شخص کسی ایسے جرم کا مجرم ثابت ہو جائے
 جسکی پاداش میں وہ اس امر کا مستوجب ہو کہ اسکی کل جائداد ضبط
 کی جائے تو مجرم کسی مال کے حاصل کرنے کے قابل نہ ہوگا (۱) اور اگر حاصل ہی
 کرے تو ایسے مال سے گورنمنٹ منتفع ہوگی (۲) تا وقتیکہ وہ سزا مجوزہ یا
 دوسری سزا جو اسکے بدلے تجویز ہوئی ہو بھگت نہ لے یا وہ معاف
 نہ ہو (۳) لیکن مثل قانون انگلستان کے ضابطی بروئے مجموعہ تعزیرات
 کی تاثیر سے نسل محروم الارث نہیں ہو جاتی ہے اور سرکار کوئی ایسی
 شے نہیں لیتی جسکو خود مجرم منتقل نہیں کر سکتا تھا۔ اسلئے جبکہ کسی
 ایسے ہندو خاندان غیر منقسمین جو قانون متاکشرا کے تابع ہو یا
 نسبت ضابطی جائداد کی سرصا در ہو تو اس کے بیٹے کے حقوق وراثت
 کوئی اثر نہیں پڑے گا (۴) تاریخ ثبوت جرم تک جب قدر مواخذ و جات جائداد
 ہوں بشرطیکہ وہ نیک نیتی پر مبنی ہوں اور ان سب کے ساتھ جائداد کو

حاصل ہوگی لیکن اگر ثبوت جرم کے خوف سے اور سرکار کی حق تلفی کی نیت
کوئی انتقال فریاد کیا جائے تو وہ ناجائز ہوگا۔^(۱) قواعد پریسٹ یعنی کروگری
والگزارمی کی خلاف ورزی کی پاداش میں بھی جائیداد ضبط کی جاسکتی ہے۔^(۲)
مثلاً بصورت ثبوت جرم جنب ۹۔ ایک متعاقبہ نمک ہند (نمبر ۱۲) مصدرہ^{۱۵۸۲}
اوس مسیطرٹ کو جو ثبوت جرم کی تجویز عمل میں لائے اختیار ہے مسیطرٹ
میشنریا عہدہ دار آمدنی نمک کی درخواست پر تمام عمارتوں اور مصالحہ اور
آلات کو جو واسطے تیاری یا صفائی نمک یا شورہ خلاف احکام ایک مذکور
یا کسی قاعدہ کے جو ایک مذکور کی رو سے بنایا جائے تعمیر یا تیار کئے گئے ہوں
ضبط قرار دے اور وہ تمام نمک یا شورہ بھی جو بلڈ زنا جائز تیار کیا گیا ہو قابل ضبط
ہے۔^(۳) اسی طرح اگر کوئی شخص فیئر سبس کے کسی پورہ میں سو بچہ یا اوسکی
زوحہ کے ہاتھ یا اوسکے استعمال کے لئے کسی قسم کی شراب مقطر یا وائن
یا شیاں مسکرہ بیچنے کی پاداش میں دوبارہ سزایاب ہو تو تمام شراب
مقطر یا وائن یا شیاں مسکرہ جو اندرون حدود چاونی اسکے
قبضہ میں ہوں قابل ضبط ہوں گی۔ اسی قسم کی سزا بصورت ثبوت جرم کد جنب ۴

(۱) مقدمہ جائداد سائڈس۔ نکاس لاپورٹ تہذات فوجداری جلد ۹ صفحہ ۴۷۔

(۲) وینڈیشٹ جلد ۱ دفعہ ۴۱۱ صفحہ ۵۵۔

(۳) دفعہ ۱۲۔ (۴) دفعہ ۱۔ ایکٹ نمبر ۱ مصدرہ اور دفعہ ۲۔ ایکٹ نمبر ۱ مصدرہ

جو منظور سندھ میں نافذ ہے۔

یا فرضیہ مندرجہ ایک نمبر ۱۲ مصدرہ شدہ (یعنی ایک ہزار انصاف احکام)
خاص یا ایک شخص حصول اشہد جو محض فنون اور دستکاریوں یا علم کیمیا
میں تامل ہوں (تجوئز کی جا سکتی ہے) اور نیز در صورت ثبوت جرم سبب
دفعہ ۴۴ مندرجہ ایک نمبر ۱۲ مصدرہ شدہ یا شنبہ ۹ مندرجہ ایک
نمبر ۱۲ مصدرہ شدہ یا حسب دفعات ۱۱ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۲ وغیرہ مندرجہ قانون
محمول دیا۔ (ایک نمبر ۱۲ مصدرہ شدہ)۔

(۱۵) ملکیت کا انتقال بذریعہ اثر قانون (قطع نظر اس صورت کہ جب میں بوجہ ثبوت جرم جائداً مضبوط کی جائے) حسب قوانین نادارمی یا عیسائی پنجم شتیر بیان کر چکے ہیں بذریعہ قد است یا حسب قانون استحقاق وراثت بلاوقیت ہو سکتا ہے۔

۱۵۶۶) انتقال ملکیت بذریعہ حکم نامہ عدالت یا توثیق بذریعہ صریح تجویز عدالت کے
باعتمال ڈگری عدالت بذریعہ عدلی و نیظام کے ہو سکتا ہے۔

(۱۵۷) بیشتر بیان ہو چکا ہے کہ حق ملکیت جائیداد غیر متحقق یعنی ایسی جائیداد کے متعلق یہی ہو سکتا ہے جو ناقابل مس ہو۔ چنانچہ

(ب) پندرہویں شرقات

تذکرہ (۱) پذیرفتہ
تکمیل سرمد الہی

کلیت حاتم
غیر محقق

(۱) دیکھو: فقہ ۴ - ایکٹ مذکور :- (۲) دفاتر ۱۱ و ۱۰ - ایکٹ مجریہ ۱۲۱

ملکہ مغنیہ و کنویہ باب ۲۱ - (۲) دیکھو فقہرہ (۱۴۰)

[illegible]

بابت کسی نمونہ یا طرز جدید نقش و نگار کے یا اسکو کسی اور یا شے مصنوعی
 میں متقل کر نیکے لئے استحقاق تیار می و فروخت و استعمال تا مدت
 سہ سال بلا شرکت غیر سے قائم کیا گیا ہے۔^(۱) ہندوستان میں جدید
 صنعتوں کے موجود نواب گورنر جنرل بہادر باجلاس کونسل سے اپنی ایجادوں
 کی کیفیت داخل کرنے کی اجازت حاصل کر کے ایجاد ہائے مذکور کو
 محفوظ کر سکتے ہیں۔ بعد حصول اجازت جبکہ کیفیت مذکور پیش ہو درجوع
 محرز کو برشلہ میڈیا میں چودہ برس تک اپنی صنعت کا رہی کو تیار اور فرو
 کرنے اور استعمال میں لانے کا اختیار خاص حاصل ہوتا ہے اور اس چودہ
 سال کی مدت میں اوچودہ سال کا اضافہ پابندی چند شرائط کے بعد
 میں ہو سکتا ہے۔^(۲) نواب گورنر جنرل بہادر ہند باجلاس کونسل کو اختیار
 کہ ہر ایسے اختیار خاص کی نسبت یہ ظاہر کر کے کہ اس کے اجرا یا طرز
 استعمال سے سرکاری یا عوام الناس کو عموماً نقصان پہونچتا ہے او سکوموقوف
 کرینا حکم صادر کریں۔^(۳) اس قسم کے اختیار خاص کو پٹنٹ یعنی سند
 ایجاد کہتے ہیں اور وہ منتقل ہو سکتا ہے اور نیز اوصیا اور ہتھمان ترکہ

سند ایجاد

بہ استحقاق کس طرح
موقوف ہوتا ہے

(۱) دفعات ۲ و ۳ و ۴ - ایکٹ ۳۷۱ - (۲) دفعہ ۴ - ایکٹ ۵۱ - مصدرہ

(۳) دفعہ ۱۶ - ایکٹ ۵۱ - مصدرہ

تفویض کیا جاسکتا ہے۔

(۱۵۸) آب ہم ملکیت کی مختلف اقسام پر غور کر چکے ہیں اور یہ بھی دیکھ چکے ہیں کہ یہ حق کن طریقوں سے حاصل یا ساقط ہوتا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم پیشتر بیان کر چکے ہیں، یہ ممکن ہے کہ جن عناصر پر ملکیت کا عام تصور مشتمل ہے اور انکے بہت سے ضمنی حصے اصل حق سے جدا ہو کر دوسرے انفرادی طور پر حقوق جدا گانہ حاصل ہوں۔ جب یہ ضمنی حقوق اس طور پر جدا ہو جاتے ہیں تو حق باقی ماندہ پھر بھی اصل مالک کے پاس موجود رہتا ہے اور اگر وہ مالک کے معنیٰ کو حق عاریت کہتے ہیں تو ہم یہ ایک ایسا حق ہے کہ اس کی قانونی وقت بہت زیادہ ہے۔ چنانچہ سول و نیم ماہ کی کہتے ہیں کہ اس حق کے ذریعہ سے شخص حقدار تمام قانونی نزاعوں میں ایک ایسی حیثیت اختیار کر سکتا ہے کہ فریق مخالف پر اسے بہت کچھ تفویض حاصل ہو جاتا ہے۔ وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ ہر ایسی چیز جس کی نسبت یہ نہ ثابت ہو کہ وہ کسی دوسرے شخص کی ہے میری ملک ہے۔ ہر شخص جو دست اندازی کرتا ہے وہ مداخلت بجا کا مرتکب ہے بجز اسکے کہ وہ اس طرح مداخلت کرے کہ متعلق اپنا حق ثابت کرے۔ نیز ہر شخص کو دست

اوس قدر لینا چاہئے جسکا کہ وہ مستحق ہے زاوس سے زیادہ۔ قیاس
قانونی پیشہ مالک کے حق میں قائم ہوگا۔^(۱)

(۱۷۹) قانون رومین ان ضمنی حقوق کی چار مختلف اقسام تسلیم
کی جاتی تھیں جو حسب ذیل ہیں۔ (۱) سروسوٹیوڈس (یعنی حقوق
برکیت غیر)۔ (۲) پریج (یعنی گرو)۔ (۳) امفی ٹیوڈس
دوم سوپریشیس۔ انہیں سے پہلی دو اصطلاحات آج تک
مفہوم دستمل ہیں لیکن پہلے دو حقوق کی رومن اصطلاحات گونا گوار
حال کے قانون میں یا نہیں جاتیں تاہم یورپ اور ہندوستان کے
قوانین چند تعلقات قانونی کو تسلیم کرتے ہیں جو عملی طور پر ادھیر اصول
تابع ہیں جو کہ بقدر قانون روم کے اصول متعلقہ امفی ٹیوڈس "سوپروڈس"
کے مشابہ ہیں۔^(۲) پس ہم منجہ ان چاروں حقوق کے ہر حق پر علیحدہ
تلیحہ نو کر رہے ہیں۔

(۱۸۰) حق ملکیت بلا شرکت غیر کے کے تصورات کی ترقی کو
ساتھ ساتھ اس امر کی ضرورت لاحق ہوئی کہ باقاعدہ اس نے فلسفہ کے

حقوق برکیت
رومین اصطلاحات

اس حق کی
ابتدا

(۱) دیکھو دفعہ ۱۱ قانون شہادت بحریہ ہند۔ اور انڈین لار بورڈ جلد ۱۱، اکٹوبر
صفحہ ۱۹۳۔ (۲) وینڈیشیلڈ جلد ۱ دفعہ ۲۱۸۔ صفحہ ۶۹ تا ۶۹۹۔

ماکون کے حقوق و فرائض باہمی مقرر کئے جائیں جب ملکیت اجتماعی ہو ملکیت انفرادی کا
 تصور پیدا ہوا تو نتیجہ یہ ہوا کہ جو لوگ پہلے مکر رہتے تھے وہ جدا ہو گئے
 اور انہوں نے اراضیات مزروعہ کو اسپسین تقسیم کر لیا اور
 ضرور ہوا کہ حقوق راہ اور حقوق واسطے لینے اور ملے جانے
 پانی کے اپنی اپنی اراضیات کے لئے اور حقوق چراگاہ اور پانی
 پلانے مویشی کے اور اس قسم کے دوسرے حقوق کے بارہ
 میں کچھ انتظام کیا جائے جسکے بغیر اپنی باہد اس سے قلع ہونا محال
 ہوتا۔ ہندوستان کے دیہات میں آئیں ہی یہی طریقہ جاری ہے۔
 مثلاً جب موضع مشترک رہتا ہے تو ایسی ملکیت کو زمین داری کہ جو بڑے
 اور جب مختلف حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے تو ملکیت چٹنی داری یا
 ہسٹا چارہ کہلاتی ہے۔ جب لوگ شہر وں اور مہسوں میں تکر
 لگے تو اس امر کی ضرورت ہوئی کہ ہر شخص کے مکان میں بدترغیب
 آزادانہ طور پر روشنی اور ہوا کا سمت الٹا لگے رہو یا ایک شخص کے اندر
 مکان کی چھت سے اپنے ہمسایہ کے مکان کی چھت پر بارش کو
 پانی گرانے یا اپنے ہمسایہ کے مکان کی دیوار میں کڑی داخل کر
 یا مکان ملحقہ سے قوت پہلونی کا حق حاصل ہو۔ اس طرح جن ممالک کی
 مستورات میں پردہ کا رواج ہے وہاں اس امر کی سخت احتیاط کی جاتی

کہ ہمسایہ کی پردہ واری میں خلل نہ پڑے اور ما کے مقنن اس قسم کے حقوق کو کنائیٹہ سٹروٹیوڈس کہتے ہیں کیونکہ سٹروٹیوڈس اس سے مراد اطاعت ہے۔ اور ایسے حقوق کے وجود سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جس بل یا مرضی یا مکان سے حقوق مذکور تعلق ہیں وہ گویا ایک قد یا اطاعت کی حالت میں ہے۔ اور جس طرح ایک شخص حالت اطاعت میں صرف اس وقت رہتا ہے جبکہ وہ دوسرے کی خدمت کرنے کا مستوجب ہو یعنی اس طرح پر سٹروٹیوڈس صرف دوسرے شخص کی جائداد وغیرہ منقولہ کی بابت ہی وجود پذیر ہو سکتا تھا۔ اسی لحاظ سے یہ قاعدہ مقرر ہے کہ کسی شخص کی ایسی جائداد پر جبکہ وہ خود مالک سٹروٹیوڈس حاصل نہیں کر سکتا۔ اور نہ ایک سٹروٹیوڈس دوسرے سٹروٹیوڈس کی بابت ہو سکتا ہے۔ (۳)

(۱۶۱) قانون رومین سٹروٹیوڈس کی تقسیم موجبہ

انعام سٹروٹیوڈس

(۱) اسی لحاظ سے واضعاً قانون مذکور نے اس قسم کے ایک حق آسائش کی ضرورت کو تسلیم کیا۔ دیکھو دفعہ نمبر ۱۱۱ ایکٹ نمبر ۱۱۱۱۱۱۔ یہ باب و ن شرائط کے تحت جو موجبہ بنائے گئے ہیں یہ حق کی جبرائیل کرانی جاسکتی ہے دیکھو نمبر ۱۱۱۱۱۱۱۱۔

(۲) ڈیکریٹ (۲۶۶) - (۳) ڈائجسٹ ۳۳ (۱۱۱) -

و سالبہ میں کی جاتی تھی^(۱) موجبہ وہ تہجے جنگی رو سے شخص مستحق نبی
مرضی کے مطابق عمل کر سکتا تھا یعنی شخص غیر کی - شے پر یا زمین یا دیگر
معلق کوئی فعل کر سکتا تھا اور اس شخص نیز کو فعل مذکور کے منظور کرنے پر
مجبور کرتا تھا - سالبہ وہ تہجے جنگی رو سے شخص مستحق کو یہ حق حاصل
ہوتا تھا کہ کسی شے کے مالک کو کسی یوں فعل ذکر کرنے سے باز رکھے
جسکو وہ بحیثیت مالک کے کر سکتا تھا اور شخص مذکور مالک کو اس فعل سے
اجتناب کرنے پر مجبور کرتا تھا^(۲) ایک راہم تقسیم شخصی اور متعلقہ جائیداد
غیر منقولہ میں کی جاتی تھی^(۳) شخصی حقوق وہ تہجے جو کسی شخص کے
فائدہ کے لئے قائم کئے جاتے تھے اور اس لئے غیر قابل انتقال
اور اسکی وفات کے ساتھ فوت ہو جاتے تھے^(۴) حقوق متعلقہ
جائیداد غیر منقولہ کسی راضی یا دوسری جائیداد غیر منقولہ کے فائدہ کے لئے

(۱) ڈائجسٹ ۹ (او ۱۵۱)

(۲) وینڈشپیڈ جلد ۱ دفعہ ۱۰ صفحہ ۴۳۹ - رومن پریڈٹ لا مولفہ سلکو کی دفعہ ۹ -

صفحہ ۴۴۲ - اصول قانون مولفہ بارکی دفعہ ۴۴۲ - (۳) ڈائجسٹ ۸

(۱۵۱) - (۴) انسٹیٹیوٹ برائے سٹینڈرڈ جلد ۲ (۳۰۳)

ڈائجسٹ ۷ (او ۲۷۷) - ڈائجسٹ ۷ (۳۰۳ - ۳۰۳) - ڈائجسٹ

۱۰ (۲-۱۵) وینڈشپیڈ جلد ۱ دفعہ ۲۱۱ صفحہ ۶۴۱ - دفعہ ۲۱۱ صفحہ ۶۴۱ -

(۱۱) قائم کئے جاتے تھے اور بصورتِ معاشری کے نام منتقل ہو جاتے تھے۔ یہ ضرورت تھی کہ ان سے جائیداد منتقل کی حاجت دوائی پوری ہو۔^(۱۲) اخیر میں "سٹریٹیوڈس" بلحاظ اسکے کہ اوٹکا تصرفِ فعل انسان پر منحصر ہو یا نہ ہو متواتر یا غیر متواتر ہو سکتے تھے۔^(۱۳) اور یہ اصطلاحات قوانینِ انگلستان و ہندوستان، آئین اور فرانس اور اطالیہ کے مجموعوں میں قائم رہی گئی ہیں۔

(۱۲) انگلستان کے مقنون نے حقوقِ بر ملکیت غیر کو (جناکوتین رومانوویوڈس) کہتے تھے، ایئر منٹس (یعنی حقوقِ آسایش) اور پرائس اسیسٹنڈر (یعنی کسی جزو زمین کو جو غیر کی ملک ہو یا کسی شے کو جو اوس زمین پر لگی ہوئی ہو یا موجود ہو تصرف میں لانے کے حقوق) میں تقسیم کیا ہے۔ ان دو اقسام کے حقوق کے مابین جو فرق ہے وہ بطورِ تصریح بیان کیا جاتا ہے۔ انپرمینٹ لینے حقِ آسایش و حق ہے جسکی وجہ سے کوئی شخص بروئے

تقسیم ہو جب
قانون انگلستان

(۱) ڈائجسٹ ۸ (۳-۱۲) - (۲) ردمن پریوٹ لامولنہ سلکو سکی دفعہ ۴ ص ۴۹

(۳) وینڈیشیڈ بلدا دفعہ ۲۰ ص ۴۲ - (۴) ڈائجسٹ قانون حقوقِ آسایش تعلیم

انگلستان مولنہ انیس ص ۴ طبع سوم۔ قانون حقوقِ آسایش بحریہ ہندوستان دفعہ ۵۔

(۵) دفعہ ۶۸۹ و ۶۸۹ مجموعہ فرانس - دفعہ ۶۱۰ مجموعہ اطالیہ -

اپنے استحقاق تعلقہ جائداد غیر منقولہ کے ایسی جائداد کے فائدہ یا سہولت کی غرض سے اس امر کا مستحق ہے کہ جائداد ملحقہ کا قابض اس جائداد ملحقہ میں کسی شے کے لئے جانے پر راضی ہو یا اس جائداد ملحقہ میں کسی شے کے کرنے سے باز رہے۔^(۱) لیکن اس حق کی رو سے شخص حقدار جائداد ملحقہ کے کسی جبر زمین سے یا کسی ایسی شے سے جو ادیسرگی ہوئی ہو یا موجود ہونفست اٹھانے کا مثلاً گھاس یا گھاس معدنی کہو د کر لے جانے یا شکار کرنے اور جانور مار کر لے جانے مستحق نہیں ہے۔ اس قسم کے حق کا صحیح نام پراپٹ ایسٹٹ ہے۔
 واضعان قانون ہند نے دانشندی سے اس اقدار کو نظر انداز کیا ہے جو اس ضعیف بنیاد پر مبنی ہے کہ حق آسائش محض بضرع سہولت ہے۔

(۱) ڈائجسٹ قانون حقوق آسائش متعلقہ انگلستان مولفہ انیس صفحہ ۱۱ طبع سیم۔ دیکھو کتابہ حقوق آسائش مولفہ گیل صفحہ ۷۔ نیز دیکھو نوٹس لبر چار کارڈ صفحہ ۷۷
 (۲) دیکھو تشریح دفعہ ۴۔ ایکٹ ۷ سنہ ۱۸۷۰۔ یہ ایکٹ ابتداً صرف اون ممالک متعلق تھا جو زیر انتظام گورنر ہند اس باجلاس کونسل چیف کمیشنر ممالک متعلقہ کے زیر نگران لیکن بذریعہ ایکٹ نمبر ۷ مصدقہ ۱۸۸۱ء بمبئی اور ممالک مغربی شمالی وادوہ سے ہی متعلق کیا گیا ہے۔ نیز دیکھو قریب حق آسائش (ایزیمنٹ) مندرجہ دفعہ ۱۱ قانون سنی سہولت مصدقہ ۱۸۸۱ء

اؤپر پرائٹ ایسٹڈ "بفرض منفعت"۔ لیکن اس امتیاز کی ضرورت کو سمجھنا مشکل ہے
کیونکہ جب یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ کسی شخص کی اراضی سے پانی لے جایں گا
حق آسائش ہے حالانکہ بقول سر ویلیم مارکبی یہ ممکن ہے کہ پانی جو
اسٹور پر لایا جائے وہ بعد میں شراب کی تیاری میں کام میں لایا جائے
اور شراب کو بیچ کر اس سے منفعت اٹھائی جائے تو کوئی وجہ معلوم
نہیں ہوتی کہ دوسرے شخص کی اراضی سے لکڑی کاٹ کر لے جایں گا
حق اسی حق میں کیوں نہ شامل کیا جائے۔

(۱۹۴۰) حقوق آسائش جائداد غیر منقولہ کے متعلق
شخصی بھی ہوتے ہیں حقوق اول الذکر وہ ہیں جنہیں نہ صرف تنفاؤ
بلکہ مواخذہ داری ہی اراضی پر عاید ہو۔ حقوق شخصی وہ ہیں جنہیں ایک
خاص ضلع کی رعایا یا وہ اشخاص جو کوئی خاص پیشہ کرتے ہوں ان سے
منتفع ہوں۔ حق آسائش شخصی صرف بذریعہ رسم حاصل کیا جاسکتا ہے
لیکن حق آسائش متعلقہ جائداد غیر منقولہ کا حصول متعدد طریقوں سے
ممکن ہے مثلاً (۱) بذریعہ عطیہ صریحی سرکاری برائے ایکٹ واضعاً
قانون (۲) بذریعہ عطیہ صریحی خانگی خواہ (الف) حین حیات
خواہ (ب) بذریعہ وصیت (۳) بذریعہ عطیہ معنوی جبکہ اس
جائداد کے ساتھ جو صریحاً عطا کی گئی ہو حق آسائش کے عطا کرنے کی

حقوق آسائش
متعلقہ جائداد
غیر منقولہ
آسائش

انتخاب
کسٹمر حاصل
ہوتا ہے

بنگالہر احمد اس باب میں قانون روماسے اخذ کیا گیا ہے اور جو دین
 پر تمام خصوصیتوں سے خلاف معمول کی قدر مبراہین۔ حق سائش
 شخصی کا قیام رسم پر مبنی ہے اسکی مثال صنفیل ہے۔ پنجاب کے
 ایکٹ ختم کے زینداروں کو موضع ملحقہ کی اراضیات سے بغرض مرست
 بھر سے آب نہاڑی کاٹنے کا حق حاصل ہے۔ برٹکسل سکے بنگا
 کے ایک علاقہ زینداری کا حق ماہی گیری جبکا باعتبار رواج حاصل ہونا
 بیان کیا گیا ہے اور جو غیر معتول ہو۔ نیکیا باغ قرار دیا گیا (دیکھو مقدمہ
 یوپی پتہ سنگھ بنام سدا لکشیو منصفہ ہائیکورٹ بنگالہ)۔

(۱۵۴) اراضی جسکے تصرف بالاستفادہ کا حق موجود ہو
 ارشد مستقل اور مالک یا قائلین اسکا مالک مستقل کہلاتا ہے۔
 اراضی جس پر مواخذہ داری عاید کی جائے ارشد خدمتی اور مالک
 یا قائلین اسکا مالک خدمتی کہلاتا ہے۔ (۱۵۵)

(۱۵۶) نیز ایک شخص کو دوسرے سے بذریعہ عطیہ
 (دعوی یا ہبسی) بلا تعلق کسی جائیداد کے جسکا وہ مالک یا قائلین ہو
 حق عمل میں لایا حق عمل میں لائے رہنمائی اس پر عمل کا جائیداد عطا کنندہ میں

(۱۵۷) نیز پنجاب کے ڈسٹرکٹ - (۱۵۸) ایڈمین لاپورٹ جلد ۱۷ صفحہ ۶۹

(۱۵۹) دفعہ ۱ قانون حق سائش مجریہ ہند مصدقہ ۱۸۸۲ء

شاہ ستمی
 قاضی اور مالک
 ستمی اور مالک

یشی

یا جائز او عطا کنندہ کے اوپر حاصل ہو سکتا ہے جو بحالت نہ ہونے
ایسے حق کے قانوناً ناجائز ہو۔ جب یہ حق جائز اور غیر منقولہ کے متعلق ہو
تو وہ لیسنس اور جیب اشیائے منقولہ کے متعلق ہوتا ہے تو عطا
کہلاتا ہے (۱) مثلاً زمین کی راضی پر سے ہر ان کو شکار کر سکتے۔ لے جائی
حق لیسنس ہے لیکن اگر کسی کو شکار کرنے سے ایک کتاب بغیر
مطالعہ لینے کی اجازت عاریت ہو۔ لیسنس سے کوئی انتقال
پیدا نہیں ہوتا کسی شے کی ملکیت منتقل ہوتی ہے نہ زمین کوئی شے
ہوتی ہے۔ اوس سے صرف ایک سال قانوناً جائز ہو جاتا ہے۔ جو
بغیر اوس کے ناجائز ہوتا۔ کل لیسنس جو کسی حق کے تصرف یا کسی
استحقاق کے استعمال کے لئے ضروری ہیں وہ اسے فائدہ دینے
ایسے حق یا استحقاق کے ضمنی ہیں۔ ایسے لیسنس میں دخل
کہلاتے ہیں۔ مثلاً زمین پر اولن درختوں کو جو اوس کی راضی پر اس کے
ہوئے تھے یا اوس کے میوہ کو بکر کے ہاتھ بیع کیا۔ راضی یا کو پر

(۱) ڈائجسٹ قانون حقوق آسایش متعلقہ انگلستان مولفہ میسرز صفحہ ۲۷۹

طبع سوم۔ قانون حق آسایش مجریہ ہندوستان دہلی ۱۸۷۷ء

(۲) مقدمہ ٹامس بنام سوریل۔ واگن لارڈ پورٹ صفحہ ۳۰

جائے اور دخت، یا میوہ کو اٹھالے جائیگا حق جو بکر کو حاصل ہے
 میسٹرس دخل ہے جو زید کے حق کی بیع سے ضمناً قائم ہوا۔
 (۱۶۶) بائداد کی ملکیت کامل کے جن حقوق پر اس وقت تک

ہم غور کر چکے ہیں ان سے مختلف وہ حق ہے جو ملکیت کامل سے
 علیحدہ کر کے قائم کیا جاتا ہے اور جب کو رعایائے رومانی نے
 ”پانکوس“ کا نام دیا تھا اور جسے انگلستان کے مقنن ملجینی گرو
 کہتے ہیں حسب مفہوم قانون اس حق کی غرض یہ ہے کہ ایک ایسے کو
 اس کی عمومی کر اینا کا اطمینان دلایا جائے۔ اس حق کی چیز ایسی قسم کے دوسری حقوق کو
 (یعنی ان حقوق جو جو جائداد کی ملکیت کامل سے علیحدہ کر کے قائم کرنا ہوتی ہیں) بوجہ اس کی
 جداگانہ حیثیت کہ ہوتی ہے۔ اس قسم کے دوسرے حقوق اس غرض سے جو
 پذیر ہوتے ہیں کہ شخص خدا اور اس شے کی صفات طبعی سے
 جو ان حقوق کے تابع ہے متمتع ہو۔ لیکن گرو کی غرض بالکل علیحدہ
 حقوق اول الذکر کی رو سے شخص مستحق کی فوت ارادی بغیر انتقال
 قبضہ سے قبضہ پر عادی ہو جاتی ہے۔ لیکن گرو کی صورت میں ارادہ
 صرف اس وقت غالب ہوتا ہے جبکہ میعاد معہود ختم ہوتا کہ شخص مستحق

(۱) دعوہ قانون حق مباشر مصدر ملت۔ دیکھو نمبر پنجاب کا رول ۱۹۰۴ء

ایک دوسرے حق سے متمتع ہو سکے۔ مگر وہ کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ شے گرو شدہ کے مالک کے حقوق قطعاً محدود ہو جاتے ہیں۔ منجملہ ان حقوق کے جو ملکیت کامل سے علیحدہ کر کے قائم کئے جاتے ہیں کوئی حق ایسا نہیں ہے جس سے حقوق مذکور میں اس قسم کی مداخلت باغز تصور کی جائے۔ مثلاً گرویدہ اپنے حق بیع کے نفاذ میں مالک کے گرو شدہ کے حق کو بالکل معدوم کر سکتا ہے۔ اور اوس حق کو کسی دوسرے شخص کے نام منتقل کر سکتا ہے۔ مگر وہ ایک ایسی قسم کا حق ہے جس کا وجود ایک دوسرے حق کے وجود پر منحصر ہے اور جو اوس دوسرے حق کی شرط اور قیود کے تابع ہے۔^۱ لیکن اس قاعدہ ایک استثناء ہے جو اوس واقعہ سے پیدا ہوا ہے کہ ایک وجود قبضہ کرتی (مثلاً ایک ایسا وجود جس کی تعمیل بذریعہ قانون دیوانی نہیں کرائی جاسکتی) گرو کے قیام کے لئے کافی ہے۔ پس اگر گرویدہ ارشے گرو شدہ کو اپنے قبضہ میں رکھتا ہو تو گو وہ اوس مطالبہ کی استحقاقاً تعمیل نہ کرا سکر

(۱) ویٹ بیٹ جلد ۵ صفحہ ۲۲۵ و ۲۱۸ و ۲۱۹۔ اگر اصل نوی میں موجود ادائیگی کی یا بوجہ اجتناع سود زیادتی ہو تو گرو پر بھی اسطرح اثر پڑتا ہے۔ ایضاً صفحہ ۲۱۸۔ دیکھو رومن پریلو مولفہ سکو سکی دفعہ ۱۰ صفحہ ۳۸۶۔ (۲) ڈائجسٹ ۳۶ (۱۰۹۰)

ہر ملک، ماہ میں شے مذکور کر دے گی تہی تاہم وہ شے مذکور کو اپنے
قانون میں رکھ کر گرو کی استحقاق تعمیل کر سکتا ہے (۱)

(۱۶۷) گرو کے قاعدہ کے تاریخی نشوونما کے سراغ لگا
سکے لئے چھو قانون روم پر نظر ڈالنی چاہئے۔ روم کے عہد جمہوری

کی ابتدا میں قاعدہ معاہدہ ضمانت کے ساتھ اس بار کے مقتنون
معاہدہ امانت کو بھی شامل کر دیا۔ اس ترکیب کی وجہ سے جو انتقال
ظاہر میں قلمی معلوم ہوتا تھا وہ دراصل شخص شریعہ تھا۔ قتل الیہ کو شے منتقل
تھا۔ بین قانونی حق ملکیت کا حامل ہوتا تھا اور وہ اس شے کو بطور مالک
استعمال کر سکتا تھا قانوناً مستحق تھا بشیہ طیکہ کو فی خاص معاہدہ اسکے خلاف
نہیں لیکن عام طور سے وہ امانت دار بھی تھا اور اس پر لازم تھا کہ اس
شے کو اس طرح استعمال کرے کہ اس سے منتقل کنندہ کے حقوق کو
معاہدہ پر نقصان نہ ہو پئے جبکہ انتقال شریعہ کی غرض پوری ہو جائیگی وجہ
بہانہ کو بچھو اس کے مالک کے نام منتقل کرنے کی ضرورت واقع ہوتی
تھی جو چند مراعات قانونی کو ملے کر بنا دیتا تھا اور اس وجہ سے ضمانت
کی ایک جدید اور سادہ شکل قائم ہوئی جس کو گروس کہتے تھے۔

گرو کا قانون

مال کا کروا سی سے اخذ کیا گیا ہے۔ اس حق گرد سے شے گروہ کی ملکیت کا واقعی انتقال لازم نہیں آتا تھا بلکہ دین مروت اور شے بطور ضمانت اور اسے قرضہ قرضہ کا استحقاق رکھتا تھا۔ پہلے کہ یہ اس کی یہ اختیار تھا۔ الا اور بصورت بن کہ کوئی صریح وعدہ نہ ہو کر یہ قانون نے یہ اختیار اور منہ شے گروہ کو پھر گروہ کے اختیار رکھا گیا اگر شے گروہ سے کوئی پیداوار حاصل ہوتی تھی تو اس کے اقتدار کے جو منافع ہوتا وہ اولاً سود میں اور اس کے بعد اگر کچھ باقی رہتا تو اس قرضہ کی ادائیگی میں محسوب کیا جاتا تھا۔ اگر یہ قرار پایا ہوتا کہ پیداوار میں سود کے بجائے تو اس قرار داد کا صحیح نام انٹرمیڈیٹری سیس لیا جاتا تھا۔^(۲) لیکن چون جو تعلقات باہمی وسیع اور تجارت اور زراعت میں ترقی ہوتی گئی اس قدر اسے قرضہ کی ضمانت کے لئے انیسیم ضرورت انتقال قرضہ لازمی طور پر زیادہ ہوا تو ان کی ضرورت پیش آنے لگی۔ قانون روما کا یہ قدیم اصول کہ شخص معاہدہ سے اس شخص کو جس کے حق میں معاہدہ کیا گیا ہو اس کی جبراً تعمیل کرانے کے حقوق

(۱) ڈائجسٹ ۲۰ (۵) - کوڈ ۸ (۲۴) - ۲۲۰ یڈیشیا جلد اول صفحہ ۳۳

صفحہ ۵۵، ۵۶، نوٹ (۵) - ڈائجسٹ ۲۰ (۱۰) ۲۲۰ صفحہ ۱۔

حاصل نہیں ہوتے۔“ ترقی زمانہ کی ضرورتوں کے لحاظ سے موقوف ہو گیا۔ کاشتکاروں کے پاس عموماً بجز موشی اور آلات کشا و رزمی کے اور کچھ نہ تھا اور ان اشیاء کو باریعہ امانت یا گروے لینا بظاہر کاشتکاروں اور غنیمت کی انجام دہی سے معذور کر دینا تھا جس کے لئے وہ مقرر کئے گئے تھے۔ ساتھ ہی اسکے زر لگان کی ادائی کے لئے زمیندار کو خواہ مخواہ کچھ نہ کچھ ضمانت کی ضرورت تھی۔ اسٹیٹ پر محض معاہدہ کے ذریعہ بغیر تبدیل قبضہ شدہ گروہ گروہ کرینچا طریقہ قائم ہوا۔ اس طریقہ کو اولاً سیلونیس نامی جج نے قابل تسلیم قرار دیا جو قانونی اصطلاح میں ہیمپوہمیکا کہلاتا تھا۔^{۲۲} ابتداءً یہ جدید طریقہ ضمانت کا زمیندار کے اوس رواجی حق تک محدود تھا جو اس کو غلاموں اور موشیوں پر اور زر لگان کی ادائی کے لئے اسامی کے آلات کشا و رزمی پر حاصل تھا۔ لیکن تجربہ سے بہت جلد یہ بات ثابت ہو گئی کہ اس طریقہ میں بہت سی آسانیان ہیں اور کچھ زیادہ عرصہ نہ گزرنے پایا تھا کہ عام طور پر اسے تمام قرض خواہوں سے متعلق کیا گیا عام اس سے کہ اوکے دعا و

(۱) قانون روم مولفہ میو رہیڈ صفحہ ۱۵۰ و ۲۶۷۔ اصول قانون مولفہ مارکی

دفتر ۳۲۳۔ ۲۲ م ڈائجسٹ ۱۳ (۱۹۰۹)۔

کسی نوعیت کے ہون۔^(۱) پس اس تمام کیفیت سے ظاہر ہے کہ قبل اسکے کہ قانون متعلقہ ضمانت تکمیل کو پہنچاؤ سکے مختلف مدارج طے کرنے پڑے۔ ابتداً و این عدم ادائی قرضہ کی صورت میں نیکو گرفتار کر کے جبر و تعدی سے کام لیتا تھا۔ اسکے بعد اپنے شہر کے چند معتبر لوگوں کی شخصی ضمانت لینے لگا۔ لیکن جب ضمانت جائداد کا تصور پیدا ہوا تو ابتدا میں بغیر کسی سلوب کے اس طریقہ کے بموجب عمل ہوتا رہا۔ اب و این حق ملکیت کے انتقال کو اس شرط پر قبول کرنے لگا کہ جائداد اس قبضہ میں اس غرض سے امانتاً رہے کہ بعد ایفائے دعوے پھر مالک کے حوالہ کر دیا جائے۔ اسکے بعد صرف قبضہ منتقل کیا جاتا تھا اور حق ملکیت میون ہی کو حاصل ہوتا تھا۔ نوبت اخیر میں جائداد بغیر انتقال قبضہ رہن رکھی جاتی تھی۔ لیکن اس خرابی کا طریقہ کے اجراء کے کچھ عرصہ کے بعد بیع کا اختیار و این کو دیا گیا۔ ابتداً یہ حق صرف اوس صورت میں استعمال کیا جاتا تھا جبکہ ایسا کوئی صریح عہد موجود نہ ہوتا لیکن الپین کے زمانہ میں یہ قاعدہ جاری ہوا کہ جو جائداد قرضہ کی ادائی کے لئے بطور ضمانت رکھی جائے اوس کو فروخت کرینکا اختیار و این کے حق کا ایک جزو

نقل لامری ہے حتیٰ کہ اسکو بعد کو زمانہ میں اس کے خلاف عہد ہونے پر
بھی دین اس حق بیع سے محروم نہیں رہتا تھا۔

(۱۶۸) مندرستان میں مال مرہونہ کی امانتی

حوالہ کی کتاب میں مندرجہ ذیل قانون معاہدہ کے باب ۹ میں قانون

مندرجہ ہے۔ گرویدار مال گرو شدہ کو وصیت واسطے ادا کرنے

قرضہ یا تمیل عہد کے بلکہ بابت سود قرضہ اور تمام ضروری اخراجات

برادری مال کو اپنے قبضہ میں رکھنے کی وجہ سے یا بابت نگہداشت

مال مذکور کے عاید ہونے ہون رکھ سکتا ہے۔ (۱) لیکن اسکو لازم

کہ مال گرو شدہ کی تاوقتیکہ وہ اس کے قبضہ میں ہو اسقدر احتیاط کرے

جتنے کہ کوئی شخص محتاط حسب ستور او نہیں حالات میں اسقدر

اور اتنی سم اور اسی قیمت کے اپنے مال کی احتیاط کرتا۔ اگر گروی کنندہ

قرضہ کے ادا کرنے یا تمیل عہد میں قصور کرے تو گرویدار کو اختیار

کہ گروی کنندہ کو اطلاع مناسب دیکر مال گرو شدہ کو بیچ ڈالے۔ (۲) نیز

گرویدار کو اختیار ہے کہ مال گرو شدہ کو یا سند استحقاق مال مذکور کو

(۱) دفعہ ۱۴۳ - ایکٹ ۱۹۱۱

(۲) دفعہ ۱۵۱ - ایکٹ ۱۹۱۱

(۳) دفعہ ۱۴۶ - ایکٹ ۱۹۱۱

بقدر اپنی حقیقت کے گروہ کرے۔ (۱) اگر ایک شخص ثالث بطور ناجائز گرویدہ آرکو قبضہ مال سے محروم کرے تو گرویدہ آر کو یہ حق حاصل ہے کہ وہی تدابیر عمل میں لائے جو کر مالک اسی نہج کی صورت میں عمل میں لاتا۔

رہن بلا قبضہ
بذریعہ عدالت

(۱۶۹) قطع نظر معاہدہ مابین فریقین کے رہن بلا قبضہ بذریعہ تجویز عدالت یا تعمیل تجویز عدالت قائم ہو سکتا ہے۔ ایسا اتفاق قانون رومین بہت سی صورتوں میں ہوتا تھا۔ مثلاً جبکہ وارث موسیٰ اوس ترکہ کے دینے سے انکار کرے جو اوس کے لئے چھوڑا گیا ہو یا جبکہ کسی ایسی راضی کا مالک جسے اوس کے ہمسایہ کو ضرر پہنچو خوف ہو ایک قرائنامہ کی تعمیل سے انکار کرے (۲) ایسی صورتوں میں موسیٰ لے یا ہمسایہ کو ناشکی استحقاق تھا۔ یہ طریقہ رہن بلا قبضہ بذریعہ عدالت کا جو رومین جاری تھا ہمارے زمانہ تک پہنچا ہے اور قانون ہند میں بھی اسکا ذکر ہے۔ چنانچہ جب اجرا کسی ذکر کی حکمت ضلع کے پاس منتقل کیا جائے تو کاکٹر کو اختیار ہے کہ دیونگی جائداد غیر منقولہ کے کل یا جسے وکوریہ کر کے اصل اور سود کی

جس سے زمین
بذریعہ عدالت

دوم دفعات ۷۸ و ۷۹۔ ایکٹ ۱۸۵۷ء۔ ۲۲ دفعہ ۱۸۰۔ ایکٹ ۱۸۵۷ء

(۳) ویڈسٹیلڈر دفعہ ۳۳ صفر ۱۲۶۷ھ۔ ۷۸۸۔ قوانین جینٹین ۲ (۲۰۳)۔

رقم جو ڈکری کی رو سے واجب الادا ہو فراہم کرے۔^(۱) اسی قسم کا اختیار بلا وپریسٹنسی کی اول عدالتوں کو جو مقدمات متعلقہ دیوالیہ کی سماعت کی مجاز ہیں دیا گیا ہے۔^(۲)

ضممنی رہن بلا قبضہ

(۱۷۰) رہن بلا قبضہ قانون کے کسی قاعدہ کے اطلاق سے

بھی قائم ہو سکتا ہے ایسی صورت میں او سکور رہن ضمنی کہتے ہیں۔

مثلاً سرکار کوکل دعاوے کی نسبت اس قسم کا ضمنی حق حاصل ہے^(۳)

جسکی رو سے عام اشخاص کے دعاوے کے مقابلہ میں سرکار کے

دعاوے کو سبقت حاصل ہوتی ہے اور یہ ایک ایسا استحقاق ہے

جو بغیر رضامندی فرمانروائے وقت رائل نہیں ہو سکتا۔^(۴) جیٹین

کے زمانہ کے قانون کے بموجب زوجہ کو بطور استحقاق ذاتی اپنے

شوہر کی جائیداد پر بطور ضمانت ادائے جہیز و مہر کے رہن ضمنی کا حق حاصل

(۱) دفعہ ۳۳۳ مجبوعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ نمبر ۱۸۵۸ء - نیز دیکھو دفعہ ۳۰۵ مجبوعہ مذکور۔

(۲) دفعہ ۳۲ - ایکٹ جویہ ۱۸۵۸ء جس کی دفعہ ۱۸۵۸ء باب ۱۲ قانون رومائین سی قسم کا قاعدہ

دیکھو کوڈ ۸ (۲۱۵ و ۲۱۶) - (۳) قانون رومائین قاعدہ ہالہ عزائے سرکاری کو پیشہ گرد کا حق

حاصل ہے۔ ڈائجسٹ ۲۹ (۱۳ و ۱۴) - وینڈیشیلڈ جلد ۱۲۳ صفحہ ۷۱ -

(۴) جیٹینی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۳ - (۵) انڈین لارپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۷۱ -

جسکو دوسری تمام مواخذہ داریوں پر ترجیح دیکھائی تھی^(۱) ہندوستان میں ایک وقت یہ تجویز ہوئی تھی کہ ایک مسلمان بیوہ جو اپنے شوہر کی جائیداد قابض ہو بطور ایک تہن یا گرویدار کے جائیداد کے اوسکی مہر سے تعلق ہو سبھی جاگی اور تاوقتیکہ اوسکے دعویٰ کا ایسا نہ ہو قبضہ سے محروم نہیں ہو سکتی^(۲) لیکن اسکے بعد پریوی کونسل نے تجویز کی کہ اس بارہ میں قانون یہ ہے کہ مسلمان بیوہ کی مہر کے لئے جائیداد مرہون نہیں رہتی بلکہ دوران قبضہ میں بیوہ کا حق اوسکے اس اختیار پر رہتی ہے کہ وہ اپنے شوہر کی جائیداد کو مثل دین کے تا ادائی دین روک کہے^(۳) لیکن بطور دین کے وہ دوسرے دائینوں کے مطالبات کے ساتھ واجب الادا ہے^(۴)

(۱۷۱) قانون انتقال جائیداد مجریہ ہند صدر عدالت میں جو معا بنام رہن ساجا وہ موسوم کیا گیا ہے وہ قریب قریب قوانین روما ویورپ کے معاملہ پیو تھیک کے مشابہ ہے۔ یہ ایک قسم کی ضمانت ہے جس میں

(۱) قوانین جسٹین جلد ۲ (۲۹۹) - (۲) دیکی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۲۳۹

(۳) دیکی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۱۱ پریوی کونسل - موزر اث میں جس میں

صفحہ ۷۷ - دیکی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۱۱ - اث میں لا رپورٹر جلد ۱ - الہ آباد صفحہ

صفحہ ۹۳ - (۴) دیکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۵۲۵

جائداد مرہونہ پر دخل نہ بغیر رہن اپنی ذات کو اس بات کا پابند کرتا ہے کہ زر رہن اوکریگا اور صریحاً یا معناً اقرار کرتا ہے کہ معاہدہ کو مطابق دین ادا کرنے کی صورت میں مرہن مستحق ہوگا کہ جائداد مرہونہ کو نیلام کرانے اور جو روپیہ اس سے وصول ہوا اسکو حسب ضرورت زر رہن کے بے باقی کر نہیں لگائے۔^(۱) ان دونوں طریقوں میں فرق اس قدر ہے کہ قانون ہند کے بموجب معاملہ رہن صرف ایسی حقیقت کے متعلق ہونا چاہیے جو کسی خاص جائداد غیر منقولہ میں واقع ہو لیکن قانون رومانی رو سے معاملہ بینک پوٹیک اسٹیا سے منقولہ (بشرطیکہ وہ غیر قابل بیع و شراہوں) اور غیر منقولہ اور حقیقت ہر ایسی شے پر جو قانوناً قابل بیع ہو جاویں تھیں۔^(۲)

(۱۷۳) قانون مجریہ ہند میں رہن کی اور تین اقسام بیان کی گئی ہیں یعنی (الف) رہن بیع بالوفاء - (ب) رہن بہولک - (ج) رہن انکلاشیہ۔^(۳)

رہن کی دو قسمیں
اقسام ہندوستان میں

(۱) دفعہ ۵۸ - (۲) ڈیٹ ۲۰ (۳) دفعہ ۵۸ -

دریابہ رہن جائداد آئندہ دیکھو انڈین لارپورٹ جلد (۱۰) الم آباد صفحہ ۳۳ اور
قانون انڈین موٹو اسٹوری دفعہ ۲۹ -

(۳) دفعہ ۵۸ قانون اہتقالی جائداد مجریہ ہند -

رہن بیع بالوفا

(۱۷۳) رہن بیع بالوفا بظاہر ایک قسم کی بیع ہے جو اس شرط کے تابع ہے کہ بجز اسکے اور اس وقت تک کہ نہ رہن ایک تاریخ مقررہ پر ادا نہ کیا جائے معاملہ بیع کا بیعت یعنی کامل نہیں ہوتا۔ اس قسم کے معاملات رہن اور اون معاملات بیع میں جن میں یہ شرط ہو کہ بائع جائیداد کو مشدد ایٹ مقررہ پر پھر خریدیگا احتیاط کے ساتھ تمیز کرنی چاہئے۔ یہ فرق موجودگی یا عدم موجودگی نیت پر سو وقت تک لیکن جس صورت میں کہ نیت ہو کہ جائیداد بذریعہ بیع کے منقض اس شرط پر منتقل کیا جائے کہ آئندہ پھر خریدی جائیگی تو اس معاملہ پر قواعد متعلقہ معاملات رہن موثر نہ ہونگے۔ (۲) ایک حقیقی رہن بیع بالوفا کی صورتیں جو مالک بنگالہ و بہار و اوڑیسہ اور مالک شمالی مغربی میں قبل یکم جولائی سنہ ۱۸۸۰ کے ہوا ہو اور اسی نہج کے تمام معاملات میں جو پنجاب میں بالفاظ تاریخ واقع ہوئے ہوں بغیر اختیار کرنے ایک خاص ضابطہ

(۱) قانون روایگی و اس معاملہ شرط پر ہو سکتا تھا کہ اگر قرضہ ایک مہینہ یا دو کے اندر ادا نہ کیا جائے تو دائرین جائیداد بطور پشتی قرضہ پانے کا مستحق ہوگا اور اس وقت اس جائیداد کی قیمت کو منقصہ اس کی صحیح دلیت کے مطابق کیا جائیگی۔ ڈی ایچ جیٹ ۲۰ (۱۷۱) دفعہ ۹۔ (۲) در اس کی کوٹ پورٹ جلد صفحہ ۶۔ اپرورٹ جلد ۱۔ انڈین ایسٹس۔ ۲۲۹۔ انڈین لارپورٹ جلد ۲۔ آر آئی پی جلد ۲۹ ایضاً جلد صفحہ ۳۔ نیز کہ کوٹہ نمبر ۱۱۲ بابت منصفہ چیف کوٹ پنجاب جو شایع نہیں ہوا ہے

(۱) مقررہ کے جسکی پوری تعمیل ہونی چاہئے معاملہ بیع بیعبات نہیں ہو سکتا۔
 سو ائے پنجاب کے دوسرے مالک متذکرہ بالا میں اون معاملات میں
 کی بابت حکیم جولائی سنہ ۱۸۸۷ کے بعد مکمل ہوئے ہوں قانون انتقال جائیداد
 کے مطابق عمل ہوگا لیکن یہ قانون پنجاب سے متعلق نہیں ہے۔ قانون
 نمبر ۱۱ بابت سنہ ۱۸۸۷ میں اس اور بمبئی سے متعلق نہیں ہے۔ دراصل
 اون معاملات میں کی بابت جسکی تعمیل بتاریخ حکیم جولائی سنہ ۱۸۸۷ یا دوسرے
 بعد ہوئی ہو قانون انتقال جائیداد کے مطابق عمل ہوگا اور اون معاملات
 میں کی صورت میں جسکی تعمیل ۱۸۸۷ کے قبل ہوئی ہو انھیں ان کی کورٹ آف
 چانسرری کے اصول کی پابندی کی جائیگی اور اون دستاویزات کی

۱۱) دیکھو قانون بنجا نمبر ۱۱ بابت سنہ ۱۸۸۷۔ اس بار میں ہی مقدمہ فارین نام امیر النساء
 منصفہ پریوی کونسل ہے جس میں بیعبات کے متعلق تمام قانون بیان کر دیا گیا ہے۔ دیکھی سپورٹ
 جلد صفحہ ۳۷ پر وی کی کونسل۔ نیز دیکھو نوٹس میں لارپورٹ جلد ۱۸۷۷ صفحہ ۱۲۰۔ جلد ۱۸۷۸ (۸) الہ آباد صفحہ ۳۰
 نمبر ۲۰۲ پنجاب رکارڈ بابت سنہ ۱۸۸۷۔ نمبر ۱۰ پنجاب رکارڈ سنہ ۱۸۸۷۔ نمبر ۸۰۱۵۹۷ اور پنجاب
 رکارڈ سنہ ۱۸۸۷۔ نمبر ۳۷۵۵۵۔ پنجاب رکارڈ سنہ ۱۸۸۷۔ نمبر ۱۰۱۵۹۷۔ پنجاب رکارڈ سنہ ۱۸۸۷۔ نمبر ۱۰۱۵۹۷
 پنجاب رکارڈ سنہ ۱۸۸۷۔ نمبر ۱۰۱۵۹۷۔ پنجاب رکارڈ سنہ ۱۸۸۷۔ نمبر ۱۰۱۵۹۷۔ پنجاب رکارڈ سنہ ۱۸۸۷۔ نمبر ۱۰۱۵۹۷
 نمبر ۱۰۱۵۹۷۔ قانون بنجا نمبر ۱۱ بابت سنہ ۱۸۸۷۔ پنجاب میں نافذ ہے۔ (۳) انھیں انھیں انھیں
 بعد سے اعلیٰ درجہ کی عدالت جسکے حکام بالخصوص انھیں کے مطابق مقدمہ فیصل کر سکتے ہیں جن

صورت میں جن کی تعمیل بعد سے کی گئی ہو وہ اس کے ہوتی ہو معاملہ میں با لوفا کی پوری تعمیل
کرائی جائیگی جب بھی میں ہنوز عدالت ہائے چانسری کے اصول کی پابندی
ہوتی ہے (۱)

(۱۷۴) جب راہن جاؤ اور ہونہ پر مرتہن کو قافلہ گراؤ سے
اور اس کو اختیار دے کہ تا ادائی زر رہن وہ اس پر قافلہ ہے اور
زر لگان اور منافع جو اس جاؤ اس سے پیدا ہو لیتا رہے اور زر لگان
اور منافع کو بجائے سود یا بجائے اصل زر رہن یا جزاء بجائے سود اور
جزاء بوجہ اصل کے محسوب کرے تو یہ معاملہ رہن بہوگ بند ہوگا
کہلاتا ہے (۲)

(۱۷۵) اخیر قسم رہن کی وہ ہے جب کہ رہن انگلشیہ
کہتے ہیں۔ یہ ایک ایسا معاملہ ہے جس میں راہن یہ اقرار کرتا ہے
کہ کسی تاریخ مقررہ پر زر رہن ادا کر دیکھا اور جاؤ اور ہونہ کو قرضی مرتہن کے
پاس منتقل کر دیتا ہے مگر بحفظ اس شرط کے کہ جس وقت زر رہن جب
اقرار ادا کر دیا جائے تو مرتہن جائداد مذکور کو پھر راہن کے پاس

(۱) بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۶۹ صفحہ ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ - انڈین لارپورٹ

بمبئی جلد ۶۳ - (۲) قانون انتقال جائداد اسکندریہ ۱۸۸۰ - (۱۷۵)

نقل کر دیا گیا۔

سند ٹریڈنگ

(۱۷۶) قانون روما کے مطابق اگر دائین کو میڈیون پٹرسد
 معاوضہ ہوتے تو ضمانت ایک دعویٰ کے متعلق ہوتی تھی اوی سے
 وہ دوسرے دعاوی کے متعلق بھی استناد کر سکتا تھا بشرطیکہ کوئی
 صریح اقرار اسکے خلاف نہ ہوتا۔ لیکن انجمنستان کے مقنون نے
 اس بارہ میں اپنی طرف سے ایک خاص اصول قائم کیا ہے یعنی
 جبکہ مرہن اولیٰ کو اس بات کا علم نہ ہو کہ جائداد مرہن پر ایک اور معاخذہ
 اور وہ اوی کی ضمانت پر اور قرضہ دے یا جبکہ مرہن ثالث یا ما بعد غیر
 اطلاع یا بی مرہن ثانی یا کسی دوسرے مرہن درمیانی کے مرہن اول کو
 خرید کر لے تو ایسی حالت میں ان دونوں مرہنوں کو مقابلہ مرہن ثانی یا
 درمیانی کے سبقت دی جائیگی۔^(۳) اس قاعدہ کو ٹیکنیک کہتے ہیں اور یہ
 اس تصور سے پیدا ہوا کہ چونکہ مرہن اولیٰ کا دعویٰ نہ صرف قانون
 مبنی ہے بلکہ اصول انصاف رسانی پر بھی اسلئے وہ اس شخص سے مغلوب

(۱) قانونی مقالہ جائداد مسلماً دفعہ ۲۵۰ - (۲) ونڈ شیڈ جلد ۱

صفحہ ۴۲۴ - (۳) سند کے متعلق مشہور مقدمہ بریں

بنام ڈچیس آف مارلبورنڈ جزر پورٹ پیرولمنس جلد ۲ صفحہ ۴۹۱ ہے

نہیں ہو سکتا جبکہ اعمومے محض اصول انصاف رہمانی پر مبنی ہے۔ یہ ایک
مقولہ قانونی ہے کہ جب انصاف دونوں جانب مساوی ہو تو قانون کتاب
آتا ہے اور جس شخص کا استحقاق صرف انصاف پر مبنی ہے اور اس کو اس
شخص پر ترجیح نہ دینی چاہئے جبکہ استحقاق قانون اور انصاف پر مبنی
ہے (۱) ایسے مسئلہ جو خاص طور پر قانون انگلستان سے متعلق ہے
ہندوستان میں تسلیم نہیں کیا گیا اور بذریعہ قانون انتقال جائیداد مصر (۲)
صریحاً منسوخ کیا گیا ہے (۳) قانون ہند کی رو سے برخلاف قانون
انگلستان کے رہن اول کو رہن ثانی پر اور ن قرضہ ہائے آئندہ کی بابت
جو عیب رہن ثانی دئے گئے ہوں صورت ذیل میں ترجیح دیکھائی گئی۔
مثلاً جب رہن بنظر اطمینان ادا لئے قرضہ ہائے آئندہ یا اطمینان
تعمیل کسی معاہدہ یا اطمینان ادا لئے زر باقی حساب روانہ کے
ہو اور رہن نامہ میں باقی کی تعداد انتہائی جسکے لئے جائیداد مرہون
ہوئی ہو بصراحت مندرج ہو تو رہن ثانی جو اسی جائیداد پر موقوف ہو اگر عیب
اطلاعیاتی رہن مقدم کے وقوع میں آیا ہو بقابل مطالبہ رہن مقدم کی بابت
جملہ زرہائی قرضہ یا دیون کی جنگی میزان تعداد انتہائی سے زیادہ نہ ہو گو وہ قرضہ یا دیون

(۱) کن ایکٹیویٹ موٹو فائلیک صفحہ ۲۰۰ طبع نیچم۔ (۲) بحال لاہور پورٹ جلد ۲ صفحہ ۶۶۲۔ (۳) انڈین لاپورٹ جلد ۲

کلاک صفحہ ۳۰۔ انڈین لاپورٹ جلد ۲، اربا جلد ۲، صفحہ ۴۴، (۳) دفعہ ۸۰۔

یہ مسئلہ ہندوستان
میں بھی کیا گیا

یہ مسئلہ ہندوستان
میں بھی کیا گیا

اطلاعیابی بہن موخر کے دئے گئے ہوں صرف حق موخر کہیگا۔ قانون
انگلستان کے مطابق اگر مرہن مقدم کو بوقت دینے قرضہ ہائے آئندہ
بہن ثانی کی اطلاع ہو تو اس اطلاع کا اثر یہ ہوگا کہ وہ قرضہ ہائے مذکور
کی بابت حق موخر کہیگا۔^(۱۲)

(۱۴۷) لیکن باستثناء اوصورت کے جبکہ ذکر فقہ ماسبق

کیا گیا ہے اور نیز بحز او صورت کے کہ جب بوجہ فریب یا خلاف بیانی
یا غفلت ہرج کسی مرہن مقدم کے دوسرے شخص کو اسی جائداد موخر
کی کفالت پر روپیہ قرض دینے کی ترغیب دیا گئے (ایسی حالت
میں مرہن مابعد کو مرہن مقدم پر ترجیح دی جائیگی) قانون نے تمام کفالتوں

عام قاعدہ درآ
حق شرح کفالت
واجبات متعدد

(۱۵۰) دفعہ ۷۰۔ لیکن چونکہ قانون انتقال جائداد کی رو سے بہن سے مراد انتقال حیات واقع

کے جائداد غیر منقولہ اسلئے یہ دفعہ اس قسم کے معاملات بابت جائداد منقولہ سے متعلق نہوگی
بلکہ ایسی صورتوں میں قانون انگلستان کے اصول کے بموجب کارروائی ہونی چاہئے

(۱۵۱) اپنسن بنام ہولٹ۔ مقدمات ہاؤس آف لارڈس جلد ۹ صفحہ ۱۰۷۔

(۱۵۲) دفعہ ۷۱ قانون انتقال جائداد مجریہ ہند۔ درباب تعریف فریب و خلاف بیانی دیکھو

فقہ دوم کتاب ہذا۔ دربارہ تاثیر غفلت دیکھو فیصلہ انگلیش کورٹ آف ایپل بقدر کمپنی

یہ آتش زدگی متعلقہ ممالک شمالی انگلستان بنام دہیپ لارپورٹ پانسر میڈیونین

جلد ۶ صفحہ ۳۰۳۔ یہ کیس ہاؤس آف لارڈس جلد ۱۰ صفحہ ۲۰۷ اور انڈین لارپورٹ

جلد ۱۰ صفحہ ۳۰۳۔

متعلق یہ قاعدہ مقرر کیا ہے کہ جس شخص کو وقت کے لحاظ سے تقدیم حاصل ہو
 اس کا استحقاق سب سے قوی ہے۔ اس امر کا معلوم کرنا خالی از کچھ سی نہ ہو گا
 کہ خود ہم نے اس قاعدہ قانون کو اصول قانون روم سے اخذ کیا ہے اور ہندوؤں
 کے رشی سہی یا جیوا لکیا نے ہی اسی پر زور دیا ہے وہ کہتا ہے کہ
 گرو اور ہبہ اور بیع کی صورتیں معاہدہ مقدم کو سب سے زیادہ وثوق ہو گا۔^(۱)

ترتیب کفالت نامہات

(۱۷) ایک اور اہم مسئلہ متعلقہ قانون ہن سنہ ترتیب
 کفالت نامہات ہے۔ عام قاعدہ قانون یہ ہے کہ اگر دین اول کے
 پاس دو جائیدادیں موقوف ہوں تو وہ دونوں جائیدادوں سے یا انہیں سے
 کسی ایک جائیداد سے اپنا قرضہ وصول کر سکتا ہے۔ لیکن اگر وہ صرف ایک
 ہی جائیداد سے اپنا قرضہ وصول کر کے دین ثانی کو جبکہ پاس بجز اوپر مذکور
 کوئی دوسری کفالت نہ ہو یا اس کرے تو انصاف اس غرض سے مداخلت
 کرے گا کہ دین اول کفالت آخر الذکر سے اپنا قرضہ وصول کرنے سے اس وقت
 تم روکا جائے جب تک کہ دوسری کفالت جو صرف اسی کو حاصل ہے
 باقی نہ رہے۔ مثلاً زید کو رام سنگر اور بہا دگر نامی دو جائیدادوں پر قرضہ

(۱) متاثرہ باب فصل ۲ فقرہ (۵) - (۲) شرح قانون انتقال جائیداد

حاصل ہے اور اگر بکر کو صرف بہاؤ نگر پر مواخذہ حاصل ہو تو زید کو لازم ہے کہ پہلے صرف رائی نگر سے اپنا قرضہ وصول کرے اور بہاؤ نگر کو رہنے دے تاکہ بکر جو دوسرا دین ہے اس سے اپنا قرضہ وصول کر سکے۔ (۱) اس اصول کی پابندی عدالت ہائے ہندوستان نے کی ہے۔ (۲) اور واضعاً ہند نے قانون انتقال جائیداد صدرہ ۱۸۸۲ء میں یہی اصول قائم کیا ہے لیکن اس اصول سے استثنیہ ہو چکا صرف وہی مرتہن ثانی استحقاق رکھتا ہے جس نے بغیر اطلاع مرتہن مقدم معاملہ مرتہن کیا ہو اور ضرور ہے کہ دعویٰ ترتیب کفالت ناجات سے مرتہن دل یا کسی اور شخص کے حقوق میں خلل نہ ہو چنے جو دونوں میں سے کسی جائیداد پر بعض بدل فتمتی کے سبب طرحا حق رکھتا ہو۔ (۳)

(۱۷۹) مسئلہ حصہ رسیدی زر مرتہن اس مسئلہ سے مختلف ہے جکا ذکر ابھی ہم اوپر کر آئے ہیں۔ مسئلہ ترتیب کفالت ناجات کا اثر مواخذہ دارون کے حقوق پر پڑتا ہے اور مسئلہ حصہ رسیدی

مسئلہ حصہ رسیدی
زر مرتہن

(۱) ویب جام آئیٹھم لارپورٹ چائرسری ڈیوٹرین جلد ۱ صفحہ ۱۷۲۔

(۲) ویکی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۳۵۳۔ انڈین لارپورٹ آباد جلد ۱ صفحہ ۷۱۱۔ انڈین لارپورٹ

جلد ۱ صفحہ ۱۷۰۔ (۳) دفعہ ۱۸۰۔ (۴) دفعہ ۱۸۱۔

مسئلہ ۱۷۹۔ علاوہ برین یہ اصول صرف ایک ہی شخص کو دائیون سے متعلق ہر جگہ مطالبات اس شخص کی جائیداد پر جون۔ انڈین لارپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۱۷۲۔

مالکان جائیداد ہائے مانوڈہ کے حق میں مفید ہے۔ اس سڈ کا اثر قانون
انتقال جائیداد مجریہ ہند میں اس طرح بیان کیا گیا ہے۔ جب چند جائیدادیں
عام اس سے کر او نکا ایک مالک یا چند مالک ہوں قرضہ واحد کے ادا
کے لئے مر ہوں کی جائین تو جائیداد ہائے مذکورہ در آنحالیکہ کوئی معاہدہ
اسکے خلاف نہ ہو بعد اسکے کہ تعداد کسی وسطا لہ کی جسمین وہ بوقت
ارتہان مانوڈ ہوں ہر ایک جائیداد کی مالیت سے وضع کر لی جائے
بقدر حصہ رسدی اوسن میں کی ذمہ دار ہونگی جس کے لئے رہن عمل میں آیا
تھا۔ نیز جب دو جائیدادیں ایک ہی شخص کی ملکیت ہوں اور ایک دوسری
ایک قرضہ کے اطمینان کیلئے اور دونوں کسی اور دین کو اطمینان کے لئے رہن
کی جائین اور دین اول جائیداد اول لہ کر سے ادا ہو جائے تو اگر کوئی عہدہ
خلاف اسکے نہوا ہو ہر ایک جائیداد حصہ رسدی کی رو سے بعد اسکو
کہ تعداد دین اول و سب جائیداد کی مالیت سے وضع ہوئے جس سے
وہ ادا ہوا ہو دین ثانی کے پٹانے کی ذمہ دار ہوگی۔ اہم کلکتہ ہائیکورٹ نے
ایک مقدمہ میں یہ تجویز کیا ہے کہ قانون کے اس حکم کا صحیح منشا یہ
نہیں ہے کہ مرہن کے حق کفالت کے ٹکڑے کئے جائیں بلکہ صرف

یہ ہے کہ ان مختلف اشخاص کے مابین جو ایک ہی قرضہ کی بابت ذمہ دار ہوں حصہ بندی کا اصول شخص کر دیا جائے۔^(۱)

حق کفالت

(۱۸۰) ہم دیکھ چکے ہیں کہ گرویدار کو یہ حق حاصل ہے کہ اگر گرویدار دقت مقررہ پر قرضہ ادا کر کے شے گرویدار کا انفکاک کر لے تو اس شے کو بطور اپنی ملک کے استعمال کرے۔ اس حق کے علاوہ ایک اور محض ذاتی حق مال کو روک کہنے کا ہے جو بغور علیحدہ ہونے قبضہ کے زائل ہو جاتا ہے۔^(۲) یہ حق حق کفالت کہلاتا ہے اور اس کا اثر محض اس قدر ہے کہ اس سے میلوں کی قوت ارادی پر بوجہ اس تکلیف کے جو اس کو اپنی جائیداد سے محروم رکھ جانے سے پہنچتی ہے دباؤ پڑتا ہے۔^(۳)

اقسام حق کفالت

(۱۸۱) حق کفالت کی دو قسمیں ہیں (۱) عام اور (۲) خاص۔ حق کفالت عام ساہوکار اور کوٹھی وال اور گھاٹ وال اور ہائیکورٹ کے اٹرنی اور بیمہ کے دلالوں کو حاصل ہوتا ہے اور حق کفالت خاص اشخاص مندرجہ ذیل کو۔
(۱) بائع جس کو اشیائے بیعہ کی قیمت وصول نہ ہوئی ہو۔ (۲) امین

(۱) اٹرنیٹ لارپورٹ جلد ۱۸۰، صفحہ ۳۰۲۔ (۲) دیکھو فقہ ۱۶۶، ۱۶۷ و ۱۶۸ کتاب براء

(۳) فیصلہ لاڈیف جیسٹس کے بن بقدرہ ڈوناڈ بنام کلنگ لارپورٹ کوئٹس پنج جلد صفحہ ۶۱۲

(۴) اصول قانون مولفہ مارکیٹ صفحہ ۶۰۔

جس نے مطابق غرض تحویل نامتی کے کوئی خدمت جو شقت یا ہنر پر مشتمل ہے نسبت مال نامتی کے ادا کی ہو۔ (۳) یا بند مال حبکو مال کی نگہداشت اور مالک کی تلاش میں تکلیف اور خرچ لاحق ہو ہو۔ (۴) یا بند مال جبکہ مالک ل نے ایک خاص نعام کا دینا واسطے واپسی مال گم شدہ کے قبول کیا ہو۔ (۵) کا زندہ جس نے اپنے مالک کا مال فروخت کیا ہو۔ (۶) کا زندہ جو کمیشن و اخراجات اور خدمات کی بابت پانے کا مستحق ہو۔ اور (۷) شرکا بوقت نسخ شرکت اس صورت میں ہر شریک کو جائیداد شرکاتی پر حق کفالت اس غرض سے حاصل ہوتا ہے کہ جائیداد مذکور بالا کو ٹھپی کے دیون کے ادا کر زمین صرف کی جائے اور بعد ازاں اپنے جدا گانہ دیون کے ادا کرنے میں سرکار کو بھی باجستہ زر مال گذاری اور نزول زمین اور زراعت اور محصول راہ کے راضی اور فیصل اور پیداوار جنگل اور مال درآمد یا برآمد پر بابت محصول غیر مودلی کے حق کفالت حاصل ہے۔^(۱)

(۱۸۲) اب ہم تمام اہم اقسام اور حقوق کی جو ملکیت کامل سے علیحدہ کر کے قائم کئے جاتے ہیں ختم کر چکے ہیں لیکن ان کے دیگر حقوق جو ملکیت کامل پر علیحدہ کر کے قائم کئے جاتے ہیں

علاوہ اور دو اقسام ہیں جو قانونِ رومین بہت اہم سمجھی جاتی تھیں اور قریب قریب ایسی ہی صورتیں اصولِ قانونِ یورپ (مثلاً قانونِ جرمنی) اور قانونِ ہند میں پائی جاتی ہیں۔ یہ امفی ٹیوٹیس اور ایو پیر سٹوٹس ان دونوں حقوق کا مختصر بیان اس موقع پر ضروری معلوم ہوتا ہے۔

(۱۸۳) امفی ٹیوٹیس ایک محدود حق تھا جو اراضی کے متعلق عطا کیا جاتا تھا اور اس کے استعمال کی یہ غرض تھی کہ میونسپلٹیوں اور کلیسا اور زمینداروں کی اراضی کے اون وسیع قطععات میں رعیت کی جائے جو بفاصلہ دور و دراز دیہات میں ہونی کی وجہ سے اونگھتا نہ ہونے کے باعث بنجر پڑے رہتے تھے۔ (۱) معطی لہ یعنی جس شخص کو اراضی دی جاتی تھی مالک نہیں ہوتا تھا بلکہ عطا کنندہ ہی مالک ٹرت رہتا تھا مگر معطی لہ کو جو حق حاصل تھا وہ گو محض ایک ایسا حق تھا جو ملکیت کامل سے علیحدہ کر کے قائم کیا جاتا تھا تاہم ہندو وسیع تھا کہ اس کو حق ملکیت حقیقی سے تمیز کرنا مشکل تھا۔ جو اراضیاں عطیہ میں شامل تھیں ان کی نسبت معطی لہ اور اس کے ورثا کو ایک حق دائمی حاصل ہوتا تھا اور اس کے معاوضہ میں وہ مالک اراضی کو ایک

امفی ٹیوٹیس

مقررہ رقم سالانہ ادا کرتا تھا اور حسب شرائط معہودہ کی پابندی قرار واقعی آپس پر لازم تھی۔ وہ اپنا حق دوسرے کو منتقل کرنے یا بذریعہ وصیت ہبہ کرینکا مجاز تھا اور مثل ملک کے وہ بھی اپنے حقوق کی حفاظت بذریعہ ناش کر سکتا تھا۔ ساتھ ہی اسکے معطلی نہ گویہ بھی لازم تھا کہ اراضی کو پاچی حالت میں رکھے جو کچھ محصول اوس پر عاید ہوا اسکو ادا کرتا رہے مالک ارضی کو رقم معہودہ ہر سال بلا کم و کاست دیتا رہے اور بغیر رضا مندی مالک اسکو اراضی چھوڑ دینے یا جن وجوہات کو اس نے اپنے ذریعہ لیا تھا اون سے آزادی حاصل کرینکا اختیار نہ تھا۔ ہندو طالب علم کو اس امر کے یاد دلانے کی غالباً ضرورت نہو گی کہ یہ طریقہ کس حد تک انتظام رعیت داری کے مشابہ ہے لیکن حقیقت و خیال کا مروجہ پنجاب اسکو بہت کچھ مشابہت ہے۔ عملداری انگریزی کی ابتداء میں جبکہ زمین بکثرت موجود تھی اور زراعت پیشہ لوگ بہت کم تھے اسوقت اراضی اقتادہ کے وسیع قطعات کا مالک جس نے اراضی مذکور غالباً سرکار انگریزی سے خدمت ذاتی کے صلہ میں حاصل کی تھی اکثر آسامیوں کو اس اراضی پر اس شرط سے سکونت اختیار کرنے لگے

(۱) قانون رومالوئے میوریت صفحہ ۲۱-۲۲ و نیز شیڈیل عدد ۱۹ صفحہ ۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲

پریوئے لامولفہ سلکو کی دفعہ ۹۹ صفحہ ۷۹-۸۰

اوسکو کاشت کرنے کی ترغیب دیتا تھا کہ بلحاظ اوسکے حق مالکانہ کے کاشتکار ہر سال کچھ لگان بذریعہ جس یا زرفقد ادا کرتا رہے اور معاوضہ میں اُسکو اراضی مذکور میں حقوق دائمی اور قابل وراثت حاصل ہوتے تھے۔^(۱) اس قسم کی دخیلکاری کی ضرورت ایک ایسے ملک جہاں حقوق مزارعان بکثرت ہوتے ہیں اور انکی بڑی قدر کیجاتی ہے اور بالخصوص ممالک پنجاب و شمال مغربی پنجاب میں استدرشدت سے واقع ہوئی کہ دامن قانون ہند نے اس بارہ میں بہت غور کے بعد اون ممالک و رهندوستان کے دوسرے مقامات میں مختلف اقسام کے اسامیوں کے حقوق اور وجوہات کے متعلق خاص قوانین نافذ کئے۔^(۲) لیکن گو حقوق دخیلکاری جو اس طور پر بذریعہ قانون عطا کئے گئے ہیں اون حقوق سے ادنیٰ نہیں ہیں جو ردما کے اُمنفی ٹیوسیس میں شامل تھے تاہم زمیندار اس امر پر اصرار کرنے کا مستحق ہے کہ اراضی اوسی کام میں لائی جائیگی جسکے لئے وہ عطا کی گئی تھی۔ اور گودا تین ایسے

(۱) دیکھو فیصلہ چیف کورٹ پنجاب بمقدمہ نمبر ۲۶۹ بابت ۱۹۱۷ء۔

(۲) مثلاً قانون تعلقہ و نل میتا زیر بابکٹنگل صدر عدالت۔ ایکٹ نمبر ۱۱۷ صدر عدالت۔ قانون لگان ممالک مغربی شمال صدر عدالت۔ قانون تعلقہ و نل میتا زیر میں پنجاب صدر عدالت۔ قانون لگان ممالک متوسط۔ قانون لگان ملک وودہ صدر عدالت۔

معدلات میں آسامی کے حقوق کی تعبیر رعایت کے ساتھ کرنیکی طرف مائل ہو گئی لیکن ساتھ ہی اسکے یہ امر جائز نہیں کہ کنگلی کی طریقہ تصرف بالکل بدل دیا جائے^(۱) اسی طرح اگر کوئی آسامی اپنی مقبوضہ اراضی کو اسکی زراعت کے لئے کوئی دوسرا انتظام کئے بغیر بالارادہ ایک سال سے زیادہ مدت تک چھوڑ دے تو اسکی جائداد قابل ترقی ہوگی^(۲) اور نہ وہ مجاز ہے کہ اپنی اراضی کے صرف ایک جز کو چھوڑ دے^(۳)

سوپریشیس

(۱۸۴) سوپریشیس اور امنی ٹیویسیس میں ہم فرق یہ تھا کہ جو حق بذریعہ امنی ٹیویسیس حاصل ہوتا تھا وہ اراضی کے متعلق اور سوپریشیس کے ذریعہ سے ایک شخص کو اس عمارت پر حق ہمیشگی حاصل ہوتا تھا جو دوسرے شخص کی اراضی پر تعمیر کی جاتی تھی اور جو از روئے قانون ملکی و قدرتی اس اصول پر کہ جو شے اراضی سے ملحق ہو وہ اوسے سے متعلق ہے۔ اوسے شخص کی ملکیت سمجھتی تھی جو اراضی کا مالک تھا۔^(۴) جو شخص اس حق سے فائدہ اٹھاتا تھا اس کے حقوق اور وجوہات قریب قریب اوی

(۱) انڈین لاپورٹ جلد ۴۷ صفحہ ۱۰۰ (۲) دفعہ ۲ قانون لگان ملک دودہ

مصدرہ ۱۸۹۷ - اور دفعہ ۴ قانون متعلقہ دخل رعیتان زمین پنجاب ۱۸۹۷ - (۴) دفعہ ۲

قانون متعلقہ دخل رعیتان ملک پنجاب ۱۸۹۷ - اور دفعہ ۲۰ قانون لگان ملک دودہ ۱۸۹۷ -

(۴) ڈائجسٹ ۴۲ (۲۰۱۸)

قسم کے تھے جو انفی ٹیویس سے متعلق تھے۔ وہ اپنا حق جیتنے جی یا بذریعہ وصیت کے جو ادسکی وفات پر اثر پذیر ہوتی تھی منتقل کر سکتا تھا۔ وہ اوس عمارت پر حقوق استفادہ عاید کرنے اور اپنے حق کو گورو رکھنے کا مجا تھا اور اوسکو اختیار تھا کہ جو شخص اوسکے قبضہ اور تصرف میں داخل ہو اوسپر حبس بلا نالاش کرے۔ نیز اوسپر لازم تھا کہ مالک راضی کو سالانہ لگان ادا کرتا رہے۔ یہ حق بذریعہ عطیہ منجانب مالک راضی یا بذریعہ تجویز عدالت یا بذریعہ قدامت حاصل ہوتا تھا۔

(۱۸۵) کوئی ایسا حق جو بعینہ حق سٹو فیٹشیس کے مشابہ ہو ہمارے زمانہ تک نہیں پہنچا ہے گو یہ کہا جاتا ہے کہ یہ حق اکثر امور میں اوس حق کے بہت مشابہ ہے جو بروئے ادن پٹہ جات تعمیر کے حامل ہوتا ہے جو زمینداران انگلستان بعض زر لگان اور بحفظ حق لکھیہ راضی عطا کرتے ہیں۔ ہماری عدالتوں کو اکثر اون اشخاص کے حقوق کی بابت تجویز کرنیکی ضرورت ہوتی ہے جو دوسرے اشخاص کی زمین پر عمارات تعمیر کرتے ہیں۔ ایسے مقدمات میں معمولی قاعدہ یہ ہے کہ جو شے اراضی سے ملحق ہو وہ اوس سے متعلق ہے۔ لیکن جبکہ تعمیر کنندہ نے نیاسبتی سے عمل کیا ہو یا مالک راضی نے سکوت اختیار کر کے اپنی اراضی پر بغیر اصرار یا اعتراض کے

قانون مال زمین
اس قسم کا حق وجود
نہیں ہے

عمارتوں کی تعمیر ہونے دی ہو تو ایسی صورتوں میں عدالتہائے انگلستان
 و ہندوستان نے (جیسا کہ ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں) اصول
 انصاف و سائنسی پر عمل کیا ہے اور تعمیر کنندہ کو معاوضہ دلایا ہے اور
 بعض صورتوں میں اس اراضی کو خرید کر لینے کی اجازت دی ہے (۲)
 ایک خاص قسم کے زراعتی آسامیان اپنی مقبوضہ اراضیات پر ایسی عمارت
 تعمیر کرنے کے مستحق ہیں جو زراعت کی سہولت اور ترقی کو لئے
 ضروری ہوں اور ایسی کوئی آسامی بیدخل نہیں کیا سکتی تا وقتیکہ اس کو

صفحہ ۱۷۹
 (۱) دیکھو فقرہ (۷۷-ب) کتاب ہند - (۲) دیکھو انڈین لارپورٹ، آر آئی جی
 انڈین لارپورٹ جلد ۶۸ صفحہ ۶۸ ویکی رپورٹ جلد ۲۲ - ویکی رپورٹ جلد ۲۸ صفحہ ۲۸ - ویکی رپورٹ
 جلد ۱۱ صفحہ ۵۷ - ویکی رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۳۹ - ویکی رپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۲۰ - ویکی رپورٹ
 جلد ۱۴ صفحہ ۱۶۹ - ویکی رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۹۷ و ۳۸ - ویکی رپورٹ جلد ۲۰ صفحہ ۳۲ -
 ویکی رپورٹ جلد ۲۱ صفحہ ۲۱ - بمبئی ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۱۰ (میں سے مراد) -
 جلد ۱۵ صفحہ ۷۷ (ابتدائی دیوانی) - درباب اون عمارات کے جو اراضی
 شالٹ پرنسپل رٹنامندی حصہ داروں کو بنائی گئی ہوں اور درباب اسل مر کے کہ انڈین لارپورٹ
 حصہ داروں کو منہدم کر سکتے ہیں دیکھو انڈین لارپورٹ جلد ۵ - آر آئی جی صفحہ ۶۶ - جلد ۱۲
 ایسا صفحہ ۳۶ - انڈین لارپورٹ جلد ۱۷ صفحہ ۶۳ - انڈین لارپورٹ جلد ۲۱ صفحہ ۳۳ -
 لبرم و پنجاب کاٹھونڈ - نمبر ۸۸ پنجاب کاٹھونڈ - نمبر ۸۹ پنجاب کاٹھونڈ - نمبر ۹۰ پنجاب کاٹھونڈ -

معاوضہ نہ بنائے جو زمین کے پٹہ منفعی کے عطا سے ادا کیا جاسکتا ہے۔
 اسی طرح جبکہ ایک معدن کے مالکوں نے نکل اور عمارات ضروری تعمیر کیں
 جنگا پہلے سے کار معدن کے ساتھ تیار کیا جانا مقصود تھا تو یہ قرار
 پایا کہ یہ مسئلہ کہ جو شے اراضی سے ملحق ہو وہ اسی کا جزو ہے اس سے
 غیر متعلق ہے اور مالکان معدن مذکور اور عمارات کو اس وقت جبکہ اُن
 معدن میں کوئی قیمت موجود تھی منہدم کر نیکی مستحق تھے۔^(۲) یہ بھی
 ہو سکتا ہے کہ مالک اراضی ایک قطع زمین کا کسی شخص کو اس غرض سے دے
 کہ وہ اپنے خرچ سے اس پر مکان بنائے۔ ایسی حالت میں بصورت نہو
 کسی مہرج اقرار بار واج مقامی کے یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ دونوں فی تقییر
 یہ ارادہ ہے کہ جو شخص مکان تعمیر کرے اس کو دائمی حق ذخیلکاری کا حاصل ہوگا۔^(۳)

(۱) دفعات ۶۳ و ۶۸ و ۳۰ قانون متعلقہ ذیل عیناً زمین ملک پنجاب صدرہ ۱۹۱۱ء۔

اور دفعات ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ قانون مکان ملک اودہ ۱۹۱۱ء۔ ویکلی رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۳۰۔

ایک نمبر ۱۰ پنجاب رکارڈ سلسلہ (مالگذاری)۔

(۲) ویک پیام ہال مقدمات ایل جلد ۲ صفحہ ۱۹۔ لاجرل کوئٹس پنج جلد ۲ صفحہ ۴۹۔ نیز

ایک نمبر ۱۰ ویک پیام ہال مقدمات ایل جلد ۲ صفحہ ۱۹۔ لاجرل کوئٹس پنج جلد ۲ صفحہ ۴۹۔

۶۱۵ صفحہ ۶۱۵ (۳) نمبر ۳ پنجاب رکارڈ سلسلہ۔ نیز پنجاب رکارڈ سلسلہ۔ انڈین رپورٹ جلد

۲۱۰۔ انڈین رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۱۔

حقوق باقیماندہ
خاندان سرسخت
ہیں

(۱۸۶) دوسری قسم حقوق باقیماندہ کی سبکی طرف اب ہمکو توجہ کرنی چاہئے وہ نہایت ہی اہم مجموعہ ہے جو متعلق ہے خاندان سے بلحاظ اون تعلقات کے جو اسکو دینا کے ساتھ ہوتے ہیں۔ واضح ہو کہ اسوقت ہم اون حقوق پر غور نہیں کریں گے جو خاندان کا ہر شخص واحد اسی خاندان کے دوسرے اشخاص کے مقابلہ میں رکھتا ہے۔ ان حقوق کے دوسرے حقوق بالتحصیص کے ہمراہ باب آئندہ میں بحث کی جائیگی۔

دستور ازدواج کا
نشوونما۔

(۱۸۷) اسوقت ہمکو جن حقوق سے بحث ہے اونکے دائرہ میں وہ تمام حقوق داخل ہیں جو تعلقات خانہ داری میں برابر ازدواج سے پیدا ہوتے ہیں۔ اگر ہم اس دستور ازدواج کے حالات ابتدائی پر جس انسان کو اشرف المخلوقات بنانے اور اسکی فطرت کو پاکیزگی کا لباس پہنانے میں بہت کچھ مدد دی ہے نظر ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ اسکے نشوونما کی رفتار قریب قریب ملکیت کے تصور کے نشوونما کی رفتار کے مشابہ ہے۔ جیسا کہ ہم نے پیشتر بیان کیا ہے کہ جائیداد کے استحقاق کی ابتدا شکل ملکیت مجموعی تھی جو چند اشخاص کا ایک چھوٹا گروہ بغرض حفاظت جان و مال ایک جگہ جمع ہو کر اختیار کرتا تھا بعینہ ویسا ہی اوسی زمانہ میں یہ لوگ مخلوط حالت میں رہتے تھے اور مانند جائیداد کے بیویوں کا بھی مشترک استعمال کرتے تھے لیکن جب ملکیت انفرادی کا تصور نشوونما پاتا ہے تو

ہم نہ تہذیب کے پہلے قدم پر پہنچتے ہیں جہاں یہ مخلوط حالت مبدل
 بہ ازدواج انفرادی ہوتی ہے لیکن درمیانی مداح بتدیج قائم ہوتی گئے۔
 پہلے ہر قوم میں یہ رواج تھا کہ ایک عورت کے کئی شوہر ہوتے تھے۔
 یہ رواج رفتہ رفتہ موقوف ہوتا گیا اور بعد میں گو ایک عورت کے
 کئی شوہر ہوتے تھے لیکن یہ سب بہائی ہوتے تھے۔ بلاشبہ
 یہ طریقہ خیالات کفایت شعاری سے اور بوجہ قلت عورات اور لمجاظ
 اوان فوائد کے جو جائداد ہائے سوروٹی کے ایک ہی خاندان میں نہ
 پیدا ہوتے ہیں اختیار کیا گیا۔ چونکہ بڑا بہائی عموماً سرگروہ خاندان
 تصور کیا جاتا تھا وہ بتدیج عورت کے شوہر کی حیثیت اختیار کرنے لگا
 اور جو اطفال مکان یا خیمہ میں پیدا ہوتے تھے اوان سبک محافظ اور
 پرورش کنندہ بن جاتا تھا۔ اسکے بعد ازدواج منفردہ کا ترقی پذیر
 ہونا کوئی دشوار امر نہ تھا۔ بڑا بہائی یہ خواہش کرنے لگا کہ خاص و سکی
 و مطلقہ ہو اس خواہش کے پورا کرنے کے لئے اسکو ضرورت تھا کہ اپنی
 چھوٹے بہائون کے لئے دوسری بیوی کی تلاش کرے۔ اس طرح
 رفتہ رفتہ ازدواج منفردہ اور حیثیت پدری کا اصول قائم ہوا۔

(۱۸۸۸ء) پس ازدواج ذکور اور انات کے باہمی خللاط
 فطرتی پر مبنی ہے۔ یہ کھا جاسکتا ہے کہ قدرت کی غرض و غایت ذکور

ازدواج کی
 قدرتی بنیاد

اور اناش کے درمیان خواہش اور رغبت کا میلان قائم کرنے میں یہی تھی کہ اطفال کی پیدائش اور تعلیم ہو۔ لیکن زمانہ حال میں اقوام یورپ میں ازدواج کے بوجہ کے لئے یہ امر ضروری نہیں خیال کیا جاتا ہے کہ جو اشخاص بیاہ کرین وہ اسی غرض و غایت کو مد نظر رکھیں ورنہ پیدائش اطفال کی موقوفی کے ساتھ ہی ازدواج خود بخود نسخ ہو جائیگا۔ بہر کیف اس میں کوئی کلام نہیں کہ زمانہ قدیم میں زوجہ عقیمہ کو شوہر چھوڑ دینے کا مجاز تھا۔ رومانیہ میں ہی طریقہ رائج تھا چنانچہ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک شخص نے منظروری مجلس مورخانہ داری اپنی زوجہ کو جس کو اسکو بڑی محبت تھی بدین دھچھوڑ دیا کہ وہ عقیمہ تھی اور اسلئے وہ حکام عدالت کو اپنے ایمان سے اسراہکا اطمینان نہیں لاسکتا تھا کہ اسکو اپنی زوجہ سے اولاد ہونے کی توقع تھی۔ زمانہ قدیم میں جرمنی میں بھی رواج تھا اور بظاہر زوجہ کو بھی اس بات کا حق تھا کہ اگر شوہر کی نامردی کی وجہ سے اولاد نہ ہو تو اس علیحدہ ہو جائے۔ ہندوستان میں شاستر ہنود کی رو سے بیاہ ایک معاملہ تبرک اور ناقابل انفساخ قرار دیا گیا ہے اور شوہر کو مراثی اس کا اختیار دیا گیا ہے کہ زوجہ عقیمہ کو چھوڑ کر دوسرا بیاہ کرے۔ ایسی صورت میں قانون متاکشرا کے بموجب پہلی عورت شوہر سے اس قدر روپیہ پانے کی مستحق ہے جتنی کہ دوسرے بیاہ میں صرف ہوا ہو۔

لیکن طریقہ حال کے مطابق شوہر پر صرف اس قدر لازم ہے کہ پہلی زوجہ کو لئے
 نان و نفقہ مقرر کرے^(۱) پنجاب میں یہ تجویز ہوا ہے کہ ایسی صورتوں میں
 شوہر کی وفات پر پہلی زوجہ کا حق وراثت زائل نہیں ہوتا۔^(۲) یہ تجویز اس
 دلیل پر مبنی ہے کہ شائستہ و دین طلاق تسلیم نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن
 جس صورت میں کہ بروئے رسم مقامی ایسا طریقہ جائز ہو تو البتہ وہ مندرجہ قانون^(۳)
 (۱۸۹) پس ازدواج پر اگر اس قانونی رشتہ کی حیثیت سے نظر
 ڈالی جائے جو اوس موجب سے منتج ہوتا ہے جو مدت العمر کے لئے دو
 اشخاص از قسم ذکور و اناث کے قوائے مناسلہ کے استفادہ باہمی پر
 آپس میں عقد کر لینے سے پیدا ہوتا ہے تو خارجی طور پر اوس سے چند
 حقوق و فرائض تمام دنیا کے مقابلہ میں مترتب ہوتے ہیں جن کا نہ امتثال
 ہو سکتا ہے اور نہ وہ ترک کئے جاسکتے ہیں۔ مثلاً شوہر کو اپنی زوجہ
 کی صحبت کا حق حاصل ہے جبکہ وہ ہر ایسے شخص کے مقابلہ میں عمل میں
 لاسکتا ہے جو اوسکی زوجہ کو اپنے خاوند کا گھر چھوڑنے پر مجبور کر کے یا
 چھوڑنے کی ترغیب دیکر یا اغوا کر کے اوسکو حق مذکور سے محروم کرینگی
 کوشش کرے۔ یہ حق رشتہ ازدواج کے قیام تک قائم رہتا ہے

ازدواج سے
 چند حقوق باقیم
 پیدا ہوتے ہیں

مقوق شوہری

(۱) قانون ہندو مولفہ میکناٹن باب ۵ - ۲۶ نمبر پنجاب رکارڈ صفحہ ۱۱۷

(۲) دفعہ ۵ - ایکٹ نمبر ۱۸۷۷ صدر عدالت اور انڈین لارپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۷

اور بالآخر صرف ایک فیق کی وفات پر ازواج کے بذریعہ تجویز عدالت
بجائز سوخ ہو جانے سے معدوم ہوتا ہے۔

حقوق والدین

(۱۹۰) دوسرا حق جواز ازواج جائز سے پیدا ہوتا ہے حق
والدین ہے جسکی رو سے والدین کو یہ اختیار حاصل ہے کہ ازواج
نذکور سے جو اولاد پیدا ہوا و سکوا پنی حفاظت اور نگرانی میں رکھیں اور
جو کچھ وہ اپنی محنت کے ذریعہ سے حاصل کرے او سکوتا و قینک وہن لم یخ
یہو کچکر قانون کی رو سے حصول جائداد کی جدا گانہ قابلیت اختیار نہ کرے
خود نصرت میں لائین^(۱)۔ قانون روما کے اصول کے بموجب جو اطفال شنائے
ازواج جائز میں پیدا ہوتے تھے وہ اپنے والد کی حیثیت اختیار
کرتے تھے اور اوس کی نگرانی میں رہتے تھے اور جو اطفال بغیر ازواج
جائز کے پیدا ہوتے تھے وہ مان کی نگرانی میں رہتے تھے الا اوس
صورت میں کہ کوئی خاص قانون اسکے خلاف موجود ہو۔ اس بارہ میں قانون
انگلستان میں بھی یہی قاعدہ ہے۔ قانون روما کے بموجب باپ ہی
سمجھا جاتا تھا جسکو ازواج ظاہر کرے۔ اور یہ امر قابل لحاظ ہے کہ

یہ حقوق بذریعہ
ازواج جائز
پیدا ہو سکتی ہیں

(۱) مثلاً شرع محمدی کی رو سے باپ خود اپنے قرضہ کی بابت اپنے نابالغ بیٹے کے مال
کو روک نہ سکتا ہے اور مثلاً مجاز اسکا ہو گا کہ سن بلوغ کو پہنچنے کے بعد اس معاہدہ کو فسخ کر دے۔
مگنور لا لکچر زبانت مشہدہ صفحہ ۴۸۲ و ۴۸۳۔

بعینہ اسی مضمون کا مسئلہ شرع محمدی میں مندرج ہے یعنی الولد للفرش جس سے مراد ہے کہ بیٹا اویسی شغل سمجھا جائیگا جسکا خراج اوس بچہ کی ماں کے ساتھ ہوا ہو۔ حقوق والدین بذریعہ تنہیت یہی حاصل ہو سکتے ہیں۔ اس دستور سے طالب علم ہندو جو بی واقف ہے کیونکہ یہ شاستر ہندو اور نیز رسم کی رو سے جائز ہے۔ ہر ایسا فعل جو والدین کے اپنے اطفال کی حفاظت کے اختیار کے نفاذ میں نخل ہو یا جو والدین کو اپنے اطفال کی خدمات سے محروم رکھے بمنزلہ خلاف ورزی حقوق مذکور کے ہوگا اور ایسی خلاف ورزی قابل نالش ہے۔

مادر یا تنہیت
حاصل ہو سکتا
ہے

(۱۹۱) حقوق والدین باپ یا ماں یا طفل کی وفات پر یا طفل بذریعہ تنہیت کسی دوسرے خاندان میں منتقل ہو جانے سے (ایسی صورت میں حقوق مذکور اوس شخص کو حاصل ہوتے ہیں جو تنہی کرے) یا بوجہ سن بلوغ کو پہنچنے طفل مذکور کے یا بوجہ تجوز عدالت کے معدوم ہو جاتے ہیں۔ اگر لڑکی ہو تو اس کے ازدواج پر یہ حقوق زائل ہو جائیں الا اور مصورت میں کہ کسی ملک میں ازدواج نابالغان رائج ہو اور زوجہ نابالغہ تا سن بلوغ اپنے والدین کے ساتھ رہے۔

میت قیام حقوق
والدین

(۱۹۲) باوجود اسکے حقوق الدین الدین میں سے کسی ایک کی وفات پر معدوم ہو جاتے ہیں لیکن یہ حقوق والدین کے عین حیات

حقوق قابل
تفویض ہیں

ادینہ ذریعہ وصیت بعد وفات کے اشخاص دیگر کے تفویض کئے جانے کے قابل ہیں۔ مثلاً اوستاد کے سپرد کئے جاسکتے ہیں یا طفل کو کوئی پیشہ سکھانے کی غرض سے کسی دوسرے شخص کے تفویض ہو سکتے ہیں۔ اس طرح پر والد اپنے اطفال نابالغ کے لئے ولی مقرر کرنے کا مستحق ہے اور والد کی وفات پر والدہ کو بھی یہی استحقاق حاصل ہوتا ہے۔

ولی ذریعہ وصیت

دوسری اقسام کے
اولیا

(۱۹۳) لیکن ولی عدالت کے ذریعہ سے بھی مقرر ہو سکتا ہے۔ مثلاً اولن صورتوں میں جن میں ایکٹ نمبر ۱۲ مصدرہ شدہ کے بموجب عمل ہو یا اس عہدہ کی ذمہ داریاں بذریعہ قانون والد یا والدہ متوفی کے چند خاص رشتہ داروں پر عاید ہو سکتی ہیں یا عدالت خود یہ منصب اختیار کر سکتی ہے مثلاً گورٹ آف وارڈس جو زمینداران نابالغ کی نسبت جب احکام مندرجہ دفعہ ۳۔ ایکٹ نمبر ۱۲ مصدرہ شدہ عمل کرے۔

حقوق خاندان
ذریعہ معاہدہ

(۱۹۴) حقوق خاندان کی فہرست میں وہ حقوق بھی شامل کئے جاسکتے ہیں جو بذریعہ معاہدہ حاصل ہوتے ہیں۔ مثلاً آقا کو اپنے ملازم

(۱) اس امر کے متعلق کہ اس بارہ میں قانون منہود کیا ہے دیکھو منہود لائونڈ سیکٹن باٹ دیاب ملانون کے دیکھو گو راکچر ز باب ۱۲ صفحہ ۲۸-۲۸۸۔ اور قانون ایل اسلام مولفہ میر علی صفحہ ۲۱۰-۲۱۳۔

خدمات سے فائدہ اٹھانے کا حق حاصل ہے اور جو شخص اس کو ایسا فائدہ من
 اٹھانے سے محروم کرے اوپر ہر جہ کی ناش ہو سکتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاء
 ہر شخص کسی نامک کا دوسرے نامک کے متمم پر جو اس کی گائیون کو ترغیب
 و تحریک دے کر لے جائے ہر جہ کی ناش ہو سکتا ہے۔^(۱)

(۱) مقدمہ اعلیٰ بنام کائے۔ ایسٹن بلکیرن لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۱۶۔ اور مقدمہ بویڈن
 بنام آل لارپورٹ کونٹس بیچ ڈیوٹرین جلد ۲ صفحہ ۳۳۳۔

ب

حقوق بالتخصیص

حقوق بالتخصیص

(۱۹۵) اس باب میں اولین جمع حقوق سے بحث کی جائیگی جو معاہدہ پیدا ہوتے ہیں یا جو بذریعہ قانون لاحق کئے جاتے ہیں۔ حقوق اول الذکر کے وجود کی نوعیت ہی سے ظاہر ہے کہ وہ صرف بعض یا معین اشخاص کے مقابلہ میں نافذ کئے جاسکتے ہیں اور اسلئے بالکل ٹھیک طور پر حقوق بالتخصیص کہلاتے ہیں۔ لیکن قسم دوم کہ بہت سے حقوق اول تعلقات سے پیدا ہوتے ہیں جن پر عام یا خاص پہلو سے نظر ڈالی جاسکتی ہے یعنی خواہ اول سے وہ حقوق پیدا ہوتی ہیں جو عموماً تمام اشخاص کے مقابلہ میں نافذ کئے جاسکتے ہیں (جن کے ہم لمجاظ اول کے حقوق بالتعمیم سے متعلق ہونگے بحث کر چکے ہیں) یا وہ حقوق جو معین اشخاص کے مقابلہ میں نافذ کئے جاسکتے ہیں اور بصورتیں وہ دراصل حقوق بالتخصیص ہیں اور ان حقوق پر ہم باعتبار حقوق اولیہ سینے اولین حقوق کے جو قبل واقع ہونے کسی خلاف ورزی کے موجود ہوتے ہیں یا بظاہر نہیں غور کریں گے

(۱۹۶) طالب علم اصول قانون کے لئے کوئی امر اس سے زیادہ دلچسپ نہ ہو گا کہ قانون متعلقہ معاہدہ کے تدریجی نشوونما کے حالات دریافت کئے جائیں اور ان مدارس پر غور سے لحاظ کیا جا جن سے کہ نشوونما کا یہ طریقہ واضح ہوتا ہے۔ جب ہم یہ طریقہ تحقیقات اختیار کرتے ہیں تو درحقیقت ہم انسان کی اوس حالت کی تفتیش کرتے ہیں جس میں اشخاص کے تعلقات ابتدائاً خاندان کے تعلقات سے ملے ہوئے رہتے ہیں اور اوس کے بعد ایک ایسا انتظام معاشرتی قائم ہو جاتا ہے کہ یہ جملہ تعلقات افراد کے آزادانہ معاہدہ سے پیدا ہو کر تھے ہیں اور حالت سابقہ باقی نہیں رہتی۔ ہماری تحقیقات میں ہر قدم ہمواس مسئلہ کی تکمیل کے قریب لے آتا ہے کہ افراد کے حقوق اور فرائض باہمی کا خود او نہیں کے قابو میں رہنا ضرور ہے اور ان کی ترتیب بھی او نہیں کے معاہدات باہمی کے ذریعہ سے ہونی چاہئے۔ یہ میلان قانون کے ہر شعبہ کے حالات تاریخی میں پایا جاتا ہے۔ چنانچہ قانون متعلقہ ملکیت میں یہ نمایاں ہے۔ اسی طرح جب غلام کی ملازمت جبریہ کا رواج موقوف ہوا اور بجائے اوس کے لازم خانگی کو بلا جبر و اکراہ ملازمت میں داخل کرینے کا طریقہ قائم ہوا تو اس حالت میں بھی اسی میلان کا وجود پایا جاتا ہے۔ زمانہ حال میں

ہم دیکھتے ہیں کہ روز بروز رشتہ ازدواج اور اون حقوق و فرائض کے
 جو اس سے پیدا ہوتے ہیں بذریعہ معاہدہ فریقین ترتیب دینے کی طرف
 میلان بڑھتا جاتا ہے اور پہلے یہ جو خیال تھا کہ یہ رشتہ محض قانون الہی
 کی بنا پر قائم ہوتا ہے جو دو اشخاص از قسم ذکر و اناث کے ناقابلِ دلیل
 اتحاد سے ملحق ہے اور نیا داسکی اون اشخاص کے قواعد
 تناسلہ کے استفادہ باہمی پر ہے وہ آئب باقی نہ رہا۔ زمانہ قدیم
 میں جبکہ خاندان یا قوم کے باہر اختلاط معلوم یا نہایت ہی محدود تھا
 بہت کم مواقع ایسے پیش آتے تھے جن سے کوئی ایسا واقعہ وقوع
 میں آسکے جو زمانہ حال کے معاہدہ کے مشابہ ہو۔ بلاشبہ تبادلہ اشیاء
 دستور اپنی صورت ابتدائیہ میں رائج تھا لیکن یہ ایسے معاملات تھے کہ
 ایک شے کو دوسری شے کے بدلے میں دیکر اوس وقت طے
 کر لئے جاتے تھے اور ظاہر کسی وجوب آئندہ کے پیدا ہونے کا
 موقع نہ پڑتا تھا۔ لیکن جبکہ انفرادی حیثیت سے انسان کا رسوخ خارجی و
 بڑھتا گیا اور معاشرتی اور تجارتی تعلقات کا دائرہ وسیع ہوا گیا تو اس
 امر کی ضرورت لاحق ہوئی کہ کوئی ایسا انتظام کیا جائے کہ ایک شخص
 کوئی فعل اس اعتماد پر کر سکے کہ دوسرا شخص اس کے لئے کوئی دوسرا فعل
 زمانہ آئندہ میں کرنے کا اقرار کرے جس زمانہ میں کہ تنازعات خانگی کر

تصفیہ کے لئے عدالتوں کے تقرر کی ضرورت کا کسی کو خیال ہی نہ تھا اور حق کا تصور نہ ہونا مکمل حالت میں تھا اور سوقت ایک شخص کو ایک ایسے وجہ کی تعمیل کے لئے جو اس کے ہمسایہ نے اپنے ذمہ لیا ہو جو اطمینان حاصل تھا وہ صرف یہی تھا کہ اس کی نیک نیتی اور دیانت پر بھروسہ کرے۔ قدیم رومیوں کو اس کا بہت بڑا خیال تھا یہاں تک کہ انہوں نے ایمان کو ایک دیوتا کا رتبہ بخشا اور اس کی پرستش کے لئے ایک خاص طریقہ مقرر کر کے اس کی قدر و منزلت کے ثبوت میں ایک معبد تعمیر کیا اور اس کے طور پر اس نیکی کے لئے اپنی تعظیم و تکریم کا اظہار کیا۔ یہ بعد اوس عام ایمان کے یادگار کے طور پر قائم رہا جس کے لئے ابتدائی سلطنت جمہوری شہوتی اور جس کا کہ اس کو واجب طور پر فخر تھا۔ نیک نیتی کا اقرار دہنے ہاتھ کو جسکی نسبت مخزن ایمان ہونے کا گمان تھا دوسرے کے ذمہ ہاتھ پر مار کر کیا جاتا تھا اور خلاف ورزی کی صورت میں نیک نامی کا اتلاف لازم آتا تھا اور بہت سے حقوق زائل ہو جاتے تھے۔ بوجہ اسکے کہ ایک ایسے اقرار کی عدم تعمیل جو ایک دیوتا کے مواجہہ میں کیا جاتا تھا نہایت شاذ و نادر تھا جسکی تصدیق اس گیلنس نے کی ہے فریب اور بغاوت ہی کے لئے کوئی چارہ کار مقرر کرنے کی ضرورت (سلطنت جمہوری کے ایام اخیر تک جبکہ اخلاق میں فساد آ پڑا) واقع نہیں ہوئی۔ بذریعہ معاہدات کے

ایک دوسرے کو باند کرنے کے لئے مذبح ہرقلس کے روبرو
جو کہ بازار موسیٰ میں تعمیر کیا گیا تھا حاضر ہونے کے جس رواج کا ذکر
ڈائیونیسس نے کیا ہے اوس سے ہندوستان کے طالب علم
اسی قسم کا ایک دلچسپ یاد آگیا جو ہندوستان میں جاری ہے اور جسکے
مطابق ایک ہم معاہدہ کی تکمیل باقرار صالح ایک مسجد یا دیول میں کجانی
یا کسی نزاع کا تصفیہ ایک فریق کے حلف کی بنا پر شریطکہ وہ اسی قسم کی
مبارک عمارت میں اٹھایا گیا ہو کیا جاتا ہے۔ اسی طرح قدیم مصر میں یہ
اپنے اپنے گواہوں کے ساتھ کسی عبادت گاہ کے دروازہ پر جا کر
گواہوں کے روبرو اپنے معاہدہ کی تکمیل کرتے تھے۔ یہ امر بھی قابل
ملاحظہ ہے کہ گواہوں کے روبرو معاہدات کرنے کی اہمیت تاکہ انکی
تشہیر ہو اور وہ آئندہ ثابت کئے جاسکیں جس طرح قدیم قانون روما کے
ساتھ مخصوص تھی اوسی طرح قوانین ہنود و انگلو سیکسن کے ساتھ بھی ہے۔
قانون روما میں معاہدات قرضہ کی تکمیل کے وقت علاوہ ترازو بردار کے
پانچ گواہوں کی ضرورت ہوتی تھی اور قانون مندربا الواح اثنا عشرین
یہ حکم تھا کہ اگر زمین سے کوئی گواہ بروقت ضرورت شہادت دینے سے انکار کرے تو
وہ ذلیل سمجھا جائے اور کسی ایسی دستاویز کی تکمیل کرنے یا اوپر حثیت ہے
گواہ تصدیق کرنے یا اوس سے کسی قسم کا فائدہ اٹھانے کے ناقابل قرار ہے۔

جس پر گواہوں کی تصدیق کی ضرورت ہو۔ اسی طرح پر نارویہ قاعدہ ظاہر کرتا ہے کہ کسی معاملہ کے ثبوت کیلئے کم از کم تین گواہوں کی ضرورت ہے^(۱) اور انکو سیکسنوین عاہدہ بیع واجب التعمیل نہ تھا الا اور صورت میں کہ وہ دو یا تین گواہوں کی سرکاری گواہی میں کیا جائے جو ان اغراض کیلئے ہر قصہ میں مقرر کئے جاتے تھے۔ ان گواہوں کی تصدیق کنندہ کی راست گوئی پر بھی بہت زور دیا گیا ہے۔ ہندو متفنن مذکور کہتا ہے کہ حقیقی شہادت دینے کیلئے آتما ہی تو تیرے آبا و اجداد اس تردد میں ہتے ہیں کہ آیا تو ہکودوزخ سے بچا گیا یا او میں دھمیل دیکھا۔^(۲) اور اگر یہ کہا جائے کہ زمانہ حال میں ہندو اپنی راست گوئی کیلئے مشہور نہیں ہیں تو کم از کم وہ یہ ظاہر کر سکتا ہے کہ قدیم متفننین یہ تعلیم دیتے تھے کہ راست گوئی انسان کی روح ہے^(۳) حقیقت زمانہ قدیم کے متعلق جبکہ لوگوں کو محض وہ اشخاص کی دیانت پر چکر ساتھ وہ معاملہ کرتے تھے بھروسہ کرنا پڑتا تھا اور معاہدات کی مکمل زبانی ہوتی تھی یہ فرض کرنا آسان ہے کہ نیک نیتی اور صداقت کی صفات کی قدر و منزلت بدرجہا نیت ہوتی ہوگی اور دروغ گوئی ایک نہایت ہی سنگین جرم قرار دی جاتی ہوگی۔ ایسے زمانہ میں بقول ناروے ہر شخص صداقت پر مبنی ہے^(۴) پس جیسا کہ لائٹنر می نامی ایک فیلسوف چین نے بیان کیا ہے ”جو شخص دشمن ہوتا ہے وہ اپنے معاملہ کا پابند رہتا“

(۱) ساکشر باب فصل فقرہ ۶۵ - (۲) قوانین ناروے نو لفظ جالی صفحہ ۴۱ -

(۳) ترجمہ جالی باب فقرہ ۸۶ صفحہ ۴۲ و ۴۳ -

اور دوسرے چہرے نہیں کرتا۔ اس طرف ایک ہی صورت تشریحی جسمیں شاستر ہنود کے بموجب جھوٹ بولنا جائز سمجھا جاتا تھا۔ ۱۲ احکام منہ کے برہمن مع لفون نے خود اپنے ہی فرقہ کا کھانا کرکیر قاعدہ مقرر کیا کہ در صورت ایک سو وعدہ کر جو ایک برہمن کی حفاظت کیلئے کیا گیا ہو اگر دروغ حلفی کھائے تو یہ کوئی گناہ عظیم نہیں ہے۔

معاہدہ کی ابتدائی
شکلیں

(۱۹۷) منجملہ اول تبدائی معاہدات کے جو انسان کو اپنی زندگی کی ضرورتوں کو لحاظ میں مجبوراً کرنے پڑتے ہیں ایک معاہدہ وہ ہے جو قرض لینے کے طریقہ پر مبنی ہے۔ یہ ایک ایسا طریقہ ہے جسکی رو سے ایک شخص جسکے ذرائع آمدی استعداد کافی نہیں ہیں ان سے اسکی موجودہ حاجتیں رفع ہو سکیں اپنے معمول ہمسائے کے زیادہ وسیع ذرائع سے بعض فن لستفید ہو سکتا ہے۔ رومین اس قسم کو معاملہ کو "ٹیکس" کہتے تھے اور یہ اس طرح عمل میں آتا تھا کہ ایک شخص پانچ گواہوں کو رو بہ رقم بذریعہ ترازو تولتا تھا جو بشرط واپسی دیتا تھا۔ لیکن اس سے بیشتر کمزاریں جبکہ قیمت بذریعہ گوسفند یا مویشی دیکھائی تھی اور منہ زلفزات کو اس کام میں لانے کا طریقہ جاری نہ تھا اور جائداد کا بڑا حصہ غلام اور مویشی کی شکل میں تھا معاہدے اس طرح کیا جاتا تھا کہ بائع شے خرید شدہ کو مشتری کے ہاتھ میں دیدیتا تھا اور مشتری اوس وقت بائع کو قیمت معمودہ ادا کرتا تھا۔ الغرض جو جو زمانہ قدیم کے

(۱۹) ترجمہ تو تھلنگ جو انبار مویشی بائع جولائی ۱۹۷۰ء صفحہ ۲۰۱ میں طبع

معاهدات کے حالات ہم دریافت کرتے جائیگے اور مفید زیادہ سختی اور نفع و فائدہ اور طریق معینہ میں پائی جائیگی جنکی پابندی قبل اسکے کہ معاهدات قانوناً جائز قرار دئے جائیں ہونی چاہئے۔ چنانچہ ابتداً پانچ گواہوں کی حاضری کی ضرورت تھی۔ اسکے بعد چند خاص الفاظ کا زبان سے نکالا جانا لازم تھا۔

بعد ازاں ضمانت لینے کا طریقہ مقرر ہوا جبکہ تجارت بڑھتی گئی اور رعایا کی ممالک غیر کے ساتھ تعلقات وسیع ہوتے گئے تو وہ معاهدات جو محض فریقین کی رضا و رغبت پر مبنی ہوتے ہیں اور جن میں وفاق و قیدیم قانون یونانی کی عجیب خصوصیتوں سے کوئی خصوصیت موجود نہ تھی زندگی روزمرہ کی نہایت ہی معمولی معاملات میں چار معاملات یعنی بیع و عاریت و شرکت و کازندگی کو متعلق جاری ہوئے اور ایسے معاهدات کی بذریعہ اثبات عدالتی جبراً تعمیل کرانے کی اجازت دی گئی۔ یہ قاعدہ نشوونما کا جس سے تمام

امور متعلقہ منسلک و معاہدہ قانونی میں وہ قانون جو ابتداً سخت تہا رفتہ رفتہ نرم ہوتا جاتا ہے قریب قریب جملہ اقوام کے قانون کی ترقی کے ساتھ مخصوص ہے۔ مثلاً انگلستان میں تیرہویں صدی کے وسط میں ہی وہ معاملات جو محض فریقین کی رضا و رغبت سے تکمیل پاتے ہیں اور مفید کم نافذ تھے جیسے کہ رومین ابتداً تھے۔ ایک اور مثال سکی قوانین انگلستان و جرمنی میں معاملات قرضہ کے حالات تاریخی سے مل سکتی ہے جو کسی نے ہنوز مکمل طور پر نہیں لکھے ہیں لیکن جنکی ایک مختصر کیفیت مشر اوڈلیو ہولس نے اپنی کتاب متعلقہ کامن لا میں نہایت عمدگی

بیان کی ہے۔^(۱) یہ امر نہایت ضروری ہے کہ طالب علم اصول قانون اس قاعدہ
نشوونما سے بخوبی واقف ہو اور یہ بھی سمجھ لے کہ گویا زمانہ حال میں تجارت
کی بے انتہا ترقی نے معاملات تجارتی میں نسبت زمانہ سابق کو زیادہ
پیمیدگی پیدا کر دی ہے۔ گروہ اصل قواعد جو زمانہ حال میں قانون تجارتی سے
متعلق ہیں نقل الامر میں اوں قواعد سے مختلف نہیں ہیں جو اصول قانون رومان
مندرج ہیں۔ بلاشبہ نشوونما کے قانون ترقی نے ضروریات زمان و مکان کے
 لحاظ سے تبدیلیاں قائم کی ہیں۔ قانون امانت اب مکمل ہو گیا ہے اور جن
اصول قانون تجارت سے متفقین و موافق تھے ان میں اب قانون متعلقہ ایسی نئی
وہ آفت ایکسچ و بیمہ اضافہ کیا گیا ہے۔ لیکن زمانہ حال کے تمام قانون معاہدہ
کی بنیاد قانون روپا پر مبنی ہے اور اس کے حالات تاریخی محض اس سلسلہ کی
تصدیق ثابت کرتے ہیں کہ اس میں ممکن التعمیر ہیں لیکن ایشیا نامکن التعمیر ہیں فی الواقع
نام بدل گئے ہیں لیکن وہ اصول جو عقل و معمولی سمجھ و رینک نیتی اور انصاف پر
مبنی ہیں ہنوز قائم اور بمنزلہ اوس بنیاد کے ہیں جس پر زمانہ حال کا قانون معاہدہ بنایا
گیا ہے۔

(۱۹۸) معاملہ جواز روئے قانون نافذ ہو سکتا ہے قانونی
اصطلاح میں معاہدہ کہلاتا ہے۔^(۲) اگر ہم معاہدہ کا تجزیہ کریں تو واضح ہوگا

کر اسکے اجزاء حسب ذیل ہیں (۱)

(۱) چند اشخاص جو معاہدہ کرنے کے مجاز ہوں

(۲) فعل و وجانبہ جسکے ذریعہ سے فریقین اظہار معاملہ کریں۔

(۳) امر معہودہ جو دالالت ممکن اور جب مجاز اور درج ہاں

نوعیت کا ہو کہ اس سے ایک ایسا نتیجہ پیدا ہو جو قانوناً واجب العمل

اور فریقین کے تعلقات باہمی پر موثر ہو۔

(۴) اکثر صورتوں میں پابندی طریقہ معینہ کی یا کوئی واقعہ جس سے

وجہ تخریک معاملہ کی پائی جائے۔

اب ہم انہیں سے ہر جزو پر علیحدہ علیحدہ غور کریں گے۔

(۱۹۹) چونکہ معاہدہ محض ایک اصطلاحی نام ہے ایسے معاملہ

جو از روئے قانون نافذ ہو سکتا ہے لہذا ظاہر ہے کہ اسکے لئے کم از کم دو فریق

ہونی جائیں اور یہ دونوں فریق تعلق الیہ ہوں و راساً ہی اتفاق سوا ذلک

مستحق شخص مع جائیں یا اولیٰ کا شخص مع جانا مقصود ہو۔ یہ عہد کہ میں خود اپنی ذات کو

یکجہر ویدہ کر دوں گا حسب مفہوم قانون کوئی عہد نہیں ہو کیونکہ اس سے کوئی وجہ

قانوناً قائم نہیں ہوتا۔ (۲) چنانچہ ایک کمپنی کے دو مختلف مصیعات تھے ایک صیغہ

فریقین جو معاہدہ
کرنے کے مجاز ہیں

۱: اصول قانونیہ بالذات صفحہ ۱۱۱ الخواندین کو اس کے اسٹوکلہ صفحہ ۲۹۲ - (۲) چنانچہ جیسٹس لارڈ

میلنڈ فاکلر نام لورڈ اسکسٹر کے صفحہ ۱۹ بیان کیا کہ اگر کسی شخص نے کسی معاہدہ پر مبنی ہو تو میں نہیں مانا کہ قانون میں

کیا معنی ہو سکتا ہے کہ اس شخص نے اس معاہدہ پر عمل کیا ہے یا نہیں کیونکہ قانون معاہدہ کو لاکھ بھروسہ دیتا ہے اور تو ان میں سے کسی ایک

اوس ملک اعتبار کی نسبت ظاہر کرتا ہے^(۱) ایجاب بوقت قبول کیا جائے
 عہد ہو جاتا ہے اور ہر عہد اور ہر اجتماع عہد و جو باہم اسطوریہ ہوں کہ ہر ایک
 اومین سے واسطے دوسرے کے بدل ہو معاملہ ہے اور ہر معاملہ جو
 از رو سے قانون نافذ ہو سکتا ہو معاہدہ ہے۔ ایجاب کو عہد کے
 رتبہ پر پہنچانے کے لئے ضرور ہے کہ قبول قطعی اور بلا شرط ہو اور انہار او کا
 کسی طریق معمولی و قرین عقل پر ہو الا اوس حال میں کہ ایجاب میں وہ طریقہ بیان
 کیا جائے جس کے مطابق اوس ایجاب کو قبول کرنا چاہئے۔ اگر ایجاب میں
 وہ طریقہ بیان کیا گیا ہو جس کے مطابق اوس کو قبول کرنا چاہئے اور قبول اس
 طریقہ کے بموجب نہ ہو تو ایجاب کنندہ کو اختیار ہے کہ جب قبول کا انہار اوس سے
 کیا جائے تو اوس کے بعد عہد مناسب میں اس بات پر اصرار کرے کہ او کا ایجاب کسی
 طریقہ کے بموجب نہ چاہئے جیسا کہ بیان کیا گیا اور کیلئے طریقہ کے بموجب لیکن اگر
 ایجاب کنندہ اصرار نہ کرے تو یہ سمجھا جائیگا کہ اوس نے قبول کو منظور کر لیا۔^(۲) لہذا جبکہ
 مال کسی خاص وجہ سے ایک غیر معمولی راستہ سے منگوا گیا لیکن قبل اسکے کہ مال روانہ
 کیا جائے وہ وجہ باقی نہ رہی اور مال معمولی راستہ سے بھیجا گیا تو کوئٹس نے تجویز کی
 کہ چونکہ مشتری نے اسکو منظور کر لیا اسلئے یہ سمجھا جائیگا کہ کافی تعمیل قبل معاہدہ کی

ایجاب کی قبولیت
 چوتھا

(۱) انگریز ٹریڈنگ کمپنی کوئٹس موٹو اسٹوکس جلد ہفوا صفحہ ۲۹۲۔

ہوئی نہ کسی دوسرے معاہدہ کی جو بعض سکر قائم ہوا ہو اور اسلئے ایسی دوسرے معاہدہ بینہ کی یادداشت خاص کی بپابندی احکام ٹیلوٹ فی ذلک ضرورت نہ تھی۔^(۱)

ایجاب قبول کا
اظہار اور استرداد

(۲۰۱) محض یہ امر کہ ایک فریق نے دوسرے سے ایجاب کیا اس فریق کو اپنے ایجاب کے استرداد سے روک سکتا ہے اور دینو جوہ دوسرا فریق اس بات کا مستحق ہو سکتا ہے کہ اسکی تعمیل براصر کرے گویا ایجاب کنندہ کو بوقت استرداد دوسرے فریق کے قبول کی اطلاع نہ ہو۔ اس لحاظ قانون ہند میں صریح قواعد اس امر کے متعلق منضبط ہیں کہ ایجاب اور قبول ایجاب اظہار کو وقت مکمل ہوتا ہے^(۲) ایجاب کا اظہار اسوقت مکمل ہوتا ہے جبکہ وہ اس شخص کو معلوم ہو جس کے ایجاب کیا جائے اور قبول ایجاب کا اظہار بمقابلہ ایجاب کرنے والے کے اسوقت مکمل ہوتا ہے جبکہ کلام قبول ایجاب کرنے والے کے پاس پہنچنے کی ایسی سیل میں ہو کہ قبول کرنیوالے کے اختیار سے باہر ہو جائے اور بمقابلہ قبول کرنیوالے کے اسوقت

(۱) لیٹہر کا تہ کمپنی نام سر دیس۔ لارپورٹ کوئٹس بیج جلد ۱ صفحہ ۱۴۰۔

(۲) دیکھو ایک عجیبہ سے متعلقہ معاملہ فرید و فروخت بدریعہ تار برقی حسین یہ قرار پایا کہ قبول ایجاب

میری ہونا چاہئے اور معنوی نہیں ہو سکتا۔ باروی نام فیسی (۱۹۷۸) مقدمات ایل صفحہ ۵۵۲۔

کمل ہر جیس قبول کا علم ایجاب کرنے والے کو حاصل ہو۔ مثلاً جب فریقین بذریعہ خط و کتابت معاہدہ کریں تو ایجاب اسوقت مکمل ہوتا ہے جبکہ خط جسمیں کلام ایجاب مندرج ہوا اس شخص کے پاس پہنچنے جسکے نام وہ لکھا گیا ہو لیکن قبول ایجاب بمقابلہ ایجاب کنندہ کے اسوقت جبکہ خط ڈاک میں ڈالا جائے اور بمقابلہ قبول کرنیوالے کے اسوقت جبکہ خط ایجاب کنندہ کو وصول ہو مکمل ہوتا ہے۔

پس یہ ہو سکتا ہے کہ ایجاب کنندہ پر تو پابندی ایسے قبول کی جسکا علم اسکو حاصل نہوا ہو لازم ہوا اور قبول کرنے والا تمام ذمہ داری سے جو اپنے قبول سے پیدا ہو بری ہو۔^(۱) برعکس اسکے استدراک ایجاب قبول ڈاک میں ڈالی جانے خط مشعر اظہار قبول کے روانہ ہو چکا ہو بروقت متصور ہوگا یا وجود اسکے کہ وہ قبول کرنے والے کے پاس بعد اسکے کہ اس نے خط مشعر اظہار قبول ڈاک میں ڈال دیا پہنچے۔ انگلستان اور امریکہ میں قاعدہ کیس قدر مختلف ہے۔ وہاں یہ امر اس سوال پر منحصر ہے کہ آیا استدراک اظہار قبول اسکے کہ خط مشعر اظہار قبول ڈاک میں ڈالا گیا وصول ہوا تھا یا نہیں نہ اس سوال پر کہ وہ پہلے لکھا گیا یا پہلے ڈاک میں ڈالا گیا یا نہیں۔^(۲) ایسا رہن قانون ہند میں قدیم قانون دیوانی کے قاعدہ اخذ کیا گیا ہے جسکی رو سے یہ ضروری تھا کہ جسوقت معاہدہ بذریعہ قبول

(۱) انگلوانڈ میں کوڈس مولفہ اسٹوگس جلد ۱ صفحہ ۴۹۳ -

(۲) قانون معاہدات مولفہ جے آئی کلارک ہیر صفحہ ۳۶۷ و ۳۶۸ - نیز کہ ہوتقدیر بن بنام وان ٹیلین کلارک پرنس ڈیویژن لارپورٹ جلد ۴ صفحہ ۴۴ -

کمل ہوا وقت دونوں فریقین ایک غرض مشترک کی بابت متفق الرائے ہوں اور ایجاب بعد اسکے کہ مسترد کیا جائے قبول نہیں کیا جاسکتا گو درحقیقت استدلال کی اطلاع نہ پہونچائی گئی ہو۔^(۱) لارڈ جیسٹس بووین نے بیان کیا ہے کہ یہ مسئلہ کہ قبول ایجاب کا اظہار ہونا چاہئے محتاج اس تشریح کا ہے کہ چونکہ قبول ایجاب کا اظہار ایجاب کرنے والے کے فائدہ کے لئے ضروری ہے اس لئے اگر ایجاب کرنے والا مناسب سمجھے تو ایسے اظہار سے درگزر کرے اور اگر وہ اپنے ایجاب میں صراحتاً یہنا یہ ظاہر کرے کہ اس کو قبول ایجاب کی اطلاع دئے بغیر اس ایجاب کی مطابقت عمل کرنا کافی ہوگا تو شرط کی تعمیل بغیر اظہار کے بغیر قبول ہوگی۔ مثلاً جبکہ مدعا علیہم نے جو کہ ریولیک اسموگٹل نامی ایک دوا کے دلائل تھے ایک شہتار جاری کیا جس میں انہوں نے کسی ایسے شخص کو جو بعد اسکے کہ اس نے اونکی دوا ایک خاص طریقہ سے اور متعین ایک استعمال کیا ہو مرض انفلیو انزا میں مبتلا ہو ایک سو پونڈ دینے کے لئے آمادگی ظاہر کی تو تجویز ہوئی کہ تعمیل شرط سے پیشتر قبول ایجاب کے اظہار کی ضرورت نہ تھی اور بوجہ اسکے شرط کی تعمیل ہو چکی تھی اظہار قبول سے درگزر کیا گیا۔^(۲)

(۲۰۲) ایجاب مندرجہ ذیل طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ سے

(۱) قانون معاہدات موافقہ آئی کلاک ہیر صفحہ ۳۶۲ - (۲) کارلیل بنام کارولیک

اسموگٹل کمپنی (۱۹۱۵ء) کوئٹس بیچ جلد ہفتم ۲۶۹ -

استدلال کس طرح ہوتا ہے

مسترد ہو سکتا ہے۔ (۱) ایجاب کنندہ فریق ثانی کو استرداد کی اطلاع پہنچانے
 (۲) ایجاب کے قبول کیواسطے جو وقت مقرر کیا گیا ہو وہ منقضی ہو جائے یا
 جس حال میں کہ کوئی وقت مقرر نہوا ہو قبول کے ظاہر کرینکے بغیر ایک عرصہ
 مناسب منقضی ہو۔ (۳) جب قبول کرنے والا ایسا ایسی شرط کا نہ کرے جو کہ
 قبول پر مقدم ہو۔ (۴) ایجاب کرنے والے کی وفات یا اس کے مجنون ہوجانے
 سے ارسال میں کہ اسکی وفات یا اسکا مجنون ہوجانا قبول کرنے والے کو
 قبول سے پہلے معلوم ہو گیا ہو۔^(۱)

(۲۰۴) لیکن ضرور ہے کہ فعل وجانبہ جس سے معاملہ ہوتا ہے
 بوجہ جریاداب ناجائز یا فریب یا خلاف بیانی^۲ واقع نہوا ہو اور وہ فریق جسکی
 رضامندی اس نہج پر پیدا کی گئی ہو مجاز ہے کہ معاہدہ کی پابندی سے انکار
 کرے۔ یا اگر اسکی رضامندی فریب یا خلاف بیانی سے پیدا کی گئی ہو تو اسے
 اختیار ہے کہ اگر مناسب جانے تو اس معاہدہ کے ایفا پر اور اس بات پر
 اصرار کرے کہ اس کے حق میں عمل اس معاہدہ پر اسی نہج پر ہو جانا چاہیے
 جس نہج پر کہ اس بیان کے سچے ہونیکسی صورت میں ہوتا۔ لیکن قاعدہ
 اول الذکر کے متعلق ایک مشنی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر اس فریق کو جسکی
 رضامندی اس نہج پر پیدا کی گئی ہو معمولی درجہ کی سعی سے سچ دریافت

معاہدات جو بغیر رضامندی
 آزاد ہو چکے ہوں
 قابل انفساخ ہیں

(۱) قانون معاہدہ جلد دوم ۶ - (۲) ان اصطلاحات کو معنی فقرہ دوم ۴۹۹ کتاب ہدایین
 بیان کئے گئے ہیں۔

کریں گے مسائل مائل ہوں تو اس سے معاہدہ کو ممکن لانفساخ قرار دینے کا حق باقی نہ رہیگا۔^(۱) نیز جب فریقین معاملہ کسی امر واقعہ کی نیت جو نفس معاملہ کا غلطی میں ہوں (بشرطیکہ ایسی غلطی یا سوا عمر رائے غلط نیت شخصیت ایت اس شے کے ہو سکی بابت معاملہ ہو) تو قانون ہند کے بموجب وہ معاملہ کا اعدم ہوگا۔^(۲) ”کالعدم“ اور ”مکمل لانفساخ“ میں جو فرق ہے وہ اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے لفظ اول الذکر ایک ایسے معاملہ کے اظہار کے لئے مقصود ہے جو از رو قانون نافذ نہیں ہو سکتا۔ اور جو معاملہ کہ فریقین میں سے ایک یا زیادہ کی مرضی پر از رو قانون نافذ ہو سکتا ہو لیکن دوسرے یا دوسروں کی مرضی پر نہ ہو سکتا ہو وہ ”مکمل لانفساخ“ کہلاتا ہے۔^(۳)

معاملہ کا اظہار کر سہم ہونا چاہئے

(۲۰۴) ایڈورڈ چارم کے عہد میں چیف جسٹس براہمن نے کسر لطیف پیرایہ میں بیان کیا تھا کہ ”یہ ایک معمولی قاعدہ ہے کہ انسان کا باطن قابل تجویز عدالت نہیں ہے کیونکہ خود شیطان ہی نہیں جانتا کہ انسان کا باطن کیا ہے۔“ (۲۰۵) لیکن اگر عام طور پر دیکھا جائے تو یہ رائے ٹھیک نہیں ہے

(۱) دفعہ ۱۹ قانون معاہدہ ہند۔ (۲) دفعہ ۲۰ قانون معاہدہ ہند۔ نیز دیکھو انڈین لارپورٹ جلد ۴۰ صفحہ ۶۰۲۔ جلد ۶۰ صفحہ ۶۰۶۔ (۳) دفعہ ۲۰ قانون معاہدہ ہند۔ نیز دیکھو فقرہ (۵۵) کتاب ہند۔ (۴) لارڈ بیکرین بمقام برٹش انڈین نام ٹریڈ یونین کیوں کہ لارپورٹ مقدمات اصل جلد ۶۴ صفحہ ۶۴۔ اصول قانون مولفہ الیٹ صفحہ ۲۲ طبع سوئم قانون معاہدات مولفہ انسٹن طبع تہا م صفحہ ۱۶۔

کیونکہ مقدمات فوجداری میں عدالتوں کو اکثر اس امر کی تحقیق کے لئے کہ آیا ایک
 شخص کی غنیت میں خجانت یا فریب یا بددیانتی ہے یا نہیں اس کے باطن کا
 تجزیہ کرنا پڑتا ہے۔ پس ان معنوں میں انسان کا باطن قابل تجویز عدالت ہے۔
 مگر فاضل جفٹیس ایک ایسے قول پر اجاب پر بحث کر رہے ہیں کہ جبکہ اعلیٰ
 نہیں ہوا تھا اور ایسے امر کے متعلق اس کا بیان بلاشبہ موثر اور صحیح ہے۔
 جو معاملہ پر اجاب قبول شدہ سے پیدا ہوا اس کے لئے ضرور ہے کہ وہ بذریعہ
 الفاظ یا اشارات یا طریق عمل کے جو اس خارجی کو محسوس کرایا جائے۔
 ہر مقدمہ میں سوال ایک ہی ہو گا یعنی یہ کہ آیا اجاب کی شراپا کی کامل اطلاع
 قبول کنندہ کو پہنچ گئی یا نہیں اور آیا اس نے اس کا قبول کیا یا نہیں۔ اختلاص
 تجویز عدالت کا میثاق ساقی عدہ عام کی طرے ہے کہ اگر کوئی شخص کیسٹاؤنر کو
 جہیز خیر الطریقہ ایک منضبط ہونا معلوم ہوتا ہو تو قبول کرے تو وہ جلد شراپا کا یا بددیانتی
 گو وہ اونکر تشا بلکہ اس کے وجود سے ہی مطلع ہو سکی تکلف نہ اٹھائے۔ اس
 قاعدہ کے سمجھ میں آنے کے لئے ان مقدمات سے ایک مثال دیکھا سکتی ہر
 جو اکثر و صورتیں پیدا ہوتے ہیں جبکہ کسی ریلوے کمپنی کے ساتھ مدعی
 یا اس کے سامان کے بحفاظت لے جانے یا ایک جہزہ میں اس کے سامان
 کے امانت رکھے جانے کے بارہ میں معاہدہ کیا گیا ہو۔ ایسے مقدمات

مستعلق لارڈ جسٹس سلیش نے اخقار کے ساتھ حبس کیل قانونستان
 کیا ہے۔ اگر اس شخص نے جسکو ٹکٹ دیا گیا ہو یہ نہ دیکھا ہو یا اس سے اس
 بات کا علم ہو کہ اس ٹکٹ پر کچھ لکھا گیا ہے تو شرائط کی پابندی اوسپر لازم نہیں ہوگی
 اگر وہ یہ جانتا ہو کہ ٹکٹ پر کچھ لکھا گیا ہے اور جانتا یا اور کرتا ہو کہ جو کچھ لکھا گیا
 ہے وہ شرائط پر عمل ہے تو اوسپر شرائط کی پابندی لازمی ہے۔ اگر وہ یہ جانتا
 ہو کہ ٹکٹ پر کچھ لکھا گیا ہے مگر یہ نہ جانتا یا اور کرتا ہو کہ جو کچھ لکھا گیا ہے وہ شرائط
 مشتمل ہے تو ہی اوسپر پابندی لازم ہوگی بشرطیکہ ٹکٹ کا اس طور پر اس کے لئے
 کیا جانا کہ جو کچھ لکھا ہوا ہے اوسکو وہ دیکھ سکے جو ری کی رائے میں
 اس امر کا مناسب اعلان ہو کہ اوسمیں شرائط مندرج ہیں^(۱)۔ منجملہ مقدمات
 متذکرہ صدمہ اول کے مقدمات کی مثال مقدمہ ہنڈرسن بنام ٹیوٹن^(۲)
 اور قسم دوم کی مقدمہ ہیرینام ساو تہ ایسٹرن ریلوے کمپنی کے ملکتی ہے^(۳)
 قانون معاہدہ مجریہ ہند کی رو سے اگر ایجاب یا قبول کسی عہد کا بندریہ الفاظ
 کے کیا جائے تو وہ عہد صریحی ہے اور اگر بجز الفاظ کے اور طور پر کیا
 جائے تو وہ عہد معنوی ہے^(۴) پس اگر انکے کو مخاضضل شارونکی

(۱) بارک بنام ساو تہ ایسٹرن ریلوے کمپنی لارپورٹ کا سن پلیر ڈیوٹرین جلد ۲ صفحہ ۲۴۲۔

(۲) لارپورٹ ہاؤس آف لارڈس سکاٹش اسپیڈ جلد ۴ صفحہ ۴۰۔

(۳) لارپورٹ کوٹنس بنچ ڈیوٹرین جلد ۵ صفحہ ۵۱۵۔ (۴) دفعہ ۹۔

ذریعہ سے ایجاب کو قبول کرے تو قانون ہند کے مطابق یہ صرف عہد
معنوی ہوگا جو یکمیت بعید معلوم ہوتا ہے۔ ٹھیک تو یہ ہوگا کہ وہ تمام معاملے
جو محض بقی عمل سے مستنبط ہوں معنوی قرار دئے جائیں اور باقی سب عہود
صریحی میں شامل کئے جائیں (۱)

(۲۰۵) ایجاب و قبول ایجاب نہ صرف خود فریقین کی جانب سے

ذریعہ کارندہ ہو سکتا ہے

بلا واسطہ ہو سکتا ہے بلکہ ذریعہ کارندگان مجاز کے ہی (۲) ایسی صورتوں
یہ مشہور قاعدہ قانون کہ جو شخص کوئی فعل کسی دوسرے شخص کی وساطت سے
کرتا ہے اس کی نسبت ہی تصور کیا جائیگا کہ وہ فعل خود اسی نے کیا متعلق
اس لحاظ سے یہ قرار پایا ہے کہ کارندہ کا فعل بالک ہی کا فعل ہے بشرطیکہ
وہ کارندہ کے حیطہ اختیار کے اندر کیا گیا ہو۔ لیکن جب حال میں کہ کوئی
شخص جو یہ ظاہر کرے کہ میں دوسرے کا کارندہ ہوں معاہدہ کر لیتا
اوس دوسرے شخص کی طرف سے کام کرنے کا مجاز نہ ہو جس کا کارندہ

(۱) اصول قانون مولفہ ہالینڈ صفحہ ۲۲۲ طبع سوم - (۲) قدیم قانون رد مین

اور نیز قانون مصر میں عام طور پر کارندگی کی اجازت نہیں تھی۔ چنانچہ ایسٹن کہتا ہے کہ کوئی

شخص دوسرے کی طرف سے عدالت میں نالش نہیں کر سکتا (ڈائجسٹ ۵۰-۱۷۰-۱۲۳)۔ لیکن

عوام الناس در اولیاء اس قاعدہ کو مستثنیٰ تھے (فوائین ٹیسٹین ۴-۱۰) اس طرح بجز اوصاف و

کے کہ نہ ان اشخاص کی شہرہ گزانی میں ہونے کی شخص لٹ دوسرے کی جانب سے کوئی معاہدہ یا

نہیں کر سکتا تھا (ڈیٹس ۳-۱۰۳)۔ قانون واکا یہ قدیم قاعدہ صریح قانون میں ہی پایا جاتا ہے۔

ہونا و بیان کرتا ہے تو وہ بذریعہ منظوری مابعد کے اوس شخص کا کارندہ بابت اولیٰ افعال کے جو اوس نے کئے ہوں قرار دیا جاسکتا ہے^(۱)۔ یہ ایک مثال میں مسئلہ قانونی کی ہے کہ منظوری ہر ایسے فعل کی جو کیا جاسکا ہو ابتدا سے اثر پذیر ہوگی اور منسلک حکم سابق کے ہے۔^(۲) لیکن اسکے متعلق ایک اہم بحث یہ ہے جو فعل ایک شخص دوسرے کی طرف سے بلا اجازت اوس دوسرے شخص کے عمل میں لائے اور وہ ایسا ہو کہ اگر بلا اجازت عمل میں لایا جاتا تو ایک شخص ثالث کے سر پہ یا انقطاع حق یا استحقاق کا باعث ہوتا و فعل منظوری کے باعث اوس تاثیر کے پیدا کرنے کی وجہ نہیں ہو سکتا۔^(۳) مثلاً اگر زید کے پاس عمر کی طرف سے ایک پیٹھ جو تین مہینے کی اطلاع پر منقضی المیعاد ہو جائیگا اور بکر ایک شخص غیر مجاز اطلاع انقضائی میعاد کی زید کو دے تو ایسی صورت میں اس اطلاع کی منظوری بجانب عمر ایسی تاثیر نہیں رکھ سکتی کہ زید پر واجب الاتباع ہو^(۴) یا اگر زید جو ایک بل کی کپیج کا فریق نہیں ہے اور جو اس بات کی اطلاع دینے کا مجاز نہیں کیا گیا ہے کہ اگر بل کے سکار نے سے انکار کیا گیا ہے ایسی اطلاع دے تو اس اطلاع کی منظوری ایسی تاثیر نہیں رکھ سکتی کہ اوس بل کی پشت پر چا کر نیا لے یا اس بل کے لکھنے والے پر واجب الاتباع ہو۔^(۵)

(۱) دفعہ ۱۹ قانون معاہدہ ہند - (۲) دفعہ ۲۰۰ قانون معاہدہ ہند - (۳) دفعہ ۲۰۰ قانون

معاہدہ ہند تمثیل (ب) - (۴) قانون متعلقہ کا زندگی مولفہ اسٹوری دفعہ ۲۳۰

کارندہ کا اختیار
ذریعہ اجازت
صریح یا معنوی
ہو سکتا ہے

(۲۰۶) کارندہ کو اختیار بذریعہ اجازت صریح یا معنوی حاصل ہو سکتا ہے
اختیار صریح اور صورت میں کہلاتا ہے جبکہ بذریعہ الفاظ زبانی یا تحریری دیا
جائے اور اختیار معنوی وہ ہے جو کہ حالات مقدمہ سے مستنبط ہو۔ لیکن
قانون اکثر خاص اغراض کے لئے طریقہ تصریح کا مقرر کر دیتا ہے اور جب ایسے
احکام موجود ہوں تو ان کی پوری پابندی ہونی چاہئے اس قسم کے احکام قانون
رجسٹری و مستانیزات بحریہ ہند کی دفعات ۳۲ و ۳۳ میں اور مجموعہ ضابطہ لاء
کی دفعات ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ میں اور قانون کپنی ہائے ہند ۱۹۴۷ء
کے نقشہ الف فقرات ۸ تا ۱۰ میں اور دوسرے چند ایکٹوں میں مندرج
حیل میں کہ کوئی کارندہ کسی خاص فعل کے عمل میں لانے کے لئے مقرر
کیا گیا ہو تو اس کو اجازت ہر امر جائز کے عمل میں لانے کی ہے جو اس فعل کے
واسطے ضروری ہو اور جب کارندہ کو اجازت کسی کاروبار کے سلسلہ کے
جاری رکھنے کی ہو تو اس کو اجازت ہر امر جائز کے عمل میں لانے کی ہو
جو اس کاروبار کے اغراض کے لئے ضروری ہو یا اس کاروبار کے
اجرا میں حسب معمول عمل میں لایا جاتا ہو۔^(۲) لیکن بوقت ضرورت یہ قیاس لیا
جائے گا کہ کارندہ کو یہ اجازت حاصل ہے کہ اپنے مالک کو نقصان سے محفوظ

رکھنے کے لئے وہ تمام امور عمل میں لائے جو ایک معمولی سبجہ کا شخص حاصل نہیں
 صورتوں میں خود اپنے کام کے لئے عمل میں لاتا^(۱) مثلاً ایک جہاز کا ناخدا
 اور ایک پل آف ایلیمنج کا سکارنے والا اوس پل کے لکھنے والے کی عزت
 برقرار رکھنے کے لئے بوقت ضرورت بغیر صریح اجازت کے اپنے مالک
 کی طرف سے روپیہ قرض لے سکتا ہے^(۲) لیکن محض ضرورت کے وجود
 خدمت کا زندگی پیدا نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ انگلستان میں ایک مقدمہ میں یہ
 تجویز ہوئی ہے کہ ریلوے کمپنی ایک ایسے جراح کی فیس کی ادائیگی ذمہ دار
 نہیں ہے جسکو اوس کمپنی کے اسٹیشن بارٹر نے اون مسافروں کے معالجہ
 کے لئے جسکو ایک حادثہ کی وجہ سے صدمہ پہنچا تھا طلب کیا تھا۔^(۳) کمزوری
 معنوی کی ایک معروف مثال یہ ہے کہ جب شوہر اپنی زوجہ کو کاروبار
 خانگی کے انتظام کی اجازت دے تو یہ قیاس کیا جائیگا کہ ایسے جملہ امور
 میں زوجہ مثل اپنے شوہر کے کارندہ کے کام کر سکتی ہے اور صرف اس
 اجازت کی بنا پر جو اوسکو اپنے شوہر کی جانب سے حاصل ہوتی ہے شوہر اوسکو
 تمام افعال کا پابند ہے۔ اس لحاظ سے عدالت ہائے انگلستان نے
 تجویز کیا ہے کہ جب شوہر نے اپنے اعتبار پر معاملہ کرنے سے زوجہ کو منع

(۱) دفعہ ۸۹ قانون معاہدہ ہند۔ (۲) انگلوانڈین کوڈس مولفہ اسٹوکس جلد ۱ صفحہ ۶۳۱

نوٹ ۲۱۔ (۳) کوکسن نیام ٹریڈ ریلوے کمپنی ایکسچیکلار پورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۶۸۔

اور ایسا کوئی کاروبار نہ ہو جس کا زوجہ انتظام کر سکے تو یہ کارندگی منجوی کی صورت نہ ہوگی
 اور ایسی حالتیں شوہر کی ذمہ داری اس پر منحصر نہیں ہرگز کیا اصل حقیقت کی اطلاع
 تاجر کو تھی یا نہیں یا آیا جو مال بہم پہنچا یا گیا وہ شوہر کی حیثیت کے موافق تھا
 یا نہیں؟ لیکن ایک ہی مقدمہ ڈیمن ہام بنام میلین جین حسین یہ اصول قرار
 دیا گیا تھا ہاؤس آف لارڈس نے احتیاطیہ نظام پر کیا کہ یہ سوال کہ آیا زوجہ
 اپنے شوہر کے اعتبار پر معاملہ کرنے کی مجاز ہے یا نہیں ایک سوال تعلقہ
 امر واقعہ ہے اور اس کا تصفیہ ہر مقدمہ کے حالات کے لحاظ سے ہونا
 چاہئے۔ (۲) ہاؤس آف لارڈس میں جو مقدمہ پیش تھا اوس میں شوہر اور
 زوجہ دونوں مالکان مسافر خانہ کے لازم تھے مسافر خانہ ہی میں
 رہتے تھے اوس کے خور و نوش بود و باش کا جملہ انتظام مسافر خانہ میں ہی کیا
 تھا اور اس وجہ سے کوئی علیحدہ گھر بار نہیں تھا جس کا انتظام ہو سکے حقیقت
 کسی قسم کا انتظام متعلقہ خانہ داری ہی نہ تھا۔ دعی نے ایک عورت کو
 جو ایسے حالات میں اپنے شوہر کے ساتھ رہتی تھی قرضہ دیا۔ اس بار

(۱) جولی بنام میس کا من بیچ لارپورٹ (سلسلہ بندی ۲ جلد ۵ صفحہ ۶۲) ہاؤس آف لارڈس نے بعد میں اس مقدمہ کے
 اصول کو مقدمہ ڈیمن ہام بنام میلین پرورٹ مقدمات پیدل جلد ۵ صفحہ ۲۴ میں منسوخ کیا نیز دیکھو لاجرٹل کوئی بیچ
 جلد ۵ صفحہ ۱۵۵ - (۲) دیکھو لارڈ چانسلر مقدمہ جولی بنام میس صفحہ ۱۵۵ - اور لارڈ لیکن
 مندرجہ لاجرٹل جلد ۵ صفحہ ۱۶۱ -

نہایت مقبول تجویز ہوئی کہ چونکہ واقعات مقدمہ سے یہ نتیجہ نکالنا ممکن تھا کہ
 زوجہ کو ایسا کوئی اختیار تھا جسکی رو سے وہ اپنے شوہر کو اپنے افغان
 پابند کر سکے بلکہ شوہر نے صراحتاً اوسکو اپنی طرف سے معاملہ کرنے کی اجازت
 کر دی تھی اسلئے شوہر اپنی زوجہ کے افغان بلا اجازتی کا ذمہ دار نہیں ہو۔
 قانون معاہدہ ہند بھی اختیار زوجہ کو حالات مقدمہ سے مستنبط کرنیکی اجازت
 دیتا ہے۔^(۱) اور اگر شوہر اپنی زوجہ کو امور خانہ داری کی عنان انتظام اپنی
 ہاتھ میں لے لینے کی اجازت دیدے تو ایک تاجریہ قیاس کر سکتا ہے کہ
 زوجہ کو اپنے شوہر کی مشیت کے موافق یا محتاج بہم ہو بخانیہ کے لئے شوہر کے
 اعتبار کو کام میں لانے کا اختیار ہے الا اوس حال میں کہ کوئی صریح اطلاع
 اس کے خلاف دی گئی ہو۔ ٹھیک طور پر یہ نہیں بتایا جاسکتا کہ لفظ "محتاج" میں
 کیا چیزیں داخل ہیں لیکن علی العموم یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس سے مراد ایسی
 چیزیں ہیں جو اوشخص کے درجہ کے موافق اوسکی خوراک لباس بلوغ و باشر
 تعلیم اور چشموں کی نظروں میں یا سیرایہ میں ظاہر ہونے کے لئے عقلاً
 ضروری ہوں۔^(۲) معلوم ہوتا ہے کہ قانون ہندو قریب قریب انہیں اُصول
 مبنی ہے جبکہ کہ قانون انگلستان کا دار و مدار ہے۔ جو شخص ایک ہندو کی
 زوجہ کے ساتھ ہو ہا کرے اور ذمہ داری اوسکی اوسکے شوہر پر

(۱) دفعہ ۱۸۴۔ نیز دیکھو دفعہ ۶ قانون معاہدہ ہند۔ (۲) تجویز برائیل مقدمہ رائیڈ بنام وارنٹ
 لاہور سٹائیکر جلد ۱ صفحہ ۹۶۔

عاید کرنا چاہئے اور سکویہ ثابت کرنا چاہئے کہ زوجہ اپنے شوہر کے ساتھ رہتی ہے اور اس کے کاروبار خانگی کا انتظام کرتی ہے۔ یا ایسی حالت وجود ثابت کرنا چاہئے جس سے اس کا اپنے شوہر سے علیحدہ رہنا اور نان و نفقہ کا دعویٰ کرنا جائز ہو۔ صورت اول الذکر میں کا زندگی معنوی بغیر خردی یا محتاج قیاس کی جانگی اور صورت آخر الذکر میں قانون زوجہ کو اس امر کا اختیار معنوی عطا کر گیا کہ اگر شوہر اس کے نان و نفقہ کا بطور کافی انتظام نہ کرے تو بابت اس یا محتاج کے جو اس کو زمانہ افتراق میں بہم پہنچایا گیا ہو شوہر کو ذمہ دار قرار دے۔^(۱) جس صورت میں کہ زوجہ بیضابطہ باہمی سے علیحدہ ہو جائیں اور خود اپنی اپنی شرائط مقرر کر لیں تو اجازت معنوی جس شوہر کو ذمہ دار گردانا جائے بوجہ موجودگی صریح شرائط کے باقی نہیں رہتی۔^(۲)

(۲۰۶- الف م) چونکہ ہر ایسے معاہدہ کی نیت جو کا زندہ مجاز کرے یہی سمجھا جائیگا کہ وہ معاہدہ خود اس کے مالک نے کیا پس اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کا زندہ ہونا نالاش نہیں کر سکتا اور نہ تنہا او سپر نالاش کجا سکتی

کا زندہ بابت او
معاہدات کے
جو اس نے
نیت کا زندگی
نکلتے ہوں تنہا
نہیں کر سکتا اور
نیت اوس پر
نالاش ہو سکتی ہے

(۱) تجزیہ جیف بیٹل سکاٹلینڈ راس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۳۷۷- نیز دیکھو انڈین لارپورٹ الر آباد جلد ۳ صفحہ ۱۲۲- ہندو لاملو میکانٹن جلد ۴ صفحہ ۲۸۱- ہندو لاملو میکانٹن جلد ۴ صفحہ ۲۳۲

(۲) ایٹ لینڈ بنام برپل لارپورٹ کونٹس بیچ ڈیوٹرین جلد ۴ صفحہ ۳۳۲

اس قاعدہ کے متعلق چند مستثنیات ہیں مثلاً (الف) جس مال میں کرکار زندہ مستثنیات معاہدہ بابت فروخت یا خرید مال کے ایسے سوداگر کی طرف سے کیا ہو جو ملک غیر میں (یعنی بیرون برٹش انڈیا) رہتا ہو۔ اور (ب) جبکہ کارندہ اپنی مالک کا نام ظاہر نہ کرے۔ اور (ج) جبکہ مالک پر باوجود ظاہر کر دینے اور اسکے نام کے نالاش نہ ہو سکتی ہو۔ (۱) مالک ایسے معاہدہ کی تعمیل کر سکتا ہے جو اسکے کارندہ کے ساتھ کیا گیا ہو باوجود اسکے کہ فریق ثانی کو کچھ علم یا وجہ معقول اس امر کے اشتباہ کی نہ ہو کہ جس شخص کے ساتھ وہ معاہدہ کر رہا ہے وہ ایک زندہ ہے۔ لیکن ایسی صورتیں مالک معاہدہ کی تعمیل صرف ان حقوق اور شرائط کی پابندی سے کر سکتا ہے جو کارندہ اور معاہدہ مذکور کے فریق مقابل کے مابین وقوع پذیر ہوں (۲)۔ برعکس اسکے اگر زید عمر کے ساتھ معاہدہ کرے اور بعد ازاں اسکو معلوم ہو کہ عمر کا زندہ بکر کا تھا تو زید کو اختیار ہے کہ اس معاہدہ کی بابت عمر یا بکریا دونوں پر نالاش کرے (۳)۔ اگرچہ شخص کہ خلاف واقع اپنے متین کارندہ مجازاً دوسرے شخص کا ظاہر کرے اور اس نہج پر اپنے کو کارندہ ظاہر

ذمہ داری کا زندہ
ادائیگی کی

(۱) دفعہ ۲۳۰ قانون معاہدہ ہند۔ نیز دیکھو کنٹریٹ سٹوری متعلقہ کارندگی (فحاش ۲۶۶)

۲۶۶ و ۲۹۰ و ۲۹۱ - (۲) دفعہ ۲۳۲ و ۲۳۱ قانون معاہدہ ہند ۲۳۳ دفعہ ۲۳۳

قانون معاہدہ ہند -

کر کے ایک شخص غیر کو معاملہ کرنے کی تحریک کرے تو وہ اس شخص غیر کو معاوضہ دینے کا ہر نقصان یا ہرجہ کی بابت جو کہ اس شخص غیر کو ایسے معاملہ میں ہوا ہو ذمہ دار ہے (۱) لیکن جو شخص بطور کارندہ ہو یا معاہدہ کرے وہ مستحق اس معاہدہ کی تعمیل کرانے کا نہیں ہے (۲)

(۲۰۷) اس بنا پر کہ جو اختیار کسی شخص کو دیا جائے اس کو وہ دوسرے کے تفویض نہیں کر سکتا کارندہ معمولاً دوسرے شخص کو واسطے انعام اور امور کے منتفی انجام دہی اس نے اپنی ذات پر یا سنا اختیار کی ہو مامور نہیں کر سکتا الا اس حال میں کہ کاروبار کی رسم معمولی کی رو سے یا منتفی کارندگی کی نوعیت سے ایسا طریقہ جائز یا ضروری ہو (۳) لیکن جب حال میں کہ نائب کارندہ بطور واجبی امور کیا گیا ہو جانتی کہ تعلق اشخاص غیر کو ہو وہ نائب کارندہ قائم مقام اصل مالک ہے اور وہ اصل مالک پابند اور جوابدہ اس کے افعال کا اسی طرح ہوتا ہے گویا کہ وہ بطور کارندہ مالک کی طرف سے دراصل امور کیا گیا تھا۔ تاہم کارندہ واسطے افعال نائب کارندہ کو

نائب کارندہ

(۱) دفعہ ۲۳ قانون معاہدہ ہند - مقدار ہرجہ کے تعلق دیکھو قانون ہرجہ مولفہ میں صفحہ ۳۲

و ۱۰۷ طبع چہارم - ۲۲ دفعہ ۲۳ قانون معاہدہ ہند -

(۳) دفعہ ۱۹۰ قانون معاہدہ ہند -

مواخذہ دار مالک ہوتا ہے اور نائب کا زندہ اپنے افعال کے لئے مواخذہ دار کا زندہ کا ہے نہ اصل مالک کا بجز اون صورتوں کے جنہیں فریب یا بالارادہ ہو بجا کا ارتکاب کیا گیا ہو۔^(۱) کا زندہ کو صراحتاً اس امر کا اختیار بھی دیا جاسکتا ہے کہ کارندگی کے کاروبار میں مالک کی طرف سے کام کر نیکی کے لئے دوسرے شخص کو مقرر کرے یا ایسا اختیار معنایاً ہی حاصل ہوتا ہے مثلاً کسی سائیکو^{سط} کو وصولیابی روپیہ کے جو مالک کو واجب الوصول ہو ہدایت کرنا۔ ہر دو صورتوں میں وہ شخص جو اس طور پر مقرر کیا جائے مالک کا زندہ واسطے اوس خبردار و بار امور کا زندگی کے لئے ہے جو اسکو مفوض ہوں نہ نائب کا زندہ۔^(۲)

(۳۰۸) کارندگی مفصلاً ذیل طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ سے ختم ہو جاتی ہے۔^(۳)

(الف) جب مالک اپنی اجازت کو مسترد کر لے۔ لیکن مالک کے اس اختیار کے استعمال پر چند قیود حاوی ہیں۔ مثلاً جب کا زندہ خود اس مال میں کچھ غرض رکھتا ہو جسکی بابت معاملہ کا زندگی قرار پایا ہو تو وہ کارندگی در صورت نہونے کسی معاہدہ سیرکی کے اس نتیجہ پر ختم نہیں ہو سکتی ہے

(۱) دفعہ ۱۹۲ قانون معاہدہ ہند۔

(۲) دفعہ ۱۹۳۔ ایضاً

(۳) ۲۰۱۔ ایضاً

کارندگی کب ختم ہوتی ہے

وہ غرض فوت ہو جائے۔ نیز جبکہ اجازت پر جزاء عمل کیا گیا ہو تو استدرا د
 اول افعال اور ذمہ داریوں پر موثر نہ ہوگا جو بکار کا زندگی افعال وقوع سے
 پیدا ہوئی ہوں۔^(۲۱) لیکن محض یہ امر کہ صراحتاً یا معنیاً یہ قرار پایا ہے کہ کا زندگی
 کسی میعاد تک قائم رہے مانع اسکا نہ ہوگا کہ مالک قبل میعاد مذکور اختیار
 کا زندگی کو مسترد کر لیں اگر استدرا د بلا وجہ کافی قبل از اختتام میعاد مقرر رہ
 واقع ہو تو ضرور ہے کہ مالک زندہ کو ہر جہ ادا کرے۔^(۲۲)

(ب) جب کا زندہ کار و بار کا زندگی کو چھوڑ دے۔ اگر یہ ترک
 کار و بار قبل از اختتام اوس میعاد کے جو صراحتاً یا معنیاً کا زندگی کے قیام
 تک مقرر کی گئی ہو واقع ہو تو ضرور ہے کہ کا زندہ مالک کو ہر جہ ادا کر دے۔^(۲۳)
 (ج) جب کار و بار کا زندگی تکمیل کو پہنچے یا موقوف ہو جائے۔
 (د) جب مالک یا کا زندہ فوت یا فائز القتل ہو جائے لیکن جس
 حال میں کر نیک نیتی سے کسی مختار نامہ کے مطابق کوئی رقم ادا کی جائے
 یا کوئی فعل کیا جائے تو وہ ادائی یا فعل اس وجہ سے ناجائز نہ ہوگا کہ اس
 ادائی یا فعل سے پہلے عطا کنندہ مختار نامہ فوت یا مجنون یا دیوالیہ ہو گیا

د ۱ دفعہ ۲۰۲ قانون معاہدہ ہند۔ دیکھو انڈین لارپورٹ جلد ۲۵ صفحہ ۲۵۵ و ۲۵۶
 باینگورٹ رپورٹ صفحہ ۱۰ (صینٹر افعہ)۔ (۲۳) دفعہ ۲۰۴ قانون معاہدہ ہند۔
 (۲۴) دفعہ ۲۰۵ قانون معاہدہ ہند۔ (۲۵) دفعہ ۲۰۵ قانون معاہدہ ہند۔

یا اوس مختار نامہ کو منسوخ کر چکا تھا بشرطیکہ اوس شخص کو جسے وہ رقم ادا کی ہو
یا وہ فعل کیا ہو عطا کنندہ کے فوت یا مجنون یا دیوالیہ ہو جائے یا سبب مختار
نامہ کا علم نہ تھا (۱)

(دھرم) جب بموجب حکام کسی ایکٹ مجریہ وقت کے جو درباب
سبکہ وشی مقرضان مفلس کے ہوا ملک مفلس قرار پائے۔

معادہ کا تیل جزد

(۲۰۹) معاہدہ کا تیسرا جز وفضل لامر می یہ ہے کہ امر معہود
(الف) ممکن اور (ب) قانوناً جائز اور (ج) اس نوعیت کا ہو کہ
اوس سے ایک ایسا نتیجہ یا ہوجو قانوناً واجب التعمیل اور فریقین کے تعلقات
باہمی پر موثر ہو بشرطیکہ غیر ممکن یا اس سے پیشتر کسی حد تک بحث کیجا چکی ہو
قانون روام کی رو سے ضرور تھا کہ عدم امکان (عام اس سے کہ وہ حقیقی
ہو یا قانونی) اوس چیز کی نوعیت پر مبنی ہو جس کا کیا جانا مقصود ہونہ اوس شخص کی
عدم قابلیت پر جو اوسکو کرنا چاہیے (۲) مثلاً اگر کوئی امر ایسا ہو کہ اوسکو ہر شخص

(۱) دلدہ ۳۰ ایک شعاۃ مختار ناجات مصدرہ ۵۵۷ ع- (۲) دیکھو فقرہ (۶۱) کتاب ہند- ۳۵ یا اس کے واسطے
اذا کرتا جو طرۃ قدرت اختلاف ہو یا جو قانون منع ہو یا کسی نہایت مضبوطی پر فرق بیان کیا ہو۔ وہ کہتا ہو کہ عدم امکان
خواہ خود فعل کی نوعیت میں ہو یا ممکن ہو یا معاہدہ کے خاص حالات میں صرف قسم اول کے عدم امکان کے قانون سکیم کرتا ہو۔ دوسری قسم کی

معاہدہ کے طریق مستفید ہونے سے کہتا اور نہ وہ اپنی معاہدہ کی انتہاء عدم تعمیل کے معمولی نتائج سے ہی ہو سکتا ہو۔ اس اخیر
امر کے متعلق نہایت ہی بین مثال یہ کہ اگر ایک یون کے دوسرے قدر زرقہ واجب الادا ہو لیکن اوس کے پاس
نزدولت ہونہ وہ شخص بہتر ہو۔ دنیا بھر میں بہت سی وجوہ سے اور اگر یون کو اوس قدر وہ نہیں مل سکتا جو اس کو
دوسرے واجب الادا ہو تو یہ ایک ایسا امر ہے جو خود اوس کی ذات سے متعلق ہے۔

بذریعہ وسائل مناسب اور ضروری لیاقت اور واقفیت کی وساطت سے انجام
 دے سکے تو معاہدہ اس وجہ سے ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا تھا
 کہ خاص اوسکے لئے اوسل مرکا کیا جانا غیر ممکن تھا۔ انگلستان کے کابینہ میں
 یہ قاعدہ تھا کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے امر کے کرنے کا اقرار کرے جو تحقیق اشیاء
 کے تناقض ہو یا کئے جانے کے قابل نہ ہو مثلاً یہ اقرار کرے کہ وہ ایک ایسی
 کل تیار کر دیگا جو دو انا چلتی رہے گی یا دنیا میں جس قدر جو موجود ہیں ان سے
 زیادہ مقدار میں بہم پہنچا کر دے گا تو وہ عدم امکان تعمیل کا عند پیش نہیں
 کر سکتا۔^(۲۲) ہٹھارن برو بنام وینڈیکر کے نامی مقدمہ میں بین تعمیل معاہدہ کا عدم
 امکان صریحاً ظاہر تھا لارڈ ہالٹ نے مدعا علیہ کے خد کو جو عدم امکان
 تعمیل پر مبنی تھا ناقابل تسلیم قرار دیکر یہ بیان کیا کہ اگر کوئی شخص روپیہ کے
 عوض کسی غیر ممکن امر کے کرنے کا اقرار کرے تو اوسل امر کے نہ کرنے کی صورت
 اوس پر نالاش ہو سکتی ہے۔ اس طرح ہر ایک حال کے مقدمہ میں یہ بیان کیا
 تھا کہ اگر لوگ ایسے امور کے کرینا اقرار کریں جن کا میعاد مقررہ کے اندر
 کیا جانا غیر ممکن معلوم ہو تو لازم ہے کہ وہ اسکے نتائج برداشت کریں اور

(۲۱) اس سے وہ قانون مراد ہے جو قبل نافذ ہونے کسی ایکٹ پارلیمنٹ کے جاری تھا۔

(۲۲) قانون معاہدات مولفہ بی۔ آئی کارک ہیر صفحہ ۴۴ - ۴۳ لارڈ ہالٹ مرتبہ لارڈ وینڈیکر

اسلئے اگر تم ایسا معاملہ کرو گے تو ظاہر ہوگا کہ تمہارا منشا کسی ایسی شرط کے
 عاید کرنا نہ تھا جو اس سے غیر متعلق ہو^(۱) لیکن چونکہ انگلستان کے قاعدہ
 قدیم کے بموجب ایسی نالاش کے لئے جو ایسے نقصان کے ہر وجہ کے دلائل
 جاننے کے متعلق ہو جو عدم تعمیل عہد سے ہوا ہو لازم تھا کہ نہ صرف یہ ظاہر ہو
 کہ مدعا علیہ نے عہد کیا اور مدعی نے وہ طریقہ اختیار کیا جو اس عہد سے
 مقصود تھا بلکہ یہ بھی کہ مدعی نے مدعا علیہ کے اقرار پر بھروسہ کر کے ایسا طریقہ
 اختیار کیا اسلئے مدتین رفتہ رفتہ عہد کی نوعیت پر لحاظ کرنے لگیں۔
 پس اگر عہد کی نوعیت ایسی تھی کہ کوئی صحیح العقل شخص بلحاظ معلومات موجودہ
 اوپر اعتبار نہ کر سکتا تھا تو یہ تجویز کی جاتی تھی کہ ایک جزو نفس لامرئی موجود
 نہیں ہے اور نالاش قائم نہیں ہو سکتی۔ اس طرح مقدمہ کلیفٹونام وائس بین
 جسٹس بریٹ نے اس بارہ میں حسب ذیل قاعدہ مقرر کیا۔ میری دانستہ
 مدعا علیہ صرف اس بنا پر کہ اس نے کسی ایسے امر کے کرنے کا اقرار کیا جو
 طبعاً غیر ممکن ہے یہ کہنے کا مجاز نہیں ہے کہ کوئی معاہدہ واجب التعمیل
 نہیں ہوا۔ میں خیال کرتا ہوں کہ ان تمام مقدمات میں جنہیں ایسا عذر پیش

(۱) جونسن نام سینٹ جانس کلایج لارپورٹ کوئٹس پنچ ڈیویژن جلد ہفتم ۱۸۷۱ء

(۲) لارپورٹ کا سن پلینز جلد ۸ صفحہ ۸۸۵۔

کیا جائے یہ ظاہر ہوگا کہ امر ہودہ بلحاظ معلومات زمانہ کے استقدر لغو ہو کہ
 یہ نہیں خیال کیا جاسکتا کہ فریقین نے ایسا معاہدہ کیا ہو، لیکن یہ لازم
 نہیں ہے کہ کوئی امر اس وجہ سے غیر ممکن ہو کہ اس کے ممکن ہونے کا
 علم نہ تھا۔ اسکا ذکر جٹیس ویس نے مقدمہ محولہ بالا میں خوبی کے ساتھ
 کیا ہے اور یہ عام طور پر معلوم ہے کہ اب بہت سے امور ممکن ہیں جو زمانہ سابق
 میں قطعاً غیر ممکن خیال کئے جاتے تھے۔^{۱۱} اپیل س سوال کا جواب کہ آیا عدم
 امکان کا قدر قابل تسلیم ہے یا نہیں اس امر پر منحصر ہے کہ آیا وہ امر ایسا ہے
 کہ اشخاص ذی عقل اگر فریقین ہوتے تو اسکو غیر ممکن تصور کرتے۔ چنانچہ
 مابین اس امر کے جو بلحاظ اسکی نوعیت کے اور بلحاظ اس زمانہ کے
 لوگوں کے علم کے ممکن لو قوع نہیں ہے اور اس امر کے جسکا ایفا ممکن
 نہیں ہے قریب قریب قانون رد ماکہ بنا پر فرق قائم کیا جاتا ہے۔ پہلی
 صورتیں عہد استقدر لغو تصور کیا جاتا ہے کہ یہ نہیں خیال کیا جاسکتا کہ فریقین
 ایسا معاہدہ کیا ہو اور دوسری صورتیں مثلاً جب یہ اقرار کیا جائے کہ کل
 بارش نہوگی یا یہ کہ ایک خاص تاریخ کو پوپ و سینٹینسٹر میں ہوگا تو یہ
 اسوجہ سے ناجائز نہیں تصور کیا جائیگا کہ اس کے ایفا میں ایسے بہت

موافق موجود ہونا محال ہے^(۱)۔ ایفا کا عدم امکان خواہ تمہیں معاہدہ کے وسائل قانونی کی عدم موجودگی سے پیدا ہوں یا کسی دوسری وجہ سے لیکن دونوں صورتوں میں اصول ایک ہی ہے۔ اس لئے معاہدہ بغیر رض حصول سند ایجاد جائز ہو سکتا ہے گو کہ متعاقدین معاہدہ رعایائے ملک غیر ملکی اور ایسا استحقاق بلا شرکت غیر سے قانوناً رعایائے ملک تک محدود ہو^(۲)۔ اس طرح انگلستان میں یہ قرار پایا ہے کہ ایک ایسے معاہدہ کی عدم تعمیل کے لئے جو ایک جہاز کے ناخدا کو ایک جائز نامہ بہم پہنچانے کی بابت کیا گیا ہو جس کے ذریعہ سے وہ کچھ مال حاصل کر سکے یہ کوئی عذر نہیں ہے کہ اس ملک کی سرکار جہان معاہدہ کیا گیا بلا وجہ مزاحم ہوئی^(۳)۔ لیکن ایسے متعدد مقتدا ہیں جن میں عدالت ہائے انگلستان و امریکہ نے خود معاہدہ میں ایک ایسی شرط کو ضمیمہ شامل کر دیا ہے جس کا اثر یہ تھا کہ اگر معاہدہ کی تعمیل بغیر قصور معاہدہ کے غیر ممکن ہو گئی ہو تو معاہدہ بری الذمہ ہو جاتا تھا۔ لیکن یہ مقتدا زیادہ تر اولین وقتوں سے تعلق رکھتے ہیں جن میں ایک ایسے معاہدہ سے بریت حاصل ہوتی ہے جو

(۱) قانون معاہدہ مولفہ سے آئی کلارک ہیر صفحہ ۴۴۲ - (۲) قانون معاہدہ مولفہ سے آئی کلارک ہیر صفحہ ۴۴۲
 (۳) کم کرک بنام گریٹر لارڈس برٹش لیسٹن ڈائریکٹرز جلد ۱۰ صفحہ ۱۱۰ - اس طرح جبکہ ایک جہاز کا تعلق اس بندرگاہ کے ساتھ جہان کے لئے نہ کر کے اس پر دیا گیا تھا اس وجہ سے ممنوع کر دیا گیا کہ اس مقام پر ایک من متعدد ہوتا تھا اور اس میں سے مال نہیں ہونچایا جاسکتا تو جو چیز ہوئی کہ اس سے وہ شخص جس نے مال ہم ہونچایا تو فرمایا تھا بری الذمہ نہیں ہو سکتا۔ بارٹر نام اجسٹ لارڈس برٹش لیسٹن ڈائریکٹرز جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۲ - اس طرح اگر کوئی کسی ملک غیر کی بندرگاہ پر ضبط کیا جائے تو یہ کوئی جواب اس شخص کا نہیں ہے جو ایک جہاز کے نام پر ہوا اور نہ کرنے والے کے لئے - اسپینس بنام جاکوئیک کوئینس بیچ جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۱ -

ابتداً جائز تھا اور اسی ضمن میں ان پر غور کرنا مناسب ہوگا^(۱) کہ اس مقام پر چنانچہ ہم معاہدہ کے اجزائے ضروری کا ذکر کر رہے ہیں۔

۱۰۶۲ ہندوستان کے قانون کی رو سے معاملہ ایسے فعل کا جو فی نفسہ غیر مجرب کا عدم ہے^(۲) اور معلوم ہوتا ہے کہ ضمناً تسلیم کیا جاتا ہے کہ فعل کے عدم امکان کی نسبت رائے قائم کرتے وقت یہ قیاس کرنا چاہئے کہ فریقین میں اشخاص ذہنی عقل کے معلومات عامہ سے عاری نہیں تھے^(۳) چنانچہ گوہندوستان مختلف حصوں میں بعض اشخاص ایسے پائے جاتے جو جاو کے وجود کو ماننے میں (اور یہ اون بہت سی باتوں کے مقابلہ میں جکو میڈم بلاؤسکی کے فرقہ کے اہل تصوف مانتے ہیں کوئی زیادہ حیرت انگیز تاہم سچ) لیکن واضعاً قانون ہند نے ایسے معاملہ کو حسین یہ اقرار کیا گیا ہو کہ بذریعہ جاو و خزانہ نکالا جائیگا کہ عدم ظاہر کر دیا ہو لیکن درحالیہ کسی شخص نے ایسے امر کے کرینکا عہد کیا جو بسکودہ جانتا ہوا معقول طور پر سچی کرنے سے جان سکتا ہو مگر معاہدہ نہ جانتا ہو کہ غیر ممکن یا ناجائز ہے تو ایسی معاہدہ پر واجب ہوگا کہ معاہدہ کو ہر جہاں بابت اوس نقصان کے جو بوجہ عدم ایفاء

قانون ہند اسباب
عدم امکان

- (۱) دیکھو فقرہ (۲۲۴) کتاب ہذا۔ (۲) دفعہ ۶ قانون معاہدہ ہند حسین قانون روٹاکا یہ قاعدہ اختیار کیا گیا ہو کہ افعال غیر ممکن کر نیکی لئے کوئی وجوب قائم نہیں ہوتا۔ ڈیجٹ ۵۰ (۱۸۷۱) (۳) دیکھو کتاب اصول معاہدہ مولفہ مسز فریڈریک پولاک طبع چھاپہ صفحہ ۴۳۔ (۴) تمثیل الف - دفعہ ۶ قانون معاہدہ ہند۔

عہد ہوا کرے۔^(۱) جو معاہدہ کسی ایسے فعل کے لئے ہو جو بعد معاہدہ غیر ممکن ہو جائے یا جو کسی ایسے واقعہ کے ناجائز ہو جائے جس کا ان ادا معاہدہ نہ کر سکتا ہو وہ بوقت غیر ممکن یا ناجائز ہو جانے اور اس فعل کے کالعدم ہو جاتا ہے۔^(۲) لیکن قانون دوسری خاص مصدر پر مشتمل ہے کی رو سے^(۳) کوئی معاہدہ اس وجہ سے بالکل غیر قابل تعمیل نہیں ہو جاتا ہے کہ شئے معہودہ کا ایک جز وجود بوقت عہد کے موجود تھا اس کی تعمیل کچھ وقت موجود نہیں ہے۔ مثلاً اگر زید ایک مکان بجز ایک لاکھ روپیہ عمرو کے ہاتھ فروخت کرنے کا معاہدہ کرے اور جس روز معاہدہ ہوا اس کے دوسرے دن وہ مکان طوفان سے گر پڑے تو عمرو میوہ کیا جاسکتا ہے کہ بذریعہ ادا کرنے قیمت مکان کے معاہدہ کی تعمیل کرے۔^(۴) پھر قانون ہند کی رو سے اس قسم کے مقدمات جیسے کہ مقدمہ ٹیلر بنام کالڈویل تھا کیس قدر مختلف طور پر

(۱) دفعہ ۶ قانون معاہدہ ہند۔ (۲) دفعہ ۶ قانون معاہدہ ہند۔ (۳) دفعہ ۱۳ نیز دیکھو مقدمہ بین بنام سیلور لارپورٹ مرتبہ ویسی جلد ۶ صفحہ ۴۴۹۔ (۴) تمثیل الف دفعہ ۱۳ قانون دوسری خاص۔ یہاں واضعاً قانون ہند نے قانون روما کا یہ قاعدہ اختیار کیا ہے کہ خطرہ کا بار مشتری کو اٹھانا ہوگا۔ اس قاعدہ کا اطلاق ان تمام صورتوں پر ہوتا تھا جنہیں کسی خاص شخص کی بیع مکمل ہو جائے۔ قاعدہ مسلم ہے کہ نقصان مالک پر عاید ہوتا ہے۔ دیکھو اس قاعدہ کا اطلاق بمقدمہ الف بنام بارنس۔ کاسن پلیر ڈیوٹن جلد ۶ صفحہ ۳۲۱۔ لاجرل کاسن پلیر جلد ۶ صفحہ ۴۹۔ (۵) لارپورٹ مرتبہ ویسی جلد ۶ صفحہ ۸۲۔ دیکھو فقرہ ۶۲۷ و ۶۲۸ (۲۲۴) کتاب ہند۔

کسی اور شخص کی ذات یا مال کو ضرر پہونچائے یا ضرر پہونچانے پر دال ہو۔ (۱) یاد رہے عدالت کی دانست میں خلاف تہذیب خلاصت عامہ خلیق ہو۔ (۲) مثلاً اگر زید جکا ازدواج مجبودہ سے ہو چکا ہے ہندو سے ازدواج کا معاہدہ کرے اور جس میں کا وہ یا ہندو اوکی رو سے ایک وجہ کی حیاتیات دوسری دی کرنا ممنوع ہے تو معاہدہ جو زید کی جانب سے ہوا قانوناً ناجائز ہو اور زید پر واجب ہو کہ ہندو کو ہر جہاں نقصان کا ادا کرے۔ جو عدم تعمیل معاہدہ سے ہو بشرطیکہ ہندو کو زید کا ازدواج مجبودہ سے واقف نہ ہو لیکن اگر واقف ہو تو معاہدہ کلا کا عدم ہوگا۔ دوسری مثال قاعدہ کی قانون کمپنی ہائے ہند مصدرہ مسئلہ سے مل سکتی ہے قانون مذکور کی دفعہ ۲۴۹ میں حکم ہے کہ کسی کمپنی کو اختیار نہ ہوگا کہ خود اپنے حصص کو خریدے اسلئے اس حکم کے خلاف اگر کوئی معاملہ کیا جائے تو وہ قانوناً ناجائز اور کالعدم ہوگا۔ (۳) اسی طرح پراگر کسی ایسے جرم فوجداری کی بابت جو قانوناً قابل راضی نامہ (۴) نہ ہو راضی نامہ عمل میں لانے کی غرض سے بیٹھنا

- (۱) دیکھو دیکھی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۳۸۱۔ نیز دیکھو دفعہ ۲۲۲ قانون معاہدہ ہند۔
 (۲) محصولات عامہ کی مثال ایک سرکش گھوڑے کی جو سپر سوار ہونا خطرناک ہے۔ تجزیہ برومفٹ
 رپورٹ سن بنام سلیش لارپورٹ جرنلہنگام جلد ۲ صفحہ ۲۵۲۔ نیز دیکھو مقدمہ نعل ٹیم شپ کمپنی بنام میک
 گرگیر گاؤنڈ کمپنی دعوہ مقدمات اپریل ۲۵۔ (۳) دفعہ منمن در قانون معاہدہ ہند
 اور دفعہ ۲۲۱ ایف۔ (۴) دن جرائم کے متعلق جنگی بابت قانون ہند کے بموجب راضی نامہ
 ہو سکتا ہے دیکھو دفعہ ۲۴۳ مجبودہ مضابط فوجداری بابت مسئلہ ۴

تکمیل کی جائے تو ایسا بیع نامہ اسوجہ سے کالعدم ہوگا کہ وہ قانوناً ممنوع اور مصلحت
عائدہ خلایق کے خلاف ہے۔^(۱) معاملات تجارتی جو بطریق شرط کے ہوتے ہیں
اونکی ایک معمولی قسم ہے جسکو ”بذنی“ کہتے ہیں۔ اس معاملہ میں کوئی شخص حوالہ
نہیں کیجاتی بلکہ یہ بالکل قمار بازی کی ایک شکل ہے جو نرخ بازار کی کمی بیشی پر منحصر
ہوتی ہے اس قسم کے معاملات بھی مصلحت عائدہ خلایق کے خلاف ہونے کی
وجہ سے کالعدم قرار دئے گئے ہیں۔^(۲) اوں معاملات کو جو بطریق شرط کے ہوں
قانون معاہدہ ہند نے عموماً کالعدم قرار دیا ہے اور قانون مذکور کی رو سے
کوئی تلاش بابت وصول یا بی ایسی شخص کے جسکا شرط پر جیتنا یا کسی بازی کے

(۱) نمبر ۲۲۱ چانکی رٹا بابت سندھ۔ نیز دیکھو مقدمہ ونڈ ہیل لوکل بورڈ آف ہیلتھ بنام ونڈ
لاجرنل جلد ۳۷ چانسی ریڈیویشن نمبر ۱۵۳۔ ایکمال کے مقدمہ میں جسٹسین اگسٹینس نے دریافت کیا
ہونے اور معاہدہ کو جو استغاثہ فوجداری ہو باز رہنے کے لئے ہوا الفاظ ذیل میں کوئی تشریح کی ہے
”جبکہ ایک شخص کے احباب بزرگ و کچھ فوجداری کا رتھا کیا تھا اوں تم کو ادائی پر آتا ہے جو جسکی نسبت شخص کو
جرم کا رتھا کیا تھا اوں معاملہ کو کالعدم کرینے کو یہ ضروری تھا کہ جن اشخاص نے اپنی آگاہی ظاہر کی اونکی خواہش
استغاثہ کو روکنے کی تھی اور وہ شخص جس سے ایسا اقرار کیا گیا استغاثہ کرکشی نیت رکھتا تھا یا اوس نے
استغاثہ کرکشی کرکشی کی اور اس میں جو اقف تھا کہ جن اشخاص نے آگاہی ظاہر کرتے اگر وہ کئی نہ کیجاتی
یا راجع استغاثہ کا محال غائب تھا۔ مقدمہ بنام نویتہ شار منسٹل فیصلہ لاگت ۱۹۵۳ء میں دلائل و حقائق
جلد ۵ نمبر ۵۸۔ دیکھو صدر افسرین جو آگاہی دے کر خود بخود بالا بیان کی تھی جسکی جلد نمبر ۱۴۷۔ (۲) نمبر ۱۵۷
چانکی رٹا بابت سندھ۔

بل اور درحالیکہ اونکے معاہدات بلا جبر واکراہ اور تبرا ضعی طرفین عمل میں آئیں تو وہ ناقابل
انفساخ سمجھے جائیں اور عدالتیں اونکی جبراً تعمیل کر لیں۔ پس تمکو اس علی ترین
مصلحت عامہ خلاف کو ملحوظ رکھنا چاہئے کہ آزادی عامہ میں بلا وجہ خلل ڈالا جائے۔
دوسری حیثیات جسکا ذکر معاملات کا عدم یا ناجائز کے بارہ میں اس موقع پر کرنا
ضروری معلوم ہوتا ہے یہ ہے کہ جو بد اس کے کہ ایک ملہ پر اس قسم کا اعتراض وارد
ہو سکتا ہے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ عدالت لازمی طور پر اور تمام صورتوں میں اس معاملہ
رو سے داورسی کرنے سے انکار کرے۔ برعکس اسکے جس شخص نے
اک کوئی منفعت ایسے معاملہ کی رو سے حاصل کی ہو وہ اس شخص کو جس سے کہ
اس نے وہ منفعت حاصل کی ہو واپس کرنے یا اسکا معاوضہ دینے پر مجبور
کیا جاسکتا ہے۔

(۲۱۲) نیز معاملہ ایسا ہونا چاہئے کہ اس سے فریقین کے تعلقات باہمی
ایک نتیجہ واجب الاتباع کا اطلاق ہو۔ یہ ایک ایسا خارجی جزو ہے جو متعاقبین
معاہدہ کے اتفاق ارادہ کو حقیقی منصب قانونی عطا کرتا ہے۔ تاوقتیکہ کوئی بغرض
یا نتیجہ قانونی نظر نہ ہو یعنی جب تک کوئی تعلق باہمی جو معمولی زندگی اور نیز انتظام
قانونی کا ایک جزو نفس الامر ہی پیدا نہ ہو مثلاً ازدواج یا بیع یا مبادلہ یا اسی قسم کے

ماہر باہمی
رہنما قانونی
پیدا ہونے

تعلقات باہمی سے جو روضہ کی زندگی میں واقع ہو ان کو اپنی تعلقی پیدا ہونے تک قانون اور امور پر عملی بابت دو اشخاص معاملہ کریں کوئی لحاظ نہ کرے گا۔
 میں اپنے دوست سے یہ اقرار کرتا ہوں کہ میں اس کے ساتھ کہاں کہاں گیا
 یا اس کے ہمراہ ہوا خوری یا شکار کو جاؤں گا لیکن اس معاملہ سے اس کے اور
 میرے مابین کسی قسم کا تعلق قانونی پیدا نہیں ہوتا اور اسی وجہ سے کوئی نتیجہ
 واجب الاتباع ہی مترتب نہیں ہوتا۔ پس یہ کوئی معاہدہ نہیں ہی کیونکہ
 غرض معاملہ کسی نتیجہ قانونی سے نہیں بلکہ ایک نتیجہ غیر قانونی سے منسوب ہے
 اور اس سے کوئی حق قائم نہیں ہوتا اور نہ کوئی فرض عاید ہوتا ہے۔ لیکن
 اگر میں کسی شخص کے ہاتھ مال فروخت کرنے کا عہد کروں اور وہ میرے اس
 عہد کو قبول کرے تو ہماری دونوں کی غرض ایک نتیجہ قانونی پیدا کرنے کی
 ہے یعنی یہ کہ میں بعض ایک خاص قیمت کے اپنے حق متعلقہ مال کی فروخت کر دوں
 ہو جاؤں گا اور وہ میرا حق حاصل کرے گا اور بابت قیمت مہودہ کے میرا مقروض ہو گا
 (۲۱۳) بالآخر کسی معاملہ کو معاہدہ کی قانونی خلعت سے ملبوس کرنے
 کے لئے ضرور ہے کہ وہ یا تو کسی طریقہ مقررہ کے مطابق ظاہر کیا جائے

پابندی طریقہ مقررہ کی

۱۔ کتاب شاہل متعلقہ حقوق جلد ۲ دفعہ ۲۴۲ سیوگنی جلد ۳ دفعہ ۴۰ صفحہ ۹۔

۲۔ اصول معاہدہ مولفہ پولاک صفحہ ۲ طبع ثانی۔ اصول قانون مولفہ بالیڈ صفحہ ۲۰۴۔

یا بدل جائز کا نتیجہ ہو یا وہ ان دونوں صفات سے متصف ہو۔ انگلستان میں تیرہویں صدی کے وسط تک وہ عہد یا معاملہ جیسے مہر ثبت نہو جائز نہیں سمجھا جاتا تھا اور برائٹن نے جو ہنری سوم کے زمانہ میں ایک معنف تھا یہ قاعدہ قانون بیان کیا ہے کہ عہد محض سے کوئی بنا۔ نئے دعوی پیدا نہیں ہوتی۔^(۱) انگلستان کے نارسن لوگون نے قانون واکا کا یہ قاعدہ اختیار کیا کہ جو عہد حسب ضابطہ اور قبول کیا جائے اس سے ایک وجوب قائم ہوتا ہے اور یہ وجوب نیز موجودگی بدل جائز ہوتا ہے اور وہ شخص جیسے وجوب عاید ہو عہد سے انکار کر نکالنا مجاز نہ ہو گا۔ مہر کی شرط زمانہ جاہلیت میں جبکہ بہت کم لوگ لکھ سکتے تھے بعض دستخط کے قائم تھے^(۲) قانون ہند کے بموجب استخیر اور دستخط اور تصدیق اور جبرٹری اور واکا کی منجملہ دیگر صورتوں کے صورتہ قائم ہوتے مفصل ذیل میں لازمی ہیں۔

(الف) جو معاملہ بغیر بدل کے کیا جائے اور بوجہ محبت فطری اور ان اشخاص کے ہو جو یا ہم قرابت رکھتے ہیں اور سکا ذریعہ تحریر اور درج جبرٹری لازم ہے^(۳)

(۱) ۱۲۹۱ء و ۱۲۹۸ء۔ گیوٹر نوک برائٹن صفحہ ۱۳۹۔ (۲) قانون معاہدات مولفہ کلارک صفحہ ۱۲۔ کاسن لامولفہ پولس صفحہ ۲۷۲۔ (۳) انجوائڈین کوڈس مولفہ اسٹوکس جلد ۱ صفحہ ۴۹۶۔ دہم دفعہ دہشمن (۱) قانون معاہدہ ہند۔

(ب) عہد جو کسی شخص نے یا اس کے مختار نے ایسے قرضہ کی ادائیگی کو واسطے کیا ہو جو بوجہ ہارج ہونے قانون میعاد سماعت کے نہیں ادا ہو سکتا بذریعہ تحریر ہونا چاہئے اور اس پر دستخط ہونے چاہئیں^(۱)
 (ج) بیع جائیداد غیر منقولہ حقیقی جسکی مالیت ایک سو روپیہ یا اس سے زیادہ ہو اور ان محاکم میں جن میں قانون انتقال جائیداد صدرہ شدہ نافذ ہو بذریعہ دستاویز رجسٹری شدہ ہونی چاہئے^(۲)

(د) بیع جائیداد غیر منقولہ حقیقی جسکی مالیت ایک سو روپیہ سے کم ہو بذریعہ دستاویز رجسٹری شدہ یا بذریعہ حوالگی جائیداد ہونی چاہئے^(۳)
 (دھ) رہن جو ایک سو روپیہ یا اس سے زیادہ رقم کی ادائیگی کی کفالت کے لئے کیا گیا ہو بذریعہ دستاویز رجسٹری شدہ ہونا چاہئے
 جیسر دستخط راہن کے ہوں اور تصدیق اس دستخط کی کم سے کم دو گواہوں نے کی ہو۔^(۴)

(۱) دفعہ ۵۸ منمن (۳) قانون میعاد سماعت ہند۔

(۲) دفعہ ۵۹ قانون انتقال جائیداد شدہ۔

(۳) ایضاً ایضاً -

(۴) دفعہ ۵۹ ایضاً

(د) رہن جو ایک سو روپیہ سے کم رقم کی ادائیگی کی کفالت کے لئے کیا گیا ہو بذریعہ دستاویز ہونا چاہئے جس پر دستخط راہن کے ہوں اور تصدیق اس کی دستخط کی کم سے کم دو گواہوں نے کی ہو یا بذریعہ حوالگی جائداد ہونا چاہئے۔^(۱)

(زم) پٹہ جات متعلقہ جائداد غیر منقولہ جو سال بسال کے لئے ہوں یا کسی ایسی میعاد کے لئے ہوں جو ایک برس سے زیادہ ہو یا جنہیں زر لگان سالانہ دینے کا اقرار ہو بذریعہ دستاویز جسٹری شدہ ہونے چاہئیں۔^(۲)

(رح) معاہدات جو بنیاد کی کمپنی کے حسب قانون کمپنی ہائیڈریٹ کے جائزین بعض صورتوں میں بذریعہ تحریر ہونے چاہئیں جس پر کمپنی کی مہر ثبت ہو اور بعض میں اس پر کسی ایسے شخص کے دستخط ہونے چاہئیں جو کمپنی کی اجازت سے عمل کرتا ہو اور بعض صورتوں میں بذریعہ انہما زبانی ایسے شخص کے ہونے چاہئیں جو کمپنی کی جانب سے از روئے اجازت صریحی یا معنوی عمل کرتا ہو۔^(۳)

(۱) دفعہ ۹ قانون انتقال جائداد ۱۹۷۷ء۔ د ۲۲ دفعہ ۱۰۰ قانون انتقال جائداد ۱۹۷۷ء۔

د ۲۴ دفعہ ۶۷۔ ایکٹ ۱۷۷۷ء۔

(ط م) دستاویزات قابل بیع و شرا پر خاص قسم کے اسٹامپ ثبت ہونے چاہئیں۔

لیکن جبکہ معاملات کے انہار میں طریقہ مقررہ کی پابندی فریقین کی مرضی پر منحصر ہو تو محض یہ امر کہ شرائط معاہدہ کو باضابطہ شکل میں لانے کی نیت تھی مانع اسکا نہ ہوگا کہ معاہدہ مکمل اور واجب التعمیل سمجھا جائے بشرطیکہ شرائط کی نسبت صراحتاً قرار داد ہوئی ہو (۱)

(۲۱۴) زمانہ حال کے قانون انگلستان میں بدل عہد کے متعلق جو قاعدہ ہے وہ بہت سی صورتوں میں قانون روم کے قاعدہ "سبب" کے مطابق ہے لیکن قاعدہ اول الذکر کا مفہوم نسبت قاعدہ آخر الذکر کے زیادہ وسیع ہے مقتنین روم کے نشا کے مطابق سبب وہ قاعدہ تھا جو معاہدہ کو جو از قانونی عطا کرتا تھا اور وہ شتمل تھا معاہدہ کی شکل یا نوعیت پر یا کسی ایسے واقعہ پر جب کہ اسکا انحصار ہوتا تھا جو اس امر سے پیدا ہوتا جو ہر دو فریق کی جانب سے کیا گیا ہو یا جسکے کئے جانے کا وعدہ کیا گیا ہو۔ اس معاملہ کی صورت میں جب کسی حاکم عدالت

(۱) فاول باؤم فرینس لا پورٹ ویسی جلد ۵ صفحہ ۳۰ - مدراس ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۵

صفحہ ۵ - انڈین لا رپورٹ الر آباد جلد ۵ صفحہ ۵۰ -

یا عہدہ دار سرکاری کے سامنے کیا جانا لازم تھا سبب سوال و جواب
 باضابطہ تھا۔ معاہدہ تحریری کی صورت میں اسکا اطلاق اوس داخلہ پر ہوتا تھا
 جو بی بی جات داین مین دیون کی رضامندی سے درج کیا جاتا تھا۔ اون
 معاہدات کی صورت میں جو محض بر بنائے رضا و رغبت فریقین تکمیل
 پاسکتے تھے اسواقار باہمی سے تعبیر کرتے تھے۔ معاہدات متعلقہ اشیا
 منقولہ کی صورت میں اس سے مراد تھی حوالگی اوس شے کی جو عاریت
 دی جائے یا گرد یا امانت رکھی جائے اون معاہدات تحریری کی صورت میں
 جینر مشرٹ ہوئی چاہئے سبب کا مفہوم تھا ثبت کیا جانا مہر کا اور حوالگی
 دستاویز کی۔ داین کو قرض ادا کرنے کی ذمہ داری کی صورت میں
 اس سے مراد قرضہ سے تھی اور اوس معاہدہ کی صورت میں جیسر مہر کی صورت
 نہ تھی سبب وہ شے تھی جو دی جائے یا وہ شے جسے اوس شے کے
 معاوضہ میں دے جائیگا وعدہ کیا جائے۔ پس اس لحاظ سے دیکھا جا
 تو سبب ایک عام اور وسیع لفظ ہے جو بدل کے مشابہ ہے لیکن اسکا
 مترادف نہیں ہے (۱) انگلستان کے کامن لا کے مطابق معاہدات
 کی دو اقسام ہیں۔ قسم اول میں وہ معاہدات داخل ہیں جو زبانی ہوں یا

(۱) قانون معاہدات مولفہ کلارک ہیر صفحہ ۱۸۷۔ (۲) اس سے وہ قانون مراد ہے

جو قبل نافذ ہونے کسی ایکٹ یا لینٹ کے نافذ تھا۔ مترجم۔

جو تحریری ہون مگر اوپر ہر ثبت نہ کی جائے اور قسم دوم میں وہ معاہدات جو تحریری ہوں اور اون پر ہر ثبت کی جائے۔ معاہدہ آخر الذکر کو ہر کے ثبت کئے جانے اور حوالگی دستاویز سے جواز قانونی حاصل ہوتا ہے اور معاہدہ اول الذکر کی صورت میں ذمہ داری اوس پر منحصر ہے جو کیا جائے یا جسکے کئے جائیں گے عہد کیا جائے۔ لیکن بلحاظ اوس اصول کے جسکا ہم نے پیشتر ذکر کیا ہے (یعنی یہ کہ قانون کی خصوصیت یہ ہے کہ ابتدائی حالت میں اوس کا رجحان پیچیدگی کی طرف ہوتا ہے نہ کہ سادگی کی جانب) معلوم ہوتا ہے کہ قسم اول کے معاہدہ کا وجود قسم دوم کے معاہدہ کے بعد ظہور میں آیا۔ معاہدہ مہرمی اوس زمانہ میں وجود پذیر ہوا جبکہ چشم ظاہر میں ضوابط کے تکلفات کو بہت کچھ مہرمی رکھتی تھی حالانکہ قسم اول کے معاہدہ کا طریقہ اوس زمانہ میں قائم ہوا جبکہ لوگ ظاہر داری کے تکلفات پر توجہ نہیں کرتے تھے بلکہ اون کا رجحان محض ہر شے کی اصلیت پر لحاظ کر نیکی طرف تھا تاکہ کوئی امر ناجائز بغیر جارحانہ مناسب نہ رہے۔ (۱) جب طرح قانون رومین قاعدہ متعلقہ معاہدات کو نشوونما کو بہت کچھ سہولت دی گئی جس سے ضابطہ مقررہ آسان کر دیا گیا اور ناشات کے جدید طریقے مقرر کئے گئے۔ لیکن اوس ہی طرح

(۱) قانون معاہدات مولفہ کلارک ہیرمنگھو ۱۲۶ - (۲) قانون روم مولفہ مورمر ہیرمنگھو ۲۷۷

انگلستان میں بھی ستاویزات کے لئے کامن لا کی رو سے جو طریقہ مقرر تھا وہ عدالت ہائے چانسرری کی بدولت جتنکے حکام کو قانون رومہ کے اصول کا بہت بڑا خیال تھا آسان ہو گیا۔ چنانچہ رومین پریٹر بعد بیان کرنے بنائی دعویٰ کے معج کو جو ہدایت دیتا تھا اوسمیں یہ بھی بیان کرتا تھا کہ تباہئے دعویٰ کے متعلق مدعا علیہ پر دعویٰ کو جو کچھ دینا یا اوسکے لئے جو کچھ کرنا واجب ہو اوسکی بنا اوسکو فہم دار قرار دے۔ یہ ایک ایسی ہدایت تھی جس سے ذمہ داری کے جدید اسباب کو تسلیم کرنے کے لئے وسیع گنجائش ملتی تھی علیٰ ہذا القیاس سٹیٹوٹ آف ویسٹ منیسٹر ۲ باب ۴ کی تاثیر سے اون صورتوں میں جنہیں کسی ایسے امر ناجائز کا ارتکاب کیا جاتا تھا جو باوجود شبابہت کے اون حکمنامہ جات کی حدود میں داخل نہ تھا جو عام طور پر متعلق تھے چانسرری کے کلا ر کون کو اوس مقدمہ کے حالات کے لحاظ سے اوس قسم کا حکمنامہ مرتب کرنے کا اختیار تھا۔^(۱)

(۲۱۱) قانون معاہدہ ہند کی رو سے معاملہ جو بغیر بدل کے کیا جائے کالعدم ہے الا صورت ہائے خاص میں۔ بدل کی تعریف حسب ذیل کی گئی ہے۔ جب معاہدہ کی خواہش پر معاہدہ لیا کوئی اور شخص کوئی امر عمل میں لایا ہو یا اوسکے عمل میں لانے سے اوس نے اجتناب کیا ہو

قانون ہند متعلقہ
بدل

یا عمل میں لائے یا اجتناب کرے یا عمل میں لانے یا اجتناب کرنے کا وعدہ کرتے
 دو عمل یا اجتناب یا وعدہ بدل عہد کہلاتا ہے۔^(۱) واضح ہو کہ اس تعریف
 میں صراحتاً یہ نہیں بیان کیا گیا ہے کہ کوئی امر سے مراد ایسا امر ہے جسکی
 کچھ وقعت ہو جبکہ قانون انگلستان میں قاعدہ ہے۔ بمقدورہ ہیج کا کہ بنام
 کوکریچٹسٹیس ٹنڈل نے بیان کیا کہ یہ کافی ہے کہ حقیقت بدل عہد
 موجود ہے اور یہ بدل قانوناً جائز ہے اور کچھ وقعت رکھتا ہے۔^(۲) اس طرح
 مقدمہ ٹامس^(۳) جٹیس ٹینسن نے یہ بیان کیا کہ بدل سے مراد ایک ایسی
 شے ہے جسکی قانون کی نجات میں کچھ وقعت ہو اور جو دعویٰ کی جانب سے
 صادر ہو۔ اسٹروٹھلی اسٹوکس^(۴) کی یہ رائے ہے کہ اگر قانون ہند کی تعبیر
 سختی کے ساتھ کی جائے تو معلوم ہو گا کہ زید کا یہ عہد کہ میں ایک موجودہ فرنز قانونی
 ادا کروں گا مثلاً ایک مقدمہ دیوانی میں سچی شہادت دوں گا یا مکناسہ کی تعمیل
 گزیر نہ کروں گا یا قرضہ ادا کروں گا معاہدہ منجانب بکر کے جواز کے لئے ایک
 کافی بدل ہو گا بشرطیکہ وہ عہد بکر کی درخواست پر کیا گیا ہو۔ بلاشبہ تعریف متذکرہ

۱۱ دفعہ ۲ ضمن (د) - ۲۲ لارپورٹ ایڈافسن ایلیس جلد ۲ صفحہ ۳۳۸ -

۳۳ کوئٹس پنچ جلد ۲ صفحہ ۸۵۱ و ۸۵۹ - ۲۴ انگلو انڈین کوڈس

جلد ۱ صفحہ ۹۹ -

اس قدر ناقص ورجل ہے کہ اس سے یہی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے اور غالباً واضعاً
 قانونِ معاہدہ نے اس پر خیال نہیں کیا۔ اغلب ہے کہ مدالتین فیصلہ جات محولہ بالا
 کے لحاظ سے الفاظ کوئی امر سے مراد ایسی کوئی شے لینگے جسکی قانون کی
 نگاہ میں کوئی وقعت ہو۔ قبل نفاذ قانون معاہدہ میں ہائیکورٹ مدراس نے
 یہ تجویز کی تھی کہ یہ معاملہ کہ زید بکر کو کچھ روپیہ ادا کریگا اور اس کے عوض میں بکر
 متخائب زید شہادت دیگا ایک ایسا معاملہ ہے کہ اسکی جبراً تعمیل نہیں کرائی
 جاسکتی کیونکہ یہ معاملہ یا تو بابت سچی شہادت کے ہے اور اس صورت میں کوئی
 بدل نہیں ہے کیونکہ ہر شخص ایسی شہادت ادا کرنے پر مجبور کیا جاسکتا ہے یا
 بابت تائیدی شہادت کے عام اس سے کہ وہ سچی ہو یا جھوٹی اور اس صورت میں
 بدل ناجائز ہے۔^(۱) اسی طرح پر ہائی کورٹ بمبئی نے مسئلہ عربین یہ تجویز
 کی تھی کہ ایک پرائمری نوٹ^(۲) جسکا روپیہ عند المطالبہ واجب الادا ہوا اور جو
 بابت اس سود کے دیا گیا ہو جو ایک رہن نامہ کی رو سے یافتنی ہو جو وہ
 نہونے بدل کے کالعدم ہے۔^(۳) البتہ اگر سود کی ادائیگی کے لئے زیادہ

(۱) مدراس ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۷۷۔ (۲) پرائمری نوٹ ایک دستاویز تحریری ہے
 جو بینک نوٹ یا کرنسی نوٹ کے جسمین بلا شرط اس کے لکھنے والے کے دستخط سے صرف ایک تعداد
 میں کے زائد کو ادا کرنے کا وعدہ اسطور پر کیا گیا ہو کہ ایک شخص خاص یا جسکو وہ دلا اسکو یا اس کے
 حامل کو دیا جائیگا۔ دفعہ ۴۷۰ ایکٹ نمبر ۴۰ بابت مسئلہ ایضے قانون دستاویزات قابل خرید و فروخت
 ۱۸۸۹ء بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۷۷۔

مہلت دیجاتی تو یہ امر کہ داین نے فوراً مطالبہ کرنے سے اجتناب کیا کافی بدل
 بابت ایک لے پرائیسری نوٹ کے ہوتا جس میں کسی تاریخ آئندہ پر ادائیگی کا
 اقرار کیا گیا ہو۔^(۱) لیکن ایک لے پرائیسری نوٹ سے جو عند المطالبہ واجباً
 ہو دیوں کو کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا اور داین پر خواہ مخواہ کوئی اجتناب لازم
 نہیں آتا۔ پس یہ تجویز صحیح تھی کہ ایسا پرائیسری نوٹ بوجہ نہ ہونے بدل کے
 کا لعدم ہے۔ وہ عمل یا اجتناب یا وعدہ جواز روئے تعریف مندرجہ قانون
 معاہدہ ہند بدل کے لئے ضروری ہے جائز ہونا چاہئے اور ہم پیشتر
 بیان کر چکے ہیں کہ وہ کوئی بدل اور اغراض ہیں جن کو قانون جائز تصور
 کرتا ہے۔^(۲) لیکن گو ضرور ہے کہ بدل جائز اور اوسکی کچھ قیمت ہو مگر
 وہ معاملہ جسکی نسبت رضا و رغبت معاہدہ کی بلا اکراہ واجباً نظر کیا گئی ہو بعض
 اس وجہ سے کا لعدم نہیں ہے کہ بدل غیر مساوی ہے جس صورت میں کہ معاہدہ
 اس امر سے انکار کرے کہ اوسکی رضا و رغبت بلا اکراہ واجباً نظر کیا گئی
 تھی مثلاً جبکہ ایک ہزار روپیہ کی قیمت کے گھوڑے کا دس روپیہ پر فرو
 کیا جائے یا بیان کیا جائے تو بدل کا غیر مساوی ہونا ایک ایسا واقعہ ہے کہ اس
 بصورت اس بات پر غور کرے کہ آیا معاہدہ کی رضا و رغبت بلا اکراہ واجباً نظر

بدل غیر مساوی
 ہونے سے معاہدہ
 کا عدم نہیں ہو سکتا

یگانگی تھی یا نہیں اور سوقت اوس واقعہ پر لحاظ کر سکتی ہے۔^(۱) اس لحاظ سے جبکہ فیہ
کی حالت مساوی ہو اور وہ بغیر کسی فریب یا جبر کے باہم معاملہ کریں تو محض
بل کا غیر مساوی ہونا بلا لحاظ دوسرے امور کے معاہدہ کو کالعدم کر نیکی لائق
کافی نہیں ہے۔^(۲) یہ اس اصول پر مبنی ہے کہ فریقین جو معاملہ کرنے کی کافی
قابلیت ذہنی رکھتے ہوں اپنی اپنی مرضی کے موافق معاملہ کرنے کے
مستحق ہیں۔^(۳) چنانچہ ایک فوجی افسر نے ایک ساہوکار کو دس رو فیصد
ماہانہ کے حساب سے سود دینے کا اصرار کیا تجویز ہوئی کہ یہ معاملہ
واجب التعمیل ہے۔^(۴) لیکن جب ملین کہ فریقین کی حالت مختلف ہو مثلاً جبکہ
ایک فریق عملاً دوسرے فریق کے قابو میں ہو اور اس امر کے باور کر نیکی
لئے وجہ معقول ہو کہ اوسکی رضا و رغبت حاصل کرنے میں فریب یا جبر کا

۱۷۷

(۱) دفعہ ۲ تشریح ۲ قانون معاہدہ ہند۔ نیز دیکھو دفعہ ۲۴ الف قانون داد و داری خاص

(۲) ہائیڈرآم ہولڈ شپ ایڈریٹیکس سیرس ایکویٹی ملدر صفحہ ۴۰۰۔ امریکن ایڈیشن ۱۲۳۷۔

(۳) قانون معاہدات موافقہ کلارک ص ۲۰۱۔ جس کا کہ ایس نے بیان کیا ہے تمام امور مہموزہ

کی وقت کا تعین تعاقب ذہنی کی رغبت کے لحاظ سے کیا جاتا ہے۔ (۳) نمبر پنجاب

رکارڈ صفحہ ۴۰۰ نمبر ۴۰۰ پنجاب کارڈ صفحہ ۴۰۰۔ اسی طرح انگلستان میں محض یہ امر کہ شرح سود

سودوں سے زیادہ ہو ایک ایس معاہدہ کو جو ایکویٹی پر مبنی ہو کالعدم کر نیکی لائق کافی نہیں ہے۔ دیکھو

بنام کوک رپورٹ چیمبرلین جلد ۴ صفحہ ۴۰۰۔

استعمال کیا گیا ہے تو ایسی صورت میں عدالت ہائے ہند دست اندازی کے
میں تامل نہیں کرتیں۔^(۱) اور وقت اس بات کے تجویز کرنے میں کہ آیا
رضا و رغبت بلا اکراہ و اجبار ظاہر کی گئی ہے یا نہیں بدل کے صریحاً غیہ
مساوی ہونے یا معاملہ کے خلاف عقل ہونے پر غور کیا جاسکتا ہے لیکن
بقول چانسلر کنینٹ^(۲) غیر مساوات جو قرب کی حد تک پہنچے اس قدر ترقی
اور صریحی ہونی چاہئے کہ کسی معمولی سمجھ کے شخص کے ایمان کو او سکے
ادر اک سے صدمہ پہنچے اور اسکی قوت فیصلہ او سکے تصفیہ سے
قاصر ہو یعنی وہ ایک خلاف عقل معاملہ جو بس میں ایک فریق کو دوسرے
غیر واجبی تفوق حاصل ہو۔^(۳) قانون ہند کے قاعدہ شہادت کے بموجب
اوس شخص کو جس پر بنائے معاہدہ تحریری نالش کھائے یہ اختیار ہے
کہ وصول بدل سے انکار کرے یا یہ ثابت کرے کہ وہ اوس

(۱) اس بارہ میں مقدمات ذیل کا حوالہ دیا جاسکتا ہے انڈین لارپورٹ مدراس جلد ۱ صفحہ ۴۳۰ - انڈین
لارپورٹ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۱۹۲ - ویلکی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۴۳۰ نمبر ۴۱۴ - نیچا بک رڈ سنڈل - نیز دیکھو ایکٹ ۱۸۵۸
واکٹ ۲۲ - سٹیکلڈ ایکٹ ۲۲ - سٹیکلڈ - (۲) بمقدمات و سگوڈ بنام فرانکلین پورٹ پانامری
مرتبہ جانسن جلد ۱ صفحہ ۲۳۰ - اوس مع کے متعلق جو مالیت حقیقی سے کم قیمت پر عمل میں آئے
قانون یورپ ورواکٹ معاہدات مولفہ بولاک صفحہ ۴۰ طبع چارم میں مندرج ہے - (۳) تجویز
جسٹس آف دی رولز بمقدمات سید لٹن بنام برون -

نیل، مختلف ہر جو معاہدہ تحریری میں بیان کیا گیا ہو (۱) کو تاویز قابل خرید و فروخت کی صورت میں جب تک اسکے خلاف ثابت نہ ہو بدل کا وجہ قیاس کیا جاسکتا ہے (۲)

(۲۱۶) معاہدہ کی جو تعریف بیان کی گئی ہے اوس سے یہ نتیجہ ہے

نکلتا ہے کہ عام طور پر کوئی شخص کسی ایسے معاہدہ کی وجہ سے حلفاء و رفقاء نہیں حقوق حاصل نہیں کر سکتا اور نہ اوس پر کوئی ذمہ داریاں ملے گی جو کسی دوسرے

اگر اس قاعدہ عام کے سوا ائے قانون کسی دوسرے قاعدہ کے مطابق مل

کر تا تو معمولی عقل اور اصول انصاف کے خلاف ہوتا۔ اس لحاظ سے اکثر

یہ قرار پایا ہے کہ اگر کسی شخص کے معاہدہ کی تعمیل کوئی ایسا شخص کرے

جو امتیاء اوس معاہدہ کا فریق نہ تھا تو شخص ذل الذکر اوس کے قبول کرنے پر

مجبور نہیں کیا جاسکتا (۳) مثلاً اگر کسی خاص کارگیر سے کچھ مال منگایا جائے تو

دوسرا شخص جو اوسکا جانشین ہو اوس فراہم کی تعمیل کرے گا اوس شخص کو

جس نے مال منگایا ہو اور جو کاروبار کے انتقال سے مطلع نہیں کیا گیا

اوس مال کے قبول کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا۔ شخص ذل الذکر اس بات کا

(۲۱) دفعہ ۲ ضمن (۱) قانون شہادت شہادۃ۔ انڈین لاپروٹیبل جی بلڈ صفر ۱۵۹۔ انڈین لاپروٹیبل جی بلڈ صفر ۱۵۹۔

(۲) دفعہ ۱۱ ضمن (الف) ایکٹ ۷۶ م ۱۹۱۷۔

(۳) قانون معاہدات مولفہ انس صفر ۲۰ و ۳۱۲۔

(۴) رابینسن بنام ٹرنٹ۔ لاپروٹیبل جی بلڈ صفر ۱۵۹۔

بنام ٹرنٹ بنام ٹرنٹ۔ لاپروٹیبل جی بلڈ صفر ۱۵۹۔

معاہدہ کا اثر صرف
معاہدین عام پر
ہوتا ہے

ستحق ہے کہ بجز ادا کی ریگر کے جکا مال وہ خریدنا چاہتا تھا کسی دوسرے کے لئے
معاملہ کرنے سے انکار کرے۔^(۱) اسطرح جبکہ معنی نو ایک ایسے عہد کی بنا پر مالش
کی جوہر عالیہ نے حامد سے کیا تھا اور جیسا کہ نشا تھا کہ اگر حامد اس کا کام کرے گا
تو وہ مدعی کو بقدر معین روپیہ دیگا تو عدالت کو ٹکس رخ نے تجویز کی کہ مدعی رقم
پانچ سو تھی نہیں ہے کیونکہ وہ فریق معاہدہ نہ تھا۔^(۲) لیکن جیسا کہ چیف جسٹس
کوہن نے اسکے بعد کے مقدمہ میں بیان کیا بہت سا کام جسکی نسبت
معاہدہ کیا جاتا ہے ایسا ہوتا ہے کہ یہ علوم ہے کہ وہ صرف مذریعہ معاہدہ
شکمی کے کیا جاسکتا ہے اور اس شخص کے لئے وہ کام کیا جائے
اس سے کوئی ہرج نہیں ہوتا کہ خواہ اس کام کو خود فریق معاہدہ خواہ
کوئی دوسرا شخص منجانب اوس کے انجام دے۔ ان سبب صورتوں سے
بہ مسئلہ متعلق ہے کہ جو شخص کوئی فعل کسی دوسرے شخص کی رسالت سے
کرتا ہے اسکی نسبت بھی تصور کیا جائیگا کہ وہ فعل خود اوسی نے کیا۔^(۳) قاعدہ

(۱) پولٹن بنام پولٹس لاپورٹسٹر ہسٹن وائزمن ملیر صفحہ ۵۶۲ -

(۲) پریکس بنام فستون بارنوال ایڈولفس ملیر صفحہ ۳۳۳ -

(۳) برٹش وائگن کپنی بنام لی لاپورٹس کوٹس بیچ ٹریڈنرین جلد صفحہ ۱۴۱ -

(۴) ایضاً صفحہ ۱۵۱۵ -

عام کا دوسرا مستثنیٰ ان وجوہات سے متعلق ہے جو اراضی سے ملحق ہوتے ہیں اور جو ہمیشہ اراضی کے ہمراہ رہتے ہیں۔ اس قسم کے معاہدات وہ ہیں جو اراضی کو درست کرنے یا اسکو اچھی حالت میں رکھنے یا کسی طریقہ معینہ سے استعمال کرنے کے متعلق ہوتے ہیں۔^(۱) قانون انتقال جائیداد مجریہ ہند کی رو سے بھی جب زمین کسی مکان کو جسکا ہمہ اوس نقصان سے محفوظ رہنے کے لئے کرایا گیا ہو جو درمونت آتش زدگی کے عائد ہو کر کے نام منتقل کرے تو درمونت وقوع ایسے خسارہ کے بلکہ جو جائز ہو گا کہ اگر کوئی اور معاہدہ اسکے خلاف نہ ہو تو وہ روپیہ جو اقرار نامہ بیمہ کی رو سے وصول ہوا ہو اوس مکان کو بحالت اصلی پر لانے میں صرف کرے۔^(۲) لیکن شرائط معاہدہ جو بالکل ذاتی یا لاحقہ ہوتی ہیں وہ خواہ مخواہ اراضی کے ہمراہ نہیں رہتیں اور منتقل الیہ کے نام منتقل نہیں ہوتیں۔ مثلاً جبکہ بکریٹھ دار نے ایک عمارت کو بطور شراب خانہ استعمال کرنے کا معاہدہ کیا اور زید پیٹھ دہندہ نے یہ معاہدہ کیا کہ اوس عمارت سے آدھیل کے اندر فروخت شراب کے لئے کوئی مکان بنایا یا رکھنا نہ جائیگا اور بکریٹھ پیٹھ خالد کے نام منتقل کیا تو تجویز ہوئی کہ اوسکی شرائط خالد کے نام منتقل نہیں ہوئیں۔^(۳)

(۱) قانون معاہدات مولفہ انس صفحہ ۲۳۲۔ (۲) دفعہ ۴۰۔ (۳) ٹامس بنام

ہیورڈل رپورٹ کمپیکر علیہ صفحہ ۲۱۱۔

(۲۱۷) لیکن جو حقوق اور ذمہ داریاں بذریعہ معاہدہ لاحق ہوتی ہیں وہ فریق حقدار کی رضامندی سے یا بوجہ اثر قانون منتقل ہو سکتی ہیں۔ رومائیک ابتدائی قانون^(۱) یا انگلستان کے کامن لاک^(۲) سے قطع نظر ان رواجات کے جو قانون تجارت سے متعلق ہیں کسی معاہدہ کا فائدہ اس طرح منتقل نہیں ہو سکتا کہ اس بنا پر منتقل الیہ خود اپنے نام سے ناش کر سکے۔ منتقل الیہ کے لئے یہ ضرور تھا کہ انتقال کنندہ یا اس کے قائم مقام کے نام سے ناش کرے۔^(۳) لیکن بیشتر انگلستان میں اصول اکیوٹی کے لحاظ سے یہ قرار پایا کہ حصص تین کہ معاہدہ محض ذاتی خدمات کی انجام دہی کے لئے نہ ہو تو منتقل الیہ خود اپنے نام سے اس کی جبراً تکمیل کرا سکتا مستحق ہے گواؤ اسکے حقوق پر چند شرائط کی وجہ سے اثر پڑے۔^(۴) یہ اصول بعد کے قانون روم سے اخذ کیا گیا۔^(۵) لیکن باب بعد نافذ جو ڈیکچر ایکٹ بابت ۱۸۹۷ء^(۶) منتقل الیہ کسی زر قرضہ یا شکر قابل رجوع ناش کا انتقال کنندہ کے تمام قانونی حقوق اور چارہ کار حاصل کرتا ہے۔^(۷) لیکن ایسی صورتیں شرائط ذیل کی پابندی لازم ہوگی (۱) منتقل الیہ

(۱) ایگنس جلد ۱ صفحہ ۳۰ - (۲) ایگنس جلد ۱ صفحہ ۳۰ - (۳) قانون معاہدات، مولفہ انیس صفحہ ۲۲۲

(۴) کوڈ جلد ۲ (۳۰۷) - (۵) ایکٹ مجریہ ۱۸۹۷ء جلد ۱۱ صفحہ ۱۰۷۷ - (۶) مقدمہ ۲۷۷ - (۷) ضمیمہ ۱

(۸) یہ کافی ہے کہ قرضہ زر کو معاہدہ یا قرضہ ہو کہ وہ بڑھتا انتقالی اجیلہ داندو یا بعد ازاں الیہ کے ایک خاص ملک کے

منفصل ہو کر یا اجیلہ داندو - و اگر بنام برادر یا اولاد یا کسی شخص دیگر بنام جلد ۱۱ صفحہ ۱۱ - اور کہ انتقال ایک

آف لندن بنام ایورٹن جلد ۱۱ صفحہ ۱۱ - و اگر بنام ایورٹن جلد ۱۱ صفحہ ۱۱ -

حقوق اور ذمہ داریاں
بذریعہ معاہدہ
بجائے ہونے
ہو سکتی ہیں۔
اولاً بذریعہ انتقال
بجائے فریق حقدار
کے

تمام حقوق کا پابند رہیگا۔ (۳۵) انتقال قطعی ہونا چاہئے (۳۶) تحریری ہونا چاہئے جس پر انتقال کنندہ کے دستخط ہوں۔ (۳۷) شخص قرضدار یا امانت دار یا اس شخص کو جس سے کہ انتقال کنندہ قرضہ پانے یا شے قابل ارجاع نالشر کا دعویٰ کرنے کا مستحق ہو بذریعہ تحریر اطلاع صریح ہونی چاہئے۔ اور (۳۸) منتقل الیہ کا استحقاق تاریخ اطلاع سے شروع ہوگا۔ ہندوستان میں شے کے قبل عدالت ہائے ایکویٹی کے اصول کی اکثر پابندی کی جاتی تھی اور مجموعہ مضابطہ دیوانی کی رو سے وہ شخص جس کے نام انتقال کسی ڈگری کا عمل میں آیا ہو خود اپنی جانب سے ڈگری کا اجرا کر سکتا ہے بشرطیکہ انتقال ڈگری کا بذریعہ انتقال تحریری عمل میں آیا ہو۔ (۳۹) سو اچھا بھائی اور برہمن ما کے دوسرے ممالک میں اب دعاوے قابل ارجاع نالشر کا انتقال قانون انتقال جائیداد و صدارت کے احکام کے مطابق عمل میں آئے۔ (۴۰) کوئی انتقال کسی دعویٰ قابل ارجاع نالشر کا شخص قرضدار کے مقابلہ میں اثر پذیر ہوگا تاوقتیکہ اطلاع صریح اس انتقال کی اوسکو دی گئی ہو بخلاف صورت کو کہ

(۱) شاستر مندرجہ ذیل میں دفعہ ۱۳۵ - (۲) دفعہ ۲۳۲ - ایکٹ ۱۹۰۸ بابت ۱۹۰۸ء

(۳) دیکھو باب ۱۰ قانون انتقال جائیداد - دفعہ ۱۰ قابل ارجاع نالشر کے معنی کے لئے

دیکھو دفعہ ۱۳۰ قانون مذکور اور انڈین لاپورٹ کلکتہ جلد ۱۲ صفحہ ۴۴ - جلد ۱۳ صفحہ ۲۰۴ -

واضح ہو کہ قانون ہند اور قانون انگلستان کے احکام کے مابین دو بڑے امور میں فرق ہے یعنی قانون ہند کی رو سے لازم نہیں ہے کہ انتقال قطعی ہو اور یہ لازم ہے کہ بجز ذکر کے کسی دوسری صورت میں انتقال بذریعہ تحریر عمل میں آئے۔ قانون ہند میں یہ قید ہی ہے کہ کوئی عہدہ دار متعلقہ عدالت مجاز نہیں ہے کہ کوئی دعویٰ قابل رجوع النش جو اس عدالت کے ختم یا سماعت کے لائق ہو جس میں وہ اپنے فرائض منصبی کو عمل میں لاتا ہو خرید کرے (۱)

(۲۱۸) قواعد قانون کی تاثیر کی وجہ سے ہی ایک شخص کو حقوق اور ذمہ داریاں دوسرے شخص کو منتقل ہو سکتی ہیں۔ مثلاً وفات پا جانے یا دیوالیہ بننے کی صورت میں یا جبکہ چٹ حقوق متعلقہ اراضی بذریعہ زمین یا پٹہ یا تبادلہ منتقل کئے جائیں۔ قانون روم کے بموجب ازدواج سے زوجین کی جائداد اپنی حالت سابقہ پر رہتی تھی (۲)۔ انگلستان کے قانون قدیم کے مطابق ازدواج سے یہ اثر مترتب ہوتا تھا کہ زوجہ کے حقوق اور ذمہ داریاں چند شیرازہ کے ساتھ شوہر کے نام منتقل ہو جاتی تھیں لیکن اس کے بعد کے

نمائندہ بوجہ اثر قانون

(۱) دفعہ ۱۳۶ قانون انتقال جائداد۔

(۲) رومن پریسیڈنٹ لاسولف، سیکلہ و سکی دفعہ ۱۲۶۔

قانون کے نفاذ سے مسئلہ سے یہ اثر ساقط ہو گیا ہے۔^(۱) ہندوستان میں یہ اثر مسئلہ سے ساقط ہو گیا۔ بصورت وفات تمام حقوق اور ذمہ داریاں (بجز چند معاہدہ بین شتر کے حقوق اور ذمہ داریوں کے) جھکاؤ کے غریب کیا جاتی تھیں۔ شخص متوفی کے وصی یا مہتمم ترکہ کو بحیثیت قائم مقامی قتل ہوتی ہیں^(۲) لیکن یہ قائم مقامی صرف اسی حد تک ہوگی جس حد تک کہ شخص متوفی کی جائیداد کو اس سے تعلق ہے۔^(۳) اہل ہندو کے قانون قدیم میں ایک قید ہے جسکی رو سے اس شخص کو جو جائیداد موروثی پر قابض ہو اور جسکا بیٹا یا پوتا زندہ ہو جائیداد مذکور کو قتل کرنے یا اوپر کوئی مواخذہ عاید کرنا اختیار نہیں ہے۔^(۴) الا اور بصورت میں کہ کوئی ایسی غرض موجود ہو جسکو قانون ضروری تصور کرے۔ لیکن یہ قرار پایا ہے کہ اس حکم کی وجہ سے کوئی بیٹا یا پوتا اس فرض مذہبی کی انجام دہی سبکدوش نہ ہوگا جسکی رو سے اوپر اسی قانون کے مطابق اپنے باپ یا دادا کے تمام قرضہ کی ادائیگی لازم ہے۔^(۵) البتہ طے نہ ہو کہ قرضہ کسی ایسی غرض کے لئے نہ کیا گیا ہو جو خلاف

(۱) دیکھو ایکٹ بحیرہ جلوس بلکہ مغلیہ و کٹوریہ باج یعنی قانون تعلقہ مجامع و عورات مشکوٰۃ حسین

یہ حکم ہے کہ تمام جائیدادیں منقولہ یا منقولہ جو کسی عورت کے قبضہ میں قبل از ازدواج ہو یا اونچی بعد از ازدواج ہو

خود اسکی ذاتی جائیداد (۲) دفعات ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۹۱، ایکٹ ۱۸۷۱ - (۳) دفعہ ۲۸۸ - ایکٹ

۱۸۷۱ - دہم شاستر مولفہ میں دفعہ ۲۷۹ - اور دفعہ ۲۸۳ مجموعہ ضابطہ دیوانی - (۴) شاستر

مولفہ میں دفعہ ۲۷۹ -

جہاں معاہدہ کی تعمیل مقصود ہو جائز ہو تو باستثنا سے چند صورتوں کے ہر دوسرے مقام میں جہاں امر تنازعہ فیہ کی نسبت عدالت میں نالش وار ہو جائز قرار دیا جائیگا (۱) نملہ اون طریقوں کے جنکا ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے کسی ایک طریقہ واقع ہوتا ہے۔

(الف) بذریعہ معاملہ ما بین فریقین
اس طریقہ سے اصل معاہدہ خواہ قطعی منسوخ کیا جاسکتا ہے یا اسکی شرائط تبدیلی کی جاسکتی ہے یا اسکے بجائے کوئی نیا معاہدہ کیا جاسکتا ہے یا معاہدہ کی تعمیل کلی یا جزوی کو معاف کیا جاسکتا ہے یا اسکی تعمیل کلی کے بجائے تعمیل جزوی منظور کی جاسکتی ہے (۲) اس قسم کا معاملہ اس قاعدہ کے تابع ہے جو از روئے قانون ہند بدل عہد کے متعلق تمام معاہدات پر حاوی ہے (۳) اور ہر فریق کے عہد کے بدل کا صادر ہونا دوسرے فریق کا اپنے حقوق از روئے معاہدہ ہی دست بردار ہوتا ہے (۴) مگر

انتقال حق
قسمہ دار کا ملکی
مشترکہ

(۱) متناقض قوانین، مولفہ اسٹوری طبع ہشتم دفعات ۳۳۱-۳۳۲- قانون امین الما قوام
مولفہ فریڈلیور جلد ۲ صفحہ ۶۰ متناقض قوانین، مولفہ ڈالیسی صفحہ ۷۷- (۲) دفعات ۶۲ و
۶۳ قانون معاہدہ ہند۔ دستاویزات قابل فرید و فروخت کے متعلق دیکھو دفعہ ۸۲- ایکٹ
۶۶ بابت سلسلہ۔ (۳) دیکھو دفعہ ۷۳ قانون معاہدہ ہند۔ (۴) قانون معاہدہ مولفہ انش
صفحہ ۲۵۸

اس بارہ میں قانون انگلستان کی رو سے ایک پرائمری نوٹ یا بل آف ایکسچج کی حالت مختلف بیان کی جاتی ہے اور بریت گو بغیر بدل کے ہوتا ہم جائز قرار دیتا ہے (۱) یہ امر شبہ ہے کہ ہندوستان میں یہ فرق کس حد تک تسلیم کیا جاسکتا ہے (۲) اس شرط میں تبدیل کرنے سے بھی اصل معاہدہ کی تعمیل سے درگزر کیا جاسکتا ہے۔ اس بارہ میں قانون دادرسی خاص معززہ عدالت سے ہم ذیل کی مثال اقتباس کرتے ہیں۔ زید نے بدریہ تحریر معاہدہ کیا کہ عمر کو ایک مکان ایک مدت معین کے واسطے سو روپیہ ماہانہ کے کرایہ پر دیگا اور اوسکی مرست اسطرح کرادیگا کہ وہ قابل بود و باش ہو جائے۔ بعد ازاں معلوم ہوا کہ مکان لائق مرست کے نہیں ہے پس عمر کی رضا مندی سے زید نے اوس مکان کو گر کر بچائے اور اسکے نیا مکان تعمیر کیا اور عمر نے زبانی ایک سو بیس روپیہ ماہانہ کے حساب سے کرایہ دینے کا اقرار کیا۔ یہاں فریقین نے اصل معاہدہ کی ایک شرط یعنی تعداد کرایہ میں تبدیلی کرنے کا اقرار کیا۔ پس عمر و اصل معاہدہ کی تعمیل جبراً صرف اوس تبدیل کے ساتھ کر سکتا ہے جو اقرار زبانی ابعد کی رو سے ممکنگی (۳)

(۱) فاسٹ بنام ڈابر۔ ایکسچج جلد ۹ صفحہ ۸۳۹۔ ۸۴۰ دیکھو دفعہ ۸۲۔ ایکٹ ۶ پلسٹا
اور دفعہ ۴ قانون معاہدہ ہند۔ ۸۳ تمثیل ۵۵ دفعہ ۲۶۔ ایکٹ ایبیت عدالت۔

لیکن معاہدہ تحریری میں جو تبدیلی بذریعہ اقرار زبانی کی جائے اسکی تعمیل جبراً کرانے کے لئے یہ کافی نہیں ہے کہ وہ فریق جو تعمیل کا خواہاں ہو یہ ثابت کرے کہ اس نے شرائط جدید کے متعلق کیا سمجھا تھا بلکہ یہ بھی کہ فریق ثانی نے بھی یہی سمجھا تھا۔ شرائط معاہدہ کی تبدیل فریقین کے طریق عمل سے بغیر معاہدہ صریحی کے مستنبط ہو سکتی ہے۔ مثلاً جبکہ زید نے بکر کے لئے کچھ کارہائے تعمیر ایک تاریخ معین تک تیار کر دینے اور بصورت تعویق کچھ رقم بطور تاوان دینے کا اقرار کیا اور حسب وقت تعمیر کا کام چل رہا تھا اس وقت زاید کام کی بابت معاہدہ ہوا جس کے کل کام کو مدت معہودہ کے اندر ختم کر دینا غیر ممکن ہوا تو تجویز ہوئی کہ معاہدہ مابعد اس حد تک معاہدہ سابق کے منغایر تھا جس حد تک کہ اس سے یہ سمجھا گیا کہ تعویق کی صورت میں جس قسم کی ادائیگی کا اقرار ہوا تھا اسکی ادائیگی سے احتراز کیا جائے۔^(۲) فریقین بعض کسی معاہدہ کے کوئی نیا معاہدہ بھی کر سکتے ہیں اور یہ وجوب کی نوعیت یا فریقین معاہدہ میں تبدیلی کئے جانے سے ہو سکتا ہے۔ مثلاً زید پر عمرو کے عے قرض ہیں اور زید نے عمرو سے ایک معاہدہ کر کے

۱) ڈائری بنام لندن چتھام اینڈ ڈوریلوے کمپنی لارپورٹ ہاؤس آف لارڈس صفحہ ۶۲
 ۲) تھارن ہل بنام ٹیس لارپورٹ کا مندرجہ سلسلہ جدید جلد ۸ صفحہ ۸۴۔ قانون معاہدات مولفہ
 الن سنہ ۱۹۶۲ء

بجائے قرضہ کے اسکے پاس اپنی جائیداد مصدقہ کی رہن کی۔
 یہ نیا معاہدہ ہو جس سے معاہدہ سابق فسخ ہو گیا یا فرض کر دے کہ زید پر از روئے
 ایک معاہدہ کے عمر و کار روپیہ آتا ہے اور فیما بین زید اور عمر واکبر کے
 یہ قرار پایا کہ اب سے عمر و بجائے زید کے بکر کو اپنا دیون قرار دے پیر
 فریقین کی تبدیلی کا یہ اثر ہے کہ پہلا قرضہ عمر و کا جو زید پر تھا وہ ساقط ہوا اور
 نیا قرضہ عمر و کا بکر کے ذمہ قائم ہوا (۱۲)

(ب) بذریعہ شرط مابعد

(۲۲۱) مثلاً فریقین یہ اقرار کریں کہ معاہدہ صورت ہائے مفصل اول
 میں کا عدم ہوگا (۱) جبکہ ایک شرط معین کا ایفا ہو یا ہو (۲) جبکہ ایک خاص
 واقعہ وقوع میں آئے (۳) جبکہ کوئی فریق اپنے اختیار بابت انتقام
 معاہدہ کو عمل میں لائے (۴) اس قسم کی شرط مابعد کی ایک معروف مثال
 ایک معمولی تمسک انگریزی سے مل سکتی ہے جو ایک میاں محمد جو جبکا انفساخ
 ایک شرط مندرجہ تمسک پر منحصر ہے (۱۳) اسی طرح اگر زید اور بکر کے مابین

(۱) تمثیل (ب) دفعہ ۶ قانون ہائے نیکو چوری و سرپرستی لاہور ۱۸۵۷ء مقررہ ۱۰ پرنٹنگن مولفین
 (۲) تمثیل (الف) دفعہ ۶۲ قانون معاہدہ ہند۔ نیز دیکھو مقدمہ کارمیشیل نیک آف ٹاسٹا
 بنام جنس (۱۹۹) مقدمات اپیل صفحہ ۳۱۳-۳۱۴ قانون معاہدات مولفہ اسٹون منیر ۲۶
 انکوائریٹن کوڈس مولفہ اسٹونکس جلد صفحہ ۵۰۲-۵۰۳ (۳) نیز دیکھو تعریف تمسک
 مندرجہ دفعہ مہمن ۴ (الف) قانون اسٹامپ مجریہ ہند صدرہ ۱۸۷۲ء

یہ عہد ہو گا اگر کر کے وکلا ایک مکان کے قبالہ کو پسند کریں تو زید اوس مکان کو فروخت کریگا اور بکر اوسکو خریدیگا اور بکر کے وکلا قبالہ کو بوجہ مقبول اور نیک نیتی سے ناپسند کریں تو زید بجا رہے کہ معاہدہ کو نسخ کرے^(۱) انفساخ پر اوس صورت میں یہی اصرار کیا جاسکتا ہے جبکہ وقوع میں آنا شرط کا اُس فریق کی مرضی پر منحصر ہو جس نے کہ وہ شرط قائم کی ہو^(۲) ایک اور مثال اُن صورتوں سے دیجا سکتی ہے جو شرط کرایہ جاز یا اوس معاہدہ سے متعلق ہیں جو ایک بزدل عام کرے۔ ان معاہدات میں چند آفات کثرت قرار دیجاتی ہیں مثلاً فعل خدا یعنی آفت آسمانی یا ملکہ منظر کے دشمنوں کا فعل یا والیان ملک و رؤسا وغیرہ کی مزاحمت۔ ان آفات کے وقوع میں آنی

(۱) انڈین لارپورٹ جلد ۶ کلکتہ صفحہ ۶۷ جمہوریہ پاکستان کے مقدمات پرن بنام پک لارپورٹ چلفسری ڈیوٹرین جلد صفحہ ۷۸۳ اور پرن بنام ہارن پین لارپورٹ چانسی ڈیوٹرین جلد صفحہ ۱۰۱ کی تعلیم کی گئی ہو نیز دیکھو مقدمہ پرن بنام ٹیڈر ال لارپورٹ ایکسیک جلد ۲ صفحہ ۲۷ متعلقہ بریت جو ایکسٹریکٹ میں تفصیل پر منحصر ہو لیکن کہ پورٹ لارپورٹس جلد ۱۱ پرن بنام ہارن پین جو بیسیف ایل ہاؤس فلارٹس کے سامنے پیش ہوا لارپورٹ مقدمات پیل جلد ۱۱ صفحہ ۲۲۱-۲۲۲ انڈین لارپورٹ جلد ۱۱ مدراس صفحہ ۱۷۱۔ اس مقدمہ میں فاضل جج متوسل می ایانے نہایت وضاحت کے ساتھ اوس صحیح اصول کی توضیح کی ہے جبکہ یہ قاعدہ منحصر ہے اور بتایا ہے کہ ہندوستان کا جج بھی تقنینی جج کی تصانیف کے مطالعہ سے فائدہ حاصل کر سکتا ہے۔

مالک جہاز یا برندہ عام معاہدہ کی سخت تعمیل سے سبکدوش ہو سکتا ہے۔ (۱) بشرط
 مابعد کی تیسری قسم کی مثال وہ ہے جس میں معاہدہ بابت ملازمت خانگی
 بشرط دینے اطلاع مدتی ایک کے ختم ہوتا ہے۔ (۲)

رج ۲ بوجہ تعمیل

(۲۲۲) اون افعال کی تعمیل جو شخص مستوجب الغرض کے
 ذمہ داری صلی اور معمولی طریقہ انفاذ کا ہے جو ہر وجہ کو دراصل زائل
 کر دیتا ہے۔ (۳) فی الحال ہمارے مطلب کے لئے صرف اون دو معمولی
 طریقوں کا ذکر کرنا کافی ہو گا جن میں تعمیل عمل میں آتی ہے یعنی ادائیگی اور
 اظہار آمادگی۔ قانون رومین ادائیگی کو "سولیوشیو" اور اظہار آمادگی کو

۱) قانون معاہدات مولفہ انس صنفہ ۲۶۵ - دیکھو مقدمہ نوٹس ایکسپلوزیو زونکینی بنام جنکلس اینڈ
 کمپنی (۱۹۱۵) کوئٹس پنج جلد صفحہ ۳۶۶ - جس میں یہ تجویز ہوئی ہے کہ خطہ کہ اگر مال گے کیجا یا جائیگا تو
 ضبط کر لیا جائیگا مراحت والیان ٹاکٹ کی حد تک پہنچتا ہے۔ اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے
 کہ فصل خدا یعنی آفت آسانی کی تعریف بیان کی جائے۔ مقدمہ ریوینٹ بنام امیتھلار پورٹ کا سن پلیر
 جلد صفحہ ۲۲۴ سٹیٹس میلش نے بیان کیا ہے کہ آفت آسانی کے لئے اس امر کا ثبوت ضروری نہیں
 کہ برآمد کے لئے یہ امر بالکل ناممکن تھا کہ وہ روکی جائے بلکہ یہ ثابت کرنا کافی ہے کہ اون حالات میں

کسی احتیاط مناسب کو روکی نہیں جاسکتی تھی صفحہ ۲۴۱ - (۲) انٹونڈین کوٹس جلد صفحہ ۵۰
 قانون معاہدات مولفہ انس صنفہ ۲۶۵ - (۳) روٹ لاپوٹ لا مولفہ سلینا و سکی دفعہ ۱۲۹ - ہول قانون مولفہ ہائین

رج ۲ بوجہ تعمیل

"ابلیشیو" کہتے تھے۔ لفظ "سولیوشیو" یعنی ادائی میں ہر قسم کا ایفا شامل تھا
 اور اسکو ادائی زر نقد سے اتنا تعلق نہ تھا جتنا کہ شرائط وجوب سے (۱)
 مگر ہمارے قانون میں "ادائی" سے مراد تعمیل اصل معاہدہ یا معاہدہ تبدیلہ
 کی ہے جو بذریعہ حوالگی زر نقد یا ایسی ستاویزات قابل بیع و شمار کے ہو
 جن سے وصول زر نقد کا حق پیدا ہوتا ہے۔ صورت آخر الذکر میں یا بندہ
 قطعاً اپنے حق کے ایفا میں ستاویز بلا کسی شرط کے لے لیتا ہے یا محفظ
 اس شرط کے کہ جب ستاویز واجب الادا ہو اس وقت اگر رقم ادائی کچھ نیکی تو
 فریقین اپنے اہل حقوق پر عود کرینگے عام اس سے کہ وہ حقوق (جہاں تک
 کیا بندہ ستاویز سے تعلق ہے) حقوق بابت تعمیل معاہدہ کے ہوں
 یا حقوق بابت سرچہ ہوں جو بوجہ نقض معاہدہ کے ہوا ہو اور یہ شرط درآئیں
 کوئی صراحت اس کے خلاف نہ ہو قیاس کی بجائیگی (۲) اس موقع پر یہ یاد کرنا
 مناسب ہے کہ جنرل مین کہ دستاویز بوجہ نہ ہونے اسٹامپ باضابطہ
 کے بطور شہادت مقبول ہونیکے قابل نہ ہو تو دین کو اختیار ہے کہ اصل
 بدل عہد کی بابت چارہ جوئی کرے۔ اس بارہ میں سر رچرڈ گار تھ ریچ
 جٹیس سابق ہائیکورٹ بنگال نے کامل وضاحت کے ساتھ قاعدہ

(۱) ڈائجسٹ جلد ۴۶ - (۵۴۳) - ۵۰ - (۱۶ و ۱۷)

(۲) قانون معاہدات مولفہ انسٹیتوٹ ۲۷ و ۲۸ - ۲۷

قانون کو اسطرچر ظاہر کیا ہے۔ جبکہ کوئی بنائے دعویٰ بابت زر نقد عام اس سے کہ وہ بابت مال بیعہ کے ہو یا زر قرضہ یا کسی دوسرے دعویٰ کی بابت ہو ایک دفعہ فی نفسہ مکمل ہو اور اسکے بعد دیون داین کو ایک بل یا رقعہ اس غرض سے دے کہ رقم مذکور آئندہ کسی وقت ادا کیا جائے تو داین ہمیشہ مجاز اسکا ہے کہ اگر بل یا رقعہ میعاد کے منقضی ہونے پر ادا نہ کیا جائے تو بابت اصل بدل کے نالاش کرے بشرطیکہ اس نے ایسے حالات میں اسکو کہو نہ دیا ہو یا اسطرچر اپنے قبضہ سے علیحدہ نہ کیا ہو یا اسکی پشت پر کوئی ایسی تحریر ثبت نہ کی ہو کہ از روئے اسکے دیون ذمہ دار کسی شخص ثالث کا ہو جائے۔ ایسی صورتوں میں یہ کہا جاتا ہے کہ داین نے بل یا رقعہ کو بابت قرضہ کے قبول کر لیا اور اگر اسکی دائی بوقت منقضی ہونے میعاد کے نہ ہو تو داین مجاز ہے کہ بل کا مظاہر بل یا رقعہ کے اصل بدل کی بابت نالاش کرے لیکن جبکہ اصل بنائے دعویٰ خود بل ہی ہو مثلاً جبکہ اس بل پر وہیہ قرض دیا جائے تو ایسی صورتیں کوئی بنائے دعویٰ بجز اس زر قرضہ کے جو خود اس بل پر دیا گیا ہو کسی اور زر نقد کی بابت پیدا نہیں ہوتی۔ ایسی حالت میں بل ہی بمنزلہ ایک معاہدہ مابین فریقین کے ہے اور اگر اوپر حریف ابداً سٹامپ نہ ہوگی وجہ سے یا کسی دوسرے سبب سے وہ بل شہادت میں داخل نہ ہو سکتا تو

و این پناہ روپیہ نہیں پاسکتا (۱) معاہدہ پناہ بندی خاص شرائط اپنے عہد کی عدم تعمیل کی ذمہ داری سے محض تعمیل کر نیکی آمادگی ظاہر کر کے ہی بری ہو سکتا ہے۔

اظہارِ آمادگی تعمیل

لیکن اس اثر کے مترتب ہونے کے لئے ضرور ہے کہ اظہارِ آمادگی (الف) بغیر کسی شرط کے ہو۔ (ب) وقت اور جائے مناسب پر اور ایسے حالات میں کیا جا کہ جس شخص سے اظہار کیا جائے اس کو موقع مناسب اس بات کے تحقیق کرنے کا حاصل ہو کہ جو شخص آمادگی ظاہر کرے وہ اس جگہ اور اس وقت اس امر کو جسکی تعمیل بموجب اسکے عہد کے اوپر لازم ہے بحکم الوجہ کر سکتا ہے اور اس کے کرنے پر راضی ہے۔ مثلاً اگر آمادگی کا اظہار معاہدہ کو کسی شے کے حوالہ کر نیکی متعلق ہو تو ضرور ہے کہ معاہدہ کو موقع مناسب اس بات کے دیکھنے کا حاصل ہو کہ وہ شے وہی چیز ہے جیسا حوالہ کرنا معاہدہ پر بموجب اسکے عہد کے لازم ہے۔ چند شریک معاہدہ ہم میں ایک کی نسبت یا چند شریک معاہدین میں سے ایک کی جانب سے معاہدہ کی نسبت آمادگی ظاہر کرنے کے نتائج قانونی وہی ہیں جو ان سب کی نسبت یا سب کی جانب سے آمادگی ظاہر کرنے کے ہیں (۲) قانون انگلستان کے

(۱) انٹرنیشنل لار بورٹ جلد ۱ صفحہ ۲۵۹ و ۲۶۰ - ایضاً جلد ۲ صفحہ ۲۲ و ۲۳ - اور نیز انٹرنیشنل لار بورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۶ - دفعہ ۳ قانون معاہدہ چند - اس امر کے متعلق کہ وقت مناسب کی کیا مراد ہے دیکھو صفحات ۲۶ تا ۲۷ قانون دیکو راور ویکلی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۹، گلکٹ لار بورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۹ حسین بیگلی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۹ کی نقل دیکھ سکتی ہے۔ انٹرنیشنل لار بورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۶ - ۲۷ اور انٹرنیشنل لار بورٹ گلکٹ جلد ۲ صفحہ ۹۱ - نیز دیکھو کونٹنس بیج ڈوٹیزن رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۷ - اور بیجی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۰۶ -

بموجب اگر دیون انہما آماجی کا عذر پیش کر کے کامیاب ہونا چاہئے تو جس
 حال میں کہ تعمیل ادائے زر نقد پر مبنی ہو ضرور ہے کہ وہ قرضہ ادا کرنے کے
 لئے ہمیشہ مستعد اور راضی ہو اور جب اوسپر مالش کی جائے تو وہ انہما آماجی
 عذر پیش کر سکتا ہے مگر ضرور ہے کہ روپیہ عدالت میں داخل کر دے۔^(۱) یہ
 قاعدہ اس اصول پر مقرر کیا گیا ہے کہ جس حال میں کہ تعمیل ادائے زر نقد پر
 مبنی ہو تو باوجودیکہ حسباً بطاً آماجی ظاہر کئے جانے کی وجہ سے دیون
 عدم تعمیل کا عذر پیش کر سکتا ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ادا
 قرضہ سے اوسکو بریت حاصل ہوئی۔^(۲) یہ قاعدہ واجبی معلوم ہوتا ہے۔
 لیکن برعکس اسکے قانون معاہدہ ہند کے بموجب اگر دیون زر قرضہ
 ادا کر نیکی آماجی ظاہر کرے اور وہ قبول نہ کیا جائے تو یہ ضرور نہیں ہے
 کہ وہ ایک ایسی مالش میں جو اوسکے مقابلہ میں کج جائے یہ بیان کرے
 کہ وہ قرضہ ادا کرنے پر آمادہ اور راضی ہے اور نہ اوسپر لازم ہے کہ روپیہ
 عدالت میں داخل کر دے۔^(۳) لیکن اگر انہما آماجی کے عذر کے ساتھ ہی

(۱) استیضہ بنام فیرس لاجرٹل کا من فیصلہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۲۔ کا من بیچ سلسلہ جدید جلد ۱ صفحہ ۲۷۰
 ڈکین بنام کالا رک کا من بیچ جلد ۲ صفحہ ۶۹۵۔ قانون معاہدات مولفہ انس صفحہ ۲۷۴۔
 (۲) قانون معاہدات مولفہ انس صفحہ ۲۷۴۔ (۳) انگلو انڈین کوڈس مولفہ اسٹو

رقم عدالت میں داخل کجائے اور مدعی کی رقم اس رقم داخل شدہ سے زیادہ ہو تو
 بلاشبہ صرف اس زیادہ رقم کی بابت ہوگی جو عدالت میں داخل نہیں ہوئی۔ اس
 امر کی نسبت کہ اظہار آراء کی متعلقہ سکے و کرنسی نوٹ کن حالات میں قانوناً جائز
 دیکھو قانون سکے مجریہ ہند اور قانون کاغذ مجریہ ہند۔^(۳۲) اور صورتوں کے متعلق
 جنہیں پرایسری نوٹ ہائے سرکاری کی نسبت اظہار آراء کی قانوناً جائز ہو
 دیکھو ایکٹ نمبر ۴۷ صدر ۱۹۱۳ء دفعہ ۵۔ دوسرے دو طریقے جو بعض قسم
 کے اختیار کئے جاسکتے ہیں مصالحت اور مجرائی ہیں مصالحت
 مراد کسی ایسے امر کا تصفیہ ہے جس کے متعلق اس وقت فریقین کے مابین واقعی
 نزاع کا ہونا باور کیا جائے اور یہ مصالحت خواہ بذریعہ کامل بریت ہو خواہ بذریعہ
 قبول کئے جانے اور اسے جزوی کے معنی اس عہد کے کہ باقی رقم کا
 دعویٰ نہ کیا جائیگا۔ یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ دعویٰ جسکی نسبت فریقین نے
 تصفیہ باہمی کیا ہے آیا ایسا تھا یا نہیں کہ وہ کامیابی کے ساتھ قائم ہو سکے

مصالحت

- دہم، شام دی ایس ایٹیلین لاپورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۸۔ اور لاجرل کوئٹس پنج جلد ۲ صفحہ ۱۶۹۔
 (۲) ایکٹ ۳۴ صدر ۱۹۱۴ دفعات ۱۲ و ۱۳ و ۱۴۔ (۳) ایکٹ ۲۰ صدر ۱۹۱۴ دفعہ ۱۶۔
 (۴) ہندو نوٹ کی طرف۔ لاپورٹ چانسی جلد ۲ صفحہ ۳۴۔ ڈی جیکس میکنٹن و گارٹن لاپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۵۶۔
 (۵) دہم، ٹائلس نام فیڈیلیٹا انٹرنیشنل ایکٹ کمپنی۔ چانسی ڈیویژن جلد ۲ صفحہ ۲۶۶۔ لاجرل چانسی جلد ۲ صفحہ ۱۸۸۔

بشرطیکہ کوئی خلاف بیانی یا دانستہ اخفائے واقعات نہواہو۔^(۱) قانون انگلستان کی رو سے ایک بڑی رقم کی بے باقی مین چھوٹی رقم ادا کرنے سے بریت حاصل نہیں ہو سکتی۔ البتہ جرحال مین کہ داین کا استحقاق ہی بابہ انزع ہو لیکن وہ اسکو نیک نیتی سے واجبی باور کرتا ہو تو فریقین مجازین کہ جسطرح مناسب خیال کریں شے متنازعہ کی نسبت مصالحتیں داین کا اپنے ایسے استحقاق کے عمل مین لانے سے اعتنا نہ کرنا جبکہ وہ نیک نیتی سے واجبی باور کرتا ہو کافی بدل فعل یا عہد فریق ثانی کا ہو۔^(۲) نیز حسب صورتین کہ رقم واجب الادا غیر معین ہو تو ایک معین رقم کا ادا کرنا بدل جائز ایک ایسے دعوے سے دست بردار ہو چکا ہو گا جو ایک زیادہ اور غیر معین رقم کی بابت ہو۔^(۳) لیکن جبکہ خود استحقاق کی نسبت کوئی نزاع نہواور رقم واجب الادا ہی معین ہو تو ایسی صورت مین قانون انگلستان کے بموجب کل یا جزو دعوی سے دست بردار ہونے کا عہد صرف اس صورت مین جائز ہو سکتا ہے جبکہ کوئی دوسری چیز رقم کے معاوضہ مین دیکھائے

(۱) لیونارڈ بنام لیونارڈ - بال ویٹی رپورٹ جلد ۲۴۱ -

(۲) قانون معاہدات مولفہ انسٹن صفحہ ۷۷ -

(۳) ایضاً ایضاً صفحہ ۷۷ -

یا تاریخ معینہ سے پیشتر قسم ادا کی جائے۔ برخلاف اسکے قانون ہن کی رو سے جس کا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، ہر معاہدہ کو اختیار ہے کہ عہد کی کئی یا جزوی قسم کے باز آئے یا اسکو معاف کرے یا بجائے اسکے کوئی صورت ادائیگی جو مناسب ہو منظور کر لے۔ مثلاً اگر زید عمر و سمے روپیہ قرض ہوں اور زید عمر کو ایک ہزار روپیہ ادا کرے اور عمر اپنے اس دعویٰ کی کمال ادائیگی میں جو کہ زید پر تھا اس رقم کو منظور کر لے تو یہ ادا کرنا بیساقی کمال دعویٰ کی ہے۔ بعض ممالک کے قوانین کے بموجب مجرائی سے مراد دعویٰ داین اور دیون۔ کے دعویٰ بالمقابل کا باہمی طے ہو جانا ہے اس حد تک کہ وہ دعاوی مقدار میں یکساں ہوں۔ یہ اصول فرانس کے قانون موجود ہے جہاں پر قوم ہے کہ جسوقت دو قرضے وجود پذیر ہوں اور سیوقت سے وہ ایک دوسرے کو بحساب رسدی نسخہ کر دیتے ہیں۔ (۳) اور مکی قانون قدیم مجرائی کا حق صرف اون نالشات میں جائز تھا جو مبنی بر نیک نیتی ہوں اور اس

مجرائی

کس
(۱) دیکھو تقدیرہ نیل کوک رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۱۔ اور قانون معاہدات مولفہ انیس ۱۸۳۸ء نیز دیکھو
بنام بیر۔ مہدات اپیل جلد ۶۰ صفحہ ۶۰۔ (۲) دفعہ ۶۲ قانون معاہدہ ہند۔ دیکھو فقہ ۲۰ ص ۵
کتاب نمبر ۱۔

(۳) کوڈ سیویل ایکٹ ۱۲۹۰۔ نیز دیکھو کوڈ پینین ۴ (۳۱ و ۴)۔

صورت میں بھی صرف ایسی حالت میں کہ دعاوے ایک ہی وجہ سے پیدا ہوئے ہوں۔ مارکس ریلیس نے ایک فرمان جاری کیا جسکی رو سے مجرائی کا حق تمام دعاوے میں تسلیم کیا گیا عام اس ہو کہ وہ ایک ہی وجہ سے پیدا ہوئے ہوں یا مختلف وجوہات سے۔ اسکے بعد کے زمانہ میں شہنشاہ بٹینیس نے اسکو نالشات بابت جائیداد غیر منقولہ میں بھی جائز قرار دیا۔^(۱) دعویٰ بالمقابل ایسا بھی ہو سکتا تھا جو قابلِ نالش نہ ہو^(۲) قانون ہند کی رو سے ایک دعویٰ دوسرے دعویٰ سے صرف اس صورت میں قابلِ مجرائی ہے جبکہ وہ بابت ایک معین رقم زر نقد کے ہو اور رقم مجرائی کی نسبت فریقین کی وہی حیثیت ہو جو دعویٰ کے میں انکو حاصل ہو۔^(۳) چونکہ یہ سوال کہ آیا عذر مجرائی قابلِ نالش ہے یا نہیں ضابطہ سے متعلق ہے لہذا اسکا تفصیل اس عدالت کے قانون کے

(۱) رومن پریوٹ لاؤف و سلکا و سکی دفعہ ۴۰ صفحہ ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴۔

(۲) ڈائجسٹ ۱۶، ۶۶۲۔

(۳) ایکٹ نمبر ۱۷۷۷ دفعہ ۱۱۔ لیکن دیکھو انڈین لارپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۵۵۵

جس میں یہ تجویز ہوئی کہ حق مجرائی بالاعمال مجموعہ ضابطہ دیوانی وجود پذیر ہو سکتا ہے۔ نیز دیکھو انڈین لارپورٹ جلد ۱۷ صفحہ ۱۱۱ لفظ "معین" کے معنی کو متعلق دیکھو انڈین لارپورٹ، اربا و جلد ۷ صفحہ ۲۸۴۔

بوجب ہونا چاہئے جہاں نالش دائر ہو۔^(۱)

(د) بوجہ عدم تعمیل یا نقص معاہدہ

(۲۲۳) عدم تعمیل یا نقص معاہدہ سے فریق متضرر کو ہمیشہ

حق نالش حاصل ہوتا ہے۔ اسکا ذکر اس وقت زیادہ مناسب ہوگا جبکہ ہم حقوق چارہ جوئی پر غور کریں گے۔ لیکن قطع نظر اسکے کہ اس سے معاہدہ

ایک جدید و جوب قائم ہوتا ہے ایسے حالات بھی ہوتے ہیں جنہیں نقص معاہدہ سے معاہدہ گیر ہی اوس قدر تعمیل سے جو اس کے ذمہ ہو رہی ہو جاتا ہو

اور فی الحال اس مضمون پر ہم اسی پہلو سے مختصر نظر ڈالتے ہیں۔ مثلاً جب معاہدہ نے تعمیل عہد سے انکار کیا ہو یا اپنے تعین تعمیل عہد کے

نا قابل کر دیا ہو تو معاہدہ کو اختیار ہے کہ اوس معاہدہ کو قطع کر دے

الّا اوس حال میں کہ وہ لفظاً یا از روئے عمل اس کے قائم رہنے کے

مستعلق اپنی رضا مندی ظاہر کر چکا ہو۔^(۲) جبکہ ایک معاہدہ متضمن عہد متقابلہ کے ہو اور ایک فریق دوسرے فریق کے عہد کی تعمیل میں کاؤٹیز

ڈالے تو جو فریق کے عہد کی تعمیل میں اس طرحیہ کاؤٹیز ڈالی گئی ہیں اوسکی مرضی سے وہ معاہدہ قابل نسخ ہو جاتا ہے۔^(۳) یا جبکہ ایک

(۱) میرٹنام ڈریس (۱۹۵۷ء) کا منہج سلسلہ جدید جلد ۲ صفحہ ۶۲۶۔

(۲) دفعہ ۲۹ قانون معاہدہ ہند۔ (۳) دفعہ ۵۲ قانون معاہدہ ہند۔

معادہ متضمن چند ایسے عہود متقابلہ کے ہو کہ اوہیں سے ایک کی تعمیل یا اس کی تعمیل کا دعویٰ وضوقت تک ناممکن ہے کہ دوسرے کی تعمیل ہو جائے اور معادہ عہد آخر الذکر اس عہد کی تعمیل سے قاصر ہو تو معادہ عہد اول الذکر کو اختیار ہے کہ معادہ کو نسخ کرے^(۱) بالآخر جبکہ کسی معادہ کی تعمیل ایک وقت میں پر لازمی ہو تو اُس وقت معین پر اس کی تعمیل نہ ہونے سے وہ معادہ نہ کی مرضی پر قابل نسخ ہو جاتا ہے^(۲)

(د) بوجہ عدم امکان تعمیل

(۲۲۴) اوپر بیان ہو چکا ہے کہ وہ شے جس کی بابت معادہ ہو ممکن ہونی چاہئے کیونکہ معادہ اس فعل کے کرنے کا جوفی نفس غیر ممکن ہو مثلاً یہ معادہ کہ جادو کے زور سے خزانہ کا سراغ لگایا جائیگا ایک ایسا معادہ نہیں ہے جس کو قانون جائز رکھے^(۳) لیکن ایک جائز معادہ اس کی تعمیل سے بریت حاصل کرے جس کے لئے ضرور ہے کہ عدم امکان کی حیثیت طبعی یا قانونی ہو جو بعد تکمیل معادہ کے ظہور پذیر ہوئی ہو۔ ایسے مقدمہ

(۱) دفعہ ۲ قانون معادہ ہند۔

(۲) دفعہ ۲ قانون معادہ ہند۔ نیز دیکھو نوٹ تین لارپورٹ جلد ۲ نکلتے صفحہ ۶۴۔ ایضاً ۶۸۔

لاجریل چانسیری جلد ۹ صفحہ ۱۶۶۔ (۳) دیکھو فقرہ (۲۱۰) کتاب نذر اور دفعہ ۲ قانون معادہ ہند۔

دھرم بوجہ عدم امکان
تعمیل

قاعدہ عام کے کسی استثنائی بنا پر نہیں بلکہ برہنہ و نشانہ و فریق سبکدوش
کیا جاتا ہے مثلاً ایک قطعی معاہدہ ازدواج کی صورت میں متعاقدین معاہدہ
میں سے کسی ایک کی وفات پر معاہدہ کی قید سے آزادی حاصل ہو جاتی
ہے کیونکہ ایسی صورت میں یہ قیاس کر لیا جاتا ہے کہ معاہدہ اس شرط پر کیا
گیا تھا کہ دونوں متعاقدین زندہ رہیں۔ اسی طرح جبکہ زیر سہ کے معاہدے
اقرار کیا کہ وہ ایام مقررہ پر ایک ناپ گہر میں تلاش کرنے دیکھا اور قبل وقت
مقررہ کے ناپ گہر اتفاقاً لگ سے جل گیا تو انخلا ستائین تجویز ہوئی کہ
دونوں متعاقدین معاہدہ سے بری ہو گئے۔ اس مقدمہ میں جسٹیس
بلیکبرن نے حنفی قاعدہ فقہر کیا ہے۔ ”ہماری رائے میں اصول
یہ ہے کہ ان معاہدات میں جن میں میل ایک خاص شخص یا شے کے مسلسل
وجود پر منحصر ہو یہ شرط مستنط ہوتی ہے کہ اگر اس شخص کے فوت ہو جانی
یا اس شے کے تلف ہو جانے کی وجہ سے تمیل غیر ممکن ہو جائے تو
درگزر کیا جائیگا۔“ اس قاعدہ کی وجہ یہ ہے کہ معاہدہ کی نوعیت سے ظاہر ہے
کہ فیقین نے اس خاص شخص یا شے کے مسلسل وجود کی بنا پر معاہدہ کیا تھا۔

اگر کسی معاہدہ کی تعمیل کسی ایکٹ پارلیمنٹ کی رو سے ممنوع کی گئی ہو تو اس وسیع بنا پر کہ قانون کسی شخص کو افعال غیر ممکن کے کرنے پر مجبور نہیں کرتا، نقض معاہدہ معاف کیا جائیگا۔ چنانچہ جبکہ مدعا علیہ نے مدعی کو ایک طویل مدت کے لئے اراضی پٹہ پردی اور مدعا علیہ نے یہ اقرار کیا کہ وہ خود یا کسی کوئی منتقل لیا اس مدت میں اراضی مذکور کے محاذی ایک چراگاہ پر کوئی عمارت تعمیر کرنے نہ لگا اور بعد میں ایک ریلوے کمپنی نے اون اختیار کی رو سے جو ان کو ایک ایکٹ پارلیمنٹ کے ذریعہ سے حاصل ہوئے، جیرا اس چراگاہ کو خرید کر کے اس پر ایک ریلوے اسٹیشن بنایا تو ایک مقدمہ میں جو مدعا علیہ کے نام نقض معاہدہ کی وجہ سے دائر ہوا تجویز ہوئی کہ وہ بوجہ ایکٹ پارلیمنٹ کے جس کے وہ چراگاہ مذکور کو ریلوے کمپنی کے نام منتقل کرنے پر مجبور ہوا اور اس وجہ سے معاہدہ کی تعمیل اس کے اختیار سے باہر تھی معاہدہ سے بری ہو گیا۔ (۱) قانون ہند میں یہ قاعدہ ہے کہ معاہدات شرط و طبعین شرط وقوع کسی واقعہ غیر معین کی گزیرا نہ کسی امر کا شرط ہو قانون نافذ نہیں ہو سکتی ہیں لہذا اس عاملی اور اس وقت کہ وہ واقعہ وقوع میں

(۱) بی بی نیام کریسیگی لارپورٹ کوئٹنس پنچ جلد ۱۸۰ - لاجرل کونٹس پنچ جلد ۸ صفحہ ۹۸ -

آئے۔^(۱) مثلاً اگر زیادہ معاہدہ کرے کہ جب عمر و ہندہ کے ساتھ شادی ہوگی تب اسکو نقد معین روپیہ دیگا لیکن ہندہ عمر و کے ساتھ اسکی شادی ہونے کے بغیر مر جائے تو اسصورت میں واقعہ جسکے وقوع میں آنے پر زیادہ معاہدہ مشروط تھا غیر ممکن ہو گیا اور اسلئے زیادہ اپنے عہد کی تعمیل سے بری ہو گیا۔^(۲) یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایک معاہدہ کی تعمیل صراحتاً کسی خاص واقعہ کے عدم وقوع پر موقوف ہو۔ ایسی صورت میں یہ امر کہ بعد میں وقوع اوس واقعہ کا نامکن ہو گیا معاہدہ کو اس کے عہد کی تعمیل سے بری نہیں کر دیتا بلکہ برخلاف اسکو اس سے معاہدہ کو اس عہد کی جبراً تعمیل کرا سکتا اسی وقت استحقاق حاصل ہو جاتا ہے۔ مثلاً اگر زیادہ یہ اقرار کرے کہ اگر فلان جہاز واپس نہ آئے تو وہ عمر کو نقد معین روپیہ دیگا اور وہ جہاز ڈوب گیا تو عمر و اپنے معاہدہ کی تعمیل جبراً اسوقت کرا سکتا ہے جبکہ عدم امکان اوس واقعہ کے

(۱) دفعہ ۳ قانون معاہدہ ہند۔ قانون روما کے بموجب اس قاعدہ کی نسبت کہ عدم امکان تعمیل اوس وقت پر منحصر ہے جبکہ تعمیل کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے ایک استثنا مقرر کیا گیا تھا جو اسوقت متعلق تھا جبکہ معاہدہ بابت کسی شے غیر قابل خرید و فروخت کے ہو۔ ایسی صورتیں معاہدہ ناجائز سمجھا جاتا تھا اور بعد میں کسی تبدیل حالت میں جائز نہیں ہو سکتا تھا۔ ڈائجسٹ ۴۵ و ۸۴ و ۱۲۷ و ۶۰ و ۱۰۱ و ۱۰۳ و ۲۰ (۲) دفعہ ۳ قانون معاہدہ ہند تشریل (ج ۲)۔

وقوع میں آنے کا ثابت ہو جائے۔^(۱) لیکن فرض کرو کہ مزید کا عہد ایک وقت معین کے اندر جہاز کی واپسی پر منحصر تھا اور اس وقت معین کے اندر جہاز ڈوب یا اجل گیا تو اس صورت میں وقت معین کے اندر واقعہ کے وقوع کا نامکن ہو جانا جس کے وقوع میں آنے پر مزید کے عہد کا نفاذ منحصر تھا قاعدہ اول الذکر کے مطابق معاہدہ کو کالعدم کر دینا اور فریقین اسی وقت ذمہ داری آئندہ سے بری ہو جائیں گے۔ یہاں اس امر کی طرف ملاحظہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کوئی فریق معاہدہ تعمیل معاہدہ کے عدم امکان کی بنا پر بری الذمہ ہونے کا اس صورت میں مستحق نہیں ہے جبکہ یہ عدم امکان خود اسی کے فعل اور ادائیگی کا نتیجہ ہو۔ مثلاً اگر وہ قبل ہونے والے وقت تعمیل کے اپنے تئیں ناقابل اس کے کر دے کہ عہد کی تعمیل کرے تو وہ اسی وقت نقض معاہدہ کے تمام نتائج کا ذمہ دار ہوتا ہے مگر فریق ثانی اپنے عہد کی تعمیل سے بری ہو جاتا ہے۔^(۲)

(۱) تمثیل دفعہ ۳۳ قانون معاہدہ ہند۔ (۲) تمثیل (الف) فوٹو شک قانون معاہدہ ہند۔

(۳) دفعہ ۳۹ قانون معاہدہ ہند۔ نیز دیکھو مقدمہ پلانٹے بنام گورنر۔

بنگہام لاہور پورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۲۔

(و) بوجہ اثر قانون

(دھ ۲۲) بالآخر بعض وجوہ ایسے ہوتے ہیں جو بغیر ارادہ یا نفع فریقین تعاملہ کے وجوب کو معدوم کر دیتے ہیں۔ انہی وجوہ قواعد قانون سے پیدا ہوتے ہیں جو چند خاص حالات پر موثر ہو کر معاملہ کو فسخ کر دیتے ہیں۔^(۲۲) ان قواعد پر مفصل ذیل تین عنوان کے لحاظ سے غور کیا جائیگا۔

(۱) مرجح یعنی ایک حقیقت کا دوسری حقیقت میں ضم ہو جانا۔

(۲) تبدیل۔

(۳) دیوالہ۔

قانون رو مابین مرجح سے مراد یہ تھی کہ ایک ہی شخص کی ذات میں دعویٰ اور قرضہ دونوں شامل ہوں۔ اس سے کبھی وجوب معدوم ہو جاتا تھا اور کبھی صرف معطل۔ اسی طرح پر ایک ہی شخص کی ذات میں حق ادنیٰ و حق اعلیٰ دونوں شامل ہو سکتے تھے۔ مثلاً اگر شخص خدمتی میں حق استفادہ اور حق المکانہ کا استحقاق یا حتیٰ اگر واد

(۱) دوسری پراویٹ لا مولفہ رسالہ و سکی دفعہ ۲۰ صفحہ ۱۹۷۔

(۲) دیکھو قانون معاہدات مولفہ النسن باب ۵ صفحہ ۳۲۶۔

حق مالکانہ۔ بالعموم حق اعلیٰ میں حق ادنیٰ کے ضم ہو جانے سے حق ادنیٰ معدوم ہو جاتا تھا۔ لیکن خاص حالات میں یہ جائز نہیں کہا جاتا تھا کہ اس نتیجے سے اس شخص کو جو حق اعلیٰ حاصل کرتا تھا کوئی نقصان ہو چکے۔ مثلاً جب صورت میں کہ او کو حق گرو سے بنسبت حق مالکانہ کے لئے گرو کے لئے متعلق بمقابلہ دوسرے گرویداروں کے بہتر کھالت حاصل ہو تو وہ حق مالکانہ کرے فائدہ اٹھا سکتا تھا۔ اسی طرح قانون ہند کے بموجب جب مقدار کسی مواخذہ کا جو جائیداد غیر متقولہ پر ہو یا نہ ہو یا انکسور کا قطعی مالک ہو جائے تو وہ مواخذہ یا بار ساقط ہو جاتا ہے بجز اس صورت کے کہ وہ بذریعہ الفاظ صریح یا کسی اسے متنباط لازمی کے یہ خواہ کرے کہ وہ مواخذہ یا بار قائم رہے یا اس صورت میں کہ اس کو قائم نہیں ہو مالک فائدہ ہوتا ہو

(۱) روسن پراپورٹ لا مولڈر ساکسکی قطعہ ۲۰۰ نمبر ۱۰۰۔

(۲) وصف ۱۰۱ قانون انتقال جائیداد مثلاً۔ نیز کمپو لارپورٹ جلد ۱۰۱ نمبر ۱۰۱۔
نمبر ۱۰۲۔ انڈین لارپورٹ جلد ۲۰۰ آبا محو ۱۰۲۔ ایضاً جلد ۲۰۰ صفحہ ۱۰۲۔ ایضاً جلد ۲۰۰ صفحہ ۱۰۲۔
لارپورٹ جلد ۲۰۰ صفحہ ۱۰۲۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ایضاً جلد ۲۰۰ صفحہ ۱۰۲۔
نفاذات انگلستان کے متعلق ویکھو ٹاولین بنام سٹیر لارپورٹ مرتبہ ۱۰۲ صفحہ ۱۰۲۔
۱۰۲ بنام سٹیر لارپورٹ مرتبہ ۱۰۲ صفحہ ۱۰۲۔

قانون انگلستان میں لفظ مجرب قانون معاہدہ سے متعلق کیا جاتا ہے تو اس سے مراد ہوتی ہے قبول کرنا ایک ایسی کفالت کا جو قانون کی نگاہ میں زیادہ تاثیر رکھتی ہو جائے ایک ایسی کفالت کے جسکی کم تاثیر ہو۔ مثلاً جب آت سے فیصلہ حاصل ہو جائے تو حق نا لاش جو نقص معاہدہ سے پیدا ہوا ساقط ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر ایسے معاہدہ کے دو فریقین جسکے نوشتہ پر مہر ثبت ہو ایک ایسی دستاویز ہماری مین او اسکے مضامین مندرج کریں جسکی تکمیل دونوں نے کی ہو تو معاہدہ غیر مہری ساقط ہو جائیگا۔^(۱) ایسی طریقہ کے متعلق سر ویلم آفسن نے قواعد ذیل بیان کئے ہیں۔^(۲)

(الف) دونوں کفالتوں کا قانونی اثر مختلف ہونا چاہئے یعنی ایک کی تاثیر نسبت دوسرے کے اعلیٰ ہونی چاہئے۔ اگر ایک کفالت کے علاوہ اوسے حیثیت کی دوسری کفالت لی جائے تو وہ منحل جواز کفالت سابق کے نہوگی الا اوصورت میں کہ بذریعہ دوسرے عہد کے بریت حاصل ہو جائے۔

(ب) دونوں کفالتیں ایک ہی شے کی بابت ہوں۔

(ج) فریقین وہی ہوں۔

(۱) قانون معاہدات مولفہ آفسن صفحہ ۲۶۶۔

ہندوستان میں معاہدہ جو دستاویز مہری پر ہو نسبت اوس معاہدہ کے
جو دستاویز مہری پر ہو بالعموم زیادہ تاثیر نہیں رکھتا ہے اور کئی بار شبہ
ظاہر کیا گیا ہے کہ آیا دراصل مہر کا سنگہ اس ملک سے متعلق ہے
یا نہیں؟^(۱) اسی طرح یہ تجویز ہوئی ہے کہ یہ امر کہ ایک رہن نامہ
کی بنا پر نقد کٹی کری حاصل کی گئی۔ ہے استحقاق مرہن کو زائل نہیں
کرتا۔ مدعی کو اختیار ہے کہ اپنا استحقاق خواہ بر بنائے رہن نامہ خواہ
بر بنائے ڈکری ثابت کرے۔^(۲) یہ لفظ وسعت کے ساتھ ہر ایسے
جدید معاہدہ سے متعلق کیا جاتا ہے جو بجائے ایک قدیم معاہدہ کے
کیا جائے۔ ایسی صورتوں میں یہ کہا جاتا ہے کہ ذمہ داری جو معاہدہ
سابق کی رو سے عاید ہوئی تھی معاہدہ ثانی کی ذمہ داری میں ضم ہو گئی۔^(۳)
نیز یہ لفظ اون صورتوں میں استعمال کیا جاتا ہے جنہیں دیون ڈکری اور
دائن کے مابین بعد میں کوئی قرار دیا ہو او سوقت یہ کہا جاتا ہے کہ ایک
ایسا وجوبہ قائم ہوا جس میں ڈکری ضم ہو گئی۔^(۴) اس مسئلہ کی تیس

(۱) ویکی رپورٹر عبد الصغیر ۱۔ ویکی رپورٹر عبد الصغیر ۲۸۔ (۲) بنگال لاپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۲
راصلاحی (۱)۔ انڈین لاپورٹ جلد ۱ صفحہ ۲۹۔ نمبر ۱۰ پنجا بک رٹسٹک۔ (۳) نمبر ۱۰ پنجا بک
سارٹسٹک۔ نمبر ۱۰ پنجا بک رکارڈسٹک۔ (۴) نمبر ۱۰ پنجا بک رکارڈسٹک۔

مثال حسب مفہوم قانون روماء قانون دستاویزات قابل خرید و فروخت مجریہ
ہند مصدرہ اشعار سے مل سکتی ہے۔ قانون مذکور میں حکم ہے کہ اگر کسی
بل آت ایکسچ پر جو معرض بیع و شرا میں آچکا ہو اسکی میعاد پوری ہونے پر
یا اس کے بعد نکالنے والے کا قبضہ خاص مالکانہ ہو تو کل حقوق ناشر
جو اس سپرینٹی ہون معدوم ہو جائینگے (۱)

تبدیلی

اگر بعد اسکے کوئی معاہدہ ضبط تحریر میں لایا جائے کوئی فریق بالارادہ
بغیر رضامندی یق ثانی کے دستاویز کے کسی جزو نفس لامری میں
کوئی تبدیلی کرے عام اس سے کہ کوئی عبارت چیل ڈالی جائے یا اضافہ
کی جائے تو وہ معاہدہ باطل ہو جائیگا (۲) قانون معاہدہ ہند میں اسباب میں
کوئی قاعدہ نہیں ہے لیکن عدالت ہائے ہند نے عموماً اصول مسئلہ عدالت
انگلستان پر عمل کیا ہے (۳) قانون دستاویزات قابل خرید و فروخت

(۱) دفعہ ۹۰۔ ایکٹ ۲۶ بابت اشعار۔ دیکھو مقدمہ فرنگی بنام فاکس رپورٹ بارنوال کے ریویو جلد ۱۲ صفحہ ۱۲۰

(۲) قانون معاہدات مولفہ انس صفحہ ۲۰۲۔ ر م م د ر اس ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۴۴۲ بجٹی

ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۴۰ نمبر ۲۰۰ پنچال لارپورٹ جلد ۴ صفحہ ۳۰۔ نمبر ۲ پنچاب رکارڈ سسٹم جلد ۴

نمبر ۱۰۳۔ ایفٹا۔ نمبر ۱۱ پنچاب رکارڈ سسٹم جلد ۴۔ انڈین لارپورٹ جلد ۴ صفحہ ۶۱۴

انڈین لارپورٹ جلد ۴ بجٹی صفحہ ۴۱۔ انڈین لارپورٹ جلد ۴ راس صفحہ ۴۰۲۔

مجریہ نہ مصدر ^{۱۸۸۱} میں یہ حکم ہے کہ ہر تبدیلی کسی اور نفس عامہ کی کسی نوشتہ قابل
بیع و شرا میں اوس نوشتہ کو بمقابلہ ہر شخص کے جو اس وقت اوس کا فریق ہو
اور اوس تبدیلی پر راضی نہوا ہو باطل کر دیتی ہے الا اوس حال میں کہ وہ تبدیلی
ہر دو فریق اصلی کے منشاء واحد کے اجراء کے واسطے کی گئی ہو ^(۱) لیکن نفس
معاملہ کی تبدیلی کے باعث معاہدات کے کالعدم ہونے کے متعلق جو
قاعدہ ہے وہ صرف اون صورتوں سے متعلق کیا جاسکتا ہے جن میں اوس
وجوب کا جبراً نافذ کرنا مقصود ہو جو نوشتہ سے اور نہج پر پیدا ہوا جس کا
قانونی ثبوت محض نوشتہ سے ہم ہو جاتا ہو۔ اون صورتوں سے متعلق
نہیں رہے جن میں نوشتہ محض بطور ثبوت کسی ایسے استحقاق کے جو اس
نوشتہ کی تکمیل سے پیدا یا متبع ہو یا کسی واقعہ لاحقہ کے ثابت کر نیک واسطے
پیش کیا جائے ^(۲)۔ یہ امر کہ تبدیلی نفس معاملہ کیا ہے زیادہ تر نوشتہ
کی حیثیت پر منحصر ہے۔ ایکٹ مجریہ ^{۱۸۸۵} جلوس ^{۱۸۸۵} ملکہ مغلوہ و کٹیو

(۱) دفعہ ۸۷۔ ایکٹ نمبر ۲۶ مصدرہ ^{۱۸۸۱}۔

(۲) ڈیوٹس سن بنام کوپر لارپورٹ میسن و ویسی جلد ۱ صفحہ ۸۰۰۔ نیز دیکھو
ایڈمین لارپورٹ جلد ۷ مدراس صفحہ ۴۰۲ و مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۳۲
ایڈمین لارپورٹ جلد ۶ مدراس صفحہ ۴۹ و جلد ۱۲۔ ایضاً صفحہ ۲۳۹۔

باب ۶ کے بموجب تبدیلیات، فصلہ ذیل تبدیلیات نفس معاملہ میں۔ (۱) تبدیلی تاریخ۔ (۲) تبدیلی رقم واجب الادا۔ (۳) تبدیلی وقت ادائیگی۔ (۴) تبدیلی مقام ادائیگی۔ اور دہم جس صورت میں کہ کوئی بل آف ایکسچینج عام طور پر سکارا گیا ہو تو کسی خاص مقام ادائیگی کا از دیا دغیر رضامندی سکارنے والوں کے۔ ہندوستان میں یہ قرار پایا ہے کہ اگر کسی پراسیسر می نوٹ کے داخلہ مندرجہ حاشیہ میں ایسی تبدیلی کی جائے جو اوس نوٹ کے اصل مضمون سے متعلق نہ ہو تو اوس سے اوس نوٹ کے جواز پر کوئی اثر نہیں پڑیگا، اور اگر از دیا دے کسی ایسے امر کی صراحت ہوتی ہو جو دستاویز سے ضمناً معلوم ہو اور جسکو قانون تنبذ کرے تو ایسا از دیا دائی سہجا جائیگا اور اوس سے دستاویز باطل نہوگی، لیکن جب صورتیں کہ دایں کسی ایسے تمسک پر جسکی تکمیل صرف ایک ہی شخص نے کی ہو دوسرے دو اشخاص کے جعلی نام بنائے جو دراصل مدیون نہوں تو وہ اوس تمسک کی بنا پر مقبلاً اوس مدیون کے ہی جس نے فی الحقیقت تمسک کی تکمیل کی ہو

(۱) نمبر ۱۱۸ پنجاب سکارڈ بابت ۱۹۱۸ء۔

(۲) بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۲۰۴ جس میں مقدمہ الدوس بنام کارنویل

مندرجہ بالا رپورٹ جلد ۲ کوئٹس پنج صفحہ ۴۷ کی نقل کی گئی ہے۔

اپنا رویہ نہیں پاسکتا۔^(۱)

در باب اون اشخاص کے جو دیوالہ نکلنے کے باعث ادائی قرضہ کی ذمہ داری
قانوناً بری کئے جاتے ہیں ہندوستان کے بلا دیپر سٹیڈنسی کے
متعلق ایکٹ پارلیمنٹ میں^(۲) اور دوسرے ممالک کے متعلق مجموعہ
ضابطہ دیوانی میں قواعد مندرج ہیں۔

(۲۲۶) قبل ازین چپ مختصر قواعد تفسیر قانون کے متعلق بیان
ہو چکے ہیں۔^(۳) انہیں سے بہت سے قواعد معاہدات کی تفسیر میں ہی
مفید معلوم ہونگے۔ لیکن سبارہ میں دو بڑے وسیع قواعد ہیں
جن سے عموماً معاہدات تحریری کی تفسیر میں مدد مل سکتی ہے۔
پہلا قاعدہ یہ ہے کہ الفاظ کی تعبیر اونکے سادہ اور لفظی معنی میں ہونی
چاہئے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ چونکہ زبان انسان کو اپنی خیالات کو اظہار کیلئے

(۱) ایڈمن لاپورٹ جلد ۶ کلکتہ صفحہ ۱۶۶ میں مقدمہ بنام ٹریوین بنام کو پر سندریہ لاپورٹ میں
بنام دیسی جلد ۱۲ صفحہ ۳۵۲ کی تقلید کی گئی ہے۔ اور گارڈز بنام والش لائبرل کونسل پنج جلد ۲
صفحہ ۲۰۶۔ (۲) ایکٹ بحریہ جلوس ملکہ منظرہ و کٹوریہ باب ۱ دفعات ۵۹۔ ۶۱۔ (۳) دفعات
۲۵۶ و ۲۵۷۔ ایکٹ ۱۲ صفحہ ۱۷۰۔ لیکن اسوقت مجلس اضعاف قانون ہند میں دیوالہ کے متعلق
مسودہ قانون پیش ہے اور غریب نافذ ہوگا۔ (۴) فقرہ (۷۹) کتاب ۱۔

دی گئی ہے لہذا جو کچھ اوس نے اپنی زبان سے نکالا ہو بعینہ وہی
 اوسکا منشا سمجھا جائیگا۔ عدالت کا یہ فرض نہیں ہے کہ فریقین کے لئے
 جدید معاہدات قائم کرے بلکہ اوسکا کام صرف اس قدر ہے کہ اون معاہدات
 کی تعمیل کرے جو فریقین نے کئے ہوں عام اس سے کہ وہ عقلمندی
 مبنی ہوں یا یہودگی پر۔ پس اگر وہ عبارت جو فریقین نے مستعمل کی ہو
 سادہ اور غیر مبہم ہو تو فریقین اوسے کے پابند سمجھے جائینگے۔ لیکن
 یہ ہو سکتا ہے کہ فریقین نے چند الفاظ کو اس قدر وسیع معنوں میں متعل
 کیا ہو کہ اگر سختی کے ساتھ اونکی لفظی تعبیر کی جائے تو اونکے وہ معنی نہیں
 لئے جاسکتے اور اگر سیاق عبارت سے بطور واجبی یہ نیت متنبط ہو سکے
 تو وہ تسلیم کیا جاسکتی ہے۔ اسی سے دوسرا قاعدہ تعبیر کا پیدا ہوتا
 اور وہ یہ ہے کہ معاہدہ کی وہی تعبیر مافی چائے جس سے فریقین کا
 منشا جو کل معاہدہ سے اخذ کیا جائے اچھی طرح پورا ہو سکے "اس قاعدہ
 کی وجہ یہ ہے کہ زیادہ لحاظ فریقین کے منشا و صریح کار کرنا چاہئے
 نہ کہ کسی ایسے خاص الفاظ کا جو انہوں نے اپنے منشا کے اظہار کیلئے
 استعمال کئے ہوں" (۱) دوسرے ضمنی قواعد بھی وضع کئے گئے ہیں

جو اسی عام اصول پر مبنی ہیں جسکی رو سے فریقین کے فشا کا نفاذ اوس حد تک ہونا چاہئے جہاں تک کہ دستاویز تکمیل شدہ سے وہ نشا نچ ہو سکے مثلاً اگر کتابت یا قاعدہ صرف ونحو کی کوئی ظاہری غلطیاں ہوں تو عدالتیں بلحاظ اس مسئلہ کے کہ غلطی اظہار یا صرف ونحو کی دستاویز کو کالعدم نہیں کرتی اور غلطیوں کی اصلاح کرنیکی۔ شے تنازعہ کو زیادہ صراحت کے ساتھ بیان کر کے عام الفاظ مستعملہ کے معنوں کو محدود کرنیکی جن الفاظ کے دو معنی ہو سکتے ہیں ان کے وہ معنی مقرر کرنیکی جن سے دستاویز جائز قرار پائے اور الفاظ کی تعبیر بمقابلہ اوس فریق کے جس نے کہ او نہیں استعمال کیا ہو نہایت سختی کے ساتھ کرنیکی۔ قاعدہ آخر الذکر کسی قدر تصریح کا محتاج ہے (۲) اس سے یہ غرض ہے کہ لوگ الفاظ مبہم استعمال کرنے سے باز رہیں کیونکہ اگر وہ ان الفاظ کی تعبیر بعد میں حسب مرضی خود کرنیکے مجاز ہوتے تو وہ ہمیشہ ایسے الفاظ استعمال کرنیکی طرف مائل ہوتے۔ لیکن اس قاعدہ سے صرف اوس صورت میں مدد لی جاسکتی ہے جبکہ دوسرے تمام قواعد تعبیر سے عبارت مستعملہ کے صحیح معنی ظاہر نہ ہو سکتے ہوں۔

(۱) قانون معاہدات مولفہ انصاف ص ۲۵۵-۲۵۶ اس قاعدہ کی متعلق دیکھو مقدمہ سیریل بنام ڈارٹر۔ مقدمات اہل جلد ۲ صفحہ ۴۴۴-۴۴۵ اور برٹن بنام انڈیشن کوئٹس بیچ ٹیوٹرین جلد ۲ صفحہ ۱۱۱-۱۱۲ لاجنل کوئٹس بیچ جلد ۲ صفحہ ۱۳۳-۱۳۴۔

نیز یہ قاعدہ صحیح طور پر صرف اون دستاویزات سے متعلق کیا جاسکتا ہے جنکی تکمیل صرف عطا کنندہ دستاویز نے کی ہو۔ مثلاً جب صورت میں کہ دستاویز ایسی ہو کہ اسکی تکمیل دونوں فریقین نے کی ہو تو عبارت دونوں فریقین کی مستعمل سمجھی جائیگی جسکے لئے صرف ایک ہی فریق ذمہ دار ہوگا۔

(۲۲۷) اب تک ہم نے اون اہم قواعد پر بحث کی ہے جو عام طور پر معاہدات کے وجود اور معدومی اور تعبیر سے متعلق ہیں۔ لیکن اون خاص صورتوں اور خصوصیتوں کی نسبت جن سے چند معاہدات کی تیز دیگر معاہدات سے ہوتی ہے کچھ کہنا باقی ہے۔ اسکے لئے کسی قسم کی تمہیدی تقسیم کی ضرورت ہے۔ کینٹ نے تقسیم ذیل اختیار کی ہے معاہدات بلا معاوضہ۔ (۲۲۸) معاہدات با معاوضہ اور (۲۲۹) معاہدات ضمانت۔ انگلستان کے محققوں نے جو تقسیم قائم کی ہے وہ اس سے زیادہ اصطلاحی

اور سخت ہے۔ تقسیم حسب ذیل ہے۔ معاہدات باضابطہ اور معاہدات سادہ قسم اول میں وہ معاہدات شامل ہیں جو قانون انگلستان میں معاہدات کا ذکر کہلاتے ہیں اور نیز وہ معاہدات جن پر پھر گئے۔ قسم دوم میں وہ معاہدات داخل ہیں جن کا بروئے قانون بجز مہر کے کسی شکل میں ہونا لازم ہے اور نیز وہ معاہدات جنکے لئے کوئی طریقہ مقرر نہیں ہے۔ اس قسم کی تقسیم بظاہر اون امین میں مناسب

معاہدات کی
تقسیم

جنہی معاہدات مہر می اور معاہدات سادہ کے مابین کوئی تفریق نہیں
 کیجاتی اور بدین وجہ عام اصول قانون کی اغراض کے لئے مفید
 نہیں ہے۔ شاید سب سے سادہ اور کم اصطلاحی طریقہ تقسیم کا وہ ہے
 جسکو بہ نسبت شکل معاہدہ کے غرض تعمیل سے زیادہ سہوار ہے
 سادہ یا تو صراحتاً اصل غرض تعمیل کے پورا کرنے کے لئے
 ہوتا ہے یا محض اوس غرض کے تابع ہوتا ہے۔ یہ کہا جاسکتا،
 کہ صورت اول الذکر میں ایسے معاہدات معاہدات اصلی ہیں
 اور صورت آخر الذکر میں معاہدات اضافی میں داخل ہو سکتے ہیں^(۱)
 پروفیسر ہالینڈ نے یہی تقسیم اختیار کی ہے^(۲) اور اس میں یہ فائدہ دیکر یہ قابل فہم اور
 سادہ ہے۔ فہرست ذیل سے جو شرطیں اسٹوکس نے اس تقسیم کی بنیاد پر مرتب
 کی ہے فوراً معلوم ہو جائیگا کہ ہر شق میں کن قسام کے معاہدات داخل ہیں
 (الف ۱)۔ معاہدات اصلی وہ ہیں جنکی غرض یہ ہو۔

(الف ۲) ہبہ

(ب ۱) تبادلہ

(ج ۱) بیع

(د ۱) انتقال حق معاہدہ

(۱) انتقال

(الف) عاریت بفرض تصرف
 (ب) عاریت بفرض استعمال
 (ج) کرایہ پردینا

(۳) ازدواج

(۴) قیام امانت

(الف) امانت
 (ب) کام جو مصالح بہم پہنچانی کر کیا جائے
 (ج) بار برداری
 (د) خدمت پیشہ وری
 (ه) آقا اور ملازم
 (و) استاد اور شاگرد
 (ز) کارندگی
 (ح) شراکت

(۵) خدمت

(۶) خدمت سلبہ

(الف) شرط
دب، لاٹری لینے چھٹی اندازی

درج، زرہائے سالانہ

(د) باٹری^(۱)

(۵) رسپانڈنشیہ^(۲)

(۴) معاہدہ شرطیہ

(۱) آتش دہی

(۲) زندگی باری

(۳) بحری

دوم بیمہ

دب - معاہدات اضافی یہ ہیں -

(۱) ضمانت

(۲) ابراہ

(۱) "باٹری" اس معاہدہ کو کہتے ہیں جسکی رو سے جہاز کا ناؤ اکیس در روپیہ تک ہوا
جہاز کی حفاظت یا منزل تک پہنچانے کے لئے قرض لیتا ہے۔

(۲) "رسپانڈنشیہ" اس معاہدہ کا نام ہے جسکی رو سے قرضہ بحالت مال
محمولہ کسی جہاز کے یا ایسے مال کے جو جہاز پر چڑھنے والا ہو دیا جائے اور آئین
شرط ہو کر قرضہ مذکور روپیہ اوس وقت ادا کیا جائے جبکہ مال محمولہ

منزل مقصود پر پہنچے۔

(الف) رہن
(ب) گرو
(ج) حق کفالت
(د) رہن بلا قبضہ

(۳) کفالت

(۴) ذمہ داری

(۵) منظور فی فعل غیر

(۶) حساب مقبولہ و پرامیسی نوٹ

(۷) بغرض اطمینان مزید

انہیں سے بعض معاہدات کا بیان ہم عام قانون معاہدہ کے ضمن میں کر آئے ہیں۔ آب باقی معاہدات کی تصریح اختصار کے ساتھ کی جائیگی۔

(۲۲۸) اون اشیاء کو جن پر کسی شخص کو حق مالکانہ حاصل ہوا استعمال

انتقال

کرنے کا اختیار ملکیت منفردہ یا جداگانہ کے تصور سے علیحدہ نہیں ہو سکتا تاوقتیکہ کوئی جائیداد کسی قوم یا خاندان کی ملک ہو اور اس قوم یا خاندان کے کسی شخص واحد کا اختیار جائیداد مذکور کو کل یا جزاً منتقل کرنے کے متعلق بالضرور محدود ہوگا۔ یہی دوسری قوم یا خاندان کی حالت کے لحاظ سے کم یا زیادہ سخت ہوتی ہے۔ مثلاً جن اقوام میں خود پر

علقہ سے باہر شادی کرنا ممنوع ہے اور توسیع کا کوئی دوسرا مصنوعی ذریعہ
 جائز نہیں سمجھا جاتا وہ فطرتاً نسبت اُن اقوام کی جو دوسری اقوام میں شادی
 کرتی ہیں اور جو انخالص جنسی کو داخل کر کے اپنی تعداد کو بڑھانا مناسب
 خیال کرتی ہیں تبدیل نظام موجودہ کی زیادہ مخالفت ہوتی ہیں -
 مثلاً ایک جماعت یہی جو خالص راجپوت مورثوں کے ایک ہی اصل
 کی اولاد سے مرکب ہوا ہو سکے ارکان میں اگر جائداد کی تقسیم نہ ہوتی ہو تو
 وہ نسبت ایک دوسری ہمسایہ جماعت کے جو مختلف اقوام یا فرقوں
 سے مرکب ہو لیکن جس میں اتصال باہمی یا حقوق مشترکہ کا وجود
 نہواختیارات احتمال جائداد کو بہت کم استعمال کر گئی^(۱) چنانچہ قانون
 متاکثر کا خاندان مشترکہ قانون دانے بہاگ کے خاندان مشترکہ
 سے بہت مختلف ہے صورت اول میں ہر شخص واحد کی حیثیت کل جماعت
 میں ضم ہو جاتی ہے اور ان میں سے کسی شخص کے لئے یہ دعویٰ کرنا
 ممکن نہیں کہ جائداد مشترکہ کا کوئی خاص جزو میرا ہے - دوسری
 صورت میں ہر شخص کے حقوق معین رہتے ہیں اور وہ مجاز ہے
 کہ بلا لحاظ حصہ داران مشترک کے ان حقوق کو منتقل کرے

یہ اختیار انتقال جب جائیداد حقیق سے متعلق کیا جاتا ہے تو تین مختلف طریقوں میں استعمال کیا جاسکتا ہے۔ یعنی (۱) تبادُلہ - (۲) ہبہ اور (۳) بیع۔ انہیں سے تبادُلہ کا طریقہ بلاشبہ سب سے قدیم ہے۔ یہ اوس قدیم زمانہ سے شروع ہوتا ہے جبکہ زر نقد کا استعمال نامعلوم تھا اور ایک چیز کو دوسری چیز کے بدلے میں دیکر تجارت کی جاتی تھی۔ ہندوستان میں اسکے متعلق قواعد قانون انتقال جائیداد مصدرہ ۱۸۸۲ء میں منضبط ہیں۔ یہ قانون ہندوستان کے اون ممالک سے متعلق کیا گیا ہے جتنا اوس میں ذکر ہے۔^(۱) قانون مذکور کی رو سے تبادُلہ ایک انتقال ہے ایک چیز کی ملکیت کا دوسری چیز کی ملکیت کے بدلے میں بشرطیکہ دونوں چیزیں سے کوئی چیز یا دونوں چیزیں قسم زر نقد سے نہوں۔^(۲) ایسا انتقال ضرور اوس طریقہ کے بموجب ہو سکتا ہے جو جائیداد کی انتقال بذریعہ بیع کے لئے مقرر ہے۔^(۳) اور فریقین کے حقوق اور ذمہ داریاں

تبادُلہ

(۱) دیکھو باب - ایکٹ ۴ مصدرہ ۱۸۸۲ء۔

(۲) دفعہ ۱۱۸ ایضاً۔

(۳) ایضاً - نیز دیکھو دفعہ ۴ ایضاً۔

وہی بین جو بیع سے پیدا ہوتی ہیں^(۱)۔ مہبہ ایک منتقل ہے جو کوئی شخص (جو واہب کہلاتا ہے) عدا اور بلا اخذ معاوضہ دوسرے کے حق میں (جو موهوب کہلاتا ہے) کرے اور جو موهوب نے خود یا کوئی اور شخص اس کی طرف سے قبول کرے^(۲)۔ مہبہ کو مکمل کرنے کے لئے ضرور ہے کہ واہب اور موهوب لے متفق ہوں اور بین وجہ اقبال مہبہ جو موهوب لے یا کوئی اور شخص اس کی طرف سے کرے واہب کی حیات میں اور جب تک اس کو مہبہ کرنے کا اختیار مل رہا ہو نا چاہئے۔ مثلاً اگر واہب اقبال سے پہلے فوت یا مجنون

(۱) دفعہ ۲۰ ایضاً - دیکھو دفعہ ۵۵ ایضاً اور اشیاء منقولہ کے تعلق دیکھو
وفیات ۳۷ - ۵۵ و ۵۶ - ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ - قانون معاہدہ
(۲) دفعہ ۱۲ قانون انتقال جائیداد ایکٹ م صدر ۱۸۸۰ء لیکن مہبہ جو ایکالی سے
شخص کے حق میں کیا جائے جو پیدا نہوا اور جو اس وجہ سے مہبہ اس وقت جبکہ وہ اثر
پیر ہو قبول نہیں کر سکتا کالعدم ہے۔ مگور بنام گورنگال لارپورٹ جلد ۱۷ صفحہ ۳۷
۳۹ و ۴۰ و ۴۱ - ۱ ٹیلین لارپورٹ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۲۶۵ - کلکتہ جلد ۱۸
لیکن جنین جو رحم مادر میں ہو یا وہ شخص جس کو ایک بیوہ نے شاستر منود کی رو سے اپنے
شوہر کی وفات کے بعد بتنی کیا ہوا اس کی نسبت یہ فرض کیا جاتا ہے کہ بوقت وفات اس
یا شوہر ہوا اس کا وجود تھا۔ مگور بنام گورنگال لارپورٹ جلد ۱۷ صفحہ ۳۷۔

ہو جائے تو یہ کالعدم ہو جائیگا اور یہی نتیجہ اس صورت میں بھی ہوگا جبکہ
 موہوب لہ اقبال کرنے سے پہلے فوت ہو جائے۔^(۱) جائیداد وغیرہ
 منقولہ کی صورت میں قانون ہند کی رو سے لازم ہے کہ انتقال بذریعہ
 دستاویز رجسٹری شدہ کے جو سپر دستخط واجب کے یا اسکی طرف سے
 کسی اور شخص کے ہون اور کم سے کم دو گواہوں نے اسکی تصدیق کی ہو۔
 اور جائیداد منقولہ کی صورت میں انتقال خواہ بذریعہ تحریر کسی دستاویز رجسٹری
 شدہ کے ہو سکتا ہے (جو سپر دستخط سب کو رہ صدر ہوئے ہوں) یا
 یا بذریعہ حوالگی جائیداد کے جو اسی طرح ہو سکتی ہے جس طرح مال فرد
 شدہ حوالہ کیا جاتا ہے۔^(۲) اختیار انتقال بلحاظ دعاوی خاندان
 یا قرض خواہان واجب محدود ہو سکتا ہے۔ چنانچہ قانون رواجی مروجہ
 پنجاب کے مطابق موروثی جائیداد غیر منقولہ بیٹیوں کو صرف وراثت
 قرابت داران یکجہی از قسم ذکور کی رضا مندی سے ہی کچا سکتی ہے۔^(۳)

(۱) دفعہ ۱۲۲۔ ایکٹ ام صدر کلندار۔

(۲) دفعہ ۱۲۳ ایضاً۔ حوالگی اشیائے منقولہ کے متعلق دیکھو دفعہ ۹ قانون

معادہ ہند۔ جن ممالک سے قانون انتقال جائیداد صدرہ متعلق نہیں ہے وہ ان
 میں کیلکٹ نوشتہ کی ضرورت نہیں ہے۔^(۴) لیکن یہ جو خانہ دادا کو حق میں کیا جائے
 یہاں کہ جزیرہ منچا میں موانع ہے اکثر جائیداد قرار دیا جاتا ہے۔

اسی طرح بعضی اوقات ٹیکوٹو کو مکسویہ جامداد غیر منقولہ کے ہب کے رد کرنے کا اختیار بھی بر بنائے رقم حاصل ہوتا ہے۔ اہل ہندو دین موروثی جامداد غیر منقولہ کی صورت میں اصول متاکثر کے بموجب بیٹے یا پوتے کو ہر انتقال جامداد کی نسبت بجز اسکے کہ وہ بوجہ کسی شدید ضرورت کے کیا گیا ہو اعتراض کرنے کا اختیار حاصل ہے (۲۲) اور قانون انگلستان اور قانون ہند دونوں کی رو سے انتحالات بنی بر فریب دینے ایسے انتحالات جو بنیت فریب ہی انتقال الائن قبل یا مابعد کے یا بنظر منافی یا پریشانی دائرہ کر کے جائیں) جائز نہیں ہیں چنانچہ پریوی کونسل نے ایک ایسی ریگ جو ایک مسلمان نے شک بنی سے یا مبادیہ جائز نہیں کیا تھا بلکہ جامداد اور اشیا سے جو اس وقت اسکو قرض خود تہہ منظر کنہی کی نیت کیا تھا کا عدم قرار دیا۔ اور قانون

(۱) نمبہ پنجاب رکارڈ ۱۱۱۱۔

(۲) شاستر نو دموٹھین دفعات ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۳۱۱ (طبع چہارم)۔ نیز دیکھو

(۳) کتاب ہند۔ (۴) ایکٹ مجریہ سٹیل جلیوس ایڈیٹمنٹ ماب۔ (۵) فہرست

قانون انتقال جامداد مجریہ ہند ۱۱۱۱۔ نیز دیکھو انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۱۱۱۔

اور سوزر انڈین پریس جلد ۲ صفحہ ۲۰۰۔ (۵) انڈین لارپورٹ جلد ۱۱۱۱ صفحہ ۱۱۱۔

(پریوی کونسل)۔ اس مقدمہ میں پریوی کونسل نے تجویز کی کہ حالات بنی بر فریب کے

انہذا فیلے انگلستان میں جو قانون نافذ ہے (یعنی ایکٹ مجریہ سٹیل جلیوس ایڈیٹمنٹ)

اسکے اصول کی بنیاد سے عالتہا ہند اصفاف عدلت اور ایاز مارچ ۱۱۱۱ کے حکم سے

ایسی جائے ادا کے انتقال خانگی کو جو مذکورہ حکماء عدالت ترقی ملگنی ہو جائے
 رکھتا ہے۔ اگر یہ جائے ادا ہو تو اس کے ساتھ یہ شرط بھی قائم ہو سکتی ہے
 کہ وہ وہاں کی حیات تک اس کے پرورش کریگا اور اس کی
 وفات کے بعد رسوم کریا کرے اور اگر گھایا ہو وہاں کے دعا سے بنام
 وہاں سے دست بردار ہو گا اور کسی دیوتا کی پوجا کے اخراجات ادا
 کریگا یا جائے ادا ایک خاص واقعہ کے وقوع پر کسی دوسرے کے نام سے
 کی جائے گی۔ لیکن وہ یہ نہ جائے گا جس سے کوئی ایسی جائے ادا پیدا
 ہوئی ہو جس کا قانون میں ذکر نہ ہو یا جو قانوناً ممنوع ہو یا جس میں شرعی
 ہونے کو عین عطا کے خلاف ہوں مثلاً امتناع انتقال یا تقسیم
 جائے ادا۔ اب یہ معاذ کر کیا جائیگا۔ انتقال حقیقت ملکیت کا مساوی نہ

(۱) دفعہ ۲۰۷- ایکٹ ۱۴۱ صدرہ مستندہ مجموعہ ضابطہ دیوانی - (۲) شاستر پورٹ

مسلک میں دفعہ ۲۰۷ (طبع چارم)۔

۲۰۷ م مگور بنام مگور پورٹ جس کا صفحہ ۲۰۷ - اور اشوتوش ست بنام

درگا چندن چیتراجی لارپورٹ - انڈین ایپلیس جلد ۱۸۲ صفحہ ۱۸۲

انڈین لارپورٹ جس کا صفحہ ۲۰۷ - شاستر پورٹ و موافقہ بین دفعہ ۳۰

(طبع چارم) - کلکتہ لارپورٹ جلد ۱۸۲ صفحہ ۱۸۲۔

جو بیکسٹل معاہدہ وقوع میں آتا ہے خواہ مخواہ بائع کو اپنے اس حق سے محروم
 نہیں کرتا جسکی رو سے وہ جائیداد بیعہ کو بطور کفالت ادا کئے قیمت معاہدہ
 کے روک سکتا ہے۔ یہ حق اشیائے منقولہ کی صورت میں اور بجز
 اس صورت کے کہ فریقین کے مابین کوئی معاہدہ اسکے خلاف ہو مفصلہ
 ذیل طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ سے ظاہر کیا جاسکتا ہے۔
 (الف) تا وقتیکہ قیمت یا کوئی جزو اسکا غیر مودی ہوا اشیائے
 مذکور کی حوالگی سے انکار کرنے کے یا (ب) سب جس صورت میں کہ بائع
 اشیائے مذکور کو اپنے قبضہ سے علیحدہ کر چکا ہو اور قبل پہنچنے اشیاء کو مشتری
 دیوالیہ ہو جائے (یعنی معمولی طریقہ کاروبار میں اپنے دیون کا ادا کرنا
 معوقوف کر دے یا اونکے ادا کرنے کے ناقابل ہونے کو ثابت کرے
 راہ میں روک دینے سے (۲) اتنا۔۔۔ راہ میں مال کے روکنے سے
 بائع کو استحقاق مال کے روک رکھنے کا اس وقت تک ہے کہ
 قیمت کل مال بیعہ کی ادا کی جائے۔ (۳) اور نیز بعد انقضائے عرصہ مناسبت

روکن مال کا آٹھ
 راہ میں

(۱) دفعہ ۹۵ قانون معاہدہ ہند ۱۹۳۰ء۔

(۲) دفعہ ۹۹ ایضاً - دیکھو تمثیل دفعہ ۹۶ قانون ایضاً۔

(۳) دفعہ ۱۰۶ ایضاً۔

اور شتری کو اپنے ارادے سے مطلع کر نیکے بعد مال کی بیع ثانی کر نیکھا استحقاق ہے۔ (۱) جس طالع میں کہ بیع ثانی بطور جائز ہو تو بیع ثانی سچو کچھ نقصان ہو وہ ذمہ شتری ہوگا لیکن جو منافع ہو اوسکا وہ تحقق نہیں ہے (۲) لیکن یہ چارہ محض اختیاری ہے اور بلحاظ اوس عام مسئلہ قانونی کے جو پیشتر بیان ہو چکا ہے کر یعنی یہ کہ ہر شخص ایک ایسے حق سے جو خود اس کے فائدہ کے لئے مقرر کیا گیا ہو دست بردار ہو سکتا ہے ضرور نہیں ہے کہ وہ اختیار کیا جائے۔ بایع مجاز ہے کہ اگر وہ چاہے تو معاہدہ کو منسوخ کر دے (۳) قانون ہند میں غاصل حکام درباب نیلام باجرا کے ڈکری یا بغرض وصول تقایا مالگزاری کو نیلام جائداد ملزمین شتباری جو قرار ہو گئے ہوں مندرج ہر (۲۲۸- الف م) بایع اور شتری کے حقوق اور ذمہ داریاں

بایع شتری کی
حقوق و ذمہ داریاں

(۱) دفعہ ۱۰ قانون معاہدہ ہند۔

(۲) ایضا ایضا

(۳) دیکھو فقرہ (۸۸) کتاب سب نہا۔

(۴) انڈین لاپروپرٹ جلد ۱ کلمہ ۶۴ - (۵) دفعہ ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹

ایکٹ ۱۸۵۷ء مجموعہ ضابطہ دیوانی - (۶) قانون معاہدہ زمین پنجاب صدر شہنشاہ

دہلی ۱۸۵۷ء - (۷) دفعہ ۱۰۰ مجلہ ضابطہ فوجداری یعنی ایکٹ برہمہ عدالت

چند عام قواعد کے تابع ہیں بشرطیکہ کوئی معاہدہ خلاف اس کے نہوا ہو۔
 یہ قواعد جہاں تک کہ اوٹکومند و ستانین جاہداد غیر منقولہ کی بیع سے تعلق ہے
 قانون انتقال جاہداد میں اور اشیا سے منقولہ کے متعلق قانون معاہدہ
 مصدر و مشدک میں^(۲) مضبوط ہیں قانون روما کے بموجب ہر بائع کی نسبت
 یہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ یہ عہد کرتا ہے کہ شے بیعہ سے امن کے ساتھ
 استفادہ حاصل ہوا ورنہ یہ کہ وہ اس شے کی نوعیت کی بابت ذمہ دار ہے
 لیکن سیویل ل کی رو سے سکوٹ فریبانہ کی صورت میں وہ صرف نقص
 پوشیدہ کے لئے ذمہ دار قرار دیا جاتا تھا۔ ایڈمٹین ایڈمیکٹ کی رو سے
 بائع بغیر کسی شرط کے قطعاً ذمہ دار تھا اور مشتری خریداری کو منسوخ
 کرانے یا زرٹمن میں کمی کرانے کے لئے مالش کرنے کا مجاز تھا۔^(۳)
 انگلستان کے قانون قدیم کے مطابق بیعنامہ میں الفاظ عطا کرتا یا
 دینا کے استعمال سے یہی سمجھا جاتا تھا کہ تصرف با امن کا عہد
 کیا گیا ہے لیکن بعد کے قانون میں یہ منشا قائم نہیں رکھا گیا۔ جبرعالمین

(۱) دفعہ ۱۱۰۹ قانون انتقال جاہداد و تبادلہ جاہداد ہی انہیں قواعد کے تابع ہے۔
 (۲) دفعات ۱۱۰۹ تا ۱۱۳۰۔ (۳) روسن پریویٹ لاملونڈ سکوٹکی دفعہ ۱۲۲ صفحہ ۶۹۲
 (۴) ایکٹ بحریہ دفعہ ۱۰۶ باب ۱۰۶ دفعہ ۴۔

کہ ایک خاص قسم کی اشیاء کی بیع کا معاہدہ کیا گیا ہو اور شری کو اون اشیاء کے معاہدہ کا موقع نہ ملا ہو تو قانون انگلستان کے موجب ضرور ہے کہ اون اشیاء پر صرف فی الحقیقت اوس خاص قسم کا اطلاق ہوتا ہو بلکہ وہ اوس قسم کی ذیل میں قابل فروخت بھی ہوں۔ (۱) اس طرح کسی شے کی فروخت کی صورتیں یہ یک رائے یہ معلوم ہوتی ہے کہ بائع اس بات کا ذمہ دار ہے کہ اوسکو اوس شے کی فروخت کا استحقاق حاصل ہو یعنی وہ ایک شے کو بیچتا ہے نہ کہ ناشئ قانونی کو۔ (۲) لیکن جب حال میں کہ شری کو اون اشیاء کے معاہدہ کا موقع ملا ہو تو معاہدہ بیع میں کسی اقرار معنوی اس بات کا داخل نہیں ہے کہ بائع ایسے نقص پوشیدہ کا ذمہ دار ہے جبکہ نہ اوسکو علم ہے نہ شری کو۔ ایسی صورتوں میں قانون ایک بے پروا خریدار کو مدد دینے سے انکار کرتا ہے اور اس مسئلہ پر

(۱) جونسن نام جیٹ لاپورٹ کوٹس ریج جلد صفحہ ۱۹۔ جالین بمقدار ڈرینڈ نام دین انگریز مندرجہ لاپورٹ بمقدار پریسل جلد ۱۲ صفحہ ۲۸۸ ہاوس آف لارڈس نے یہ قاعدہ مقرر کیا کہ مال اوس طریقہ استعمال کئے جانے کے قابل ہو جس کے اکثر قسم اور عام حیثیت کا مال عموماً استعمال کیا جاتا ہے۔ (۲) ریج ہالز بنام بیسٹر۔ کاسن ریج لاپورٹ (۳) صلیبیٹ جلد صفحہ ۲۸۸۔ (۴) دیکھو تعدیہ انگریز نام مال لاپورٹ کی کسی جلد صفحہ ۲۴ (۵) ریکر جیمین کل قاعدہ نہایت متاثر کیا گیا ہے۔ قانون معاہدات مولفہ ہارلڈ صفحہ ۱۵۲۔

عمل کرتا ہے کہ خریدار ہوشیار باش۔ اس سے یہ مراد ہے کہ مشتری کو جاننے کے لئے احتیاط ہو بلکہ خود اپنے حقوق کی حفاظت کرے۔ بائع کا فرض نہیں ہے کہ مشتری کو آگاہ کرے۔ یہ مسئلہ کاروبار زندگی میں تجارت کی ضرورتوں کے لحاظ سے نہایت مناسب ثابت ہوا ہے جب تک فروخت شدنی فی حقیقت سامنے موجود ہو تو لحاظ اس مسئلہ کے کہ جسم کسی موجودگی یا غلطی کو درست کر دیتی ہے۔ یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ بائع کا بیان دے سکے متعلق غیر صحیح تھا کیونکہ ظاہر ہے کہ بائع قدرتی طور پر اپنے مال کی تعریف کرے گا۔ یہی وجہ ہے کہ عدالتیں اس مسئلہ کے مطابق عمل کرتی ہیں کہ اگر محض معمولی طور پر اشیاء کی تعریف کی جائے تو اس کوئی ذمہ داری عاید نہیں ہوتی۔ یہ مسئلہ مانند دوسرے بہت سے مسائل کے روم کے اصول قانون سے اخذ کیا گیا ہے۔ قانون انگلستان مثل قانون ہند کے اس اصول کو تسلیم کرتا ہے کہ کسی بائع کو اختیار نہیں ہے کہ شے بیع پر مشتری کو اس سے بہتر استحقاق دے سکے جو کہ اس شے پر وہ خود رکھتا ہو۔ لیکن دونوں

(۱) دیکھو فیصلہ بیٹس ڈیوینس مقدمہ ہائٹ بنام بوئیل جو قانون معاہدات مولفہ
 کارک ہیرمز ص ۵۰۸ - (۲) اپنٹن کہتا ہے کہ جو کچھ کہ ایک بائع اپنی مال کی تعریف
 میں بیان کرے اس کی نسبت ہی تصور کیا جائیگا کہ وہ بیان کیا گیا ہے نہ کسی قسم کا
 وعدہ کیا گیا ہے۔ ڈائجسٹ ۴ (۲۰۳-۲۰۴)۔

قوانین میں چند استثنیات شریک ہیں۔^(۱) یہ استثنیات اول ظاہری مالکیت پر مبنی ہیں جو مال کے قبضہ واقعی وغیرہ محدود سے عموماً مستثنیٰ ہوتی ہے۔ انگلستان^(۲) اور دوسرے ممالک^(۳) کے قوانین میں ایک استثنا اور شہریوں کے حق میں ہی قائم کیا گیا ہے جو سرباز اراعام مال خرید کر لیں لیکن ایسا کوئی صریح حکم قانون ہند میں موجود نہیں ہے۔

(۲۲۹) معاہدات بغرض استعمال باجائز تین مدت پر تقسیم کئے

معاہدات استعمال
باجائز

جاسکتے ہیں۔ یعنی (الف) عاریت بغرض تصرف (ب) عاریت بغرض استعمال اور (ج) کرایہ پر دینا۔ یہاں ہی ہمیں ان اصطلاحات کی توضیح کے لئے قانون روما سے مدد لینی پڑتی ہے جو قسٹیم اور پریان لکھی ہے اس سے سہل تقسیم شاید ممکن نہ ہوگی اور اس سے مابین اور مختلف اقسام کے معاہدات کے جو امین داخل ہیں ایک ایسا فرق قائم کیا جاسکتا ہے جو نہ صرف سادہ بلکہ قابل فہم بھی ہے اور اگر ایسا نہ کیا جاتا تو سوائے پریشانی کے اور کوئی نتیجہ نہ ہوتا۔ قسم اول کے معاہدات کے متعلق روما میں یہ قاعدہ تھا کہ اشیا بغرض سے وزن یا شمار کی جاتی تھیں یا ناپی جاتی تھیں کہ وہ لینے والے کی

عاریت بغرض
تصرف

(۱) دفعہ ۱۲۷۵ قانون معاہدہ ہند۔ (۲) قانون معاہدات مولفہ پولا

صفحہ ۳۹۔ اور ڈائجسٹ قانون معاہدات مولفہ لیکسٹرسٹریٹ ۹۷۔ (۳) دیکھو صفحہ ۹۳

جرمن سیویل کوڈ دفعہ ۲۲ فرینچ سیویل کوڈ۔

ایک ہون اور بعد میں دوسری اشیا کو جس بل اور نوعیت کی وصول ہوں۔
ایسے معاملہ سے یہ مقصود نہیں تھا کہ وہ خاص شے جو پہلے دی گئی تھی اس
یکجائے بلکہ کوئی شے جو ہم جس ہوتی دیا جاسکتی تھی۔ بلحاظ اسکے جو چیز
ہو وہ تمہاری ہو جاتی ہے اگر تمہاری نہ ہو جائے تو وجوب قائم نہیں ہوتا۔
ایسے معاملات کی خود نوعیت ہی سے ظاہر ہے کہ دینے والا مالک
ہونا چاہئے۔ لینے والے کی ذمہ داری محض ستر ہے کہ اوستی قسم کی چیز
واپس کرے۔ ایسے معاملہ سے سود ادا کرنے کا وجوب خواہ خواہ پیدا نہیں
ہوتا۔ اگر کوئی اقرار اسکے خلاف نہ تو یہ معاملہ مثل اہل ہنود کے طریقہ ادب
کے فی نفسہ بلامعاوضہ ہوتا ہے۔ لیکن سود کی شرط ہمیشہ لگائی جاسکتی ہے
اس بار میں یہ امر قابل ذکر ہے کہ جبکہ زمانہ حال میں ہندوستان میں ایسے معاملہ
بہت سے پائے جاتے ہیں جن میں وہ فیصدی کے حساب سے سود ادا
کرنے کی قرارداد ہوتی ہو تو مابین قانون مندرجہ الواح اثنا عشر کی رو سے
زیادہ سے زیادہ شرح جو مقرر کی جاتی تھی وہ فیصدی تھی اور سنہ
بالاخر جٹین کے زمانہ میں کمی ہو کر لے فیصدی قرار دی گئی۔ علاوہ
بریں قرض دینے والوں کے حرص کا بذریعہ اس حکم کے انسداد ہوا کہ سود
۱۰ ڈائجسٹ ۴۴ (۷ و ۲) قدیم قانون ہنود کے بموجب میٹھا اور جانور بار بار
اس طریقہ پر عاریت دئے جاسکتے تھے کہ اوستی قسم اور قیمت کی اشیا بعد میں دیا جائے۔ منو
پاشا دفعہ ۱۱۔

جسکو ہندو تین صحیح طور پر چکر بیا ج کہتے تھے قابل مطالبہ نہیں سے تھے۔
قاعدہ مقرر کیا گیا کہ کسی صورت میں سود کی رقم اصل رقم سے بڑھنے نہ پا۔
جو لوگ قانون ہندو سے واقف ہیں انکو یاد دلانے کی ضرورت نہیں ہے
کہ یہ مسئلہ دَام و وِیٹ کے مشابہ ہے۔ بہت ہی معمولی مثال عایت بغرض

(۲) منو سولہ برہنل باب دفعہ ۱۴۳۔

(۲۲) بھٹی بائیکوٹ پورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۹۵ و ۱۹۶ (ابتدائی دیوانی منو سولہ برہنل باب
صفحہ ۱۵۱۔ اڈیشی پورٹ جلد ۱ بھٹی صفحہ ۲۳۳۔ اسطرح بادشاہ مصر نے یہ قاعدہ مقرر
کیا تھا کہ بغور اسکے کہ اصل قرضہ کی رقم دو چند ہو جائے سود موقوف ہو جائیگا۔ غالباً اہل
یونان رومانے اسی غرض سے اس بارہ میں اپنے قوانین بنائے ہیں۔ یہ امر بھی قابل
لحاظ ہے کہ ہندو کے قانون میں کم بوجیبہ کی تعداد انتہائی لحاظ اس خطہ کے جو دایں
اٹھاتا تھا مقرر کی جاتی تھی چنانچہ یا جینا والکیا میں حکم ہے کہ جو اشخاص سب جنگلون میں
سفر کریں وہ ۵ فیصدی کے حساب سے اور جو سمندر میں سفر کریں وہ بحساب ۵
فیصدی سود ادا کریں (دیا و ہرا سیو کہا باب دفعات ۱۳۱)۔ احکام منو کا برہمن
مولف سود کی شرح چاروں ذات کے مارج کے لحاظ سے مقرر کرتا ہے البتہ برہمن کے
حق میں سب سے زیادہ رعایت لگائی ہے۔ باب دفعہ ۴۲ صفحہ ۲۰۱ و ۲۰۲ ترجمہ برہنل لیکن غلامیوہ اون اور
جانور یا پروادی کی صورت میں جو اس طرح عایت کی جاتی تھی کہ بعد میں وہ قسماً و قسمت کی شیاؤ
یا جائیں اصل ان کو سود کی رقم اصل کی چھانی مقدار سے زیادہ نہیں کی جاسکتی۔ البتہ دفعہ ۱۵۱۔

تصرف کی یہ ہے کہ کسی مہاجرین کے پاس کچھ روپیہ اس شرط پر رکھا جائے
 کہ جو وقت دین مطالبہ کرے تو اسکو دیا جائیگا۔ ایسے معاملہ سے مہاجرین
 اور اس شخص کے مابین جو اس کے پاس روپیہ رکھے دیون اور
 دایرہ کا تعلق قائم ہوتا ہے اور اس میں شامل قانون روم یا قدیم قانون ہندو کے
 طریقہ امانت کی طرح عموماً سود کی شرط نہیں رہتی۔^(۱) اتباع قانون
 انگلستان^(۲) کے مابین ہندوستان کے جملہ قوانین سود منسوخ کئے
 گئے اور قوانین مذکور کے اصول کے متعلق متہم نے جو اعتراضات
 کئے تھے وہ واجبی قرار دئے گئے اور اسی سال میں ایک ایکٹ
 نافذ کیا گیا۔ اس قانون کی رو سے فریقین کی شرح سود اپنی مرضی کے
 موافق مقرر کرنے کا اختیار دیا گیا ہے۔^(۳) لیکن یہ امر کہ ہندوستان کے
 واضعان قانون کو سوتیل پر گنہ اور محاکمہ کن مین مجبوراً اس اصول سے

- (۱) نادو امانت کو ان معاملات میں شامل کرنا ہے جن میں بصورت عدم موجودگی قرار
 خاص کے سود کی شرط نہیں رہتی۔ دیا و سٹیا چندر کا جلد ۲ صفحہ ۶۲۳۔
 (۲) ایکٹ بحریہ امانت بلوس لکھنؤ و کٹوریہ باب ۹۰۔ (۳) دفعہ ۲۔ ایکٹ ۲۸
 (۴) قانون ۲۸ دفعہ ۲۔ (۵) قانون داورسی کا سٹیکاراں
 دکن جلد ۲ صفحہ ۱۲۱۔

انحراف کرنا پڑا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ گوچھ اصول مجرد اکتنا ہی مقبول ہو
 اوسکا اطلاق عام طور پر اور صورت میں نہیں ہو سکتا جبکہ جامعہ متحدہ انسانی
 کی چھ حالت ہو کہ تعاقیدین درج مساوات پر مابہ نہ کرتے ہوں۔ احاطہ
 بمبئی میں چھ قسم پر یا یا جو کہ قانون ~~معدہ~~ فعل کسی قاعدہ سود کے نہ ہو گا جو
 شاستر ہنود یا شرع محمدی میں مستدرج ہو۔ اور اسکے بعد کے ایک
 مقدمہ میں یہ بھی تجویز ہوا ہے کہ قاعدہ دُام دوپٹ پر قانون میعا
 سماعت اس طرح موثر نہ ہو گا کہ قاعدہ مذکور کی رو سے جب قدر سود جائز
 قرار دیا گیا ہے اوس سے زیادہ دامن وصول کر سکے۔ ^(۲۱) مملکت
 میں ایک مقدمہ میں اس قاعدہ کے تعلق درباب مل مر کے کہ
 بیٹا اپنے باپ کے قرضہ کی ادائی کا ذمہ دار ہے ایک عجیب بحث
 پیش ہوئی۔ اس مقدمہ میں یہ اصرار کیا گیا ہے کہ یہ وجوب محض
 اخلاقی ہے گو عدالتین اوسکی تعمیل جبریہ کراتی ہیں اور اس وجوب کی
 نوعیت کا تصفیہ قانون اہل ہنود کے مقدس مجموعوں کے لحاظ سے

(۱) بمبئی ایکٹورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۱۲۱۔ اور جلد ۱۹ صفحہ ۱۹۔ ایضاً اور جلد
 صفحہ ۳۸۵۔ ایضاً۔ لیکن کہو نکمال لارپورٹ جلد ۷ صفحہ ۵۰۰۔ (۲) انڈین لارپورٹ
 جلد ۷ بمبئی صفحہ ۳۵۰۔ تیلیہ جلد ۳ صفحہ ۳۱۲۔ ایضاً۔

ہونا چاہئے کہ نہ پیرسہ اور نہ قوانین یہ کہ جو ایک سلطنت غیر سے
مقرر کئے ہوں۔ ممکن ہے کہ قوانین سود کی تسخیر سے دیون کے
قانونی وجوب کو وسعت دی گئی ہو لیکن اس سے اس کے بیٹے کو
اخلاقی یا مذہبی وجوب پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔ بیٹے کو حاصل احکام
کی رو سے لازم ہے کہ اپنے باپ کا قرضہ ادا کرے لیکن چونکہ بھہ
ذمہ داری دراصل اخلاقی ہے۔ لہذا اسکی وسعت کا تعین بلحاظ شستر
ہنود ہونا چاہئے اور جبکہ سود شستر ہنود میں جائز قرار دیا گیا ہو
اس سے زیادہ نہ لانا چاہئے۔

عاریت بغير ضمان استعمال۔ اس میں کسی چیز کا (خصوصاً متعلقہ)

عاریت بغير
استعمال

بغير ضمان استعمال مفت دیا جانا داخل ہے۔ ضرور ہے کہ وہ چیز معین
نوعیت اور مقدار کی ہو اور ایک خاص مدت کے لئے ہو جو چاہئے سے
مقرر کی گئی ہو یا غرض عاریت سے مستند ہو۔ چونکہ ایسے معاہدہ
مقصود یہ ہے کہ محض اس شخص کو جسکو وہ چیز عاریتاً دی گئی ہو فائدہ پہنچے
معلوم ہوتا ہے کہ رومین بھتہ قرار پایا تھا کہ عاریت گیر نہ غفلت کا
ذمہ دار ہوگا اور اسپر لازم ہے کہ حسب طرح کسی خاندان کا ایک محتاط

(۱) انڈین لاپورٹ جلد ۱۷ صفحہ ۲۱۳۔ دیکھو شرح شاستر ہنود مولفہ سروجنی صفحہ ۱۸۳۔

بزرگ اپنے ذاتی کاروبار میں تندہی کرتا ہے اور میطرح اوس جزئی خطا
 تمام تندہی سے کرے اور بلحاظ اوسکی نوعیت اور شرائط معاہدہ کے
 اوسکو کام میں لے۔ مثلاً اگر مین تکو ایک گھوڑا ایک مین میں مقام تک
 جانے کے واسطے عاریتاً دون اور اوسی سفر میں بغیر تمہاری غفلت کے
 اُس گھوڑے کو ضرر پہونچے تو تم ذمہ دار نہیں ہو۔ مگر فرض کرو کہ مین ایک شخص کو
 اپنے تقریٰ جمعے عاریتاً اس غرض سے دون کہ وہ اپنے دوستوں کو
 کھانے کی دعوت دے اور وہ بعد میل دن جھون کو اپنے ساتھ دوسرے
 ملک میں لے جائے تو اس صورت میں استعمال معاہدہ کے مطابق نہیں ہے
 اور اگر جہاز کے ڈوب جانے یا کسی دوسری وجہ سے کوئی حادثہ واقع
 ہو تو وہ ذمہ دار ہوگا۔ واضح رہے کہ مثل عاریت گیرندہ کے عاریت دہندہ
 بھی چند فرایض عاید ہوتے ہیں۔ بھیہ سمجھنا چاہئے کہ عاریت دہندہ اس غرض
 سے عاریت دیتا ہے کہ اوس سے عاریت گیرندہ مستفید ہو۔ قانون رومانی
 عبارت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اوس سے یہ امید کی جاتی ہے کہ وہ فائدہ بخشید
 گیہ کہ عاریت گیرندہ کو دھوکا دیگا۔ مثلاً اگر وہ شراب یا تیل بخرنے کی وجہ سے
 عمدہ ناقص ظروف دے اور شراب یا تیل جو ان ظروف میں ڈالا
 ضائع ہو جائے تو اوس کے مقابلہ میں مہرجہ کی ناش ہو سکتی ہے۔
 انگلستان کی عدالت کونٹنس پنچ نے مقدمہ بلیمو رینام ٹیل کو

ریلوے کمپنی اسی اصولی مسئلہ کے مطابق عمل کیا ہے جسکی نسبت
 جسٹیس کالریج نے کہا ہے کہ وہ اس قدر قرین عقل و انصاف ہے
 کہ اسے بالضرور ہمارے قانون کا ایک جزو ہونا چاہئے۔ ہندوستان
 کے واضعان قانون نے بھی قانون معاہدہ ہند میں اسکو داخل کیا ہے
 جس میں یہ حکم ہے کہ امانت دہندہ پر لازم ہے کہ مال نامتی کے وہ عیوب
 جن سے کہ وہ آگاہ ہوا ہو جو اسکے استعمال میں خلل واقعی پیدا کرتے ہوں
 یا جن سے امین پر خطرات غیر متوقعہ وارد ہونے کا احتمال ہو امین پر ظاہر کر دے
 اور اگر وہ انہارا اونکا نہ کرے تو وہ ذمہ دار اس خسارہ کا ہے جو کہ امین کو
 خاص اور عیوب سے پیدا ہو۔ اس امر کے متعلق کہ عاریت گیرندہ (یا امین) از
 روئے قانون ہند پر کس درجہ احتیاط لازم ہے قانون ہند میں حکم ہے
 کہ اوسی قدر احتیاط ہونی چاہئے جس قدر کہ کوئی شخص محتاط حسب دستور
 انہیں حالات میں اوسی قدر اور اسی قسم اور اسی قیمت کے اپنے مال
 کی احتیاط کرتا۔ پس در حالیکہ کوئی خاص معاہدہ نہ ہو وہ ذمہ دار نقصان یا
 تلف ہو جانے یا نقص پذیر ہونے سے امانتی کا نہیں ہے بشرطیکہ

۱) لاجنل کوئٹس پنج جلد، صفحہ ۱۶۷۔

۲) دفعہ ۱۵۰۔ ایکٹ و سٹش ۱۸۷۷۔ دفعہ ۱۵۱۔ ایکٹ ۱۸۷۷۔

اوس نے اوسے قدر احتیاط اوسکی کی ہو جو ضروری ہے۔^(۱)

کرایہ پردینا۔ اس قسم کے معاہدہ میں یہ اقرار کیا جاتا ہے کہ کوئی شے استعمال کی غرض سے ایک خاص مدت کے لئے معاوضہ زر نقد کے دی جائے۔ کرایہ پر لئے والا محض اُس شے کا قبضہ حاصل کرتا ہے اور اُس پر لازم ہے کہ اوس شے کو شرائط معاہدہ کے مطابق استعمال کرے اور معاہدہ کے اختتام پر کرایہ پر دینے والے کو اوس حالت میں واپس دیے جس حالت میں کہ وہ اوسکو وصول ہوئی تھی اور رقم کرایہ ادا کرے۔ چنانچہ رومین کا شتکار پر کہیت میں بوقت مناسب تمام کام کو انجام دینا واجب تھا بلکہ بوقت پر زراعت ہو اور زمین کو نقصان نہ پہونچے۔ علاوہ اسکے عمارات کی گرانہی کرنا بھی اوسکا کام تھا تاکہ وہ منہدم نہ ہونے پائیں۔^(۲) اسے طرح قانون متعلقہ دخل رعیتانہ احاطہ پنجاب صدرہ ششم کی رو سے رعیت حقدار ذہیکار می اوس صورت میں اپنے کہاتہ رعیتی سے بے دخل کئے جاتے تھے مستوجب ہوگی جبکہ (الف) وہ اوس زمین کو جو کھساتہ رعیتی میں داخل ہے ایسے طریق پر استعمال میں لائی ہو کہ جس سے وہ زمین و ن غرضوں کے ناقابل ہو جائے جن غرضوں کے لئے وہ رعیت کے

تخصمین تہی یا رب م وہ بدون وجہ کافی اوس زمین کی اوس طریق پر یا اس حد تک جو اوس علاقہ میں مروج ہے جہاں وہ زمین واقع ہے کاشتکاری کرنے سے قاصر رہی ہو۔ (۱) قانون روما کی رو سے کرایہ پر دینے والے کو لازم تھا کہ وہ اس امر کا انتظام کرے کہ جو شے کرایہ پر دی گئی ہو اوس سے اور اسکی پیداوار سے کرایہ پر لینے والا شخص با اسن متمتع ہوتا رہے اور اگر کرایہ لینے والے کو شے مذکور کے پوشیدہ عیوب کے کوئی نقصان ہو تو اسکی تلافی کرے۔ (۲) قانون معاہدہ ہند کی رو سے کرایہ پر دینے والا ذی امانت و ہندہ صورت آخر الذکر میں ذمہ دار ہوگا عام اسے کہ وہ ایسے عیوب کے وجود سے آگاہ ہو یا نہ ہو۔ (۳) اور کرایہ پر لینے والے (ذی امین) کو در حالیکہ کوئی خاص معاہدہ نہ ہو لازم ہے کہ شے مذکور کی اوستقہ را احتیاط کرے۔ جب قدر کہ عاریت لینے والے پر لازم ہے۔ (۴) اور اگر اس کے بعد وہ تلف یا نقص پذیر ہو جائے تو وہ ذمہ دار نہ ہوگا۔ (۵) اشیاء منقولہ کے

(۱) دفعہ ۳۹۔ ایکٹ نمبر ۱۷۔ ۱۸۵۸ء۔

(۲) روسن پریوٹ لامبرٹہ رسکو سکی دفعہ ۱۲۳ صفحہ ۶۔ اور دنیٹ شیشیڈ مبد افونستہ

صفحہ ۲۰۲۔ (۳) دفعہ ۱۵۰۔ (۴) دفعہ ۴۵۱۔

(۵) دفعہ ۱۵۲۔

کرایہ پر دینے کے لئے کسی رسومات ظاہری کی پابندی لازم نہیں ہے
 لیکن پٹہ متعلقہ جائیداد غیر منقولہ جو سال بسال کے لئے ہو یا کسی میعاد کیلئے
 جو ایک برس سے زیادہ ہو یا بسین زر لگان سالانہ دینے کا اقرار ہو
 بذریعہ ستاویز جسطری شدہ ہو سکتا ہے۔ باقی تمام پٹہ جاست جائیداد غیر
 منقولہ بذریعہ دستاویز یا بذریعہ معاملہ زبانی ہو سکتے ہیں۔ باستثنائے اعلا بطریق
 و پنجاب و برٹش برما تمام برٹش انڈیا میں جائیداد غیر منقولہ کے پٹہ دہندہ
 اور پٹہ گیرندہ کے حقوق اور ذمہ داریاں قانون انتقال جائیداد صدر
 میں مندرج ہیں۔ اون ممالک میں جن سے کہ قانون مذکور متعلق نہیں ہے
 در حالیکہ کوئی خاص معاہدہ نہ ہو بموجب رواج مختص المقام یا اصول قانون
 انگلستان یا ایسے قواعد کے مطابق عمل ہو گا جو حسب اقتضائے
 انصاف و عدالت و نیک ضمیری ہوں۔

(۲۳۰) اردو واج کو قانون معاہدہ کی ایک شاخ قرار
 دیکر اوپر ہم صرف اس لحاظ سے غور کریں گے کہ اس سے فریقین
 کے مابین ذاتی وجوب پیدا ہوتے ہیں اور اس اعتبار سے ہم حقوق
 و وجوبات مفصلہ ذیل کے درمیان فرق قائم کریں گے۔
 الف وہ حقوق اور وجوبات جو محض اردو واج کے اقرار سے پیدا
 ہوتے ہیں اور ب وہ جو بعد تکمیل اردو واج پیدا ہوتے ہیں۔

(الف) اس بارہین بہت کچھ مباحثہ ہوا ہے کہ محض شادی کرنے کے عہد سے اس صورت میں جب کہ ایک فریق بعد میں اپنے عہد کی خلاف ورزی کرے نالش ہر صہ کی بنا قائم ہونی چاہئے یا نہیں۔ انگلستان ^(۱) امریکہ ^(۲) اور پریشیا ^(۳) میں تو فریق متضرر کا حق با ایسی نالش کے مسلم ہے اور ہندوستان میں عدالت ہائے انگریزی نے پہلی سکو متواتر تسلیم کیا ہے۔ ^(۴) برکس اسکے اطلہ میں ^(۵) یہ حق تسلیم نہیں کیا جاتا ہے اور فرانس اور آسٹریا میں بھی صرف

(۱) قانون متعلقہ شوہر و زوجہ مولفہ میکونین طبع سوم ص ۱۹۹۔

(۲) قانون ازدواج و طلاق مولفہ ڈیوڈ اسٹوارٹ سن فرانسسکو ص ۱۸۵ و ۱۸۶۔

(۳) ۲۶ و ۲۷ صفحہ ۱۴ و ۱۵۔ (۴) لینڈریکٹ ۲ (۱۷۳۳ و ۴۵ و ۸۲)۔

(۵) دیکھیں رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۸۸۔

(۶) فرینچ سیویل کوڈ میں اس بارہ

کوئی صریح حکم نہیں ہے لیکن یہ قرار پایا ہے کہ ضرورتاً قی کر ثابت ہونے پر دفعہ ۱۳۸۲ کو بموجب بین یہ حکم ہے کہ ہر شخص پر لازم ہے کہ جو منر راو سکے فعل سے واقع ہوا ہو

اوسکی تلافی کرے نالش قائم ہو سکتی ہے۔ دیکھو دفعات ۸۲۳ و ۸۲۵ جن میں سیویل کوڈ۔

(۷) سیویل کوڈ سلطنت آسٹریا جلد اول دفعہ ۶ ص ۱۸۸۔ ترجمہ انگریزی جو سلف ایم شیولیر نے تیار کیا وارٹر۔

اوصورت میں جائز قرار دیا جاتا ہے جبکہ بوجہ نقص کے
 کوئی ضرر واقعی پہنچا ہو۔ اس قسم کی ناش^(۱) کے جواز کے
 لئے ضرور ہے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ فریقین نے رضائے
 آزادانہ سے معاہدہ کیا۔ پس اگر ازدواج کے کسی جزو اصلی میں
 کوئی ایسا امر ہو جو فریب یا مغالطہ یا جبر کی حد تک پہنچتا ہو تو
 فریق مخالف معاہدہ کی تعمیل سے بری ہو جائیگا^(۲) اسی طرح
 اگر شخص کے متعلق غلطی ہو مثلاً جس صورت میں کہ کوئی عورت
 کسی شخص سے جسکو وہ کوئی دوسرا شخص باور کرتی ہو شادی
 کرنے کا اقرار کرے یا معاہدہ^(۳) یا معاہدہ^(۴) میں کوئی نقص جسمانی یا ذہنی
 پایا جائے یا اس فریق کی جو نقص معاہدہ کی شکایت کرے بد چلنی
 یا بے عصمتی ظاہر ہو تو معاہدہ^(۵) نسخ ہو سکتا ہے نقص معاہدہ ازدواج کی

(۱) معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی ناش^(۱) انگلستان میں سیکس کے پیشتر نہیں بھجواتی تھی

(۲) قانون ازدواج و طلاق مولفہ ڈیویڈ اسٹورٹ دفعہ ۵۰ - ۵۱ صفحہ ۴۰۰

(۳) مکملہ مغربی نام میلس - لاہور ٹکڑا کے ونیل جلد ۲۲ صفحہ ۴۰۰ - ۴۰۱ ایچس نام

بیکر - رپورٹ پیک صفحہ ۱۰۳ - لیکن دیکھو ہال نام رائٹ رپورٹ ایلس بیکر

دائیں صفحہ ۱۰۳ - اوونگ نام گرین ووڈ پورٹ کیٹنگن میں جلد ۱ - ۲۰۰ نام سیوی پورٹ

اپنی س جلد ۲۰۰ صفحہ ۲۲۰ - ٹیک نام مرنی رپورٹ ٹیکہام جلد ۳۲ (مقدمات جدید)

ناشات میں ہر جہ بعینہ اون قواعد کے بموجب نہیں دلایا جاتا تاہر
جو معمولی مساہات کی ناشات سے متعلق ہیں جن میں ہر جہ بطور
سما و ضہ دلایا جاتا ہے نہ بطور سزا۔^(۱) مدعیہ نہ صرف نقصان
مالی اور اوس نایوسی کی بابت جو جو جہ عدم حصول اون حقیقی اور دنیاوی
نوائے کہ پیدا ہوئی جنگ از دواج مقصودہ سے حاصل ہونے
کی توقع تھی ہر جہ بنانے کی مستحق ہے بلکہ بابت اوس رنج اور
تکلیف کے بھی جو اوسکو بجا طور پر پہونچائی گئی۔^(۲) مقدار ہر جہ کے اضافہ کی
مدعیہ یا ثابت کر سکتی ہے کہ مدعا علیہ نے اپنے عہد کے ذریعہ سے
اوسکو پھلا کر اوسکے ساتھ زنا کیا یا عدالت اوس طے لقمہ
جس سے کہ معاہدہ توڑا گیا یا اون حالات پر جن سے بیکہ ظاہر
ہو کہ مدعا علیہ کی جانب سے بے رحمی یا شہ مناک برتاؤ توہین کا
ارتکاب ہوا ہے لحاظ کر سکتی ہے۔ ہر جہ کی مقدار گھٹائی گئی تو

(۱) ہائین بن گریٹ ناتھن ریلوے کمپنی رپورٹ ہر سین و نارمن

جلد صفحہ ۴۰۸ و ۴۱۰ و ۴۱۱ -

(۲) قانون ازدواج و طلاق مولفہ ڈیوڈ اسٹوارٹ و فرسہ ۲۶

صفحہ ۱۴ - ویلی رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۸۰ -

مدعا علیہ معیہ کی بنے مصمتی کا عذر پیش کر سکتا ہو گویہ بات بوقت عہد
معلوم ہو یا اوس سے درگزر گئی ہو یا یہ ثابت کر سکتا ہے کہ مدعیہ
عام چال چلن غراب ہے اور یہ کہ وہ خود ایک مرض لا علاج میں
بتلا ہے یا مدعیہ نے کسی دوسرے شخص سے شادی کی ہے۔
ہندوستان میں جہاں اطفال کی شادی کا رواج اہل اسلام اور ہندو
دونوں میں ہے فقہ یقین حقیقی کی رضا سندی کے بجائے والدین
اور اولیا کی رضا سندی کام میں لائی جاتی ہے۔ اکثر ایسا ہوتا
ہے کہ لڑکی کے والد کو معاوضہ ازدواج کے کچھ روپیہ
دیا جاتا ہے۔ سر نہری میں اس طریقہ میں اوس قدیم
رواج کی علامت پاتے ہیں جو دور و دراز عام طور پر جاری
تھا اور سبکی رو سے دولہن کی قیمت شخص کی جاتی تھی۔ انہی
پھر رائے ہے کہ یہی سب قدیم شکل استری دہن ہے
عورت کی جلد اوجھاگانہ کی تھی۔ لیکن زمانہ حال میں جو روپیہ باپ
لیتا ہے وہ خود اپنے ذاتی استعمال کے لئے لیتا ہے اور اسکی

دام غریبہ پنجاب کا رٹھورہ۔

صفحہ ۳۶۱-۳۶۲

۲۴ انتظامات و دستورات قدیم کے حالات مولفہ سر نہری میں

کبھی یہ نیت نہیں ہوتی کہ وہ روپیہ بیٹی کے لئے رکھا جائے۔ اگر بعد میں بیٹی کے والدین کی جانب سے معاہدہ ازدواج توڑا جائے تو وہ بہانہ صرف قسم و اشدہ واپس پاسکتا ہے بلکہ ان تمام زیورات کی قیمت بھی جو لڑکی کو دئے گئے ہوں۔ (۲۲) لیکن معاہدہ ازدواج کی تعمیل مختص کرانیکے لئے نالاش نہیں ہوسکتی۔ (۲۳)

(ب) اب ہم ان حقوق اور وجوہات کا مختصر ذکر کریں گے جو بعد تکمیل ازدواج پیدا ہوتے ہیں۔ اولاً شوہر کو اپنی روجہ کے ساتھ ہم بستری کا حق حاصل ہوتا ہے اور اگر زوجہ ہم بستری سے انکار کرے تو ایسا انکار جائز نہ ہوگا الا اوس صورت میں کہ شوہر کی جانب سے کوئی ایسی حرکت سرزد ہو کہ طلاق یا افتراق بحکم عدالت کے لئے

۱) شرح شامشرنیو مولفہ دسہ و منی صفحہ ۳۷۲۔

(۲) انڈین لارپورٹ جلد ۱۰۵ نمبر پنجاب رکارڈ صفحہ ۱۷۷ نمبر ۱۷۷ پنجاب رکارڈ صفحہ ۱۷۷۔ انگلستان میں منقسم کا معاملہ بطور ایک معاہدہ و دلالی تصور کیا جائیگا اور اسوجہ سے کالعدم ہوگا۔ مقدمہ کیٹ بنام ایٹن رپورٹ وزن جلد ۱۷۷ صفحہ ۱۷۷۔ نیز دیکھو نمبر ۱۷۷ پنجاب رکارڈ صفحہ ۱۷۷۔ (۳) دفعہ ۲۱ ضمن (ب) قانون وادری خاص ۱۷۷ اور انڈین لارپورٹ جلد ۱۷۷ نمبر ۱۷۷۔

وجہ قرار پائے۔^(۱) مگر جمہوریت میں کفریقین ضمانندی سے علیحدہ رہتے ہوں اور بد رجہ اولیٰ جبکہ آپس میں یہ قرار پایا ہو کہ اعادہ حقوق زنا شوائی کے لمو نالشی نہ کی جائیگی تو اوپس اس قرار کی پابندی لازم ہوگی اور اگر زوجہ یا شوہر کچا نب سے درخواست پیش ہو تو خارج کی جائیگی۔^(۲) اگر زوجہ بغیر وجہ معقول اپنے شوہر کے ساتھ ہم بستری کرنے سے انکار کرے تو قوانین انگلستان و ہندوستان کی رو سے شوہر کو اغتیار ہے کہ بذریعہ درخواست یا نالشی کے اس فرض ازدواج کی جبراً تعمیل کرائے معنفین امریکہ کو اس بات کا فخر ہے کہ صوبہ بات متحدہ میں جہاں کوئی عدالت شوہر اور زوجہ کو جبکہ انہیں نا اتفاقی ہو ملکر رہنے پر مجبور نہیں کر سکتی اعادہ حقوق زنا شوائی کے لئے اس قسم کی نالشات کہیں دائر نہیں ہوئی ہیں۔^(۳) ہمیں امریکہ کی دریافت کی ضرورت نہیں ہے کہ

۱۱ د و فہ ۳۲ - ایکٹ ہلاق مجریہ ہندوستان - ویلڈن بنام ویلڈن لا پورٹ سیری و ڈیولین صلفہ ۲
قانون ہندو کے بارہ میں کہو انڈین لا پورٹ جلد ۱۱ صلفہ ۳۱ - ویکی پورٹ جلد ۱۱ صلفہ ۱۱
اہل اسلام کے متعلق دیکھو قانون اہل اسلام مولفہ امیر علی صلفہ ۲۵ و ۲۶ اور اصول قانون اہل اسلام
مولفہ مسکینا ٹن ریٹ فہ ۸۰ - انڈین لا پورٹ جلد ۱۱ (۱) صلفہ ۱۱ (۲) صلفہ ۱۱ (۳) صلفہ ۱۱
ریکارڈ فہ ۱۱ - (۲) قانون متعلقہ شوہر و زوجہ مولفہ مسکینا صلفہ ۱۱ و ۱۸۹۱ - (۳) قانون
ازدواج و طلاق مولفہ ڈیویڈ اسٹوارٹ دفعہ ۵ صلفہ ۱۲ -

ہم وہاں کی سٹو جیسیوں کو اس دنیا کی عدم موجودگی پر کھانک سا کہاد
 دے سکتے ہیں۔ لیکن ایک ایسے ملک میں جہاں اطفال کے ازدواج کا
 رواج ہے اور بعد اسکے کہ بکھڑکھائی کے مقدمہ سے تجربہ ہو چکا ہو
 ہم نہیں کہہ سکتے کہ دن زوجین کو نہیں نا اتفاقی ہم شری پر مجبور کرنے کی
 کوشش کرنا کس حد تک قرین مصلحت ہے اس طرح زوجہ کو بھی ہم شری
 حق حاصل ہے اور اسکو وہ اپنے شوہر کے مقابلہ میں پابندی اور نہیں شریط
 کے باوجود کرا سکتی ہے۔ ثانیاً شوہر اس بنا پر کہ اسکو اپنی زوجہ کی صحبت کا
 استحقاق حاصل ہے اس شخص کے مقابلہ میں جس نے اسکی زوجہ کو اس قدر
 زد و کوب کیا ہو یا اسکے ساتھ ایسی بد سلوکی کی ہو کہ کچھ عرصہ تک وہ
 اسکی صحبت اور ادا دے سے محروم رہا ہو ہر حد کی نا لاش کر سکتا ہے۔^(۲)
 زانی کے مقابلہ میں ہی شوہر ہر حد کی نا لاش کر سکتا ہے۔^(۳) گو حال کے
 قانون کے بموجب کسی زوجہ پر بابت اس کے افعال ناجائز کو جدا گنا

(۱) انڈین رپورٹ جلد ۱۰، ایسی ٹی، نمبر ۳۰۔ دیکھو نمبر ۱۲۱ بجاکر ٹو سنڈلے۔

(۲) نشریات نیکسٹن جلد ۱۱ صفحہ ۱۴۱۔ قانون ڈارٹ موافقہ پولک صفحہ ۱۹۶، ۱۹۷۔

(۳) ان بنود کے متعلق جو ایسی لاش کرنے کے مجاز ہیں دیکھو شرح شاستر نو وولاندہ منی

صفحہ ۲۰۷، ۲۰۸۔ قانون جائداد عورت ازدواج شدہ مشمل۔

ناش ہو سکتی ہے مگر اس سے یہ سمجھنا چاہیے کہ شوہر بابت اون تمام افعال
 ناجائز کر چکا تھا۔ اوسکی زوجہ نے اٹائے ازدواج میں کیا ہو بری الذمہ ہو
 بلکہ بوقت ضرورت مدعا علیہ کیا جاسکتا ہے۔ اگر دو فریقین ازدواج شدہ
 بلا وصیت مرجع کی صورت میں فریق تنوفی کی جائداد وراثتاً پائیکے
 حقوق بروئے ازدواج حاصل ہوتے ہیں بنگلہستان کے قانون موجود
 کے بموجب شوہر اور زوجہ دونوں ایک دوسرے کی پرورش کے
 ذمہ دار ہیں۔ (۲) اثبات منود اور شریعہ محمدی کی رو سے شوہر پر اپنی

(۱) قانون تعلقہ شوہر و زوجہ مولدہ سکون صفحہ ۹۲۰-۹۲۱ قانون طارق، ولفہ پولاک صفحہ ۵۰۔
 (۲) ایضاً صفحہ ۸۰۔ اوصورتیں یہی جبکہ شوہر نے اپنی زوجہ کو بوجہ بد اعمالی مکان سے نکال دیا
 بابت اول ثبات ضروری کے جو اسکو بوقت علیحدگی کو ہم پر پونجائی گئی ہوں ذمہ دار ہوگا اگر زویہ کی کوئی ذمہ
 پرورش کا نہ ہو مقدمہ میں نام گھوسو کو پکٹس نیم ڈیویشن جلد ۳۷۳ جینے کے مکان کے خالی تیار تو یہی سمجھا
 جاتا ہے کہ وہ اثبات ضروری کے ہم پر پونجائی گئی ہے داری لیتا ہے فیصدیست چھٹیسرے مقدمہ میں نام بیکوسر پرورش
 بنگلہام جلد صفحہ ۵۵۔ (۳) شاستر ہنوتھو دین صفحہ ۱۳ طبع ہرام شریعہ شاستر ہنوتھو دین صفحہ ۵۵
 فقرہ ۸۰۔ اندیشہ لاپٹ جلد پہلی صفحہ ۲۳۲ منوالہ اس میں کہ کہ شخص کا پہلا فرض یہ کہ اپنی زوجہ اور خاندان کو
 پرورش کرے نہایت حد کی کوتاہی کر کیا ہو۔ وہ کہتا ہے کہ جو شخص نہایت عیال کی پرورش کرے وہ دوسرے کو
 دولت عطا کرتا ہے اور اپنی خاندان کو تکلیف میں نہ ڈالتا ہے حالانکہ وہ اپنی پرورش کی استطاعت کہتا ہو وہ شہید کہتا ہے
 گزیر بنگلہا ہے۔ ایسی ہی مائل ہو (۴) جمع بروٹھم دین (۵) برنل کا ترجمہ سید محمد مختلف ہو۔ (۶) قانون اول تمام
 مولدہ ایر علی۔ باب صفحہ ۲۷۹-۲۸۰۔ نظام بنگلہا بابت مقدمہ ۱۳۰۔ ڈیجسٹ ملی صفحہ ۴۴

زوجہ کی پرورش کا فرض قائم کیا گیا ہے اور یہ وجہ بغور ازدواج کو شروع ہوتا ہے اور بشرط باعصمت رہنے زوجہ کے تاقیام ازدواج جاری رہتا ہے۔ لیکن بظاہر کوئی صریح حکم ایسا موجود نہیں ہے جسکی رو سے زوجہ پر بھی اپنے ضعیف یا مفلس شوہر کی پرورش لازمی ہو۔ مگر شائستہ ہنود کے بموجب شوہر کو اختیار ہے کہ بصورت کسی سخت مصیبت یا بحالت بیماری یا اوس وقت جبکہ داین نے اوسکو محبس میں بھیجا ہو اپنی زوجہ کی جائداد جداگانہ صرف میں لائے۔

(۳۴۱) یہاں اون مختلف وجوہات پر جو محض امانت کی لائق ہوتے ہیں غور کرنا ہمارے حیطہ مطلب کے خارج ہوگا۔ یہ وجوہات نحو امانت کی اصل غرض سے بعید ہیں۔ امانت کی تعریف یوں کی گئی ہے۔ امانت ایک ذمہ داری ہے جو جائداد کی مالکیت لائق ہوتی ہے اور پیدا ہوتی ہے اوس اعتبار سے جو مالک کسی اور شخص کے فائدہ یا اپنے اور اُس شخص کے فائدہ کے لئے کسی تیسرے

(۱) شائستہ ہنود مولفہ میں دفعہ ۶۱۵ طبع چہارم۔ ٹکوں لکچرز باب ۱۱ صفحہ ۳۴ و ۳۵

(۲) دفعہ ۳ قانون متعلقہ امانت ہائے ہند ۱۸۸۵ء۔

(۳) قانون عبادات مولفہ انس صفحہ ۵۔ اصول قانون مولفہ مارکی دفعہ ۶۱۷۔

(۱) شخص کی نسبت رکھے یا ظاہر کرے اور یہ شخص اسکو قبول کر لے بلاشبہ یہ وجوہات بر بنائے ضمانندی اور فریقین کے جو امانت قائم کریں وجود پذیر ہوتے ہیں مگر اکثر وہ اشخاص جو فریقین معاملہ نہیں اور نیز جو بوقت قائم ہونے امانت کے پیدا ہی ہوئے ہوں ان وجوہات کی جبراً تعمیل کر سکتے ہیں اس مفہوم میں یہ وجوہات لاحقہ اور وجوہات سے جو اصل معاہدہ سے پیدا ہوتے ہیں اور جن سے ہر گھو اس وقت تعلق ہے جدا کئے جا سکتے ہیں۔ (۲) لیکن جبکہ کوئی شخص بعاوض قیستی کسی دوسرے شخص کے فائدہ کے لئے کوئی جائیداد مقرر کرنے کا اقرار کرے تو وہ امانت جائیداد کو رکاباً بابت غرض مقصودہ کے ہوتا ہے اور اسکا وجوب ایک معاہدہ حقیقی سے بلا واسطہ پیدا ہوتا ہے مثلاً یہ عہد کہ بصورت وقوع از و اج ایک معین قسم اور تھجائیگی یا ملک نامہ لکھ دیا جائیگا اس قسم کا معاملہ ہے اور قانون اسکی جبراً تعمیل کرائیگا لیکن قانون انگلستان کے بموجب اسکا شکل ایک ستاویز کے مضبوط ہونا لازم ہے جس پر معاہدہ یا اسکی جابجائی کسی شخص مجاز کے دستخط ہونے چاہئیں۔ (۳) ایسی صورتیں امانت جبکی روس

(۱) دفعہ ۳۴ قانون تعلقہ امانت ہائے ہندوستان - (۲) قانون عایدات مولاناں دفعہ ۱۰ -

اصول قانون مولاناں دفعہ ۶۱ - (۳) اسٹیٹوٹ آف فراڈز دفعہ ۱۰ -

جلس چارٹن فی باب ۱ - دیکھو عدد ۱۷۱۷ و ۱۷۱۸ - (سلسلہ جدید) جلد ۱ صفحہ ۱۵۹ -

جائداد کی ملکیت کا معاہدہ کیا جائے گا اسی جائداد پر مستحق ہوگی اور اگر زر نقد ہو اور وہ خریدی زمین میں صرف کیا گیا ہو تو امانت زمین مذکور سے متعلق ہوگی۔ لیکن اگر ایک شخص اوس کل جائداد کی ملکیت کا معاہدہ کرے جو بوقت وفات اوسکے قبضہ میں ہوگی تو وہ مجاز ہے کہ اپنی حین حیات میں اس جائداد کو بطرح چاہے منتقل کرے اور معاہدہ مذکور صرف اس جائداد پر مشروط ہوگا جو اوسکے واجبی دیون کے تصفیہ کے بعد باقی رہے۔ اگر کوئی شخص راضی ہو اور اخذہ قائم کر کے یا بذریعہ کفالت نامحبات مسکرمی یا تاحدا اپنے اختیار کے زمرہ سالانہ مقرر کریں گا معاہدہ کرے تو اسے عام طور پر اوسکی جائداد پر مواخذہ عاید ہوگا۔^(۱)

امانت

(۲۴۴) جو فہرست اوپر دی گئی ہے اوس میں انجام دہی خدمت کر متعلق وہ معاہدہ ایمان کیلئے ہیں جو زیادہ اہم ہیں۔ انہیں ہی ہذا معاہدہ امانت کے قانون روم کے بموجب یہ ایک یا معاہدہ تھا جسکی رو سے ایک شخص مال منقولہ بغرض حفاظت بلا معاوضہ دوسرے کے حوالہ کرتا ہے۔ اوس شخص پر جسکو کہ مال حوالہ کیا جاتا تھا صرف اس مال کو اپنی تحویل میں لے کر دینے کا وجوہ قائم ہوتا تھا اور وہ صرف اس صورت میں جوابدہ ہوتا تھا جبکہ وہ بوجہ فریب یا غفلت عظیم کے مالی مذکور کو واپس نہ کرتا۔^(۲) لیکن زمانہ حال کے مصنفین قانون

(۱) کتاب امانت مولفہ لومین طبع ہشتم صفحہ ۱۱۱۔ انگلو انڈین کوڈس جلد ۱۴ صفحہ ۱۴۰۔

(۲) ۲۴۴ روٹس پر ریویٹ لا مولفہ رسلو سکی دفعہ ۱۲۱ صفحہ ۵۸۳۔

دیوانی عام لفظ ”امانت“ میں اور دو اقسام شامل کرتے ہیں جنکو وہ ”امانت بالمثل“ اور ”امانت بالذات“ کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔ امانت قسم اول میں وجوب اوس وقت قائم ہوتا ہے جبکہ ایسی اشیاء قابل تصرف ہوں کسی شخص کے پاس اس شرط پر امانت رکھی جائیں کہ وہ شخص اوس قسم کی شے اوسی مقدار میں واپس کرے گا۔ یہ صورت عاریت بغرض تصرف سے بہت مشابہ ہے فرق صرف اس قدر ہے کہ عاریت عاریت گیرندہ کے فائدہ کے لئے دی جاتی ہے لیکن ”امانت بالمثل“ امانت و منہ کے فائدہ کے لئے بعض مقنن یہ بحث کرتے ہیں کہ زر نقد جو کسی مہاجر کے پاس شرط پر رکھا جائے کہ عند المطالبہ اوسی شکل میں واپس کیا جائیگا اس قسم کی امانت میں داخل ہے۔ ”امانت بالذات“ اوس وقت واقع ہوتی ہے جبکہ متعدد اشخاص ایک ہی شے کے دعویدار ہوں اور وہ شے ناقضیہ نزاع ایک شخص ثالث کی حفا میں رکھی جائے۔ وہ شخص جب کو اس طور پر جائداد حوالہ کی جا قانون

انگلستان میں اسٹیک ہولڈرز دینے امین کہلاتا ہے اور
 انگلستان اور ہندوستان کے ضابطہ دیوانی کے بموجب وہ ناشر
 تصنیف میں المتنازعین کی بنام اون تمام دعویہ اردن کے بغرض تجویز
 اس امر کے کر سکتا ہے کہ کو قسم ادا کی جائے یا جائزہ حوالہ
 کی جائے اور اسکے واسطے بریت حاصل ہو۔ (۱) اسٹیک ہولڈر
 دینے امین دراصل امانت دہندہ کا کارندہ ہے اور اس کو ذرا انتہائی سہ
 او سوقت تک سروکار رہیگا جب تک کہ اس کا اختیار قائم رہے۔
 مثلاً اگر کسی غرض نا جائز کے لئے نذر نقد دیا جائے یا مال حوالہ کیا
 جائے تو وہ شخص جس نے کہ اس طور پر نذر نقد ادا کیا ہو یا مال حوالہ کیا ہو
 قبل اسکے کہ وہ غرض نا جائز تکمیل کو پہنچے اس نذر نقد یا مال کو واپس
 لے سکتا ہے۔ لیکن اگر وہ اس وقت تک ٹھہر جائے جب تک کہ
 وہ غرض نا جائز پوری ہو یا اگر وہ اس معاملہ نا جائز کی جبراً تکمیل کرانے کی
 کوشش کرے تو دونوں صورتوں میں وہ ناشر قائم نہیں کر سکیگا۔ (۲)

(۱) دفعہ ۴۰ ایکٹ ۴۱۷ء۔ (۲) ہمیشہ بنام وائش لارپورٹ کوئٹس پنچ

ڈیوٹین جلد نمبر ۱۹ء ۱۹۰۵۔ (۳) فیصلہ لارڈ جیسٹس سیلش بنام بوڈرس

لارپورٹ ایضا صفحہ ۳۰۰ دیکھو فقرہ (۲۱۱) کتاب ۱۱۱۔

قانون انگلستان میں امانت بوضاحت اور سوقت واقع ہوتی ہے جبکہ مال مالک گودام یا گھاٹ وال یا کرلیہ کے گھوڑوں کے اصطبل کے مالک یا مالک سراسے کے پاس یا ریلوے کمپنی کے حجر و زمین رکھا جاتا ہے۔ اس کے مالکوں کی ذمہ داری کے متعلق آب انگلستان میں ایکٹ بحریہ جلوس ملکہ مظفر کٹوریہ نافذ ہے۔^(۱) ایچہ قانون ہندوستان سے متعلق نہیں ہے چنانچہ ایک مقدمہ میں جس کے فریقین ایک یورپین اور ایک ہندوستانی یہ تجویز ہوئی کہ مالک سراسے اور اس کے مہمان کے معاملات میں انگلستان کا سن لاکس کے بموجب عمل ہو سکتا ہے۔

(۳۳۳) معاہدہ حسین اجرت پر کام لیا جاتا ہے دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک صورت وہ ہے حسین ایک خاص کام کرنے کا یا سامان بھرنے پر کام کرنے کا معاہدہ کیا جاتا ہے اور دوسری صورت وہ ہے حسین کوئی ذاتی خدمت ادا کرنے کا معاہدہ ہوتا ہے۔ لیکن عملی طور پر اس اقبیاز کو قائم رکھنا یا یہ کہنا کہ کسی خاص معاہدہ کی نوعیت صورت اول یا صورت ثانی سے زیادہ

(۱) دیکھو باب ۱۸ ایکٹ مذکور۔

(۲) اس سے وہ قانون مراد ہے جو قبل جاری ہونے کسی ایکٹ پارلیمنٹ کے نافذ تھا۔

(۳) بیٹی آئی کورٹ رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۱۳۱ (انجوائی دیوانی)۔

کام جو سامان بہم پہنچانے پر کیا جائے

علاقہ رکھتی ہے سہل نہیں ہے۔ اس طرح اکثر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ
 آیا معاہدہ دراصل بیع و شراکاء ہے یا اجرت پر کام لینے اور کرنے کا ہجر۔
 مثلاً اگر مین ایک زرگر سے معاہدہ کروں کہ وہ ایک اجرت معینہ
 اپنے ہی سونے سے مجھے ایک انگٹو بھی بنا دے تو ایسی صورت مین
 روماء کے ایک مقنن شیش کی یہ رائے تھی کہ بلحاظ سامان کے
 یہ ایک معاہدہ بیع و شراکاء ہے مگر بلحاظ محنت کے اجرت پر کام لینے
 اور کرنے کا معاہدہ ہے لیکن مسلم رائے اس بارہ میں یہ تھی کہ
 یہ معاہدہ بیع و شراکاء ہے۔ لیکن اگر مین خود زرگر کو سونا دینے اور اس کی
 محنت کے معاوضہ میں کچھ اجرت دینے کا معاہدہ کروں تو ایسی صورتیں
 بالاتفاق تسلیم کیا جاتا تھا کہ یہ معاہدہ اجرت پر کام لینے اور کرنا ہے۔
 دونوں صورتوں میں وہ شخص جو اجرت پر کام کرنے کا اقرار کرتا ہے
 اور نتائج کی بابت ذمہ دار ہے جو اس کی بے سلیقگی سے پیدا ہوں۔
 بعض خدمات پیشہ ورسی کے متعلق قدیم تقنین کی یہ رائے تھی کہ
 ایسی محنت غرض افادہ خلائیق بلحاظ معاوضہ کی جاتی ہے اور
 اس سے کوئی بنائے نالاش قائم نہیں ہو سکتی۔ اس معین وہ خدمات
 جو دکلا صرف و نحو میساج فلاسفہ اقلیدس دان اور ہنر قسم کے دوسرے
 علمی مشاغل والے لوگ انجام دیتے تھے داخل کی جاتی تھیں یہ

خدمت پیشہ ور

اشخاص مختلفہ لے سکتے تھے لیکن اسکی وصول یا بی کی ناشی کرنے کے مجاز تھے۔ البتہ حاکم عدالت جو منصفانہ عمل کرتا تھا اس سختی کو ایک حد تک مع کرتا تھا انگلستان اور ہندوستان میں اس وقت جو قاعدہ جاری ہے کہ کوئی بیسٹراپنے مختلفانہ کی بابت معاہدہ کرنے کا مجاز نہیں۔ مگر وہ کسی قدیم قانون روم کی یادگار ہے۔ ہندوستان میں جو اس اشخاص قانون پیشہ اس قسم کے معاہدات کی تکمیل جب یہ صرف اس صورت میں کر سکتے ہیں جبکہ وہ معاہدات ضبط تحریر میں آئے ہوں اور ان پر اس شخص کے دستخط ثبت ہوں جو ان کو اپنی طرف سے مامور کرے یا ان سے کام لے اور وہ معاہدات تاریخ تحریر سے پندرہ روز کے اندر عدالت میں تسلیم یا کسی ایسی عدالت میں داخل کئے جائیں جس میں کوئی جزو اس خدمت کا جسکی بابت وہ معاہدات ہوئے ہوں ادا کیا جائے یا ادا ہونے والا ہو۔^(۱) وضمنان قانون نے اسباب میں ایک اوقریہ لگائی ہے کہ کسی مقدمہ میں جو ایسے معاہدہ کی

جبرائیل کے واسطے رجوع کیا گیا ہو عدالت مجاز ہے
 اگر ثبوت اس بات کا کہ وہ معاہدہ منصفانہ اور معقول ہے نہ دیا جائے
 تو اسکی رو سے جو تعداد واجب الادا ہو اسکو کم کر دے یا بیشع حکم
 دے کہ وہ تعداد منسوخ ہو کر تمام رسوم اور مختنانہ اور خسرجہ اور
 اخراجات متعلقہ خدمت انجام دادہ اسی طرح دریافت کئے
 جائیں کہ گویا ونکی بابت کوئی ایسا معاہدہ نہیں ہوا تھا۔ (۱) نیز عدالت
 ہندوستان اون معاہدات کو ناپسند کرتی ہیں جن میں یہ اقرار
 کیا گیا ہو کہ وکیل کا مختنانہ جائداد قنازعہ سے ادا کیا جائیگا۔ لیکن عدالت
 سے یہ عملدرآمد ہے کہ بوقت نامور کرنے وکیل کے یہ اقرار کیا جاتا
 ہے کہ ایک جزو مختنانہ کا صرف بصورت کامیابی ادا کیا جائیگا اور ایسی
 اقرارات کو عدالتوں نے جائز قرار دیا ہے۔ (۲)
 البتہ اگر ایسا اقرار بعد میں کیا جائے تو امر دیگر ہے۔
 ایسی صورت میں بوجہ اسکے کہ وکیل مختنانہ مقدرہ پر انجام دہی
 خدمت کا معاہدہ کر چکا تھا مختنانہ مزید ادا کرنے کا عہدہ ماحض ایک

(۱) دفعہ ۲۹ ایکٹ ۱۹۰۸ء۔

(۲) انڈین لارپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۴۱۳۔

سعادہ بلا بدل تصور ہوگا الا اس حالت میں کہ جو خدمت بعد میں انجام دی گئی ہو ایسی ہو کہ ابتداً پیش نظر نہیں تھی اور صرف موکل کے اس عہد کے لحاظ سے کرایہ مختار نہ ادا کیا جائیگا انجام دی گئی ہو۔ (۱) ملازمت خانگی کی نسبت یہ تجویز ہوئی ہے کہ اس کو عموماً یہ مستنبط ہوتا ہے کہ ماہواری تنخواہ پر رہنے کی قرارداد ہوئی ہے اور طرفین سے ایک مہینے کی اطلاع لازمی ہے۔ (۲) مثلاً اگر کوئی نوکر مہینے کے اندر خدمت چھوڑ دے تو وہ ایک مہینے کے کسی جزو کی بابت اجرت پانے کا مستحق نہ ہوگا۔ (۳) اگر خلاف اسکے محض یہ کہ

ملازمت خانگی

(۱) انڈین لاپورٹ جلد ۲، پی ص ۶۲-۶۳ (۲) ڈائریکٹ قانون سعادہات مولفہ ایک صفحہ ۴۰، ۴۱، ۴۲۔ یہ سوال کہ آیا ایسی قراردادیں جن میں کسی کی جانب سے پہلے دہنتہ کو اختتام پر نہیں لے جانے سے یا ایسی کوئی ٹرم سے بغیر پہلے دہنتہ کے اختتام ختم ہو سکتی ہے یا نہیں بقدر موکل بنام ہائیڈ (۱۹۹۱) کوئٹہ ۱۲۵ جلد ۱۲۵ پیش ہوا لیکن اس کا تفسیر نہیں کیا گیا۔ حال کے ایک مقدمہ میں جو میسٹر کاؤنٹی کوٹھن میں موانج ایڈلٹ نے تجویز کیا کہ اس راج کا نظام قابل عملیت طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ ملازمت خانگی اور ملاقاتوں کے درمیان جو معمولی قرارداد ہوتی ہے وہ زمین میں کسی کی جانب سے ملازمت کے پہلو ہوتے ہیں کہ منتفی ہونے پر یا اس سے پیشتر نہیں لے جانے سے پہلے اول کے اختتام ختم ہو سکتی ہے۔ ڈائریکٹ شام ایڈلٹ تارن ٹن مندرجہ اخبار ٹائمس ۲۴ دسمبر ۱۹۹۱ صفحہ ۱۰-۱۱۔ ۳۰ دسمبر ۱۹۹۱ پورٹ جلد ۲۹۷-۲۹۸۔ مینی ہائیڈ کورٹ پورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۵-۶۔ لیکن یہ کہ وہ لکھی پورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۶۰۔

وہ بوجہ بیماری کام نہیں کر سکا مانع اسکا نہوگا کہ وہ اجرت کا دعویٰ کرے۔ خدمت علیحدہ کرنے کی اطلاع ایک مہینہ قبل دے دینے یا بعض اطلاع کے ایک مہینے کی اجرت کی ادائیگی کا قاعدہ صرف ادائیگی درجہ کے خانگی نوکروں سے متعلق ہے جس صورت میں کہ نوکر کسی ایسی خدمت کی انجام دہی کیواسطے مقبوض کیا گیا ہو جس کے لئے ہنر دار کا رہو تو اس سے زیادہ مدت کی اطلاع کی ضرورت ہے جبکہ تصفیہ درحالیکہ کوئی خاص معاہدہ نہ ہو بلحاظ رواج اور نوعیت خدمت کے کیا جائیگا۔ (۱) مثلاً جبکہ ہندوستانیوں ایک بابا سکھانے والا بغیر تعین مدت مگر اس شرط پر مقرر کیا گیا کہ وہ ایک مدت دراز تک رکھا جائیگا تو تجویز ہوئی کہ بلحاظ قاعدہ بعض اطلاع پیشگی کے چہ مہینے کی اجرت کا مستحق ہے۔ (۲) اسی طرح ایک بڑے ہوٹل کی ہتھمہ کی نسبت قیصرار پایا ہے کہ وہ ملازم ادائی نہیں ہے۔ (۳) اور ایک معلمہ کے بارہ مہینے بھی تجویز ہوئی۔ (۴)

(۱) اسی قسم کے مقدمہ خود اس کے حالات پر مختصر ہوگا۔ ڈائجسٹ قانون معات مولفہ ایکسٹنسیو ۶۷ مقدمہ کرسٹوفر ڈیسن گلم جازندہ رجہ قانون آقا و ملازم مولفہ اسکانس۔
(۲) نمبر ۴۲ پیج ۱۸۷۔ (۳) لالہ بنام لینڈن۔ آئرنشین رپورٹ کا من لاجلد ۱ صفحہ ۱۸۰۔
(۴) ٹاڈ بنام کریج۔ ایکسپیکر جلد ۱ صفحہ ۱۷۱۔ لاجرنل ایکسپیکر جلد ۲ صفحہ ۱۔

اگر کوئی نوکر بغیر اطلاع کے دفعتاً برطرف کیا جائے تو ایسی برطرفی کے جواز کے لئے ضرور ہے کہ اس کی بد اعمالی نمایاں ہو جس سے تعلق بائین آقا و ملازم کا جاری رہنا غیر ممکن ہو جائے مثلاً ایک جائز حکم کی تعمیل نہ کرنا یا بغیر رخصت غیر حاضر رہنا یا بددیانتی یا کسی فوجی عظیم بد اعمالی کا ارتکاب کرنا۔ اگر کوئی ملازم یہاں طور پر برطرف کیا جائے تو اس کو ملازم ہے کہ وہ دوسری خدمت حاصل کرے اور وہ زرا جرت جو ایسی خدمت سے حاصل ہوا ہو یا حاصل کیا جاسکتا تھا اس ہرجہ کی تعداد سے جس کے پانے کا دستحق ہو وضع کیا جائیگا۔ آقا پر لازم نہیں ہے کہ وہ اپنے

(۱) نمبر ۳۳۰ پنجاب کارڈ سوسائٹی ریشوت لینا برطرفی کے لئے کافی وجہ ہے۔
مقدمہ بوسٹن فیشنگ کمپنی بنام اسل چانسرری ڈیوٹیرن جلد ۲ صفحہ ۳۳۰۔ یہ
امر کہ عہدہ میں جیب وجوہ بیان کئے گئے ہیں جو برطرفی کے جواز کے لئے کافی
ہیں مانع اسکا نہوگا کہ آقا اپنے ملازم کو برنبائے ناقابلیت برطرف کر دے۔ ایڈیٹر
لاپورٹ جلد ۲ کلکتہ صفحہ ۳۳۰۔ (۲) چوسیسٹرن نام ڈی لاٹور۔ لاجرنل کوئٹس بیچ
جلد ۲ صفحہ ۴۵۰۔ ہارلینڈ بنام جرنل ایکسچینج بنک۔ لائٹس جلد ۲ صفحہ ۸۶۳۔ دیکھتیرن فوٹو
قانون پرنسپل۔ نیز دیکھو مقدمہ کہام بنام ڈریک مقدمات ہاؤس فکٹس جلد ۲ صفحہ ۶۰۶۔

مازم کو نیک چلنی کا قصداں دے اور بصورت انکار اسپر نالاش نہیں ہو سکتی۔
 آقا کی وفات سے معاہدہ خدمت ختم ہو جاتا ہے۔^(۲) اگر کسی کمپنی کی موقوفی کے
 بارہ میں حکم دیا جائے تو چونکہ اس حکم کا اثر عموماً یہ ہوتا ہے کہ اس کمپنی کا کاروبار
 بند ہو جائیگا بجز ان امور کے جو واسطے بند کرنے کا رو بار کے ضروری
 ہوں اسلئے ہی سمجھا جائیگا کہ گویا اسکے ملازمین کو اطلاع برطانی دی گئی۔^(۳)
 مالک کی ذمہ داری بابت اس ضرر کے جو اسکے نوکر کو تھائے خدمت
 میں پہنچا ہو اس امر پر منحصر ہے کہ آیا وہ ضرر مالک کی غفلت یا بے سلیقگی کا
 نتیجہ واقعی ہے یا نہیں۔^(۴) اگر وہ ضرر خود نوکر یا شخص ثالث کی غفلت یا

(۱) کیل بنام برڈ پورٹ اسپینس جلد ۲ صفحہ ۲ - ہنڈلی بنام موفیٹ ایئر لائن
 رپورٹ کا سن لا علیہ صفحہ ۱۰ - ویکی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۳۱ -

(۲) دفعہ ۲۰۱ قانون معاہدہ ہند - دربارہ بیماری ملازم جس سے وہ نوکر
 کرنے سے معذور ہو جاتا ہے دیکھو قانون معاہدات مولفہ انسٹن صفحہ ۳۲
 (۳) دفعہ ۱۳ ایکٹ ۱۸۸۲ء -

(۴) دفعہ ۲۰۲ قانون معاہدہ ہند - مالک پر اپنے ملازمین کی حفاظت
 کے لئے احتیاط مناسب کرنی لازم ہے - برائیٹن بنام اسٹوارٹ
 سیکوین لارپورٹ ہاؤس آف لارڈس جلد ۲ صفحہ ۳۰ -

بے سلیقگی سے ہوا ہو تو مالک فیسہ دار نہ ہوگا۔^(۱) قانون آقا و ملازم کے متعلق ایک وراہم اصول جو ذہن نشین رہنے کے قابل ہے یہ ہے کہ ملازم اپنے آقا کے خسر چ سے مخفی طور پر سناغ حاصل کرنے کا مجاز نہیں ہے۔ مثلاً اگر آقا اپنے ملازم کو ایک بل کی رسم ادا کرنے کے لئے بھیجے اور اس غرض سے اسکو روپیہ دے اور اگر سوداگر اس ملازم کو کچھ انعام دے تو آقا اس سے فائدہ اٹھانے کا مستحق ہے کیونکہ اس سے کچھ نتیجہ نکلتا ہے کہ مالِ مبعیہ کی قیمت میں تخفیف ملے گی۔^(۲) اس قاعدہ پر ہندوستان کے ایک حال کے

(۱) اس مندر کے متعلق جو چند ملازموں میں سے ایک ملازم کی غفلت سے اون سب کی ملازمت کے اٹھان میں پہونچے انگلستان میں اب ایکٹ مجریہ ۱۸۳۲ء کی جوس مکتہ منظرہ و کٹوریہ باب ۲۲ میں قانون مندرج ہے۔ دیکھو قانون فرض و ذمہ دار کی مالکان مولفہ ڈبلیو ایچ رابرٹس و جیا رچ و ایس طبع سوم باب ۱۰ صفحہ ۲۳-۲۴۔ اون مقدمات میں جو ایک ایسے فرض سے پیدا ہوں جو بذریعہ قانون مقرر کیا گیا ہو یہ مسئلہ کہ جس فعل کی نسبت کوئی شخص ضامن ہو جائے وہ قانوناً مندر نہیں سمجھا جائیگا متعلق نہیں ہے۔ بیڈلی بنام ارل کریئول لارپورٹ کوئٹس پنچ ڈیوٹرین جلد ۹ صفحہ ۲۳-۲۴۔

(۲) مقدمہ کینڈلٹن آل وکس کنڈی جلد ۱ لارپورٹ چانسیری اسپیٹ جلد ۱۰ صفحہ ۴۳-۴۴۔ میوڈ سائفرڈ بنام لیورسٹ جلد ۱۸ کوئٹس پنچ جلد ۱۶ صفحہ ۱۶۸۔

مقدمہ میں کامل غور کیا گیا ہے۔ اس مقدمہ میں فاضل حبیب بیٹسٹن بائیکوٹ مالک شمالی و مغربی نے حسب ذیل رائے ظاہر کی ہے۔ اگر حساب چلتا حساب نے لینے اور کسی رقوم کی تیقج ہوئی ہو یا وہ غیر طے شدہ ہوں اور معاملہ یہ ہو کر نوکر نے بل کی تشخیص کر کے قیمت میں تخفیف کرائی تو ظاہر ہے کہ نوکر یہ تخفیف اپنے مالک کے لئے حاصل کرتا ہے اور جو روپیہ اسکے ہاتھ میں رہتا ہے وہ ہمیشہ اسکی مالک ہے اور اگر وہ اسکو اپنے تصرف میں لائے تو سرقہ کا ارتکاب کرتا ہے۔ لیکن اگر خود مالک نے ایک خاص رقم پر سودا کر کے حساب طے کر لیا ہو اور وہ نوکر کو روپیہ دیکر بیچے اور سودا کر کو روپیہ دیدینے کے بعد نوکر اس سے کچھ انعام طلب کرے تو ایسی صورت میں اگر نوکر وہ انعام رکھ لے تو سرقہ کا مرتکب نہوگا کیونکہ اسکی نیت سرقہ کی نہیں ہے۔ روپیہ اسکو ایسے شخص نے دیا ہے جسکی نسبت وہ باور کرتا ہے کہ اسکو حق روپیہ دینے کا حاصل ہے ممکن ہے کہ عدالت چانسرری کے اصول انصاف رسانی کی سختی اس امر کی مستلزم ہو کہ نوکر اپنے مالک کو اس روپیہ کا حساب دے لیکن با این ہمد و سکا فعل جرم فوجداری سے بالکل مختلف ہے اور میں نہیں سمجھتا کہ اسکو محض اس وجہ سے کہ عدالت چانسرری کے اصول انصاف رسانی کے مطابق حساب دینا لازم تھا خیانت

خبر نامہ کے جرم میں سزا دی جاسکتی ہے۔^(۱) بعض اوقات خاص اقسام کے نوکروں کے حقوق اور ذمہ داریوں کے بارے میں خاص قوانین کے بموجب عمل ہوتا ہے۔ مثلاً انگلستان میں مالکان جہاز اور ملاحان کے متعلق قانون ایکٹ مجریہ ۱۸۷۵ء جلوس ملکہ مغطرہ و کٹوریہ بانیٹ میں^(۲) اور ہندوستان میں ایکٹ نمبر ۱۸۷۵ء کی دفعات ۴ تا ۷ میں مندرج ہے۔^(۳) اور قواعد متعلقہ تعلقات مابین شاہ و شاگرد ایکٹ نمبر ۱۸۷۵ء مصدرہ ۱۸۷۵ء میں منضبط ہیں۔^(۴)

(۲۳۳) قبل ازین بیان ہو چکا ہے کہ کارندہ کے ذریعہ معاہدہ کئے جانے سے متعاقبین کے حقوق اور ذمہ داریوں پر کس حد

(۱) ایڈمن لارپورٹ جلد ۱۰ - الہ آباد صفحہ ۱۳ و ۱۳۰ - اس منافع کے متعلق کچھ کپٹی کا بانی خفیہ طور پر حال کرے دیکھو لارپورٹ چانسرری ڈیوٹین جلد ۳۳ صفحہ ۲۰۰ - (۲) بیٹی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۷ صفحہ ۴۲ (ابتدائی دیوانی) میں ایکٹ مجریہ ۱۸۷۵ء جلوس ملکہ مغطرہ و کٹوریہ باب ۱۰ کا حوالہ دیا گیا ہے جو منسوخ ہو گیا ہے - (۳) بیٹی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱۳ - (۴) اوں شاگردوں کے متعلق جو جہاز پر کام سیکھنے کے لئے معین کئے جائیں ہندوستان میں ایکٹ نمبر ۱۸۷۵ء (دفعہ ۴) اور انگلستان میں ایکٹ مجریہ ۱۸۷۵ء جلوس ملکہ مغطرہ و کٹوریہ باب ۶۰ نافذ ہے -

اثر پڑ سکتا ہے۔^(۱۱) مگر ہنوز اول اصول پر غور کرنا باقی ہے جو مالک اور کارندہ کے تعلقات باہمی پر حاوی ہیں۔ یہ تعلقات معاہدہ کارندگی سے پیدا ہوتے ہیں اور دراصل اسی معاہدہ کے تابع رہتے ہیں۔ ان تعلقات کے قائم کرینکے لئے صرف اس قدر کافی ہے کہ کارندہ خدمت کارندگی کو قبول کرے اور مالک کی رضامندی (صریحی خواہ معنوی) ہو اسکے لئے کسی صریح بدل کی ضرورت نہیں ہے۔^(۱۲) مثلاً کوئی شخص بلا معاوضہ خدمت کارندگی کو قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا لیکن اگر وہ بھیہ کام اپنے ذمہ لے لے تو جو نقصان کہ خاص اسکی غفلت یا عدم لیاقت یا بد معاہدگی سے پیدا ہوا ہو اسکا وہ ذمہ دار ہوگا۔^(۱۳) زمانہ قدیم میں کسی جائز کام کو مفت انجام دینا خدمت کارندگی میں داخل تھا عام اس سے کہ وہ کام کوئی خدمت ہو یا اہتمام ترکہ یا کوئی معاملہ قانونی ہو

۱۱) دیکھو فقرہ (۲۰۵) کتاب ہذا۔ (۱۲) دفعہ ۱۸۵ قانون معاہدہ ہند۔

دیکھو ڈائجسٹ ۱۷ (۱۰۱)۔ (۱۳) مدراس ہائی کورٹ رپورٹ

جلد ۲ صفحہ ۴۴۹۔ اور دفعہ ۲۱۲ قانون معاہدہ ہند۔ روماکے

ایک مقنن پالس نے بیان کیا ہے کہ کسی کام کو قبول کرنا مرضی پر منحصر ہے لیکن اسکو

انجام دینا ضروریات سے ہے۔ دائجسٹ جلد ۱۳ (۱۷۹۶) دفعہ ۳۔

اور وہ ہر بنائے نفع رسانی یا دوستی کیا جائے۔ چنانچہ پالس نامی روہن
مقتضیٰ فی بیان کیا ہے کہ کارندگی کا کام ایسا ہے کہ بلا معاوضہ کیا
جاتا ہے^(۱) اور اگر حق السعی دیا جاتا تھا تو یہ اجرت پر کام لینے اور کرینکا
معاملہ بن جاتا تھا۔ قانون ہند کہ موجب کارندہ کے فرائض نسبت مالک کے
سب ذیل ہیں۔^(۲)

- (الف) عند الطالب اپنے مالک کے ساتھ سنا مناسب پیش کرنا۔
(ب) دقت کی صورتوں میں اپنے مالک کے ساتھ خط و کتابت
کرنا اور اسکی ہدایت حاصل کرنے کی کوشش کرنا۔
(ج) پہلے سے مالک کی رضامندی حاصل کرنے اور اسکو
تمام حالات اہم سے جو اسکو معلوم ہوئے ہوں مطلع کئے
بغیر اپنی برطرف سے کارندگی کے کاروبار میں معاملات نہ کرنا
(د) اپنے مالک کا کاروبار بموجب اسکی ہدایتوں کے
جاری رکھنا یا جبکہ کوئی ایسی ہدایتیں نہ ہوں تو مطابق اوس واج
کے عمل کرنا جو اسی قسم کے کاروبار میں اوس مقام پر جہاں کہ

(۱) دائیٹ جلد ۱۷ (۱۷۱ و دفعہ ۲)

(۲) دفعات ۱۱ تا ۲۱۵ و دفعہ ۲۱۸ قانون معاہدہ ہند۔

وہ کارندہ اوس کاروبار کو کرتا ہو رائج ہو۔

(دھرم) بشتت مناسب اور تاحدا اپنی لیاقت کے کام کرنا۔

(دو) بحفظ اپنے اوسل استحقاق کے جکا ذکر غریب کیا تھا

تمام رقوم جو اوس نے اپنے مالک کے واسطے وصول کی ہوں

اپنے مالک کو دینا۔

نیز کارندہ پر واجب ہے کہ اگر اوس نے کارندگی کے کاروبار میں

اپنے واسطے کوئی معاملہ کیا ہو تو جو منافع اوس معاملہ سے ہوا ہو اسکا

اپنے مالک کو دے۔ کارندہ کو بمقتبلہ اپنے مالک کے

(۱) دفعہ ۱۶۷ قانون معاہدہ ہند۔ دیکھو انڈین ایگرو پور جلد ۱۲ باب ۱۲ صفحہ ۱۲۷۔ دیکھو ریشوت اور رشوت

کارندہ کو دیکھا دیکھو مقدمہ ٹریسٹس بنام وکٹوریہ گریوینک ٹاک کنسٹریٹ لارڈ پورٹ کوئٹس نیچ ڈیوٹین جلد

صفحہ ۴۹۵۔ اس آخر الذکر مقدمہ میں لارڈ چیف جسٹس نے بیان کیا کہ ٹریسٹس یہ کہہ کر جبکہ کسی ایسی

شخص کو جس کے دوسرے فرائض رکھا ہو رشوت دیکھا یا رشوت دینے کا وعدہ کیا جائے اور وہ مخالف

ایسے شخص کے ہو جس نے اول فرائض کو ادا کیا تھا اور دیکھا کہ اس کارندہ کو کسی ایسی کام کی ترغیب دے جو اس کو فرض کو خلاف

پوزیشن میں لانا جائز ہو گا۔ نیز دیکھو مقدمہ سیرام دہا بابت (۱) صفحہ ۳۷۱ کوئٹس نیچ ڈیوٹین جلد ۱۲ باب ۱۲ صفحہ ۱۲۷۔

مندرجہ اخبار ٹریسٹس مع دفعہ ۱۶۷ قانون معاہدہ ہند۔ دیکھو انڈین ایگرو پور جلد ۱۲ باب ۱۲ صفحہ ۱۲۷۔ دیکھو ریشوت اور رشوت

اس پر لکھا کہ اگر وہ بیٹا بھی جو کہ شہری فراموش کیا تھا یا اس سے کیشن قبول کرنے پر راضی ہوا۔

حقوق ذیل حاصل ہیں^(۱)

(الف) منجملہ اون رقوم کے جو مالک کی واسطے اس نے وصول کی تھیں تمام روپیہ یا قرض یا اپنا جو اس کی روبرو بار کے اجراء میں اس نے پیشگی دیا ہو یا مناسب طور پر خرچ کیا ہو اپنے پاس رکھ لے۔
(ب) اپنے مالک کے مال اور کاغذات کو روک رکھنے کا استحقاق کام میں لائے۔

(ج) اون تمام افعال جائزہ کے نتائج سے جو اس نے اجراء کا روبرو کار زندگی میں کئے ہوں بری الذمہ کیا جائے۔

(د) جو دوسرے جانی اس کو اپنے مالک کی غفلت سے پہنچا ہو اس کا معاوضہ پائے۔

(۲۳۵) معاہدہ شراکت کی جو تعریف قانون ہند میں شراکت مندرج ہے وہ کینٹ کے مجموعہ تشریحات^(۲) سے اخذ کی گئی ہے اور حسب ذیل ہے۔ "شراکت وہ تعلق ہے جو فیما بین ایسے اشخاص کے ہوتا ہے جنہوں نے اپنے مال یا محنت یا منہر کو کسی کاروبار میں ملانے اور اس کے منافع کو باہم

(۱) دفعات ۲۲۱ تا ۲۲۴ و دفعہ ۲۲۵ قانون معاہدہ ہند۔

(۲) جلد ۳ صفحہ ۲۳۔

(۱) تقسیم کرنے کا اقرار کیا ہوا۔ یہ تعریف کو اس قدر صاف ہے کہ اس میں وہ معاملات داخل نہیں ہو سکتے جو قانون رومین سوسائٹاس لیونٹا کے نام سے مشہور تھے اور جن میں یہ قرار دیا ہوتا ہے کہ ایک شریک تمام منافع حاصل کریگا اور دوسرا شریک تمام نقصان برداشت کریگا۔ (۲) مگر ساتھ ہی اسکے سپر سرجیورج بس کا یہ اعتراض وارد ہو سکتا ہے کہ اگر زمین یہ نقص ہے کہ وہ اون شمشیر کا پر عادی نہیں ہے جو کاروبار میں انہی طرف سے کوئی چیز مثلاً ریلے یا ہنر وغیرہ داخل نہیں کرنے میں مثلاً جبکہ ایک شریک سابق کی بیوہ کو ایک حصہ دیا جائے۔ (۳) حقیقت یہ ہے کہ اس معاہدہ کی جسکا ہم اس وقت

[illegible]

ذکر کر رہے ہیں مکمل تفسیر بیان کرنا جو تمام صورتوں پر حاوی ہو محال ہے
چنانچہ مسٹر جیسٹس لڈیالے نے اپنی کتاب قانون شراکت میں پسندیدہ
مختلف تفسیرات کو نقل کیا ہے لیکن ان میں سے کسی و میں ہی توافق نہیں
پایا جاتا۔ پس جبکہ حالت یہ ہے تو ہم ایک متضاد روم (جو دینس) کے
اس قول کی تحسین کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ قانون دیوانی میں کوئی اصطلاح
ایسی نہیں جسکی تعریف خطرہ سے خالی ہو۔ لہذا ہم شراکت کی مبسوط تعریف
دست بردار ہو کر یہ کام دوسروں کے سپرد کرتے ہیں۔ اس موقع پر
صرف اس قدر بیان کرنا کافی ہو گا کہ شراکت ایک ایسا معاہدہ ہے جسکی تعمیل کیلئے
قانون ہند کے بموجب کسی خاص طریقہ کی پابندی کی ضرورت نہیں ہے
اور یہ معاہدہ تاحین حیات ہو سکتا ہے یا ایک محدود زمانہ کے لئے۔ لیکن گو شرا
کت قدرت کے واسطے ہوتا ہم صورت ہائے مفصلہ ذیل میں کسی وقت
فسخ ہو سکتی ہے۔ (۳)

(۱) قانون شراکت طبع سوم صفحہ ۲ و ۳۔ بمقدمہ مولود پاج وغیرہ نام کورٹ آف وارڈز
دہلی لارپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۱۲ پر یو کی کونسل نے ان متعدد تعریفات کا حوالہ دیا ہے
اور محض اس بیان پر قناعت کی ہے کہ شراکت قائم کرنے کے لئے ضرور ہے کہ فیصلہ
کاروبار کے اجرا کو کسی طرح منافع کو آپس میں تقسیم کرنے کا اقرار کیا ہو۔ (۲) جج
(۱۹۰۲ء) - (۳) دفعہ ۲۵ قانون معاہدہ ہند۔

دفعہ ۱ جس حال میں کاروبار شرکت محض نقصان کے ساتھ

اجرا ہوتا ہو یا جس کے فی شریک فائزہ نقل ہو جائے۔ یا

رج (مخلص قرار پایا ہو۔ یا

دوم ایسا فعل کے جسکی رو سے کل قیمت اس شریک کی بابت

جامد اثرائتی یا منافع کے قانون ایک شخص غیر کو منتقل ہو جائے۔ یا

دھرم معاہدہ شرکت میں اپنے ذمہ کے کام کے انصرام کے

لائق نہ رہے۔ یا

دوم قصور وار بد معاہدگی عظیم شرکت کے معاملات میں یا نسبت

اپنے شریک کے ہو۔

صورت ۲ (دوم و دوم میں منفسس یا فعل یا بد معاہدگی اس شریک کی

ہونی چاہئے جو بحر اس شرکت کے ہو جو نسخ شرکت کا خواستگار ہو۔

علاوہ بریں شرکت جمیع صورتوں میں قانون کی رو سے اس کے کاروبار کے

ممنوع ہو جانے سے نسخ ہو جاتی ہے (۱) مثلاً اگر زید دوسرے دس

اشخاص کے ساتھ کسی کاروبار میں شریک ہو اور ایک قانون نافذ

کیا جائے جسکی رو سے پانچ قانون سے دس سے زیادہ اشخاص کا اوس کاروبار کو شرکت میں جاری رکھنا ناجائز قرار دیا جائے تو اس قانون کے نفاذ کو شرکت میں زبردستال ہے نسخ ہو جائیگی (۱) شرکت وجوہ مفصلہ ذیل سے بھی نسخ ہو سکتی ہے۔

(الف) اوس مدت کے ختم ہو جانے سے جسکے واسطے وہ اتنا

قرار پائی تھی۔ یا

(ب) اگر کسی خاص کام کی انجام دہی کے لئے ہو تو اوس کام کو

ختم ہو جانے سے۔ یا

(ج) کسی شرکاء کی وفات سے۔ یا

(د) کسی وقت تمام شرکاء کی رضامندی سے۔

صورت اخیر میں شرکاء منافع اور نقصان کا تقسیم کے متعلق آپس میں قرار

کر سکتے ہیں۔ لیکن بصورت نہ رہنے کسی معاہدہ مخالف کے قانون ہند

میں جیسے حکم ہے کہ شرکاء کے تعاقبات باہمی کا تعین قواعد شرعہ کے

موجب ہونا چاہئے (۲) اگر شرکت جو ایک مدت معین کے واسطے

(۱) قانون شرکت مولفہ پولاکٹ فخر ۷۷

(۲) دفعہ ۳۲۵ قانون معاہدہ ہند۔

بعد منتفی ہو۔ نے اوس مدت کے جاری رہے تو شرکاء کے حقوق اور ذمہ داریاں
 دھالیکہ کوئی معاملہ بنج دیگر نہوا ہوا اسی طرح پر قائم نہ ہوگی جب کسی کی بروقت
 انقصائے مدت نہ ہو رہیں مگر اسی حد تک کہ وہ حقوق اور ذمہ داریاں اس
 شرکت سے متعلق ہو سکتی ہوں جو کہ بعضی کسی فریق کے قابل فسخ ہو^(۱)
 شرکاء پر لازم ہے کہ آپس کے امتناع کثیر کے لئے کاروبار شرکت
 جاری رکھیں اور باہم راستی اور ایما داری کے ساتھ عمل کریں اور جمع ہوا
 متعلقہ شرکت کا صحیح حساب و راوی کی اطلاع کامل ہر شریک یا اس کے قائم
 مقامان جائز کو دین^(۲)۔ فسخ شرکت کے بعد جائز تقسیم کرینکے متعلق قاعدہ
 یہ ہے کہ جائز شرکتی اولاً کو بھی کے دیون کے ادا کرنے میں صرف
 کی جائیگی اور اگر کچھ فاضل ہے تو ہر شریک کا حصہ اس کے دیون علیحدہ کے
 ادا کرنے میں صرف ہوگا یا اس کو دیا جائیگا۔ برخلاف اسکے ہر شریک کی
 جائز ادا جداگانہ سے اولاً اس کے دیون جداگانہ ادا کئے جائیں گے اور اگر
 کچھ فاضل رہیگا تو وہ کوٹھی شرکتی کے دیون کی ادائی میں صرف ہوگا۔ لیکن^(۳)

(۱) دفعہ ۲۵۹ قانون معاہدہ ہند۔

(۲) ۲۵۷ ایضاً

(۳) دفعہ ۲۶۲ قانون معاہدہ ہند۔ دیکھو لارپوٹ مقدمات ایل جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۰۔

تاؤتھیکار و بارشراکتی بالکل بند ہو جائے شریک کے حقوق اور ذمہ داریاں
تمام امور میں جو واسطے بند کرنے کا رو بار شراکتی کے ضروری ہوں
قائم رہیں گے۔^(۱) مثلاً باوجود نسخ کے ہر شریک کو اس بات کا اختیار
معنوی ہے کہ کوئی شراکتی کو بقتل و ضرورت مطالبات موجودہ کا تصفیہ کرے
اور ان معاملات کو جو شروع کئے گئے ہوں مگر ختم نہ ہوئے ہوں مکمل
کردینے پر مجبور کرے۔^(۲) علاوہ اس معمولی شراکت کے جبکہ اوپر ذکر
ہو چکا ہے ایک خاص قسم کی جماعت تجارتی ہے جبکہ مختصر بیان ضروری
ہے۔ اسکو شراکت محدود کہتے ہیں اور یہ فرانس جرمنی اور امریکہ
میں رائج ہے۔ اسکا جزو نفس الامری یہ ہے کہ اس کے بعض ارکان کی
ذمہ داری بابت نقصانات کے ایک مقدار میں تک یعنی اس سرمایہ
تک جو انہوں نے کاروبار کے لئے دیا ہو محدود ہوتی ہے معلوم ہوتا ہے
کہ ابتداً یہ امانت کی حیثیت رکھتی تھی۔ فرانس میں ۱۸۰۷ء میں
کوئی چارویں کے ایک فرمان کی رو سے بطور ایک معاہدہ شراکت
کے مباحثات کی گئی لیکن اسکی موجودہ شکل کی ابتدا کوڈ ڈی کامرس

(۱) دفعہ ۲۶ قانون معاہدہ ہند۔

(۲) قانون شراکت مولفہ لنیڈلے جلد ۲ باب ۲ دفعہ ۴۔

(یعنی مجموعہ قوانین تجارت) کے نفاذ سے ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اس قسم کی شراکت کا طریقہ اوس رواج سے پیدا ہوا جو اطالیہ اور فرانس کے امراء میں آٹھویں اور نہدہویں صدی کے درمیان کے زمانہ میں رائج تھا۔ یہ لوگ اپنا سرمایہ سودا گروں کے ساتھ نفع حاصل کرنے کی امید پر تجارت میں لگاتے تھے اور دنیا سے اپنا نام پوشیدہ رکھتے تھے۔ چونکہ قانون مذہبی پیشہ ماہجنی کو ذلیل اور قابل نفرت سمجھتا تھا امراء اس قسم کی جماعتوں میں شریک ہو کر اوس قانون کی قیود سے بچ سکتے تھے۔ ان جماعتوں کے ذریعہ سے بہت سا مجتہد سرمایہ جو نفع بخش نہ تھا کام میں لایا جاتا تھا اور انہیں کے بدولت بحیرہ روم کی تجارت کو فروغ حاصل ہوا۔ یہ امر حیرت انگیز ہے کہ صرف انگلستان ہی نے جو یورپ بھر میں سب سے زیادہ تجارتی ملک ہے اس قسم کی شراکت محدود کو اپنے قانون تجارت سے خارج کر دیا ہے گو جان اسٹوارٹ مل اور دوسرے لایق مصنفوں نے بریٹانیا کی کھایت شعاری بہت زور سے اسکی سفارش کی ہے۔ اس بار میں

(۱) قانون شراکت محدود مولفہ کلیمنٹ بیس صفحہ ۲۱۱ (۲) اصول قانون

مولفہ پولاک صفحہ ۱۰۰۔

قانون وضع کرنے کی کوشش صرف اس حد تک کی گئی ہے کہ منافع کا ایک حصہ وصول کرنے کی شرط پر قرضہ دینے کا طریقہ مقرر کیا گیا ہے^(۱) اور واضعاً قانون ہند نے پہلی سکی تقلید کی ہے۔^(۲) لیکن بیان کیا جاتا ہے کہ اس طریقہ سے فائدہ کے بجائے نقصان پہنچنے کا زیادہ احتمال ہے کیونکہ اس سے لوگوں کو ادنیٰ آفت میں مبتلا ہونے کی ترغیب ملتی ہے جو جس سے اونکو بچانا مقصود تھا۔^(۳) تمام صورتوں میں جن میں اس طور پر قرضہ دیا جاتا ہے یہ سوال کہ نسبت اشخاص غیر کے تعلق شرکت موجود ہے یا نہیں فریقین کی اصل نیت اور معاہدہ پر منحصر ہوتا ہے۔ پریوی کونسل نے ایک مقدمہ میں فیصلہ کیا ہے کہ ایسی صورتوں میں قانون قرار داد کی اہلیت پر لحاظ کریں گا اور فریقین پر ان کی صحیح اور اصل حیثیت کے لحاظ سے ذمہ داری قائم کریگا۔ اب صرف اس قدر کہنا باقی ہے کہ اگر کسی کاروبار میں شرکت ہو تو معاہدہ کیا جائے اور اس معاہدہ میں مدت شرکت کی تصریح نہ ہو تو ایسے معاہدہ کی تعمیل مختص جبراً نہیں کرائی جاسکتی۔^(۴) یہ اصول پر مبنی ہے

(۱) ایکٹ مجریہ ۱۹۰۲ جلوس لکھنؤ وکٹوریہ باب ۸۶ - (۲) دفعات ۲۰۰ و ۲۰۱

(۳) قانون معاہدہ ہند - (۴) اصول قانون مولفہ پولاک صفحہ ۱۰۴ و ۱۰۵

(۵) مولودیاچ وغیرہ بنام کورٹ آف وارڈس بمقابلہ لارپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۱۲ - انڈین لارپورٹ

الہ آباد جلد ۴ صفحہ ۴ - (۶) دفعہ ۱۴۱ متعلقہ ضمن (د) قانون داورسی خاص ضلع

کہ عدالت ایک بے فائدہ کار روائی کرشماتی محنت نہ اٹھائیگی کیونکہ اگر وہ ایسے معاہدے کی جبراً تعمیل کرائیگی تو متعاقبین میں سے کوئی ایک اوس شراکت کو (ا) کا قاعدہ کے مطابق کہ شراکت جو مرضی پر موقوف ہوتی ہے جس وقت ہی چاہے اوس وقت فسخ ہو سکتی ہے (۱) فوراً فسخ کر دینا نسبت اوس اصول کے حسب پختن معاہدہ شراکت کی بابت ہر جہ کی تعداد شخص ہونی چاہئے دیکھو مقدمہ لوئین بنام سورسین (۲)۔

معاہدات عدالت

(۶ م ۲) جب کوئی فریق معاہدہ کسی خاص فعل سے اجتناب کے بیجا وعدہ کرے تو ایسا معاہدہ معاہدہ سالیہ کہلاتا ہے۔ قانون ایسے اقتصادیات کو جن سے آزاد مافی الی میں غفل ہو بدگمانی اور ناپسندیدگی سے دیکھتا ہے۔ ہندوستان میں دامن قانون قانون انگلستان سے بھی بچتا و زکر کے اون اشخاص کے اختیار کو محدود کر دیا ہے جو انہی ذمہ ایسے معاہدات کے ذریعہ ایکے جو ب قائم کر لیں۔ مثلاً قانون معاہدہ ہند کی رو سے اون تین صورتوں کے سوا سب جو قانون مذکور میں مستثنیٰ کی گئی ہیں ہر معاہدہ جسکی رو سے کوئی شخص کسی قسم کے جائز پیشہ بیوپاریا کاروبار کے کرنے سے جزاؤ یا کلاً ممنوع کیا گیا ہو وہ قاعدہ

(۱) دفعہ ۵۳ ضمن (۸) قانون معاہدہ ہند۔

(۲) اگر ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۵۱۔

اوس اقتناع کے کالعدم ہے^(۱) یہ قاعدہ نسبت قاعدہ قانون گلستان کے زیادہ تر وسیع ہے اور اسکی وجہ غالباً وہی ہے جو جسٹیس کونڈرلی نے بمقدمہ اوس بنام جکیسن بیان کی ہے^(۲)۔ اس مقدمہ میں فاضل جج نے بیان کیا کہ ہندوستان میں تجارت ہنوز اپنی ابتدائی حالت میں ہے اور ممکن ہے کہ واضعان قانون ہند نے اسی وجہ سے ایسے معاملات کی بابت جن سے بیوپار کا اقتناع لازم آتا ہو بہت ہی کم مستثنیات قائم کئے ہوں۔ نتیجہ اس فرق کا جو ان دو ملکوں کے قانون میں رکھا گیا ہے یہ ہے کہ ایک معاہدہ بیوپار کے اقتناع کا جو انگلستان میں کیا گیا ہو مگر جسکی تعمیل ہندوستان میں مقصود ہو گو مقام معاہدہ کے قانون کی رو سے جائز ہو لیکن ہندوستان میں کالعدم ہو گا الا اوس صورت میں کہ وہ منجملہ اوس مستثنیات کو جو قانون ہندوستان میں ہین کسی ایک مستثنیہ میں داخل ہو۔^(۳) یہ اس عام

(۱) دفعہ ۲ قانون معاہدہ ہند۔ دیکھو انڈین لارپورٹ جلد ۱۷ کلکتہ صفحہ ۸۰۹۔ اؤنبر ۲۹
پنجابیکارڈ۔ (۲) انڈین لارپورٹ جلد ۱۷ مدراس صفحہ ۱۴۔ جسٹیس متوسامی ایانے
بمقدمہ راگھو بانہام سیبا (۱۸۷۵ء) اس تجویز کی تقلید کی ہوا انڈین لارپورٹ جلد ۱۷
مدراس صفحہ ۴۴۔ نیز دیکھو انڈین لارپورٹ جلد ۱۷ کلکتہ صفحہ ۴۴۔ (۳) انڈین لارپورٹ
جلد ۱۷ مدراس صفحہ ۱۲۴۔ تیسرہ پنجاب رکارڈ صفحہ ۱۷۶۔

اصول پر (حسب بعد ازین غور کیا جائیگا) مبنی ہے کہ گو معاہدہ کے جواز یا عدم جواز کا فیصلہ اس مقام کے قانون کے بموجب ہوگا جہاں وہ معاہدہ کیا گیا ہو لیکن اگر اس کی تعمیل دوسرے ملک میں مقصود ہو تو اس ملک کے قانون کا اطلاق اس حد تک ہوگا جس حد تک وہاں کے قانون اتنا ہی کی خلاف ورزی نہ ہونے پائے۔ ^(۱) قاعدہ متذکرہ صدر کے مستثنیات یہ ہیں - (الف) معاملات جن میں یہ اقرار کیا گیا ہو کہ وہ کاروبار جسکی بات لوگوں کی رضامندی فروخت ہوئی ہو نہ کیا جائیگا - (ب) معاملات فیما بین شرکاء قبل نسخ ہونے شرکت کے - (ج) بزمانہ قائم رہنے شرکت کے۔ ^(۲)

(۱) اصول معاہدہ مولفہ پولاک صفحہ ۳۰ مطبع چھابم نمبر ۱۰ پنجاب رکارڈ سٹیشن۔
 (۲) دفعہ ۲۱ قاعدہ معاہدہ ہند - اس صورت کے متعلق جس میں ایک شخص نے کسی کاروبار کی نسبت لوگوں کی رضامندی فروخت کیا ہو اور بعد ازاں پرانی کو بھی کے کا ہکوں کے آپس ساتھ معاملہ کر لیا اسکا کر دیا ہو مقدمہ میسرینام پیسرس چانسری ڈیویژن جلد ۲ صفحہ ۱۴۱ اور ورنن بنام ہیلم لاپورٹ چانسری ڈیویژن جلد ۲ صفحہ ۴۲ - اور بنسٹن گیری لاپورٹ چانسری ڈیویژن جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ - لیکن ان صورتوں میں بھی تعمیل یہ معاہدہ کی جبرائیل کرائی جاسکتی ہے جو واقعی کم کمپا کی مخالفت کارہ میں ہو ہو یہ وجہ محض ایک تھی وجہ ہے اور جائداد کو انتقال سے لاحق نہیں ہوتا - مثلاً وہ شخص دیوالیہ تصفیہ دیون کے معاملات میں کسی امین کے جائداد خرید اس وجہ کی جبرائیل کر لیا حق حاصل نہیں کرتا - مقدمہ واکر بنام موٹرام لاپورٹ چانسری ڈیویژن جلد ۲ صفحہ ۲۵۵ -

لیکن مخفی نہ رہے کہ قانون معاہدہ ہند کی دفعہ ۲ کے مطلب اور اسکی اصلی
 غرض سے باہر وسعت نہ دینی چاہئے۔ اسلئے وہ معاہدات ناجائز نہیں
 خیال کئے جاسکتے جن کے ذریعہ سے کوئی شخص اپنے پیشہ یا بیوپاریا
 کا دوبارہ کے اجراء میں دن اشخاص سے جو اس کے ساتھ معاملہ کرتے ہوں
 معمولی قرار داد کرے جو اس کے دوبارہ کے اجراء کے لئے فی الواقع ضروری
 ہو۔ اس لحاظ سے جبکہ ایک شخص نے جو تیار ہی نمک کی اجازت نامہ رکھتا
 سودا گروں کی ایک گٹھی کے ساتھ معاہدہ کیا جس میں یہ شرط تھی کہ
 وہ اس مقدار سے زیادہ نمک تیار نہ کرے گا جس کے لئے کوئی مذکور
 تیار ہی نمک کے ہر موسم کی ابتدا پر حکم دے اور تمام نمک تیار ہو
 اسی گٹھی کے ہاتھ ایک قیمت معین پر پانچ سال کی مدت تک فروخت
 کریگا تو مسٹر جسٹس ہینڈلی جج ہائیکورٹ مدراس نے تجویز کیا کہ
 بلا لحاظ اسکے کہ ان شرائط میں سے پہلی مشرط قانون معاہدہ ہند کی
 دفعہ ۲ کے بموجب ناجائز ہو یا نہ ہو وہ دوسری شرط جو بائنا منع ہو یا
 ہو نیکی وجہ سے کالعدم نہیں ہے جدا کے جائز کے قابل ہے۔ (۱)

دایم سیکرٹری سر ری رامیا (سندھ) انڈین لاپورٹ جلد ۱۱ مدرسہ ۴۲۔ اور انڈین لاپورٹ

جلد ۱۱ اکٹہ صفحہ ۳۲۔

فیز معلومات با تعلق کارروائی قانون سوائے معاہدات رجوع بنالشی
 اور تنازعات کے جو سپر ایجوکے ہون یا پیدا ہون کا عدم ہیں۔
 مثلاً جبکہ ایک معاہدہ میں یہ قسماً قرار کیا گیا تھا کہ دو مکانوں کے بیچ کی
 دیوار کے اخراجات تقسیم وغیرہ کے متعلق تمام تنازعات کا فیصلہ
 گورنمنٹ سپر ویٹر کرے اور اس کا فیصلہ قطعی ہوگا تو یہ تجویز ہوئی کہ
 گورنمنٹ سپر ویٹر کی شخصیت اور فیصلہ سے قطع نظر کر کے نالشی کرنے کا
 حق پیدا نہیں ہوا۔^(۲۱) اسی طرح جبکہ بذریعہ ایک معاہدہ تحریری
 کے ایک آراستہ مکان کے کرایہ دار نے یہ اقرار کیا کہ اگر مکان
 اور اسباب کے کچھ نقصان ہو چکا تو وہ بھر دے گا اور اگر تعدا دہر جب کی
 بابت کوئی نزاع ہو تو بذریعہ دو شخص کنندگان کے تصفیہ کر دیا
 جائیگا تجویز ہوئی کہ قسم کی شخصیت ایک شرط مقدم تھی جبکا ایفا قبل
 اسکے کہ مالک مکان کو نقصان بینہ کی بابت نالشی کرنے کا
 حق پیدا ہو ہونا چاہئے۔^(۲۲)

- (۲۱) دفعہ ۲ قانون معاہدہ ہند اور دفعہ ۲ قانون دادری خاص سیکشن ۱۲ - دیکھو نمبر ۱۲
 پنجاب ریگٹرو سیکشن ۱۲ - (۲۲) انڈین لارپورٹ جلد ۶، صفحہ ۵۲۸ -
 (۲۳) بیج بنام کولبرن لارپورٹ کونسل پنج ڈیوٹرین جلد ۶ صفحہ ۲۳۵ -

مشرط

(۲۳۷) معاہدات شرطیہ وہ معاہدات ہیں جو بطریق مشروط ہوں۔ شرط کی تعریف اس طرح ہو سکتی ہے شرط ایک معاہدہ ہے جسکے ذریعہ سے دو یا زیادہ اشخاص یہ اقرار کریں کہ کسی امر غیر معین کے وقوع یا عدم وقوع پر انہیں سے ایک شخص کو ایک معین نفع یا زر نقد کی یا کوئی دوسری شے ادا یا حوالہ کیا جائے گی۔ ایک امر غیر معین کے نتیجہ پر کوئی شے چھوڑی جاتی ہے اور اس کیلئے ضرور ہے کہ دونوں طرف نقصان کا احتمال ہو۔ مثلاً اگر اوس امر غیر معین کا وقوع یا عدم وقوع ایکسیرق کے اختیار میں ہو تو یہ معاملہ شرطیہ کہ ایک حبس و نفل لامری سے معز ہے^(۱) البتہ اس میں ایک معاہدہ جا کے تمام لوازم موجود ہیں یعنی فریقین اور بدل اور شے معاہدہ اور اتفاق رائے۔ لیکن معاملہ بطریق شرط کی یہ خصوصیت ہے کہ اس کی تکمیل فریقین میں سے اوس فریق کے ذمہ ہوتی ہے جو کہ ہار جائے اسی بنا پر امر یکہ کے ایک مقدمہ میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ شرط ایک معاہدہ ہے جو ایک امر غیر معین پر مبنی ہے جس سے ایکسیرق ہار جائے گا۔

(۱) نعت بود و سر جلد صفحہ ۶۴۰ - دیکھو قانون معاہدات مولفہ النسخہ صفحہ ۴۳۷ و ۴۳۸

(۲) اٹلین لارپورٹ جلد ۹ صفحہ ۳۵۰ -

جیت نہ سکتا ہو یا فریق ثانی جیتے لیکن ہار نہ سکتا ہو۔ الغرض ایک
فریق کو کامل نقصان ہوتا ہے اور دوسرے کو کامل نفع۔^(۱) انگلستان کے
کامریں کے بموجب معاہدات بطریق مشہط علی العموم جائز ہیں
اور عدالتوں کے ذریعہ سے ان کی جبراً تعمیل کرائی جاسکتی ہے لیکن
عدالتوں نے محض راضی کے ساتھ اس قاعدہ کو تسلیم کیا اور اس کے
ساتھ اس قدر کثرت سے استثنیات قائم کر دئے کہ اخیر میں یہ ایک
مستقل عدلہ قرار پایا کہ جس شے کی بابت شرط لگائی جائے وہ
کم از کم فی نفسہ بالکل جائز ہونی چاہئے اور کسی ایسے امر کی طرف رجحان
نہو جو خلاف تہذیب یا خلاف مصلحت عامہ ہو۔^(۲) بالآخر عہد موجودہ میں
ایک قانون نافذ ہوا ہے جس کی رو سے تمام معاہدات یا معاملات خواہ
زبانی یا تحریری جو بطریق بازاری شرط ہوں کا لغو قرار دئے گئے ہیں
اور کسی عدالت قانون یا عدالت ایکویٹی میں ہر ایسی نالی کا ارجاع
منسوخ کر دیا گیا ہے جو بابت وصولیابی کی قدر نقد یا شے قیمتی کے

(۱) معاہدات بعض موافقی آئینہ و معاہدات شرطیہ تجارتی سولہ ٹریڈ سٹریٹری ڈیرٹی صفحہ ۱۰۰
نیویارک شہر - (۲) اس کے وہ قانون مداخلہ ہے جو قبل نافذ ہوئے کسی ایکسچینج
کے جاری تھے ترجمہ (۳) مقدمہ گبرنیٹ - سائیکس - رپورٹ ایسٹ جلد ۱ صفحہ ۱۰۰

ہو جسکی نسبت بیان کیا جائے کہ کسی شرط میں جتنی گئی ہے (۱) لیکن بلحاظ اسکے کہ عوام الناس کا میلان طبیعت باز یوں اور کمیلوں کی طرف رجوع ہوتا ہے صراحتاً حکم دیا گیا ہے کہ بچہ قانون اس چندہ یا معاملہ چندہ سے متعلق نہیں ہے جو کسی تختی یا تحفہ یا زر نقد کے واسطے کسی جائز بازاری یا کھیل یا تماشہ یا ورزش کے جیتنے والے کو دینے کے لئے کیا جا۔ و اضعا قانون ہند نے اسی قانون کی تقلید سے اس بارہ میں قانون وضع کیا اور ایک نمبر ۱۰ بابت ۱۱ اور ایکٹ نمبر ۱۱ بابت ۱۱ قریب قریب احکام مندرجہ قانون انگلستان کے مطابق تھے۔ یہ ایکٹ حال میں منسوخ ہوئے ہیں لیکن ممانعت درباب اون تمام امور کے جو شرطہ معاہدات پر مبنی ہیں قانون معاہدہ میں بحال رکھی گئی ہے جس میں وہ معاملات جو بطریق شرط ہوں کا عدم قرار دئے گئے ہیں۔ (۲) مگر قانون ہندوستان اور قانون انگلستان میں بچہ فرق ہے کہ قانون اول الذکر میں صرف ایک سسٹن گھوڑ دوڑ کے انعاموں کی نسبت جائز قرار دیا گیا ہے۔ واضح رہے کہ محض یہ امر کہ ایک معاہدہ بطریق شرط کا عدم ہے اس معاہدہ کو قانون

(۱) ایکٹ مجریہ مشورہ مجلس ملکہ مغلیہ و کثوریہ باب ۱۰۹ دفعہ ۱۸۔

(۲) دفعہ ۱۱۔ ایکٹ ۱۸۷۷ء۔

نا جائز نہیں کر دیتا اور اسلئے کوئی امر مانع اسکا نہیں ہے کہ ایسے معاہدے کے فریق کا کا زندہ اسکی بابت فیس اور دلالی یا اس قسم کی وصولیابی کی تلاش کرے جو اس نے دوسرے اشخاص کو کسی شرط کے باجائیہ دی ہو۔^(۱) اسی طرح انگلستان میں یہ قرار پایا ہے کہ جو قسم ہاری ہوئی شرطوں کی ادائیگی کی غرض سے دی جائے وہ قابل واپسی ہے۔

سیر جیورج جیل ماسٹر آف رولز نے بھیہ تجویز اس بنیاد پر کی کہ ”جو کچھ خرابی ہونے والی تھی وہ قرضہ دے جانیکے پیشتر ہی واقع ہو چکی تھی۔“

صاحب مدوح نے بھیہ بیان کیا کہ ”رقم اس غرض سے دی گئی تھی کہ قرض لینے والا اولن شرطوں کی رقم ادا کر سکے جو وہ پھلے ہی لگا اور ہار چکا تھا اور سیری دانست میں بھیہ اس قرض سے بالکل مختلف ہے جو کسی شخص کو اس غرض سے دیا جائے کہ وہ اسکو شرطوں پر لگائے۔ اسی اصول کو کسیقدر وسعت دیکر یہ بھی تجویز کی گئی ہے کہ جو شخص کسی دوسرے شخص پر کی جانب سے شرط لگانے پر مامور کیا گیا ہو اس پر دسدرت ادا ہونے

(۱) مبینی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۷۰۔ دیکھو مقدمہ بیٹن نیام بیٹن لارپورٹ ایکسیکٹو ڈیوٹین جلد ۱ صفحہ ۳۷۰۔

(۲) مقدمہ ہائیک لارپورٹ چانسی ڈیوٹین جلد ۱ صفحہ ۷۰۔

رقم شرط کے واجب ہے کہ رقم مذکور مامور کنندہ کو دیدے۔ نیز معلوم ہوتا ہے کہ انگلستان میں حال کے چند متغیرات میں اصول ذیل جو کسی قدر خطرناک ہے قائم کیا گیا ہے۔ یعنی اگر زید بکر کو جو ایک ایسی جماعت کا رکن ہے جس کا یہ کام ہے کہ ناجائز معاہدوں کی جبراً تعمیل کرانے اور اگر کوئی رکن مرتکب خلاف ورزی ہو تو اس کو خارج کر دے ایک معاہدہ کا عدم یا ناجائز کرنے کے لئے مامور کرے اور اگر بکر کو ایسا معاہدہ کرنے کے بعد شیر الہ معاہدہ کے ایفا سے قاصر رہنے کی صورت میں اس جماعت کے قواعد کی رو سے نقصان ہونے کا اندیشہ ہو تو ایسی صورت میں زید پر واجب ہے کہ ایسا انتظام کرے کہ بکر اور شیر الہ کا ایفا کر سکے یا ایفائے شرائط کے تمام نتائج سے بکر کو بری لڈ نہ رکھے۔ مگر ان غالب ہے کہ عدالت بائے ہندوستان قانون ہند و باب معاہدات بطریق شرط کی تعبیر کرتے وقت نظر انگلستان کی متابعت کرنے پر مجبوظ اس اصول کے جو حال میں پریوی کونسل نے قائم کیا ہے مجبور ہونگی جس کا نشانہ یہ ہے کہ

(۱) مقدمہ بریڈجیس بنام سیاویج لارپورٹ کونسل نیچ ڈیوٹین جلد ۵ صفحہ ۳۶۳۔

(۲) ریڈ بنام انڈرسن۔ لارپورٹ جلد ۱۲ کونسل نیچ ڈیوٹین صفحہ ۷۷۹۔ سیمور بنام بریج

لارپورٹ جلد ۱۲ کونسل نیچ ڈیوٹین صفحہ ۳۶۰۔ دیکھو راکس ویلیم انڈرسن مقدمہ کی متعلق۔ قانون

معاہدات صفحہ ۲۰۲ و ۲۰۳۔

جس صورت میں کہ کسی نوآبادی کے قانون کے احکام قانون شاہی کے احکام کے مطابق ہوں تو عدالت اسے نوآبادی کو ضرور ہے کہ فیصلہ جات عدالتہائے اعلیٰ کی جو قانون شاہی پر مبنی ہوں تقلید کریں^(۱)۔ لاٹریان لینے معاملات چھٹی اندازی انگلستان اور نیز ہندوستان میں قانوناً ناجائز ہیں۔ لیکن واضح رہے کہ یہ ایسا معاملہ جس میں بھیہ قرار داد ہو کہ بذریعہ قرعہ تصفیہ ہوگا لاٹری نہیں ہے۔ چنانچہ ایک دفعہ جس میں جس شخص خاص نے یہ قرار کیا تھا کہ ہر شخص اس وسیعہ مابین اقساط سے دو سو روپیہ چندہ دیگا اور ہر شخص باری باری سے حسب نتیجہ قرعہ ایک مہینے کا سال چندہ لے لیگا تو تجویز ہوئی کہ یہ معاملہ ناجائز نہیں ہے۔^(۲) لاٹری قائم کرنے کے لئے ضرور ہر صورت میں کسی سوال کا تصفیہ محض اتفاق پر منحصر ہو۔ حسب صورت میں کہ کوئی ایسا جزو جس کے لئے واقفیت محمد صمد یا جس کی ضرورت ہو داخل کیا جائے تو یہ معاملہ ناجائز نہیں ہوتا۔ مثلاً جبکہ لندن میں اندرون ایک ہفتہ

لاٹری

(۱) ٹریبل نام نیل لاجرل پریوی کونسل جلد ۹ صفحہ ۴۹۔

(۲) ایکٹ نمبر ۲۳ جلوس ملکہ مغلیہ وکٹوریہ باب ۲۔

(۳) دفعہ ۴۴ (الف) مجموعہ تعزیرات ہند۔

(۴) مدراس ہائی کورٹ۔ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۴۴۔

نہایت اہم مسئلہ اشخاص از قسم ذکور و اناث کی ولادت اور مہات کی تعداد
کی صحیح پشین گوئی کے لئے ایک ہزار پونڈ انعام دینے کی آمادگی ظاہر ہو گئی
اور بدعی نے جسکی پشین گوئی صحیح ثابت ہوئی انعام کا دعویٰ کیا تو عدالت
ایسل نے جو زکی کہ کو تیرہ پشین گوئی بہت کچھ اتفاق پر منحصر تھی مگر او میں ایک
ایسا جزو داخل تھا جسکے لئے نظم و نسق کے متعلق تحقیقات کرنے کی
منورت تھی اور اس وجہ سے یہ معاملہ لاٹری کی حد تک نہیں پہنچ
سکتا۔ (۱) معاملات شرطیہ کی عام تعریف میں معاملات ذیل بھی داخل کئے
جاسکتے ہیں جنکی تعمیل عدالتوں کے ذریعہ کرائی جاسکتی ہے۔ (الف)
زراہئے سالانہ عین حیاتی۔ (ب) باٹری یعنی مالکس جہاز کو جہاز کی
کفالت پر قرض دینا اس طرح کہ کسی ادائی صرف اس صورت میں ہوگی کہ
سفر کا انجام کامیابی کے ساتھ ہو۔ (ج) سپانڈنٹس یعنی اسی قسم کا
قرض مال محمولہ جہاز کی کفالت پر۔ (د) بیمہ جو ایک قسم کا معاہدہ ہے
جسکی رو سے بعض ذریعہ عین کے کسی نقصان کو توجہ کے معاوضہ
کے دینے کا اقرار کیا جائے اور صورت یہ ہائے ذیل میں سے کسی
صورت میں داخل ہو سکتا ہے۔ بیمہ زندگی یا آتش زدگی یا بحری۔

نہایت اہم مسئلہ
حیاتی دیگر معاملات

ان سب کا اصول ایک ہے۔ ان معاہدات میں ایک فیق کو زندقہ کا ادا کیا جانا ایک
خاص اقدہ کے وقوع یا عدم وقوع پر منحصر ہوتا ہے اور جب اس پہلو سے
اس نظر ڈالی جائے تو باہین اس شرط کے جو ایک خاص گھوڑے کے ایک
شرط معین کے کمر جیتنے پر لگائی جائے اور اس شرط کے جو ایک
خاص جہاز کے اپنے مال کے ساتھ ایک معین بندر پر پہنچنے پر لگائی
جائے فرق قائم کرنا دشوار ہو گا۔ تاہم معاملوں کی تسلیم نہ کرگی مگر معاملہ
ثانی بشکل ایک معاہدہ بحری کے بالکل جائز ہو گا بشرطیکہ وہ فریق جمیع کرائی
شدہ میں کچھ غرض رکھتا ہو اور واقع میں بچہ امضہ دہی ہے کہ وہ ایسی غرض
رکھتا ہو جو قابل بیمہ ہو۔ لیکن بیمہ زندگی اور بیمہ بحری یا آتش زدگی میں

(۱) قانون معاہدات سولہ انجمن ص ۱۴-۱۲۲ ایکٹ بحریہ سلسلہ جلیس جیورج ثانی بائبل
در بارہ بیمہ بحری اور ایکٹ بحریہ سلسلہ جلیس جیورج سوم بائبل (در بارہ بیمہ ہر قسم) جلیس
لارنس نے اس جگہ کی تصریح حسب ذیل کی ہے۔ ایسی جزئی مداخلت سے ایک غرض رکھنا
اوس وقت کہا جاتا ہے جبکہ اس جزئی کے ساتھ ایک شخص کو ایسا تعلق ہو کہ اوسکی وجود سے اوسکو
فائدہ اور نقصان پہنچے کسی جزئی کے ساتھ تعلق اور فائدہ جو اس حال ہو وہ تو مختلف ہو سکتے ہیں ملکیت کا
مستحق علی الامور قیمت یا لینڈ اور غیر غرض کے ساتھ تعلق ہو کہ ہر نفس یا فائدہ جو اس جزئی حاصل
یا غیر حاصل ہو۔ سینا نامہ کراؤن پرنس (کراؤن پرنس) (جدید) ص ۲۶۹۔ یہ تعریف بقدر میں نام جو پرنس کیلئے
استعمال میں لائی گئی ہے کہ جلیس لارنس نے یہ نام جزئی تعریف کی بارہ بار انہوں نے یہ فیصلہ بقدر میں نام
کراؤن پرنس کے لئے لکھا ہے کہ اس خاص اقدہ میں ان کے لئے اوس شخص کو جسکی غرض اس وقت فائدہ اور گروہ وقوع میں
نہ ہو تو فائدہ پہنچا جو اس سے پہلے ان کو فی تعریف معلوم نہیں۔ لارنس ایکٹ ص ۱۴۷ ص ۱۴۸۔

ایک فن ق ہے جو قابل ذکر معلوم ہوتا ہے۔ بیمہ زندگی محض ایک ایسا معاہدہ ہے جسکی ہوسو یہ اقرار کیا جاتا ہے کہ بقدر معین زر سالانہ کے عوض میں کمپنی بیمہ کسی وقت آئندہ پر ایک معین رقم جو زر سالانہ واجبلہ کی تعداد کے لحاظ سے محسوب کی جاتی ہے ادا کریگی۔ ایسی صورتوں میں قرار نامہ میں بیمہ گزار کی وجہ پر کبھی لحاظ نہیں کیا جاتا ہے۔ برعکس اسکے بیمہ آتش زدگی یا بحری وہ معاہدہ ہے جسے بسکی رو سے اس نقصان کی تلافی کا اقرار کیا جاتا ہے جو خاص وجہ سے فیرق معاہدہ کو پہونچے۔^(۱) یہ معاملات دراصل معاہدات ابراہین^(۲) اور اگر وہ شخص جس کے نام بیمہ کیا گیا ہو بعد وصولیابی مقدار نقصان جو اسکو پہونچا ہو کسی دوسرے ذریعہ سے اسی نقصان کی بابت معاوضہ وصول کرے تو بیمہ والا اس بات کا متحق ہوگا کہ اس شخص سے جسکے نام بیمہ کیا گیا تھا اسقدر رقم جو اسکو نقصان حقیقی کی مقدار سے زیادہ وصول ہوئی ہو حاصل کرے۔ اس قسم کے معاہدات اب

(۱) لاینام لندن انڈیسیسٹریل لائف پالیسی کمپنی۔ لاجرنل چانسرری جلد ۴ صفحہ ۹۹۔

(۲) تمام ممالک کے مصنفین کی یہی رائے ہے۔ لوسینا نام کرافوڈ۔ رپورٹ برائے سائیکل و پورل

(معدیر) جلد ۴ صفحہ ۲۶۹۔ انڈین لائبریری کمپنی جلد ۴ صفحہ ۳۰۸۔ قانون فرانس کے متعلق دیکھو پورل

تجارت سولڈر گورنڈ صفحہ ۳۰ و ۳۰۰۔ ڈاریل نام میٹیس لائبریری کوئٹس پورل جلد ۴ صفحہ ۶۶۔

ہندوستان میں شہور ہیں اور احاطہ بمبئی میں جہان افریقہ اور مدغاسکر کے بندرون کے ساتھ تجارت رونق پر ہے تجارت اس سطر پر قرض لیتے ہیں کہ وہ ادانہوگا الا اوس صورت میں کہ مال معمولہ جہاز اوس بندر پر جہان سے کہ جہاز نکلا تھا صحیح و سالم پہنچے۔ ایسی حالت میں قرضہ زیادہ شرح سود کے ساتھ واجب الادا ہوتا ہے۔ اس طریقہ کو احاطہ مذکور میں ”اونگ“ کہتے ہیں۔ یہ طریقہ ہی بخوبی قائم ہو گیا ہے کہ قرضہ دہندہ ”اونگ“ اس غرض سے اول ل کا بیمہ کرتا ہے کہ اپنے سین اُس نقصان سے محفوظ رکھے جو اسکو مال کے صحیح و سالم نہ پہنچنے کی صورت میں ضرور ہو چکا۔ لیکن نظام قرضہ ”اونگ“ سے قرضہ دہندہ کو اول ل پر ہوا ختم کا حق حاصل نہیں ہوتا۔ بیمہ بحری کے بارہ میں کسی مقام پر کوئی قانونی موجود نہ تو ہندوستان کی عدالتیں عموماً اول اصول کی متابعت

د ۱۱ بحال لاہورٹ جلد ۶ صفحہ ۲۱ - ایضاً جلد ۶ صفحہ ۳۴ - ایضاً جلد ۱۵ صفحہ ۳۶ -
 بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۳۴۰ - ایضاً جلد ۱۵ صفحہ ۳۶ (ابتدائی دیوانی) - ایضاً
 جلد ۳۶ (ابتدائی دیوانی) - مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۵۵۵ رپورٹ
 ہائیکورٹ مالکس مغربی شمالی جلد ۶ صفحہ ۲۱ -

د ۲ آئین لاہورٹ جلد ۶ صفحہ ۳۰ -

کرتی ہیں جو عدالت ہائے انگلستان کے مسئلہ میں^(۱) چنانچہ
سر سی مارچنٹ جسٹس بمبئی ہائیکورٹ نے قرضہ آؤنگ کے
ایک مقدمہ میں یہ تجویز کی کہ مدعی کو جس نے اقرارنامہ بیمہ بحری کی بنا پر مالش
کی تھی بھتہ ثابت کرنا لازم تھا کہ مال محمولہ جہاز سے اوسکی کوئی غرض
والبتہ ہے^(۲)

(۴۴۴) آئین ہیکو اون معاملات پر غور کرنا ہے جو معاہدات
اضافی کی ذیل میں داخل ہیں۔ ان معاہدات کی غرض یہ ہوتی ہو کہ ایک
ایسا حق پیدا کیا جائے جو شخص ایک دوسرے حق کے تابع ہو۔ ایسے
معاملات کی ان صورتوں میں سے جو اکثر واقع ہوا کرتی ہیں ایک صورت
وہ ہے جو قانون ہند میں معاہدہ ضمانت کے نام سے مشہور ہے
جسکی تعریف حسب ذیل کی گئی ہے۔ معاہدہ ضمانت وہ معاہدہ ہے جو ایک
شخص ثالث کے عہد کے الفا یا ذمہ داری کے ادا کے لئے بشرط
قاصر مرنے اور شخص ثالث کے کیا جائے^(۳) جو شخص ضمانت دیتا ہو

(۱) بمبئی ہائیکورٹ پٹو جلد ۲ صفحہ ۲۳۰۔ ایضاً جلد ۳ صفحہ ۱ (ابتدائی دیوانی)۔ انڈین لارپورٹ جلد ۲
صفحہ ۵۵۔ انڈین لارپورٹ جلد ۲ بمبئی صفحہ ۳۱۱۔ (۲) انڈین لارپورٹ جلد ۲
بمبئی صفحہ ۳۰۹۔ (۳) دفعہ ۲۶ قانون معاہدہ ہند۔

وہ ضمانت کہلاتا ہے اور جس شخص کے قاصر ہونے کی شرط پر ضمانت کی جائے وہ اصل مدیون اور جس شخص کو ضمانت دیجائے وہ واین کہلاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان اصطلاحات سے اس امر کا اظہار مقصود ہے کہ وہ وجوب جس کے تابع ضمانت ہے ایسا ہونا چاہئے کہ اس وقت اس کی تعمیل قانوناً کرائی جاسکے۔ مثلاً چونکہ نابالغ معاہدہ کرنے کا قانوناً مجاز نہیں ہے ^(۲۱) اس لئے اس کے تہہ کی ضمانت سے ضمانت پر کوئی ذمہ داری عاید نہیں ہوتی۔ چونکہ واین صرف ضمانت پر ہی بنا کر سکتا ہے ^(۲۲) یہ ممکن ہے کہ ضمانت کی ذمہ داری وقتاً فوقتاً تسلیم کئے جانے کی وجہ سے جاری اور قابل نفاذ رہے گو اصل مدیون کی ذمہ داری بوجہ انقضائے میعاد ساقط ہو گئی ہو۔ ^(۲۳) قوانین روماء انگلستان کے بموجب ضمانت ایک ایسا معاہدہ ہے جس کے لئے ایک خاص طریقہ کی پابندی لازمی ہے۔ ^(۲۴) برخلاف اسکے قانون ہند کی رو سے ضمانت

(۱) دفعہ ۲۶ قانون معاہدہ ہند - (۲) دفعہ ۱۰ قانون معاہدہ ہند - دیکھو دفعہ ۳۱۴ مجموعہ قانون دیوانی فرانسس جو اسکے خلاف ہے - (۳) مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۱۹۰ - ایضاً جلد ۶ صفحہ ۶۰ - نمبر پنجاب رکارڈ ۱۸۷۱ - (۴) نمبر انجی بکارڈ ۱۸۷۱ - انڈین لارپورٹ جلد ۱۲ اکٹلت صفحہ ۴۴ - (۵) دیکھو وہ تحریری ہونا چاہئے اور اسپر فرق ذمہ دار کے یا اس کی طرف سے کسی اور شخص کے جو قانوناً مجاز ہو دستخط ہونے چاہئیں مترجم

زبانی ہو سکتی ہے یا تحریری۔^(۱) جو امر یا عہد کہ اصل مدیون کے فائدہ کیوں
 کیا جائے وہ ضامن کے لئے ضمانت کے عہد کا بدلہ کافی ہو سکتا ہے
 ذمہ داری ضامن کی بصورت نہ رہنے کسی معاہدہ خلاف کے اصل مدیون
 کی ذمہ داری تک محدود ہوتی ہے۔^(۲) اس لئے وہ اصل مدیون کی ذمہ داری
 سے کم ہو سکتی ہے لیکن زیادہ نہیں ہو سکتی۔ نیز ضمانت محض ایک معاہدہ
 تک محدود ہو سکتی ہے یا چند معاملات علی الاطلاق پر حاوی ہو سکتی
 ہے۔ اس آراء ذکر صورت میں وہ ضمانت ستمبر کہلاتی ہے۔^(۳)

ضمانت ستمبر

مثلاً جبکہ کمر از روے ایک تھک اسمی گورنمنٹ کے ایک کلکٹر
 کے دفتر کے خزانچی کا ضامن ہوا اور کلکٹر ہر سال حسابات کی تصدیق
 کر کے باقی بچا لے لیا تھا اور اس کے صحیح ہونے کی تصدیق کرتا تھا مگر
 جب بعد میں اس سے معلوم ہوا کہ خزانچی ہر سال تغلب کرتا تھا تو
 تجویز ہوئی کہ بکر کی ذمہ داری ستمبر تھی۔^(۴) ضامن کو اختیار ہے کہ
 وہ اپنی ضمانت قیمت معاملات آئندہ کے دین کو اطلاع دے اور کسی
 وقت فسخ کر دے۔^(۵) اور اگر کوئی معاہدہ خلاف اسکے ہو تو ضامن کی وفات

(۱) دفعہ ۲۶ قانون معاہدہ ہند۔ (۲) دفعہ ۲۷ قانون معاہدہ ہند۔ (۳) دفعہ ۱۲۸

قانون معاہدہ ہند۔ (۴) دفعہ ۲۶ قانون معاہدہ ہند۔ (۵) انجیل لارپورٹ جلد ۱۲۹

(۶) دفعہ ۱۳۰ قانون معاہدہ ہند۔

فسخ ضمانت ستر کا نسبت معاملات آئندہ کے ہوتا ہے۔^(۱) اور اشخاص جو
 اوّل کسی شخص ثالث کے ذمہ دار ہوں آپس میں مجید اقرار کر سکتے ہیں
 کہ اگر ایک انہیں سے قاصر ہو تو دوسرے ضمانت دہندہ ذمہ دار ہوگا۔
 لیکن جس صورت میں کہ دین اس اقرار کا فریق نہ ہو تو اس سے اوپر
 کوئی اثر نہ پڑے گا گو وہ اس کے وجود کا علم رکھتا ہو۔^(۲) یہاں قانون ہند
 اور قاعدہ سے تجاوز کرتا ہے جسکو عدالت ہائے انگلستان تسلیم
 کرتی ہیں اور جیسا منشا یہ ہے کہ اگر دین کو اس بات کی اطلاع ہو کہ
 اس کے دیونان مشترک کے مابین اصل اور ضمانت کا تعلق ہے تو
 اوپر اس تعلق کے نتائج کا اثر پڑے گا۔^(۳) لیکن قانون معاہدہ منہدیز
 کوئی ممانعت اس بات کی نہیں جو کہ ایک شخص جو مل آف ایکسچینج کو
 اس غرض سے بلا معاوضہ کارے کے کوئی دوسرا شخص اسکو ذریعہ
 سے روپیہ پیدا کر سکے بھہ غدر پیش کرے کہ وہ محض ایک سکائیڈ
 بلا معاوضہ ہے۔ چنانچہ ایک مقدمہ میں جیمین نیگل کے وقت بنگال نے
 نالاش کی تھی بھی تجویز ہوئی۔ یہ تجویز اس بنا پر تھی کہ ذمہ داری جو ایک

(۱) دفعہ ۱۳۱ قانون معاہدہ ہند۔ (۲) دفعہ ۱۳۲ قانون معاہدہ ہند۔ (۳) دفعہ ۱۳۳

بل کا سکا رنے والا اور کلٹ والا لٹا ہے وہ کسی صورت میں ذمہ داری
 مشترک نہیں ہے۔ بلاشبہ انہیں سے ہر شخص ایک ہی مقدار زر نقد کے
 ادا کرنے کا معاہدہ کرتا ہے، مگر وہ ان منسرد مختلف طریقوں میں مختلف
 شرائط پر معاہدہ کرتے ہیں تاکہ جو حقوق اور ذمہ داریاں معاہدہ ضمانت
 پیدا ہوتی ہیں ان پر تین پہلوؤں سے غور کیا جاسکتا ہے یعنی بلحاظ
 دین اور اصل میوں اور ضمانتوں کے حسب صورت میں کہ دویا یا ڈ
 ضمانت ہوں پس گو دین محض ضمانت پر بغیر شریک کرنے اصل میوں
 کے بطور مدعا علیہ کے ناش کر سکتا ہے مگر وہ مجاز نہیں ہے کہ بغیر
 رضا مندی ضمانت اس معاہدہ کی سبب سے اصل میں جو اسکے اور اصل
 میوں کے مابین ہوا ہو کوئی تبدیلی کرے۔ ایسی ہر تبدیلی جو بلا رضا مندی
 ضمانت کی جائے مابعد کے معاہدہ میں باعث بریت ضمانت کی
 ہے (۲) مثلاً اگر ایک کرایہ دار بغیر رضا مندی ضمانت زیادہ کرایہ دینے کا
 اقرار کرے تو یہ ایک ایسی تبدیلی ہوگی جسکی وجہ سے ضمانت اپنی ذمہ داری

بریت ضمانت

(۱) انڈین لاپورٹ جلد ۳۷ صفحہ ۱۸۳۔ (۲) دفعہ ۳۳ قانون معاہدہ

ہند۔ دیکھو مقدمہ پولاک بنام ایوریٹ کونٹنس نیچ ڈیوٹرین جلد ۲۳ صفحہ ۴۷۴۔
 مقدمہ گریوڈ بنام فرانسس مندرجہ اخبار ٹائمس مورخہ ۲۰ دسمبر ۱۹۱۲ صفحہ ۱۲۔

برمی ہو جائیگا۔^(۱۲) اسبطرح پر بربنائے نظا بر انگھستان بحیہ تجویر مونی
 ہے کہ اگر داین سپوڈگی قبول کرے تو اسکا یہ اثر ہوگا کہ اوس نے
 اصل میون کو مہلت دی اور اس وجہ سے ضامن برمی الذمہ ہوگا۔^(۱۳)
 البتہ اگر ضامن اس قسم را و پر راضی ہو تو وہ برمی الذمہ ہوگا۔^(۱۴) داین کی
 طرف سے اصل میون پر نالاش کرنے یا اوسکے مقابلہ میں کوئی
 اور تدبیر عمل میں لانے سے محض درگزر کرنا در حالیکہ کوئی ششہرط
 ضمانت نامہ میں کسی اور نہج پر نہ ہو باعث بریت ضامن نہیں ہوتا۔^(۱۵)
 نیز ایسی تبدیلی اوس معاہدہ کی شرائط میں ہونی چاہئے جو با بین اصل میون
 اور داین کے ہوا ہو مثلاً اگر داین اہل میون کو مہلت دینے کا
 معاہدہ ایک شخص ثالث کے ساتھ کرے اور اہل میون کرساتہ
 نہ کرے تو ضامن برمی الذمہ نہ ہوگا۔^(۱۶) ایک ضامن کا برمی الذمہ ہونا

۱۱۔ انڈین لارپورٹ الر آب و جلد صفحہ ۹۔ (۲) انڈین لارپورٹ جلد ۴ کلکتہ
 صفحہ ۱۳۲۔ (۳) دفعہ ۳۳ قانون معاہدہ ہند۔ دیکھو انڈین لارپورٹ
 جلد ۴ کلکتہ صفحہ ۲۴ (پریوی کونسل)۔ (۴) دفعہ ۱۳ قانون معاہدہ ہند
 دیکھو انڈین لارپورٹ جلد ۴ صفحہ ۶۵۱۔
 (۵) دفعہ ۶۳ قانون معاہدہ ہند۔

دوسروں کی بریت کا باعث نہیں ہوتا اور نہ اوس ایک ضامن کو
 دوسرے ضامنون کے مواخذہ سے سبکدوش کرتا ہے۔ ^(۱) قانون
 و ستاویز است قابل خرید و فروخت مصدرہ ^{۱۸۸۵ء} کے بموجب
 کسی سکارے ہوئے بل آف ایکسچ کے قابض کو اختیار ہے
 کہ جب مہلت دے یا سکارے دالے کے ساتھ کوئی ایسا
 معاہدہ کرے جس کے دوسرے فریق بری الذمہ ہو جائیں تو اپنا خواہ
 دوسرے فریق مذکور پر بصراحت قائم رکھے اور ایسی صورت میں
 وہ اشخاص بری الذمہ نہو جائیں گے۔ ^(۲) ہر معاہدہ ضمانت میں
 ایک عہد معنوی اصل میون کی طرف سے یہ ہے کہ
 وہ ضامن کا کفیل یعنی مواخذہ دار رہیگا اور ضامن مستحق ہے کہ
 اصل میون سے وہ روپیہ جو اوس نے واجبی طور پر حسب
 ضمانت ادا کیا ہو وصول کرے لیکن نہ وہ روپیہ جو اُس نے
 بطور بجا ادا کیا ہو۔ ^(۳) چنانچہ ایک مقدمہ میں جس میں ایک ضامن نے

(۱) دفعہ ۱۳۸ قانون معاہدہ ہند۔ (۲) دفعہ ۳۹۔ ایکٹ ۴۶ بابت۔ ^{۱۸۸۵ء}

(۳) دفعہ ۴۴ قانون معاہدہ ہند۔ وہ اول رقم کی بابت سود پانے کا بھی
 مستحق ہے جو اصل میون کی وجہ سے ادا کی گئی ہوں۔ ^{۱۸۸۵ء} بنبرہ پنجاب رکارڈس

ایک رو باقیات پر دستخط کر کے تسلیم کیا تھا کہ باقی واجب الادا
اور اس وجہ سے اپنے تئیں عذر تادمی ایام کے فائدہ سے
محروم کر دیا اور اصل دیون نے ہی عذر پیش کیا تھا
جس میں اس کو کامیابی ہوئی تجویز ہوئی کہ ضامن اصل دیون
وہ وہ وصول نہیں کر سکتا جو اس کو بروئے اس
ڈگری کے جو اس کے نام صادر ہوئی ادا کرنا پڑا۔ یہ تجویز
اس بنا پر تھی کہ ایک ایسے قرضہ کے ادا کرنے کا وجوب
اخلاقی جس میں تادمی مارض ہو کا فی سبب اس بات کا
نہیں ہے کہ ایک ضامن جو خود اپنی ایمان کے بوجہ عمل کر کے
قرضہ ادا کر دے ایک شخص ثالث پر قانونی ذمہ داری عاید کرے
جبکہ ضامن بطور واجبی ادا کرے تو وہ مالک اون تمام حقوق کا
ہو جاتا ہے جو کہ داین کو اصل دیون پر ہوں^(۱۲)۔ چنانچہ بروئے

(۱۱) نمبر ۴۰ پنجاب رکارڈسٹا۔ دیکھو نمبر ۴۰ پنجاب رکارڈسٹا (پریو کیٹل)
جس میں ضامن کے اوس حق کا ذکر ہے جس کی رو سے وہ اصل دیون کو اون قوم کی
ادنی پر مجبور کر سکتا جو اس نے بطور ضامن ایک یا ست غیر میں چلتا معاہدہ کی تعمیل ہونیوالی تھی
مجبور ادا کی تھیں۔ (۲۲) دفعہ ۴۰ قانون معاہدہ ہند دیکھو لاجرل چانسری جلد ۲۲

قانون معاہدہ ہند وہ ہر کفالت کے فائدہ کا مستحق ہے جو
 کہ دین بقبالہ اصل مدیون بروقت معاہدہ ضمانت رکھتا ہو
 عام اس کے ضامن اور اس کفالت کے موجود ہونے کا
 علم رکھتا ہو یا نہیں اور اگر دین اور اس کفالت کو زایل کرے
 یا بلا عرضی ضامن اس کو علیحدہ کر دے تو ضامن بقدر اس
 کفالت کے بری الذمہ ہو جاتا ہے۔^(۱) لیکن معلوم ہوتا ہے کہ انگریز
 مین کثرت رائے اس فائدہ کو اون ضمانتوں سے بھی تعلق کرنے
 کی جانب ہے جو دین کو بعد معاہدہ ضمانت حاصل ہوئی ہوں۔^(۲)
 جس حال میں کہ کئی ضامن ہوں تو در صورت نہ ہونے کسی اور معاہدہ
 کے ہر ضامن کل قرضہ کے حصہ مساوی یا اقل اور جزوی ادائیگی کا
 ذمہ دار ہے جو اصل مدیون کے ذمہ غیر موڈلی رہے۔ اور اگر

(۱) دفعہ ۴۱۵ قانون معاہدہ ہند۔ (۲) فاربس بنام جیکسن لا رپورٹ
 جلد ۱۹ چانسرری ڈیوٹرین نمبر ۶۱۵ = ۳۳۴ دفعہ ۴۱۵ قانون معاہدہ ہند۔ جسکے
 چند ضامنوں میں سے ایک حصہ رسیدی کی نالاش دائر کرے تو صرف وہی ضامن
 کا رآمد ہو سکتے ہیں جو ایک اصل مدیون کو دوسرے اصل مدیون کے مقابلہ میں مال پونہ متعلق
 لاؤڈ بشپس سمیتہ بمقدار گریٹ نوڈ ویکس دیگرنام ڈانسس مندرجہ اخبار نمبر ۲۷ دسمبر
 ۱۸۹۹ء

ان میں سے ایک ضامن کل قسم ضمن کی ادائی پر مجبور کیا جائے
 تو وہ دوسروں کو اپنا اپنا حصہ ادا کرنے پر مجبور کر سکتا ہے۔
 لیکن ضامنان مشترک مختلف رقوم کے ضامن ہو سکتے
 ہیں ایسی صورت میں وہ سب اس بات کے ذمہ دار
 ہیں کہ جس حد تک ہر ایک کے وجوب کی وسعت ہو بعد
 ساوی قسم ادا کرے۔ مثلاً فرض کرو کہ زید اور عمر داور

۱۱ نمبر پنجاب رکارڈ ۱۹۵۷ء - ایک ضامن جس کے مقبلہ میں اصل
 داین نے بابت کل رقم ضمانت کے فیصلہ حاصل کیا ہو لیکن جس نے
 کچھ ادا نہ کیا ہو ضامن مشترک کے نام ذمہ داری مشترکہ کی بابت
 اپنا حصہ ادا کرنے پر مجبور کر کرنے کے لئے ناٹس کر سکتا ہے
 اور اس فرض کے لئے دعوے اصل داین بنام جسد ادا ضامن
 متوفی کا تسلیم کیا جانا بنیذ فیصلہ کے ہے اور جس صورت میں کہ اصل
 داین فریق اوس مقدمہ کا ہو تو ضامن بھی حکم حاصل کر سکتا ہے کہ ضامن
 مشترک اپنا حصہ اصل داین کو ادا کرے۔ جس صورت میں کہ اصل
 داین فریق ہو تو ضامن آئندہ کیلئے یہ حکم حاصل کر سکتا ہے کہ ضامن مشترک بعد اسکو کہ
 ضامن بنا حصہ ادا کرے ضامن کی ذمہ داری آئندہ ہی بری کرے۔ دولہا حسن بنام
 گلکین (۱۹۵۷ء) اپنا سری صفحہ ۵۱۴ -

بکر نے بحیثیت ضامن خالہ کے تین مختلف ضمانت نامے لکھ دیئے جن سے ہر ایک پر ذمہ داری جدا گانہ عاید ہوئی یعنی ذمہ دار دس ہزار روپیہ کا اور عمر و ذمہ دار بیس ہزار روپیہ کا اور بکر ذمہ دار چالیس ہزار روپیہ کا واسطے اس امر کے ہوا کہ خالہ ولیدہ کو حساب قرار واقعی دے۔ خالہ نے تیس ہزار روپیہ کا حساب دیا پس زید عمر و اور بکر ہر ایک ذمہ دار ادائی دس ہزار روپیہ کا ہے۔^(۱)

(۲۳۹) جس معاہدہ کے ذریعہ سے ایک فریق دوسرے فریق کو اس نقصان سے محفوظ رکھنے کا عہد کرے جو کہ اس کو خود معاہدہ کے فعل سے یا کسی اور شخص کے فعل سے پہونچنے والے معاہدہ ابرا اکھلتا ہو۔^(۲) قانون ہند میں معاہدہ ابرا کے معاہدہ کے حقوق اور ذمہ داریاں بیان کی گئی ہیں لیکن معاہدہ کو حقوق اور ذمہ داریاں

(۱) دفعہ ۴۴ قانون معاہدہ ہند۔

(۲) دفعہ ۱۲۴ ایضاً۔

ذکر نہیں ہے۔ معاہدہ معاہدے سے تمام ہر جہ اور خرچہ اور رقوم کی وصول یا بی کامستحق ہے جو کسی ایسے معاہدہ کی نالاشس میں جس سے کہ معاہدہ ابراہامی ملحق ہو اوس سے دینا پڑے^(۱) یہ معاہدہ حسیر کی ہو سکتا ہے یا معنوی۔ مثلاً ایک مقدمہ میں جس میں مدعی نے مال کی چند گاڑیاں اس شرط پر دیدینے کا اقرار کیا تھا کہ وہ نقصان سے بری رکھا جائیگا اور مدعا علیہ نے کچھ کہے نفیہ گاڑیاں ولین تجہیز ہوئی کہ کچھ ایک معنوی معاہدہ ابراہامی^(۲) ہر معاہدہ کا زندگی میں بھی درباب اون تمام افعال کے جو کارندہ نے نیک نیتی سے کئے ہوں ایسا عہد معنوی رہتا ہے^(۳) لیکن اگر وہ کام کی انجام دہی کے لئے کارندہ مامور کیا جائے فصل مجرمانہ ہو تو مالک کا وہ عہد جو اوس نے واسطے بری الذمہ رکھنے کا زندہ کے کیا ہوتا ناجائز اور

(۱) دفعہ ۱۲۵ قانون معاہدہ ہند۔ دیکھو انڈین لارپورٹ جلد ۱۱ ص ۸۱۱۔

(۲) دیکھو لیل بنام یونینگ لارپورٹ جلد ۱۰ ص ۱۹۶۔

(۳) دفعہ ۲۲۳ قانون معاہدہ ہند۔

کا لغو م ہے۔ (۱) یہ اس سڈ پر مبنی ہے کہ نفل ناجائز کے
مرتبکین کو کوئی معاوضہ نہ دیا جائیگا۔ (۲) مثل ضامن کے معاہدہ
ابرا کا معاہدہ بھی غالباً ایسی ہر تدبیر کے مستفید ہونے کا مستحق
ہے جس کے ذریعہ سے معاہدہ اپنے تین نقصان سے محفوظ
رکھ سکتا تھا یا نقصان کا معاوضہ پاسکتا تھا۔ (۳)

(۲۲۰) معاہدات بطریق کفالت مشلاً جن
اور کرو اور حق کنالت اور رہن بلا قبضہ کا ذکر قبل ازین ہو چکا
ہے اس لئے وہ اس موقع پر حجتان قصہ کی نہیں ہیں۔
ذمہ داری اور منظور می فعل غیر (۲۸) کی نسبت بھی
یہی کہا جاسکتا ہے۔

معاہدات کفالت
ذمہ داری و منظور
فعل غیر

(۱) دفعہ ۲۲۲ قانون معاہدہ ہند۔

(۲) قانون ٹارٹ مولفہ پولاک صفحہ ۱۷۰-۱۷۱۔

(۳) حسب تجویز لارڈ کینرس بقدیہ سمپسن بنام ٹامسن مقدمات اپیل جلد ۲۸

(۴) دیکھو فقرہ ۱۶۶-۱۷۳ و ۱۸۰ و ۱۸۱ کتاب ہند۔

(۵) فقرہ ۲۲۸ الف ب کتاب ہند۔

(۶) فقرہ ۲۰۵ م کتاب ہند۔

(۲۴۱) اب ہم اُن حقوق بالتخصیص کا بیان ختم

کر چکے جو براہ راست معاہدہ سے پیدا ہوتے ہیں۔

لیکن ان کے علاوہ اور حقوق بالتخصیص ہیں۔ کچھ حقوق ان

تعلقات سے پیدا ہوتے ہیں جو مشابہ اُن تعلقات

کے ہیں جو معاہدہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ جو وجوہات

ان حقوق سے قائم ہوتے ہیں وہ ہمیشگی اُن وجوہات

کے ہیں جو معاہدہ سے قائم ہوتے ہیں۔ ان حقوق اور

وجوہات پر اب غور کرنا چاہئے۔ اس قسم کے وجوہات

اور اُن وجوہات میں جو معاہدہ سے پیدا ہوتے

ہیں ہم بحث ہے کہ وجوہات آخر ان کے لیے معاملات سے

پیدا ہوتے ہیں جن سے متعاقدین معاملہ کے مابین

ایک وجوہ قابلِ نامش قائم کرنا مقصود ہوتا ہے۔

برخلاف اسکے معاملات اول الذکر کی اصل غرض

وجوب کا قائم کرنا نہیں ہے۔ پس حقیقت وہ ہرگز

معاہدات نہیں ہیں بلکہ کچھ کہا جاتا ہے کہ وہ گویا معاہدہ

سے پیدا ہوتے ہیں اور ان سے کچھ بات ظاہر

ہوتی ہے کہ وہ تصور جس کی علامت کو طور پر وہ کام ہیں

حقوق ناشئ
اُن حقوق کے
جو معاہدہ سے
پیدا ہوتے ہیں

آتے ہیں اور تصور سے جسکے ساتھ مقابلہ کیا جاتا ہے بوجہ ایک
قوی طبی شبہات کے علاقہ کہتا ہے۔^(۱) علاوہ اسکے وہ مختلف
قسم کے واقعات سے پیدا ہوتے ہیں جنکے نتائج قانون نے وہی مقرر
کئے ہیں جو معاہدہ سے پیدا ہوتے ہیں یعنی گو شخص مستوجباً فرض
اپنی ذمہ داری کوئی خاص فرض شخص حقدار کے حق میں نہیں لیا ہے
تاہم قانون اس پر وہ فرض وسطی طرح قائم کر گیا گویا کہ اس
ایسا فرض اپنے ذمہ لیا تھا۔^(۲) ان وجوہات کی غرض و نیت
یہ ہوتی ہے کہ دعویٰ کرنے والے جو کچھ کہہ دے علیہ کے فائدہ کے لئے
صرف کیا ہو لیکن جس کی واپسی سے معا علیہ بطور ناجائز انکار کرتا
ہو وہ یا اسکے مساوی قیمت کی کوئی اور شے دلائی جائے۔^(۳)

(۲۴۴) اس قسم کے وجوہات میں وجوہات مفصلہ
ذیل داخل ہو سکتے ہیں۔

(الف) دعویٰ یا احتجاج کا جو شخص ناقابل معاہدہ ہو یا اسکی بنا
موافق اسکی حالت زندگی کے بہم پہنچایا گیا ہو۔^(۴)

(۱) قانون قیوم مولفہ میں طبع ہفتہ صفحہ ۲۴۴-۲۴۵ اصول قانون مولفہ ہالینڈ طبع سوم
صفحہ ۱۹۔ (۲) انتخاب مقدمات متعلقہ قانون معاملات ہم شکل معاہدات مولفہ کیر
صفحہ ۲۱ طبع ششم۔ (۳) دفعہ ۲۸ قانون معاہدہ ہند۔

ایسے دعویٰ کا ایسا شخص کی جائداد سے ہونا چاہئے
 حکومت جسکی بابت یا محتاج بہم پہنچایا گیا ہو۔ قانون انگلستان
 کے بموجب شخص ناقابل ہی بذات خود ذمہ دار سمجھا جائیگا
 لیکن قانون ہند جو اس امر کو تسلیم نہیں کرتا کہ زمین معاہدہ
 کرنے کی قابلیت موجود ہے ایسی ذاتی ذمہ داری اوپر عائد نہیں
 کرتا ہے (۱) انگلستان کے قانون دیوانی کے بموجب
 اگر باپ کوئی اجازت نہ دے اور نہ کوئی معاہدہ کرے تو
 وہ بابت اون اشیاء کے جو اسکے بیٹے کو بہم پہنچائی گئی
 ہوں اس طرح ذمہ دار نہیں ہے جیسا کہ ایک بہائی
 نیاچا یا محض ایک اجنبی شخص ذمہ دار نہیں ہوتا۔

دفعہ ۱۱ قانون معاہدہ ہند۔

دفعہ ۲۲ مورٹیور بنام رائیٹ رپورٹ میسن دیوبند جلد ۱ صفحہ ۲۸۲۔ لیکن ایکٹ
 مجریہ ۲۲ جلوس ملکہ مغیرہ کٹوریہ باب ۱۲۲ دفعہ ۳ کی رو سے اگر کوئی شخص
 اپنے بچہ کو جو اسکی حفاظت میں اوچودہ برس سے کم عمر کا ہو کافی خوراک یا
 لباس یا طبی علاج یا سکونت کی جگہ بہم پہنچانے میں عمدہ غفلت کرے تو وہ بطور سرکاری
 مستوجب سزا ہوگا۔ مقدمہ ملکہ مغیرہ بنام ڈاؤنسل رپورٹ کوئٹہ پنچ پوٹون جلد ۲۵ صفحہ ۲۵

لیکن قانون ہند نے اس ترحم سے کام لیا ہے جو ہندو
 کے شاستر میں نمایاں ہے اور جس طرح پرکھ بھیہ تسلیم کیا ہے
 کہ باپ اپنے اطفال کی پرورش کا بروئے
 قانون دیوانی ذمہ دار ہے اور سیطرہ ایک دوسری
 جگہ بھیہ تسلیم کیا گیا ہے کہ احسان مندی اور محبت فطری
 (پابندی چپ خاص ضوابط کے) کافی وجہ اس بات
 ہیں کہ مسدود غصب بدل ہو۔ (۲) امنو کا یہ حکم ہے
 کہ مان اور باپ کی اوکی ضیقینی میں اور با عصمت زوجہ اور
 نابالغ بٹے کو ہر صورت میں پرورش کرنا لازم ہے
 گو کہ ایسا کرنے کے لئے ایک سو دفعہ ایک ناکردنی فعل کا
 مرتکب ہونا پڑے۔ (۳) جو شخص اپنے والدین اور زوجہ اور
 اطفال کو پرورش کرنے سے انکار کرے اس کو راجہ سے

(۱) دفعہ ۲۸ تیشیل (ب) قانون معاہدہ ہند۔

(۲) دفعہ ۲۵ ضمن ۱۰ قانون معاہدہ ہند۔ دیکھو قانون

معاہدات معاہدہ ۱۸۵۰۔ (۳) شرح شاستر ہندو مولفہ

ہندی باب ۸ صفحہ ۲۵۲۔

نظامی چاہئے۔^(۱) شرع محمدی کے پیشتر جو قانون نافذ تھا
 اسکے بموجب والدین پر اپنے اطفال کی پرورش لازم تھی
 اور نہ کسی قرابت دار پر واجب تھا کہ دوسرے کی پرورش کرے
 لیکن شرع محمدی نے اس بارہ میں ایک نیا قاعدہ جاری
 کیا اور اب ہادیہ میں صراحتاً نہ صرف یہ بیان کیا گیا ہے کہ اطفال
 نابالغ کی پرورش انکے والد پر لازم ہے بلکہ یہ بھی معلوم
 ہوتا ہے کہ ضروریات کے ہم پوچھنے والے میں کوئی شخص
 اسکا شریک نہیں ہو سکتا۔^(۲)

(ب) حق اوس شخص کا جو اوس قسم کے ادا کرنے میں اہل حق
 جبکا ادا کرنا قانوناً دوسرے پر واجب تھا (یا جیسا کہ قانون
 انگلستان میں مرقوم ہے جو قانوناً اسکے ادا کرنے پر
 مجبور کیا جاسکتا ہے) اور جو اسلئے اوسکو ادا کرے
 ایسی صورت میں وہ شخص اوس دوسرے سے وصول کیا
 مستحق ہے۔^(۳) مثلاً جبکہ ایک شکنجی پٹہ دار اعلیٰ زمیندار کو

استحقاق
 اوس شخص کو
 رقم واجب
 ادا کرے

(۱) منو باب ۸ صفحہ ۳۸۹ -

(۲) قانون اہل اسلام مولفہ امیر علی صفحہ ۲۸۸ - ۲۹۶ - (۳) دفعہ ۶۹ قانون

سہ ماہیہ ہند - سیکشن ۱۱۱ لا رپورٹ جلد ۴۱ ص ۶۴۳ - ایضاً جلد ۶ صفحہ ۶۴۳ -

زرکاریہ سے جسکے لئے پٹہ دار درمیانی بروئے اقرارانامہ ذمہ دار
 ہو تو وہ مستحق وصولیابی زر مذکور کا ہے۔^(۱) اسبطرح پر ایک
 مالش کی جو ابھی میں جو بنام ایک نابالغ دائر کی جائے
 اور جسمیں اگر کامیابی ہوتی تو جائداد اسکے قبضہ سے جاتی
 رہتی خرچہ ادا کیا جائے تو وہ قابل وصولیابی ہوگا۔^(۲) اسبطرح
 جو رسم مرتہن حقیقت یعنی نے^(۳) اس حقیقت کو نیلام از رو
 قانون ہ بابتہ ۱۸۷۱ء سے بچانے کی غرض سے ادا کی ہو وہ
 بھی قابل واپسی ہے۔^(۴) اسبطرح ایک مقدمہ میں بمیقانون
 انگلستان کی رو سے مرتہنان جہاز نے جنہوں نے
 قبضہ پایا تھا ملازمین جہاز کو وہ اجرت دیدی جو کہ مالکان جہاز
 سے یافتی تھی تاکہ عدالت امیر البحر کی کارروائیوں سے

صفحہ ۳۰
 (۱) انڈین لاپورٹ جلد ۴۷ صفحہ ۲۶۹۔ (۲) انڈین لاپورٹ جلد ۴۷ صفحہ ۲۶۹۔
 (۳) اس حقیقت کی یہ صورت ہے کہ زمیندار اپنے محال کی اراضی سے خود
 تعلق کو قائم کر کے جمع آستمراری پر تعلقہ دار اور اس کے ذمہ دار علی الام
 ویلا کو ہو اور زمیندار مجاز ہو کہ اگر لگان باقی میں پڑ جائے تو قبضہ کی حقیقت کو نیلام کر دے
 اور اگر زمیندار باقی کی بیانی کیلئے نکلیں تو باقی دار کی اور عائد ہو سکتا ہے۔
 قانون ہ بابتہ ۱۸۷۱ء خیر جم۔ (۴) انڈین لاپورٹ جلد ۴۷ صفحہ ۲۶۹۔

(۱) مخلص حاصل ہو تجویز ہوئی کہ مرتہاں مذکور سختی وصولیابی تھے لیکن ایک دوسرے مقدمہ میں جہین ایک شوہر نے ایک اقرارنامہ بیمہ زندگی پر جو کہ اسکی زوجہ کی ایک ہی پرییم یعنی زر عینہ ادا کیا مالانکہ اس نے کوئی معاہدہ اس بارہ میں اپنی زوجہ کے ساتھ نہیں کیا تھا اور نہ اقرارنامہ بیمہ کی حقیقت کی بابت کوئی غلطی کی تھی تجویز ہوئی کہ اسکو اپنی زوجہ کے مقابلہ میں اقرارنامہ بیمہ پر کوئی استحقاق نہ تھا۔^(۲) یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ہر صورت میں جہین کسی شخص کو دوسرے کے رویہ سے فائدہ پہونچا ہوا اس رویہ کی واپسی کا وجوب قائم ہوتا ہے۔ اس مسئلہ کے تصفیہ میں ایسی باریک باتوں پر لحاظ نہ کرنا چاہئے کہ اس کے اخلاق کی رو سے واجبی یا مناسب کیا ہوگا۔ ایسے دعویٰ کی تائید میں لازم ہے کہ واپسی رستم

(۱) جانسن بنام رائیل اسٹیم پاکٹ کمپنی لارپورٹ جلد ۳
 (۲) کیسل بنام فرنیچ جلد ۳
 جانسن پریزنٹ ۲۸ -
 جانسنری ڈیوٹرین صفحہ ۵۵۲۔

کیلئے یا تو صرحتی ذمہ داری موجود ہو یا معنوی (۱)

حق اوس شخص کا جو
ایسے فعل کا فائدہ
پہنچائے جو نفع
نہ کیا گیا ہو

(ج) حق اوس شخص کا جو کسی دوسرے کیلئے کوئی
امر بطور جائز کرے یا کوئی شے اوس کو دے اور نفع
کرنے یا دینے کی نیت نہ ہو اور وہ دوسرا شخص اسکی نفع
سے مستفیع ہو۔ ایسی صورت میں شخص سابق الذکر اوس
شے کی بابت جو اوس نے کی یا دی ہو اوس دوسرے

دام لارپورٹ جلد ۲۔ انڈین ایسٹس منجہ ۱۴۴۔ قانون انڈیا
عام قاعدہ یہ ہے کہ کوئی شخص مجاز نہیں ہے کہ کسی دوسرے شخص کا
قرضہ اوسکی مرضی کے خلاف یا بغیر اوسکی رضامندی کے ادا کر کے اپنے
تئیں اوسکا دین تیار دے۔ حسب تجویز جیسٹس ویلس
مقدمہ جانسن بنام رائل میل اسٹیم پاکٹ کمپنی لارپورٹ جلد ۲ کان
پایز صفحہ ۴۴۔ اسی طرح اوس مقدمہ میں جبکا حوالہ متن میں دیا گیا ہے
پریو کی کونسل نے بیان کیا ہے کہ یہ قاعدہ مستحکم ہے کہ اگر زید
بکر کا قرضہ اپنی مرضی سے ادا کر دے تو کوئی وجہ قائم نہیں ہوگا۔
لیکن ملاحظہ ہو وہ مضمون جو اسکے بعد بیان کیا گیا ہے درباب
ذمہ داری اوس شخص کے جو کسی ایسے فعل کا فائدہ قبول کرے جو نفع کئے
جانے کی نیت نہ ہو۔

شخص سے معاوضہ پانے یا اوسکو واپس کرنے پر مجبور
 کرنے کا مستحق ہے (۱) قانون روک کر بموجب وہ شخص جو
 اپنی طرف سے اس قسم کی خدمت انجام دیتا تھا اور نیز
 وہ شخص جسکے لئے ایسی خدمت کی جاتی تھی دونوں ایک
 دوسرے کے مواخذہ دار تھے۔ اور یہ مواخذہ داری
 نہ تو معاہدہ سے پیدا ہوتی تھی نہ فعل ناجائز سے بلکہ
 منظم سہولت قائم کی جاتی تھی مثلاً اگر کوئی شخص دوسرے
 کے کاروبار میں اوسکی غیبت میں دخل دے تو اوس پر
 لازم تھا کہ نہایت ہی کامل اعتدال کرے اور اپنے انتظام کو

(۱) دفعہ ۷۰ قانون معاہدہ ہند۔ دیکھو انڈین لارپورٹ جلد ۱۰۱ ص ۱۰۱
 لیکن حال میں ہائی کورٹ کلکتہ کے اجلاس کل میں یہ غلبہ آرا بھی قرار پایا ہے کہ
 اصول انصاف سانی کا یہ کہ کوئی عام قاعدہ نہیں ہے کہ اگر کوئی شخص جو کسی جائداد میں
 غرض رکھتا ہو اوس جائداد کو پچانیکے لئے کچھ رقم ادا کرے تو وہ اوس جائداد پر مواخذہ
 نایک کر سکتا ہے پس بحالیکہ کوئی قانون اس بارہ میں موجود نہ ہو تو وہ حصہ دار
 جس نے گل حصولی ادا کر کے جائداد کو پچایا ہو اپنے حصہ دار قاصر کے حصہ پر کوئی
 مواخذہ عاید نہیں کرتا۔ انڈین لارپورٹ جلد ۱۰۱ ص ۱۰۱۔

حساب داخل کرنے^(۱) ساتھ ہی اسکے جو کچھ کہ اس نے دوسرے
 شخص کے فائدہ اسکے لئے صرف کیا ہو اسکی وضو لیا لی کا
 اور نیز اگر اس نے کوئی ذمہ داری ذاتی اس دوسرے
 شخص کے فائدہ اسکے لئے قائم کی ہو تو اس سے بری
 رکھے جانے کا مستحق تھا۔^(۲) قانون انجستان کی رو
 سے ضرور ہے کہ ایسا فائدہ مدعا علیہ کو خود اسکی درخواست
 ایسے حالات میں پہونچایا جائے کہ اون سے ایک معنی
 عہد معاوضہ دینے کا پایا جائے۔ لیکن یہ ضرور نہیں ہے
 کہ درخواست صراحتاً ظاہر کی گئی ہو بلکہ اگر معنی ہو تو
 بھی کافی ہے۔^(۳) البتہ وہ شخص جسکو فائدہ پہونچایا جائے
 ایسی حالت میں ہونا چاہئے کہ وہ انجام دہی خدمت
 کی آمادگی کو قبول کرنے یا نہ کرنے کے لئے اپنی
 آزادانہ مرضی کا استعمال کر سکے ورنہ اسے معاوضہ

(۱) قوانین جینیٹین ۱۹۲۷-۲۸

(۲) ڈائجسٹ ۲ (۲۵۵) -

(۳) برٹین بنام لائیڈ - رپورٹ میسن ویبسی جلد ۴ صفحہ ۶۶۲ -

عہد معنوی تصور نہ ہو گا۔ چنانچہ مقدمہ پولٹن بینام جو نس جج کا
حوالہ قبل ازیں دیا جا چکا ہے ^(۲) اور بین ایک بیوپاری سے
کچھ مال طلب کیا گیا اور اس کے جانشین نے مدعا علیہ کو
تبدیل کاروبار کی اطلاع دینے بغیر وہ مال ہجہ یا اور
مدعا علیہ نے اوس مال کو لیکر صرف کیا تو تجویز ہوئی کہ چونکہ
مدعا علیہ نے مدعی کے ساتھ معاہدہ نہیں کیا تھا اور نہ اوسکو یہ موقع
ملا کہ جو اختیار مال کے قبول نہ کرنے کے متعلق اوسکو حاصل تھا
اوسے کام میں لائے بلکہ مدعی نے اوسکو اس قیاس پر
عمل کرنے دیا کہ وہ مال اوس بیوپاری نے بھجایا ہے جس سے
کہ طلب کیا گیا تھا اس لئے مدعا علیہ اوس مال کی قیمت کا ذمہ دار
نہیں ہے۔ اگر قانون معاہدہ منہ کے بموجب عمل کیا جاتا تو
قیمت مختلف ہوتا کیونکہ قانون مذکور کی رو سے اگر زید ایک
بیوپاری نے مال سہواً عمرو کے گھر چھوڑا اور عمرو نے
اوسکو اپنے مال کی طور پر برتا تو اس صورت میں عمرو کو چاہئے

(۱) رپورٹ ہرلٹن و نارمن جلد ۲ صفحہ ۵۶۴۔ لاجزل جلد ۲۔ ایکسچیکر صفحہ ۱۱۷۔

دیکھو مقدمہ ٹلر نام لیرڈ۔ لاجزل جلد ۲۔ ایکسچیکر صفحہ ۳۶۹۔ (۲) فقہ (۲۱۰) کتاب ہذا۔

(۱۱) کہ وہ بابت اوس مال کے زید کو روپیہ دے۔ یہ امر قابلِ لحاظ ہے کہ قانونِ ہند کے بموجب معاوضہ واجب الادا نہیں ہے الا اوصویر تین کہ مدعا علیہ کام یا خدمت کی منفعت سے واقع میں متنع ہوا ہو۔ مثلاً اگر ایک شخص دوسرے کی جائیداد کو کسی قریب الوقوع خطرہ سے بچانے کی کوشش کرنے میں کچھ روپیہ صرف کرے لیکن باوجود اسکی کوشش کی جائیداد بالکل تلف ہو جائے تو بظاہر مالک جائیداد پر قانوناً واجب نہ ہوگا کہ اوس شخص کو اسکی محنت کا معاوضہ دے یا جو کچھ خرچہ درحقیقت ہوا ہو وہ ادا کرے۔ (۱۲) اس طرح ایک شخص جو مال فروخت کرنے کے لئے اس شرط پر مال دیا گیا ہے کہ مال فروخت ہونے کی صورت میں معاوضہ دیا جائیگا تو وہ اُس کام کی بابت جو فروخت کرنے کی محنت کوشش کرنے میں کیا گیا ہو معاوضہ پانے کا مستحق ہوگا۔

(۱) تمثيل الف (دفعه ۱۰) قانون معاهد جنس - نير ديكو دفعه ۱۰ قانون نيكو

۲) شرح قانون مجازات و حدود و تعزیرات مصنفه ۱۲۰۲ طبع هشتم

فہرست
ایضاً

(۱) ذمہ داری یا پیندہ اشیاء کی جسکو لازم ہے کہ مال
دستیاب شدہ کی اوسی قدر احتیاط رکھے جتنی کہ
کوئی شخص محتاط او نہیں حالات میں اپنے مال کی احتیاط
کرتا (۱) اگر ایسی احتیاط کی جائے تو پیندہ مال ذمہ دار
نقصان یا نقص پذیر ہونے والی مذکورہ کا نہیں ہے۔ (۲) یا پیندہ
شے گم شدہ کے اوس حق چرہ کی رو سے وہ شے
مذکور کو تمام اشخاص کے مقابلہ میں باستثنائے اصل
مالک کے پائے قبضہ میں رکھنے کا مجاز ہے ہم فقرہ ۱۳۰ میں
بحث کر آئے ہیں۔

(دھر) واپسی اوس رقم کی جو سہواً یا بوجہ جبر کے دی گئی ہو۔ (۲)

ذمہ دار کی
شخص کی جسکو
کوئی رقم سہواً
یا بوجہ جبر کے
دی گئی ہو۔

(۱) دفعات ۱۵۱ و ۱۵۲ قانون معاہدہ ہند۔ (۲) دفعہ ۱۵۲ قانون معاہدہ ہند۔

(۳) دفعہ ۲ قانون معاہدہ ہند۔ دیکھو انڈین راپورٹ جلد ۱۱ آرکائیو صفحہ ۹۰۔

ایضاً جلد ۴ صفحہ ۶۴۔ ایضاً جلد ۴ صفحہ ۶۷ و ۱۹۰۔ انڈین راپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۶۴۔

لاپورٹ مقدمہ استاپل جلد ۱۱ صفحہ ۸۴۔ نیز دیکھو مقدمہ گرین بنام وکیلٹ

کوئٹنس ریچ ڈیوئین جلد ۱۱ صفحہ ۲۰۵۔ اور انسن بنام ڈینی لائیزل کیس جیکر

جلد ۳ صفحہ ۶۱۔ نیز دیکھو دفعہ ۸۶ قانون انڈین ہند۔

قانون انگلستان کی رو سے اس وجوب کی تفصیل زیرِ عینہ
 نالش بابت مبلغ وصول شدہ کرائی جاتی ہے۔ لیکن
 اس قانون کے بموجب اس قاعدہ میں بھیہ قید ہے کہ
 غلطی امر واقعہ کی ہونی چاہئے نہ قانون کی۔ لیکن حال میں
 عدالت ہائے انگلستان نے اس عام قاعدہ کی نسبت
 ایک ستھنہ بین غرض قائم کیا ہے کہ قانونی نزاعوں کا خاتمہ
 ہو جائے۔ اور وہ بھیہ ہے کہ گو ایک خانگی حیثیت یہ ایک شخص
 اس قاعدہ سے بوجہ غلط فہمی قانون دیگئی ہو رکھ کر
 اس قاعدہ سے فائدہ اٹھا سکے لیکن خود عدالت
 ایسا نہ کریگی اور نہ اپنے عہدہ دار کو ایسا کرنے کی
 اجازت دیگی بلکہ وہ اپنے عہدہ دار کو اس طرح عمل
 کرنے کی ہدایت کریگی جیسا کہ ایک شریف النفس
 شخص عمل کریگا یعنی یہ کہ ایسی غلط فہمی سے فائدہ نہ اٹھانا

(۱) سیلی منبام ملی رپورٹ ایسٹ جلد ۲ صفحہ ۳۶۹ - ایشیوس
 منبام نیچ رپورٹ ایسٹ جلد ۱۲ صفحہ ۳۸ - بربین منبام
 ڈیکرس رپورٹ مانٹن جلد ۲ صفحہ ۱۲۳ -

چاہئے مثلاً اگر کارروائی دیوالہ میں امانت دار کو
یا عدالت کا من لاکے ایک عہدہ دار کو غلط فہمی
قانون کی وجہ سے کچھ رستم دیکھائے تو فیور رائے کے
غلطی معلوم ہو عدالت اس رستم کی واپسی کا حکم
دیگی (۱) معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان میں واضعاً
قانون نے مابین اون صورتوں کے جنہیں غلط فہمی امر واقعہ
اور غلط فہمی قانون سے روپیہ دیا جائے کوئی تمیز
قائم نہیں کی ہے لہذا عہدہ داروں صورتوں میں
وصولیابی رستم ادا شدہ کی نالش ہو سکیگی۔ لیکن
انگلستان اور ہندوستان میں جو رستم قانون نے
جب ادا لائی ہو یعنی بصیغہ اجرا کے ذکر کی
وہ قابل واپسی ہے (۲) اسی طرح جو روپیہ ایک ایسی

(۱) مقدمہ سیمینڈس ایک طرفہ لارپورٹ کوئٹس پنچ ڈیوژن

جلد ۴ صفحہ ۳۰۸ -

(۲) انڈین لارپورٹ جلد ۱۲۸ صفحہ ۶۴ (پریوی کونسل) - نیز دیکھو

موزر ایڈمین پیس جلد ۱۲ صفحہ ۶۸ -

ڈکری کے ایفامین دیا جائے جو بعد میں عدالت
اعلیٰ سے منسوخ ہو قابل واپسی ہے۔ (۱) یہ رہا
بھی عام طور پر تہہ اربائی ہے کہ اس رسم کی واپسی
کے لئے جو دیون ڈکری دین کو عدالت سے
باہر دے لیکن سبکی تصدیق کرنے سے دین
قاصر رہے نالاش ہو سکتی ہے۔ (۲)

(۳۴۴) اب صرف اس قدر کہنا باقی ہے کہ حسب صورت
میں ککوئی ذمہ داری مثل اون ذمہ داریوں کے جو کہ معاہدہ سے
پیدا ہوتی ہیں وقوع میں آئے اور اسکا ایفانہ کیا جائے تو جس
شخص کو عدم ایفا سے ضرر پہونچے وہ فریق قاصر الا ایفا سے
اوسیط طرح پر معاوضہ پانے کا مستحق ہے گویا کہ اوس نے
ایفا کا معاہدہ کیا تھا اور اوس نے خلاف ورزی اختیار کی۔ (۳)

معاوضہ عدم ایفا
اوس ذمہ داری کی
جو مثل اون ذمہ داریوں
ہو جو معاہدہ سے پیدا
ہو سکتی ہیں

(۱) سورز انڈین پریس جلد ۱ صفحہ ۲۰۳ - انڈین لارپورٹ جلد ۱۰ کلکتہ صفحہ ۲۱
(۲) انڈین لارپورٹ جلد ۲ آداب صفحہ ۵۳۵ و ۵۳۸ - انڈین لارپورٹ
جلد ۸ مدراس صفحہ ۲۷۷ (اجلاس کامل) - انڈین لارپورٹ جلد ۹
کلکتہ صفحہ ۷۷ - پنجاب رکارڈ نمبر ۱۱۱۱ (اجلاس کامل) لیکن دیکھو انڈین لارپورٹ
جلد ۱۱ صفحہ ۷۷ (اجلاس کامل) حسین اسکر خلاف تجویز ہوئی ۱۹۰۷ دفعہ ۳ قانون
معاہدہ ہند -

تفویق بمقابلہ
لازمین سرکاری
یا جماعت مندی

(۲۴۴) بعض واقعات اور اشخاص کو بھی جو کسی خدمت سرکاری
مأمور نہ ہوں سرکاری کسی جماعت سے دریافتہ کو ان کو فراغت منہی کی
انجام دہی پر مجبور کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے بشرطیکہ عدم انجام دہی
کے باعث اشخاص مذکور کی جائداد یا راسے دینے کے استحقاق
یا کسی دوسرے استحقاق ذاتی میں نقصان لازم آتا ہو نہ ہندوستان میں اس
قسم کے تفویق کی تعمیل حیرت کی ناشائستہ خاص قواعد کے بموجب کجاتی
ہیں اور صرف چند خاص ہائی کورٹوں کی حدود ارضی کے اندر اور خاص
نفاذ ہو سکتا ہے^(۱) لیکن اس موقع پر بھیہ امر قابل ذکر ہے کہ جن عام
جماعتوں کے تفویض عام راستے اور پل کو درست رکھنے کا کام ہے
وہ محض ترک فعل واجب کی بابت مستوجب تلافی نہیں ہیں الا اوصورتیں واضعہ
قانون نے ان پر ایسا استیجاب عاید کر نیکی نیت ظاہر کی ہو چنانچہ ایک مقدمہ
میں ایک پل کی مرست میں علاقہ صفائی نے غفلت کی اور اسکی وجہ سے عوام کو
ضرر پہنچا اور دوسری ہرجم کی اش کی تو تقلید مقدمہ سٹیری کیٹن ان جیرالڈ ٹرینام آفیلڈ انجینئر
ہوئی کہ کاؤٹی ایگرا پویشن ایکٹ مصدقہ کے مطابق کسی روئے علاقہ صفائی مقرر
کیا گیا تھا کسی ایسے استیجاب کے عاید کرنے کی نیت ظاہر نہیں ہوئی^(۲)

(۱) ۲۱ بائ قانون وادری خاص - (۲) مقدمات اہل جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۳ - (۳) میونسپلٹی
آف سیکونڈ ہائیڈ (۲۳) مقدمات اہل صفحہ ۲۲۲ (پریوی کونسل) -

باب ۹

قانون مختص بالاشخاص صیانت حقوق

(۲۴۴) جس مہنی کے ایک نلے ضل مضمون نے جب کاحال
 میں انتقال ہوا ہے اپنے مسئلہ ”جہاد استحقاق“ کو جواب عالمگیر طور پر
 مشہور ہو اس مسئلہ کی بنا پر قائم کیا ہے کہ ”حق مختص ایک قیاسی
 شے ہی نہیں ہے بلکہ ایک زندہ علی قوت ہے“ ہر منظم جماعت میں میزان
 اور شمشیر اضاف کی علامتیں قرار دی جاتی ہیں۔ میزان سے یہ بتلانا مقصود
 ہوتا ہے کہ تمام مہین ہیں جس شخص کے حق کا واجبی حصہ وزن اور شخص
 کیا جائے اور شمشیر سے یہ غرض ہے کہ بصورت ضرورت انتظام
 عدل گتہری کو تمام خارجی مداخلت سے محفوظ رکھا جائے۔ لیکن از منہ
 ماضیہ میں جبکہ تمدن کی حالت مشوش تھی میزان کا وجود نہیں پایا جاتا
 اور شمشیر کا قبضہ جشیانہ طاقت کی حاملانہ گرفت میں نظر آتا ہے گورنر انگریزی

لارڈ چیف جسٹس کو برن نے جوری کو جو ہدایت سنائی تھی اوس پر
 سخت اعتراض کرتے وقت کارلائل کہتا ہے کہ اُس امر میں کوئی کلام
 نہیں کہ بنی نوع انسان کی جماعت کے معرض وجود میں آنے سے
 منزل عدم پر پہنچنے تک ایک نفس الامری قانون معرب ہو جائے جو اس کو
 تمام دوسرے قوانین کے جواز پر تفوق حاصل ہے انسان کے ساتھ
 ساتھ موجود رہا ہے موجود ہے اور موجود رہے گا۔ اس کو چاہے
 غیر تجربی قانون کہو لیکن اس میں ذرا شک نہیں کہ وہ حقیقی و اصلی
 اور جمیع غیر تجربی قوانین سے مقدم ہے اور اسی سے قوانین تجربی
 کا معرض وجود میں آنا ممکن ہوا۔ غیر متدن جماعتوں میں جن میں جسٹس گریٹ
 ہنوز غیر مکمل حالت میں ہوں ہر شخص اوس ضرر کی بابت جو کہ اوس
 کو کسی دوسرے سے پہنچا ہوا اپنی چارہ سازی آپ کر لیتا ہے۔ وہ
 اپنے حق چارہ جوئی کا تعین خود اپنی ہی قوت فیصلہ سے بلاتا اوس
 شخص کو جو اوس سے پہنچا گیا ہو کر لیتا ہے اور چارہ کار حاصل
 کر کے کاغذ بار خود اس کی قوت فیصلہ پر منحصر ہوتا ہے۔ جو آواز
 کہ اوس سے روک سکتی ہے وہ مرعہ عام پسند انصاف کی آواز ہے
 جس کی نسبت بلاشبہ ایک حد تک پیمہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ وہ اخلاقاً اور
 طبعا اُس قدر موثر ہوتی ہے کہ اس مسئلہ کے جابرانہ استمال کو کہہ اپنی مدد

آپ کو روکتی ہے۔ لیکن قانون قدیم کا اصل منشاء قصاص ہے جو کہ قانون یہود کے اس مقولہ میں نمایاں ہے کہ ”الْعَيْنُ بِالْعَيْنِ الْكَتْلُ بِالْكَتْلِ“ یہ منشاء اس زمانہ کے لوگوں کی حالت سے بالکل مناسبت رکھتا ہے جبکہ فزوق متضرر کے دل میں اپنے نقصان کا عوض لینے کی پرجوش اور انتقامی خواہش پیدا ہوتی ہے۔ ایسی تمنا جو غضب اور بغض سے بہری ہوتی ہے ضرر برداشت نہیں کر سکتی اور اپنے لئے یہ اصول قائم کر لیتی ہے کہ ”اگر کوئی شخص تمہارے پاؤں کو روندے تو اوکو منزاؤ“ بغیر مت جانے دو۔ لیکن تہذیب کی روز افزون ترقی کے سایہ میں یہ عالمگیر مسئلہ کہ ”اپنی مدد آپ کرو“ (جو ایک سلطنت منہ نہ کے سیاسی اراکین سے چارہ جوئی کر نکلے بجائے کام میں لایا جاتا ہے) بتدریج متعدد قیود کے تابع ہوتا جاتا ہے حتیٰ کہ اوسے چارہ کار عدالتی کو بہت کچھ تفوق حاصل ہو جاتا ہے بہت جلد کسی ایسے ذریعہ کی ضرورت محسوس ہونے لگتی ہے جو تنازعات متعلقہ حقوق کا تصفیہ کر سکے اور معاملہ متنازعہ فیہ کے تصفیہ کے لئے کسی ایسے دوست کی معاونت طلب کی جاتی ہے جسکو سریقین کا یحسان لحاظ ہو یا کسی معزز اور معتمد شخص سے استمداد کی جاتی ہے یا کسی غیب دان دیوتا کے معبود پر استخارہ کیا جاتا ہے اور معبود

کا ہر جمل ملہ کے اقتدار کاملہ کے ساتھ اپنے فیصلہ کا اعلان کرتا ہے
یا فریقین آپس میں یہ عہد کر لیتے ہیں کہ ہم ایک دوسرے کے حلف کے
پابند رہینگے۔ جب ذرا اور زیادہ ترقی ہوتی ہے تو سلطنت تنازعہ کے
تصفیہ کا بار خود اپنے اوپر لے لیتی ہے اور اس وقت ایک حاکم
عدالت مقرر ہوتا ہے جو ایک ثالث کے بجائے سلطنت کی حکومت
کا منظر بنتا ہے اور غیر عدالتی حلف اس حلف باضابطہ کی شکل
میں منتقل ہو جاتا ہے جو اثنا کے تجویز قانونی میں گواہوں کو
دیا جاتا ہے۔ اب بجائے اس جہانی قوت کے جس سے یہ مسئلہ
کہ ”اپنی مدد آپ کرو“ پیدا ہوا ریاست کی اعلیٰ ترین حکومت کی زیر دست
قوت قائم ہوتی ہے اور ابتدائی قانون کے اس قدم
قاعدہ کی جگہ کہ ”میں تم کو گرفتار کرتا ہوں“ قانون مابعد کا
وفاقہ وجود پذیر ہوتا ہے جس کے مطابق دوسرے شخص سے
قبضہ صرف بذریعہ مقررہ حکومت عدالتی کے اور اولیٰ تدابیر جبر سے
جو حاکم عدالت کے اختیار میں ہوں اور اگر ضرورت ہو تو سپاہی کی
مدد سے حاصل ہو سکتا ہے (۱) اب یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ یہ مسئلہ

کہ ”اپنی مدد آپ کرو“ جو شخص و احد کی تلون فراہمی کا نتیجہ ہے اور جبکا اثر ناقابل اعتبار اور غیر معین ہے انتظام باضابطہ کی نوعیت کے خلاف ہے (۱) اس وجہ سے یہ جو قاعدہ بہت سر ہو جاتا ہے کہ ”جو کچھ کہ بذریعہ حاکم عدالت علانیہ صادر ہو سکتا ہے اسکو شخصی منفرد کے سپرد نہ کرنا چاہئے تاکہ زیادہ فساد برپا ہونے کا موقع پیش نہ آئے“ (۲) پس اس طور پر بالآخر بچا سئے اس مسئلہ کے کہ ”اپنی مدد آپ کرو“ ضابطہ کارروائی قائم ہوتا ہے تاکہ اگر کسی حق کی خلاف ورزی عمل میں آئے تو بذریعہ تحقیقات و تجویز امر قنازعہ فیہ اور بذریعہ چارہ کار عدالتی نقصان کی تلافی ہو سکے (۳) ضابطہ کے اجرا کے ساتھ ہی الٹھی اور گہو بسن کی حکومت جو گذشتہ زمانہ جمالت کے ساتھ مخصوص تھی معدوم ہو جاتی ہے لیکن مسئلہ زیر بحث کے قدیم تصور کا استنبط مال ہنوز پوری طور پر بنین ہوا بلکہ زمانہ حال کا قانون بھی چند خاص حالات میں اویسکے استعمال کی اجازت دیتا ہے چنانچہ بعد تر

(۱) رد من پریویسٹ لاملو لفلہ سلکو سلکی دفعہ ۲۳ صفحہ ۲۸۔

(۲) ڈائیکٹیٹ ۵۰ (۱۷۶ و ۱۷۷)۔

(۳) رد من پریویسٹ لاملو لفلہ سلکو سلکی صفحہ ۱۱۹۔

دیگیا ہے کہ ہر شخص کو چند قیود کی پابندی سے جنگو قانون ہند نے نہایت غور اور احتیاط کے ساتھ قائم کیا ہے^(۱) یہ استحقاق حاصل ہے کہ وہ حفاظت کرے۔

اولاً۔ اپنے یا کسی اور شخص کے جسم کی ایسے جرم کے دفعہ میں جو انسان کے جسم پر موثر ہو۔

ثانیاً۔ اپنے یا کسی اور شخص کے مال کی خواہ منقولہ ہو خواہ غیر منقولہ کسی فعل کے دفعہ میں جو ایسا جرم ہو کہ سرقہ یا سرقہ بالجبر یا نقصان رسائی یا دخلت بجا مجبرانہ کی تعریف میں داخل ہو یا جو سرقہ یا سرقہ بالجبر یا نقصان رسائی یا دخلت بجا مجبرانہ کا اقدام ہو^(۲)

(۲۴۶) اب یاد رکھنا چاہئے کہ باضابطہ اور ضمنی صیانت حق کی اوس وقت گملائیگی جبکہ عدالت ایک حقیقی حق موجودہ کو تسلیم کرے اور اگر اوس حق کی خلاف ورزی ہو چکی ہو یا خلاف ورزی ہونے کا خوف ہو تو اعانت کرے۔ صورت آخر الذکر میں یعنی جبکہ خلاف ورزی ہونے کا خوف ہو اوس

حق کی باضابطہ اور
ضمنی صیانت کہ گملائیگی

(۱) دیکھو دفعات ۱۹ تا ۲۹ مجموعہ تعزیرات ہند۔

(۲) دفعہ ۹ مجموعہ تعزیرات ہند۔

خلاف ورزی کے السدا کی غرض سے اور صورت اول الذکر
 میں یعنی جبکہ خلاف ورزی ہو چکی ہو چارہ کار عطا کر کے لئے قانون
 مداخلت کرتا ہے۔ ایک صورت میں چارہ کار ایک حکم امتناعی کی
 شکل اختیار کرتا ہے اور یہ چارہ کار ایک ایسے وجوب کے نقص کے
 السدا کی غرض سے عطا کیا جاتا ہے جو بحق سائل موجود ہو اور دوسری
 صورت میں چارہ کار ایک نالاش کی شکل میں ہوتا ہے اور اس غرض
 سے عطا کیا جاتا ہے کہ بوجہ اس خلاف ورزی کے جو واقع ہو چکی ہو شخص
 حقہ اگر کوئی نقصان نہ پہنچے یا شخص مستوجب لغض کوئی نامزد نہ ہو سکے۔
 (۲۴۷) **احکام امتناعی** بلحاظ اسکے کہ وہ زمانہ
 غیر محدود کے لئے ہوں یا محدود کے لئے خواہ دوامی
 ہوتے ہوں خواہ چند روزہ اور بغرض السدا و نقص کسی معاہدہ کے یا بغرض
 السدا و ایک فعل ہی کے صادر ہو سکتے ہیں۔ ہندوستان میں احکام امتناعی
 اول الذکر کے متعلق قانون وادرسی خاص^(۱) میں اور احکام آخر الذکر کے
 بارہ میں مجموعہ ضابطہ دیوانی^(۲) میں قواعد مضبوط ہیں۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ دوامی

(۱) باب ۱۰۔ ایکٹ نمبر ۱۱ مصدرہ ۱۸۷۷ء۔

(۲) دفعات ۲ و ۳ و ۴ و ۵ مجموعہ ضابطہ دیوانی۔

حکم امتناعی صرف اوس صورت میں دیا جاسکتا ہے جبکہ ہر جہد و لائحے
کافی اور سی حامل نہ ہوتی ہو اور حکم امتناعی چند روزہ صرف اوس صورت
میں جبکہ تعویق سے بعد میں چل کر کامل انصاف رسانی ممکن یا
نہایت مشکل ہو جائے۔^(۱)

حق ارجاع نالاش (۲۲۷۸) حق ارجاع نالاش کے استقار کے لئے ایک

شخصی حق کے وجود کی ضرورت ہے یا کم از کم اوس کے وجود کا دعویٰ
کیا جانا چاہئے۔ اصطلاح یہ کہ حق ارجاع نالاش جو محض ایک حق اضافی ہے
اوس حق اولیہ سے مخلوط نہ ہونے پائے جبکہ وہ منہی ہے لیکن ساتھ ہی
اس کے بعد بھی واضح رہے کہ اوس کو اوس حق سے جکی خلاف ورزی کے باعث
وہ پیدا ہوا ہے اگر نامکن نہیں ہے۔ و حقیقت حق اور نالاش دونوں کو ایک
دوسرے سے نہایت ہی گہرا تعلق ہے۔ اور حق اولیہ بوجہ خلاف ورزی
بہ حق ارجاع نالاش ہو جاتا ہے جسکو روکا کا مقنن سیلکس اوس حق سے
تعمیر کرتا ہے جکی رو سے ایک شخص اوس شے کے حصول کے لئے جو اوس کو
ملنی چاہئے عدالت میں دعویٰ کر سکتا ہے۔ حاکم عدالت کی تجویز سے صرف
اس قدر ظاہر ہو جاتا ہے کہ وہ حق یا تو پہلے سے موجود ہی یا اوس کا وجود ہی نہیں ہے۔

(۲۲۹) تانوں رومین ناشات دوسم پر
 منقسم ہوتی تھیں یعنی ان ریگم اور ان پر سوٹم۔ ناشات
 قسم دوم وجہ سے پیدا ہوتی تھیں اور ابتداء ایک خاص شخص یعنی شخص
 مستوجب الفرض کے نام قائم کیجاتی تھیں اور قسم اول کی ناشات تعلقات
 قانونی سے وجود پذیر ہوتی تھیں جنکے ذریعہ سے شخص حقدار کا حق ہر شخص
 غیر کے مقابلہ میں رجوع کیا جاتا ہے۔ ناشات ان پر سوٹم سے کسی شے
 کا دنیا یا کرنا یا بجالانا مقصود ہوتا ہے۔ ناشات ان ریگم فابض
 شے کے نام کی جاتی ہے اور یہ ایک ایسی ناشت ہے جسکے ذریعہ سے ہم یا
 تو بھد دعویٰ کرتے ہیں کہ ایک شے مادی ہماری ہے یا یہ کہ ایک خاص
 حق ہمارا ہے مثلاً حق تصرف۔ یہ تقسیم ایک کٹے مانہ حال کے قوانین میں
 بھی قائم رکھی گئی ہے چنانچہ انگلستان اور امریکہ کے صوبجات متحد
 میں دعویٰ بغيرض نفاذ حق متعلقہ امور بحری یا حق واسطے حاصل کرنے
 طلاق کے ایک کارروائی ان ریگم ہے۔ عدالت امیر البحر میں
 کارروائی کرنے سے بھد غرض ہے کہ خود شے شد دعویہ حاصل ہو یا
 بابت کسی دعویٰ کے جو حقیقی حق بالکائنہ یا حق ہمشکل حق بالکائنہ متعلقہ
 شے مذکور پر مبنی ہونے کے بعد سے ایفائے دعویٰ ہوا اسی طرح ناشت طلاق

میں بچہ غرض ہوتی ہے کہ تفسیقین کی وہ حیثیت بدل دی جائے جو رشتہ
ازدواج سے قائم ہوئی تھی اور بھانٹنا یکہ کارروائی ان ریم
ہے۔ اگر ٹوکرسی حفاظت اطفال کے متعلق ہو تو بھی وہ ان ریم کہلانگی
لیکن جہاں تک کہ اسکو حقوق مالکانہ اور نفقہ زوجہ وغیرہ سے تعلق ہو
وہ درحقیقت ان پر سوئم ہے^(۱)۔ قرتی جاہلہ اور بصیفہ اجرا کے ٹوکرسی
کارروائی ان ریم کے مشابہ ہوئیں ٹھیک ٹھیک ان ریم نہیں ہر^(۲)
ہندوستان میں فیصلہ جات اخیراً احکام یا ڈکریات کسی عدالت مجاز
کی جو منصب عطا ہے پر و بیٹ^(۳) یا سماعت مقدمہ ازدواج یا مقدمہ
مستقلہ دیوالہ کے ہوں اور اون کی رو سے کسی شخص کو کسی منصب
قانوناً حاصل ہوتا ہوا اور اسے زائل ہو جانا ہو یا جنین یہ قرار دیا گیا ہو
کہ کوئی شخص کسی ایسے منصب کا مستحق ہو گیا کسی خاص شخص کا استحقاق
رکھ گیا اور وہ استحقاق کسی شخص خاص کے مقابلہ میں نہ ہو بلکہ مطلقاً ہو
فیصلہ جات ان ریم کہلانے ہن اور تمام دنیا کے مقابلہ میں اس

(۱) اختیارات عدالت مولفہ از دفعہ ۹۔

(۲) ایضاً دفعہ ۲۴۵۔

(۳) ”پر و بیٹ“ سے مراد وہ اختیار ہے جو کسی عدالت کو کسی شخص منوفی کے حیثیت نامہ کی صحت کے
ثبوت کے متعلق کسی خاص شخص کو اجازت دینے کا حاصل ہوتا ہے۔ مترجم :-

منصب قانونی یا استحقاق کے ثبوت قطعی کی تاثیر رکھتے ہیں جو انکی رو سے
حاصل ہوا ہو یا قرار دیا گیا ہو یا ناکل ہوا ہو۔

(۲۵۰) زمانہ حال کے قانون میں حق اولیہ شخصی وہ استحقاق ہے جسے دعویٰ

جسکی رو سے ہم بابت اوس خلاف ورزی کے جو تائش کی بنیائے متنازعہ
چارہ کار کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے زمانہ حال کے مقنن اصطلاح

پر دو پہلو سے غور کرتے ہیں یعنی بجا ملحق ہونے کے اور بجا ناکل اور شخص کے
فعل کے جو اپنے حق کے نفاذ کے لئے عدالت سے اسناد ادا کرنا ہے۔

پس جبکہ ہم ایک بننا۔ نئے دعویٰ کا ذکر کریں تو اوس میں ہمارا اصطلاح ضرر
اور من واقعہ ہے۔ ہے جو کہ چارہ کار قانونی اختیار کرنے پر مجبور کرنا ہے کہ

اوس حق سے بھی جسکی خلاف ورزی اوس واقعہ سے ہوئی اور جو ہم
باعث تریب سمجھا جاتا ہو۔ عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ صورت اول الذکر

یعنی جبکہ ہم چارہ کار قانونی اختیار کرنے پر مجبور ہوں جسے دعویٰ خواہ

(۱) دفعہ ۴۴ قانون شہادت مجربہ ہند متعذر نہ رکھتے ہو۔ اس میں ایک اور شہادہ پور شاہ

جلد ۲۶ صفحہ ۲۷ اور سہ لکھ ڈیڑھ روپے پر راجہ جلد ۳۳ صفحہ ۳۴ حسین فیصلہ جہاں ریم کے مسئلہ پر
کافی غور کیا گیا ہے نیز یہ کہ جو ان طریقوں پر راجہ جلد ۳۳ صفحہ ۳۴ (اجلاس کمال)۔

(۲) کتاب سیرگن جلد ۵ صفحہ ۴۰۔ پتھکین ہولڈ آرٹ صفحہ ۱۳۴۔

(۳) نمبر ۱ پنجاب رکارڈ ۱۸۸۳ء۔

بوجھ اور افعال بیجا کے پیدا ہوتی ہے جو نقص معاہدہ کی حد تک پہنچتے ہیں خواہ
بوجھ اور افعال بیجا کے جنکو معاہدہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

غرض ناش (۲۵۱) در صورت اس فعل بیجا کے جو نقص معاہدہ کی حد تک پہنچتا ہے

غرض ناش خواہ عطائے معاوضہ فراہم تیل مختص ہوتی ہے۔ صورت اول الذکر

میں معاوضہ اس نقصان اور ہرجہ تک محدود ہونا چاہئے جو بقاعدہ معمولی

نقص معاہدہ سے پیدا ہوا ہو یا جس وقت کہ معاہدہ ہوا تھا فریقین جانتے ہوں

کہ نقص معاہدہ سے قیاساً دفعہ میں آئیگا۔ لیکن نقص معاہدہ کے نقصان یا ہرجہ

کے تخمینہ میں اور وسائل پر لحاظ کیا جائیگا جو کہ اس تکلیف کے رفع کرنے کے لئے

موجود ہوں جو بوجھ عدم ایفائے معاہدہ پیدا ہوئی ہو۔ قانون انگلستان میں

در بیان اس زر ہرجہ کے جو بطور نقصانات مشخصہ کے واجب الوصول ہوا اور اس

رقم کے جو بطور تاوان قابل وصول ہے فرق قیام کیا گیا ہے لیکن واضعان

قانون ہند نے اس فرق کو مٹا دیا ہے۔ چنانچہ قانون معاہدہ ہند میں حکم ہے

کہ جب کسی معاہدہ کی خلاف ورزی عمل میں آئے تو جس حال میں کہ وہ روپیہ

جو کہ معاہدہ میں درج ہوا ایسا ہو کہ ضرورت خلاف ورزی معاہدہ کے ادا ہونا

(۱) دفعہ ۳۵۴ قانون معاہدہ ہند۔

(۲) ایفٹ تشیع۔

(۳) انڈین لارپورٹ جلد ۱۷ اس صفحہ ۳۴۹ جلد ۳ - ایفٹ صفحہ ۲۲۸۔

تو وہ فریق جبکو خلاف ورزی کی شکایت ہو عام اس سے کہ اس سے
خلاف ورزی سے واقعی نقصان یا ہرجہ کا ہونا ثابت کیا جائے یا نہ کیا جا
سکتی اسکا ہوگا کہ اس فریق سے جسے خلاف ورزی کی معاوضہ مناسب
جو تعداد مندرجہ معاہدہ سے زیادہ ہو وصول کرے^(۱) اس حکم کا اثر یہ ہے
کہ اس سے عدالتوں کو ہر صورت میں (بجز اس صورت کے کہ جب کسی ایسی
سرکاری خدمت یا کام کے افرام کے لئے کوئی اقرار نامہ داخل کیا جائے
جس سے عوام کو سروکار ہو جسکے متعلق ایک خاص قاعدہ موجود ہے) اور
تعداد سے زیادہ نہیں بلکہ کم دلائل کا اختیار تمیزی حاصل ہو جو کہ معاہدہ میں مندرج
ہو۔^(۲) لیکن اس اختیار تمیزی کو غور اور احتیاط کے ساتھ اور لمجاظ اصول
معقول استعمال کرنا چاہئے نہ کہ ظالمانہ طور پر۔ اصول عام کے لحاظ سے
تعداد زیر ہرجہ ڈکری شدہ بقدر اس ضرر کے ہونی چاہئے جو واقع ہوا کہ
اس میں مندرجہ کو جسے بوجہ نقص معاہدہ نقصان پہنچا ہو وہ فائدہ حاصل
ہو جو بصورت واقع ہونے نقص معاہدہ کے فریقین کے مشار کے موافق
ہوتا۔ اگر حالات مقدمہ ایسے ہوں کہ اس ہرجہ کی مقدار کا تعین ناممکن ہو
جونی الحقیقت نقص معاہدہ سے واقع ہوا ہو تو ایسی صورت میں عدالت کا یہی
عموماً اس قاعدہ کے بموجب عمل کیا ہے کہ اگر فریقین نے یہ اقرار کیا ہو کہ

(۱) دفعہ ۴۴ مت نوں معاہدہ ہند۔

(۲) ایضاً

(۳) انڈین لارپورٹ جلد ۹ صفحہ ۲۸۶۔ ایضاً جلد ۹ صفحہ ۶۹۔

بصورت نقض معاہدہ ایک معین رقم بطور مقدار معاوضہ کے سمجھی جائیگی تو عائد
فریقین میں عدالت سے دست اندازی نہونی چاہئے^(۱) لیکن قوانین انگلستان
و ہندوستان کے بموجب وہ فیریق جبکہ نقض معاہدہ سے نقصان پہنچا ہو
بعض صورتوں میں علاوہ معاوضہ کے یا بجائے اس کے داورسی خاص کا
بھی دعویٰ کر سکتا ہے^(۲) لیکن دوسرے ممالک کے قوانین کی رو سے یہ

داورسی خاص

(۱) انڈین لارپورٹ جلد ۱۰ باب صفحہ ۲۵۸۔ اور محامات کے متعلق جن میں تقرر داورسی ہو کہ اگر مملکت اور
سوداگر مقررہ پرادانہ تو شرح سود میں زیادتی ہوگی دیکھو انڈین لارپورٹ جلد ۱۰ باب صفحہ ۶۳ و ۶۴
انڈین لارپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۶۱ و ۶۸۔ انڈین لارپورٹ جلد ۱۰ اس صفحہ ۲۰۲۔ انڈین لارپورٹ
جلد ۱۰ اس صفحہ ۲۰۔ انڈین لارپورٹ جلد ۱۲ اس صفحہ ۱۶۱۔ انڈین لارپورٹ جلد ۱۲
صفحہ ۲۰۰۔ انڈین لارپورٹ جلد ۱۵۔ الہ آباد صفحہ ۲۳۲۔ ان مقدار کے ساتھ ایک دوسری قسم کو مقدار
مقابلہ کر جین شرح سود میں اضافہ صرف زمانہ آئندہ میں واجب الادا نہیں بلکہ تاریخ منسلک سے محسوب
ہوتا ہے۔ مقدمات آخر الذکر میں صرف مقبول سود کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے۔ انڈین لارپورٹ جلد
۱۰ باب صفحہ ۲۶ و ۲۷۔ انڈین لارپورٹ جلد ۱۰ اس صفحہ ۱۶۱۔ انڈین لارپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۲۰۲
صفحہ ۱۶۵۔ انڈین لارپورٹ جلد ۱۰ اس صفحہ ۱۶۲۔ اس فرق پر شرح قانون معاہدہ ہندوستان
کے گناہم و شیعہ صفحہ ۲۲ و ۲۳ طبع ششم میں جو بی بی گئی پرنسپل کہو نمبر ۱۲۰ پنجاب کا روٹ ۱۸۸۵
(۲) دفعات ۱۱ و ۱۹۔ ایکٹ نمبر ۱۸۸۵۔ ایکٹ نمبر ۱۸۸۵۔ ایکٹ نمبر ۱۸۸۵۔ ایکٹ نمبر ۱۸۸۵۔ ایکٹ نمبر ۱۸۸۵۔

چارہ کار خاص بلحاظ اس سلسلہ کے کہ کوئی شخص کسی کام کے انعام پر مجبور
 نہیں کیا جاسکتا "عطا نہیں کیا جاتا" (۱) انگلستان اور ہندوستان میں تعمیل
 خاص اس طور پر بالجبر کرانی جاسکتی ہے کہ فریق قاصر قید یا اوسکی جائداد قرق
 کی جائے یا قید اور قرقی دونوں عمل میں آئیں۔ (۲) دادرسی خاص ضعیف ہو سکتی ہے (۳)
 اس طرح ہو سکتی ہے۔

(الف) کسی جائداد کا قبضہ لیکر کسی دعویدار کو دیا جائے۔ یا
 (ب) کسی فریق کو دہی کام کرنے کا حکم دیا جائے جو کسی پابندی کے
 باعث اوسکو کرنا لازم ہے۔ یا

(ج) کسی فریق کو اوس امر کے کرنے کی مانگت کی جائے جو اس
 بموجب کسی پابندی کے نکرنا چاہئے۔

سہادات جکی خاص تعمیل ہندوستان میں ہو سکتی ہے جو حسب ذیل ہیں (۴)

(الف) جس حال میں کہ وہ فعل جسکے عمل میں آئے گا اقرار ہوا ہو کسی
 کاروائی کے کل یا جزو کی تعمیل کے لئے وقوع میں آئے۔

(ب) جس حال میں کہ کوئی مقیاس واسطے تحقیق کرنے اور اس وجہ
 واقعی کے ہنوج کہ اوس فعل کی عدم تعمیل سے پیدا ہو چکا اقرار ہوا تھا۔

(۱) اصل قانون موافقہ الیگزینڈر صفحہ ۲۶ نوٹ (۴)۔

(۲) دفعہ ۲۶۰ - ایکٹ ۴۱ مصدرہ ۱۸۸۲ء مجموعہ مضابطہ دیوانی۔

(۳) دفعہ ۵ - ایکٹ منبرہ ۱۱ مصدرہ ۱۸۷۷ء قانون دادرسی خاص۔

(۴) دفعہ ۱۲ - ایکٹ منبرہ ۱۱ مصدرہ ۱۸۷۷ء قانون دادرسی خاص۔

(ج) جس حال میں کہ وہ فعل جبکہ اقرار ہوا تھا ایسا ہو کہ معاوضہ نقدی
اوسکی عدم تعمیل کا موجب داورسی کافی کا نہ ہو۔

(د) جب یہ گمان غالب ہو کہ معاوضہ نقدی اوس فعل کی عدم تعمیل کا
جبکہ اقرار ہوا ہو نہیں حاصل ہو سکتا۔

علاوہ برین قانون ہند نے عدالتوں کی ہدایت کے لئے یہ قاعدہ بھی بطور
تشیع مقبر کر دیا ہے کہ بجز اسکے اور اوس وقت تک کہ اسکے خلاف
ثابت ہو عدالت یہ قیاس کرے گی کہ داورسی کافی اوس عہد شکنی کی جوابیت
(انتقال مال غیر منقولہ کے ہو بذریعہ معاوضہ زر نقد نہیں ہو سکتی اور داورسی
کافی اوس عہد شکنی کی جوابیت انتقال مال منقولہ کے ہو بذریعہ معاوضہ
نقدی ہو سکتی ہے۔

(۲۵۲) افعال ناجائز بلا تعلق معاہدہ وہ افعال
ہیں جو ایک ایسے فعل یا ترک فعل سے پیدا ہوتے ہیں جبکہ اوس نقصان
جو ایک شخص معین کو پہونچایا گیا ہو مندرجہ ذیل طریقوں میں تعلق ہو (اس
فعل یا ترک فعل سے مراد محض اوس فرض کی عدم تعمیل نہیں ہے جو ایک
تعلق ذاتی سے پیدا ہوتا ہے مثلاً تعلق امانت دار یا رشتہ زن و شو
ہو وہ تعلق جو از روئے معاہدہ پیدا ہو)۔^(۱)

افعال ناجائز
بلا تعلق معاہدہ

(۱) قانون ٹارٹ مولف پولاک صفحہ ۱۹۔ دیکھو مسودہ قانون افعال ناجائز دیوانی
مستقلہ ہند حصہ ۱ دفعات ۸ و ۹۔

(الف) وہ ایک ایسا فعل ہو جسکے ذریعہ سے مرتجب بلا وجہ یا عند
معتول نقصان پہنچانے کی نیت رکھتا ہو اور فی الواقع نقصان پہنچا۔
(ب) وہ ایک ایسا فعل ہو جو فی نفسہ خلاف قانون ہو یا ایک خاص
فرض قانونی کی عدم تعمیل ہو جس سے ایک ایسا نقصان واقع ہو جسکا
پہنچانا اون اشخاص کی نیت میں نہو جنہوں نے اوس فعل کا ارتکاب
کیا یا اوس فرض کی تعمیل نہیں کی۔

(ج) وہ ایک ایسا فعل یا ترک فعل ہو جس سے ایک ایسا نقصان
واقع ہو جسکے پہنچانے کی وہ شخص نیت نہ رکھتا ہو جس نے کہ اوس
فعل کا ارتکاب کیا یا ترک فعل کیا لیکن اگر تہذیبی مناسب کرنا تو پہلے
سے روک سکتا تھا۔

(د) خاص صورتوں میں اوس نقصان کو نہ روکنا جسکا روکنا
اوس شخص پر مطلقاً یا چند قیود کے ساتھ واجب تھا۔

ایسے افعال ناجائز کو قانون انگلستان میں ٹارٹ کہتے ہیں۔ لفظ ٹارٹ
زبان فرانسیسی سے اخذ کیا گیا ہے۔ انہیں اور جرائم میں یہ فرق ہے
کہ ٹارٹ سے مراد اون حقوق ذاتی کی خلاف ورزی یا عصب ہے
جو اشخاص ہر فرد سے بلحاظ اونکی حیثیت انفرادی کے تعلق رکھتے ہیں اور
جرائم سے مراد اون عام حقوق اور فرائض کی خلاف ورزی ہے

جو تمام جامع سے لہذا او کی حیثیت اجتماعی کے متعلق ہیں (۱) پس یہ کہا
 جاسکتا ہے کہ ٹارٹ ایک فعل ناجائز دیوانی ہے جس میں ذمہ داری خوا
 دو نہ دن کو بالارا وہ مفرت پہنچانے سے یا جس فعل کا کہ او ان کے حق
 میں کیا جانا واجب ہو اُس پر بالکل لہذا نہ کرنے سے یا تو جہاں اور احتیاط مناسب
 نہ کرنے سے پیدا ہوتی ہے صورت آخر الذکر میں وہی نتائج ہوتے ہیں
 جو صورت اول الذکر میں ہوتے ہیں گو او کا وقوع میں لانا مقصود نہ ہو
 یا او کے وقوع میں آنے کی امید نہ ہو (۲) بقول سر فریڈرک پولاک (۳) اس بار
 میں تمام قانون نے مجملہ او ان تین مشہور مسائل کے جملہ جیسٹین نے اپنی
 کی ایک کتاب سے اخذ کیا ہے ایک مسئلہ سے نشوونما پایا ہے جو یہ ہے کہ
 ”کسی کو ضرر نہ پہنچایا جائے“ قانون کا اصل اصول اسی مسئلہ پر منحصر ہے
 اور اسی سے تمام اخلاق کا مقیاس ظاہر ہوتا ہے جو کسی مذہب یا ملک کے
 اصول قانون سے جدا نہیں ہو سکتا اور جبکہ تسلیم نہ کئے جائے گا نتیجہ یہ ہوگا
 کہ جامعہ انسانی میں عام بنیادی پھیلنے کی اور جان معروض خطر میں اور جب ادا
 وغیرہ محفوظ رہے گی لیکن اس مسئلہ کو اس طرح نہ سمجھنا چاہیے کہ اس میں
 حق ملکیت کے آزادانہ استعمال میں ہر قسم کی مداخلت صرف اس وجہ سے

(۱) تشریحات بائیس جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۷ طبع ۱۹۰۸ء

(۲) قانون ٹارٹ سولہ پولاک صفحہ ۱۰۷

(۳) ایضاً صفحہ ۱۱۲

(۴) ڈائجسٹ ۱ (۱۰۷) جیسٹین (۱۰۷) (۱۰۷)

جائز ہو کہ استعمال مقصودہ سے کسی کو ضرر پہنچنے کا احتمال ہے۔ پس محض یہ
امر کہ کسی شخص نے دوسرے شخص کے فعل سے کچھ نقصان اٹھایا ہے خواہ غوا
اوس فعل کو بطور ایک مفرت دیوانی کے ناجائز یا قابل نالاش نہیں قرار دیا گیا ہو کہ
اگر شخص حقدار اپنے حق کا جائز طریق سے استعمال کرے تو وہ اوس مفرت تاج
پر جو ہر حال میں دوسرے کے حق میں ظہور پذیر ہو گئے (مثلاً کسی تجارت کے
مقابلہ میں اوس قسم کی تجارت اختیار کرنے سے) غور کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا
اور نہ وہ ایسے نتائج کا مذمہ دار قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس قسم کے مفادات میں
یہ قاعدہ قانون اختیار کرنا چاہیے کہ جب شخص کسی ایسی شے کا استعمال کرے
جو قانوناً خود اوسکی ملک ہو تو یہ سمجھا جائیگا کہ وہ کسی کو ضرر نہیں پہنچاتا
اور اگر کوئی ہرجہ وقوع میں آئے تو وہ ہرجہ بغیر مفرت قانونی منظور ہوگا۔

دوسرے ایک پر غور
نہیں کیا جاتا

(۲۵۲- الف) یہ امر بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ علی العموم
قانون انگلستان کے مطابق مفرت دیوانی کے لئے وجہ تحریر کا
وجود لازمی نہیں ہے ایک نامی مقدمہ ^(۱) بینام فلڈمین لارڈ واطسن نے
وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ دوسرے شخص کے حقوق دیوانی
میں دست درازی کرنا قی نفسہ ایک مفرت قانونی ہے جبکہ ساتھ اس کے

(۱) دسٹن (۱۸۷۹) مفادات اپریل صفحہ ۹۲۔ نیز دیکھو مقدمہ براؤن وڈ کارپوریشن بینام پیکل دسٹن (۱۸۸۹) مفادات اپریل صفحہ ۵۸۷۔

لازمی نتائج کی تلافی کی ذمہ داری اس حد تک واجبہ ہے جتنا تک کہ وہ نتائج
 اس شخص کے جوہر میں مضبوط ہونے کے حق کی خلاف ورزی عمل میں آئی ہو
 اس سے کہ وجہ تحریک اور اس کی اچھی ہو یا بُری۔ لیکن کسی ایسے فعل کی صورت
 میں جو فی نفسہ ناجائز نہ ہو ایک بُری وجہ تحریک کے وجود سے وہ فعل مفسد
 دیوانی نہیں بن جائیگا جبکی تلافی واجب ہو۔ اگر ایک فعل ناجائز کا ارتکاب عمداً
 اور اس کے مفسد نتائج کے ارادہ سے کیا جائے تو وہ قانون کی نگاہ میں
 مبنی بر خباثت ہو سکتا ہے لیکن ایسی خباثت کی اصلی صفت اس امر پر منحصر ہے
 کہ فعل مرتکبہ خلاف ورزی قانون کی حد تک پہنچتا ہے۔“

(۲۵۴) ایسے افعال ناجائز کہ جن کے لئے قانون چارہ کار دیوانی عطا
 کرتا ہے بالتفصیل بیان کر۔ نے کی کوشش کرنا اگر کسی قدر کامیابی کے ساتھ ممکن
 ہو تو بھی اس کتنا کے احاطہ مطلب سے خارج ہو گا۔ لیکن ایک فہرست فیل
 میں دیجاتی ہے جس میں ڈارٹ کی معمولی اور اہم تقاسم تین شعبوں میں اس
 طور پر بتائی گئی ہیں کہ باسانی سمجھ میں آسکیں شاید اس سے بچہ تقسیم ہوگی۔^(۱)

شق (الف)

افعال ناجائز جو انسان کی ذات سے متعلق ہیں

(۱) قانون ڈارٹ مولفہ برلاک صفحہ ۷۰ پر تقسیم حقوق ذاتی، مجموعہ جسٹس کوہنرے بعد لین
 بنام فلڈ (صفحہ ۱۸۷) مقدمات آری صفحہ ۲۱ کی ہے۔

ان افعال ناجائز

(۱) وہ افعال ناجائز جو کسی شخص کی حفاظت ذاتی یا آزادی ذاتی پر موثر ہوں
(مثلاً حملہ جس بجایا)۔

(۲) وہ افعال ناجائز جو خاندان کے تعلقات ذاتی پر موثر ہوں۔
(مثلاً عورت کی انوکھ کرکٹ کو پہلا بچانا)۔

(۳) وہ افعال ناجائز جو تنہا کسی شخص پر موثر ہوں (مثلاً ازالہ حیثیت عرفی)۔

(۴) وہ افعال ناجائز جو کسی شخص کی جائداد حالت اور عموماً آسائش،
زندگی پر موثر ہوں (مثلاً مغلطہ دہی وراثت استحقاق و استغاثہ
فوجداری مبنی بر عداوت و سائش)۔

شق (ب)

افعال ناجائز متعلقہ جائداد

(۱) مداخلت بجایا۔ (الف) اراضی پر (مثلاً حقوق آسائش میں
مداخلت کرنا وغیرہ)۔

(ب) مال منقولہ میں (مثلاً تصرف بجایا وغیرہ)۔

(۲) ادون حقوق میں دست اندازی کرنا جو مثل جائداد کے

میں (مثلاً پیٹنٹ یعنی سند ایجاد اور حق مصنفی وغیرہ)۔

شق (ج)

افسار ناجائز متعلقہ جسم محال و جامد اور

(۱) ابرائش تکلیف -

(۲) غفلت -

(۳) اور معاملات میں خلاف ورزی کرنا جو بالخصوص جامد اور غیر منقولہ کے قبضہ سے اور اشیائے خطرناک کی ملکیت اور حفاظت سے اور چند عام پیشوں کی بجا آوری سے متعلق ہیں -

(۲۵۴) جب کبھی کسی افسار ناجائز قابل نالاش کا ارتکاب

ہو تو فریق متضرر ہر جہ پائے کا مستحق ہے - انگلستان میں اس مقدار نقصان کی تجویز جسے بموجب ہر جہ دلایا جائے جس کے ذمہ ہوتی ہے اور تعداد ہر جہ کا تعین جو رہی کرتی ہے - ہندوستان میں چونکہ عدالت جج اور جو رہی دونوں کے لوازم خدمت کو انجام دیتی ہے لہذا اس اصول کی تجویز کہ جس ہر جہ کی تنفیض ہونی چاہئے جج کرتا ہے اور تعداد زر ہر جہ بھی جس کے پائے کا مدعی مستحق ہو وہی معین کرتا ہے - ہر جہ کی تین قسمیں ہیں (الف)

مقدار نقصان جسے
بوجہ ہر جہ دلایا جائے

(د) ”جو رہی“ سے مراد وہ اشخاص ہیں جو قانون کے مطابق کسی مقدمہ میں امور و افعالی کی تجویز کے لئے منتخب کیے جائیں اور شہادت پیش شدہ پر غور کر کے جس کے بعد ان امور کے متعلق اپنی رائے ظاہر کریں - مترجم -

سہرچہ برائے نام (ب) سہرچہ معمولی - اور (ج) سہرچہ
عبرت انگیز -

سہرچہ برائے نام وہ ہے جو اس خچہ اور تکلیف سے جو بوجہ نالش
عاید ہو کہ فی نسبت نہیں رکھتا اور جو رقم دلائی جاتی ہے وہ اس قدر خفیف
ہوتی ہے کہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ باعتبار مقدار کے اس کا وجود ہی نہیں
ہے۔ اس قسم کا سہرچہ صرف اس صورت میں ممکن ہے جبکہ ایک حق ملحق
کی خلاف ورزی عمل میں آئے اور کوئی ایسا نقصان واقع نہ ہو جس کا اندازہ
معاوضہ زر رفت دین ہو سکے (۱) یہ ایک ایسے فعل ناجائز کی
مثال ہے جس میں نقصان حسیقی واقع نہ ہو لیکن باوجود اس کے
یہ قیام نالش کے لئے کافی ہے (۲) ایسے مقدمات میں نالش
کی صورت یہ غرض ہوتی ہے کہ حق ثابت کیا جائے اور چونکہ
ہر مفرت میں نقصان کا ہونا سمجھا لیا جاتا ہے (۳) لہذا قانون بامبت
اس دست اندازی کے جو حق میں ہوئی ہو سہرچہ برائے نام عطا کر

(۱) قانون ٹارٹ مولفہ پولاک صفحہ ۱۵۸۔

(۲) کالی کشنگور بنام جیولیک (دست ۸۷) فیصلہ جات پریوی کونسل مغربی دورام ۱۸۹۹ء صفحہ ۲۸۹۔

(۳) جیٹیز لارڈ ہولٹ چیف جسٹس بمقام سبشی بنام داسیٹ رپورٹ لارڈ ریمینڈ صفحہ ۹۵۔

مقدمہ کے بابہ الاجتہاد کو رفع کرتا ہے۔ مثلاً ایک شخص دوسرے پر جو ادنیٰ زمین پر سے گھوڑے پر سوار ہو کر گزرے نالش کرے گا اس سے کوئی نقصان ادا نہ ہوا ہو۔ لیکن جس حال میں کہ کوئی فرض مطلق کسی فعل کے کرنے سے باز رہے گا نہ ہو بلکہ صرف یہ فرض ہو کہ وہ فعل اس طرح نہ کیا جائے کہ اس سے نقصان حقیقی ہو تو ایسے تمام مقدمات میں نقصان حقیقی کا ثبوت مدعی کے حق کی بناء ہے اور ہر جہ برائے نام کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ نیز ثبوت ہر جہ ایسا ہونا چاہیے جو ایک معمولی سمجھ کے گواہ کی جانب سے ایک معمولی سمجھ کی جوری کے سامنے ظاہر کیا جاسکے نہ محض اس قسم کا کہ ایک ماہر علم طبیبی کی خریدین یا ایک کیمیا گر کے امتحانات سے متحقق ہو سکے پس قانون اور نتائج پر توجہ نہیں کرتا جو انسان کے حواس معمولی سے محسوس ہونیکے قابل نہ ہوں۔ لہذا اگر ایک منہ منہ میں حسین و مہنویں اور زہریلے انجنروں کی وجہ سے امی باعث تکلیف کا ہونا بیان کیا جائے یہ ثابت کیا جائے کہ ہر لمحہ میں زہر ہر کے ایک جز لاتیجری کا دس لاکھواں حصہ ایک درخت میں جذب ہوا یا ایک ذرہ خاک کا دس لاکھواں حصہ ایک درخت پر جم گیا تو یہ کوئی وجہ اس امر کی نہ ہو گی کہ بذریعہ عدم اعتناعی دست اندازی کی جائے گا دس لاکھ لمحہ کے منقضي ہونے پر زہر یا خاک کے ریزے آسانی سے معلوم ہو سکیں (۱)۔ پس اس سے

معمولی

(۱) جب زہر میں کسی چیز کے ہونے کا ثبوت ہو تو اس سے اس چیز کے ہونے کا ثبوت ہوتا ہے۔ مثلاً اگر ایک شخص کو ایک گھوڑا ملا ہو تو اس سے اس گھوڑے کے ہونے کا ثبوت ہوتا ہے۔

یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جو کچھ رقم دلائی جائے خواہ وہ کثیر ہو یا خفیف اوس سے
 مدعی کو بابت اوس نقصان کے جو اوسکو فی الواقع پہنچا ہو معاوضہ بقدر
 واجب ملنا چاہئے۔ لیکن اس امر کا معیار کہ بنظر حالات مقدمہ مقدار واجب
 کیا ہوگی خواہ خواہ یہ نہ ہونا چاہئے کہ مدعی کو اسکی حالت سابقہ پر کمال
 کر کے لئے کس قدر خرچہ ہوگا۔ قانون کا منشاء یہ نہیں ہے کہ مدعی اپنی حالت
 سابقہ پر کمال کیا جائے بلکہ یہ ہے کہ اوسکو معاوضہ دلا یا جائے اور
 صحیح معیار یہ ہے کہ ہر خاص مقدمہ کے حالات کے لحاظ سے فی حق
 متضرر کو بابت اوس مفرت کے جو اسے پہنچائی گئی اس قدر رقم دلانے
 سے مناسب اور معقول معاوضہ ملے گا اور جو اندازہ مدعی نے قائم کیا ہو
 وہ تعدا و انتہائی تصور کیا جائیگا یعنی اوس سے زیادہ معاوضہ نہیں دلا یا
 جائیگا۔ اس اصول پر جو ہرجہ دلا یا جاتا ہے وہ ہرجہ معمولی کہلاتا ہے
 لیکن بعض اوقات فعل ناجائز نہ صرف مفرت جب مفہوم معمولی ہوتا ہے
 بلکہ وہ خود فی نفسہ اس قدر سنگین اور قابل اعتراض ہوتا ہے یا اوس کا
 ارتکاب ایسے حالات میں کیا جاتا ہے کہ مفرت کی نوعیت بڑھ جاتی
 ہے اور توہین یا بے حرمتی ہوتی ہے کہ مقدار ہرجہ کا تعین کسی
 سخت قاعدہ ہندسیہ کے مطابق کرنا محال ہوتا ہے۔ مثلاً سخت
 ازالہ حیثیت عرفی یا معصم ارادہ کے ساتھ فریب کے ذریعہ سے

کسی کی مٹی کو پہلا لیا یا بلا وجہ کسی کی زمین پر مداخلت یا کھانا اور تشدد اور بے
اعتدالی کے ساتھ ایسی مداخلت جاری رکھنا مجھ سب ایسی مثالیں ہیں
جنہیں مدعا علیہ کے طریق عمل کی نسبت واجبی طور پر اظہارِ ناپسندیدگی کیا جا
سکتا ہے اور چونکہ ایسی صورتوں میں مدعی کے نقصان
حقیقی کی مقدار کی وجہ سے بہت سے بلکہ بوجہ مدعا علیہ کے فعل
ناجائز کی نوعیت کے اظہارِ خفگی کیا جاتا ہے لہذا ہر جہ
عبثہ انگیز کہلاتا ہے (۱)

(۲۵۵) یہ ایک ضابطہ کا قاعدہ ہے کہ ہر مالش میں وہ تمام دعوے شامل کیا جائے گا جو مدعی بنائے دعوے پرست ایم کر سکتا ہو (۲)۔ یہ نہتہ اعدہ اس اصول مسلمہ پر مبنی ہے کہ "من ادّٰی ملک کا اسی میں ہے کہ ناشات کم ہوں (۳)" اگر یہ قاعدہ ٹارٹ سے متعلق کیا جائے تو ضرور ہے کہ اسکے لحاظ سے اس کل

(۱) قانون ٹارٹ موٹو برلاک صفحہ ۱۶۲ و ۱۶۳۔

(۳) دفعہ سوم - ایکٹ ۱۸۸۲ء مجموعہ ضابطہ دیوانی۔

(۴) و کیوں اس مسئلہ کا اظہار ملحق بہت دیر مارج کی طرف لائٹس جاری ہے۔

ہر جہ کا دعویٰ اور اسکی تشخیص ایک ہی وقت میں کی جائے
جو ایک ہی بنائے دعویٰ سے نتیجہ ہو جیسا کہ جسٹس بیٹ نے
کہا ہے کہ ”جبکہ کل شے کی ایک ہی گردن ہو اور وہ مدعا علیہ کے
نفل سے کٹ جائے تو صرف ایک ہی حق ناش ہو تا ہے اور اس
کا ایفادہ ایک ہی وقت میں ہو جانا چاہیے۔“ (۱) مثلاً اگر کسی شخص کے
حق میں ضرر جسمانی کی بابت فیصلہ صادر ہو اور بعد میں اسکو معلوم
ہو کہ پہلے جس قدر ضرر اوسنے خیال کیا تھا اوس سے زیادہ ضرر
اوسکو پہنچا ہے تو وہ مجدداً ناش نہیں کر سکتا۔ (۲) اسی طرح
جو شخص زبرد کو ب یا ضرر کی ناش کرنا چاہے اور اسکو لازم ہے
کہ تمام ہر جہ گذشتہ موجودہ اور آئندہ معین اور عینہ معین کی
ناش ایک ہی وقت میں کرے۔ یہ جایز نہیں ہے کہ وہ پہلے
اوس ضرر کی بابت جو اوسکے ماتھے کو پہنچا ہوا ناش کرے اور
اوسکے بعد علیحدہ ناش اوس ضرر کی بابت کرے جو اسکی پسلی کو
پہنچا ہو گو کہ اوسے اوس وقت جبکہ اوسنے پہلے ناش دائر کی

(۱) چوڈسن بنام میلش رپورٹ بنگھام جلد ۱ صفحہ ۲۴۰۔

(۲) فانون ٹارٹ مولفہ پولاک صفحہ ۱۶۵۔

آخر الذکر ضرر کا علم نہ تھا^(۱)۔ علیٰ مذاجب ایک کہیت کے پٹہ دار نے
 بوجہ اس دروغ بیانی کے کہ اوس کہیت میں بدر رو کا کامل انتظام تھا
 ہر جہ کی مالش کی تو یہ قرار پایا کہ بنائے دعویٰ ختم ہو گئی اور بابت
 اوس ہر جہ ابعد کے جو اوس دروغ بیانی سے پیدا ہوا جدید
 مالش نہیں ہو سکتی^(۲) لیکن ظاہر ہے کہ جس صورت میں صہیحی
 بنائے دعویٰ ایک ہی نہ ہوگی تو اوس سے یہ قاعدہ مستثنیٰ
 نہ ہوگا۔ مثلاً ایک مفرت^(۳) بن کی بابت ہر جہ پانا مانع اس امر کا نہ ہوگا
 کہ بابت مفرت، ابعد کے جو اوس فعل سے منتج ہوئی ہر جہ والے
 جاننے کے لئے پھر مالش کی جائے بشرطیکہ وہ فعل فی نفسہ قانوناً
 ناجائز نہ ہو۔ ایسی صورت میں بنائے دعویٰ بوجہ وقوع نقصان
 پیدا ہوتی ہے نہ بوجہ اوس فعل کے۔ اسکی مثال مقدمہ ڈارلی
 مین کالیفری کپنی بنام میچپل مین ماوس آف لارڈس کی تجویز سے
 مل سکتی ہے^(۴)۔ اس مقدمہ میں رسپانڈنٹ کی زمین میں سے کوئلہ کے

(۱) حسب تجویز ڈارلی مین مقدمہ ڈارلی مین کالیفری کپنی بنام میچپل لارڈس مقدمہ اپیل جلد ۱ صفحہ ۱۲۱۔

(۲) مٹاکر کسٹم بیکر رجیٹرل جلد ۲۷ چانٹری صفحہ ۳۲۔

(۳) لارڈس مستند مالش کی جلد ۱۱ صفحہ ۱۴۴۔

پٹہ داروں نے اس طرح کو مکہ لگا لاکر شہر میں زمین کٹ گئی اور
 اوپر کے چند مکانات کو نقصان پہونچا۔ جو نقصان اس طرح واقع ہوا تھا
 اس کا معارضہ پٹہ داروں نے ادا کیا۔ اسکے بعد اونھوں نے کام موٹو
 کیا لیکن بعض مکین اور زمین کٹ گئی اور زیادہ نقصان ہوا۔ اوس آف
 لارڈس نے تجویز کی کہ جو زمین بعد میں کٹ گئی تھی اسکی بابت بنائے
 دعویٰ اوس وقت تک پیدا نہیں ہوں گی تھی جب تک کہ زمین دوسری دفعہ
 کٹ نہیں گئی اور جو نقصان کہ اوسکی وجہ سے ہوا اوسکی بابت نالاش
 ہو سکتی تھی اور واضح ہو کہ حق حفاظت ذاتی اوس حق سے مختلف ہے
 جس کی رو سے ہر شخص اپنے مال سے بلا ضرر متنع ہونے کا مجاز ہے۔^(۱)
 مثلاً کسی شخص کے مال میں مداخلت بجا کرنا اور اوسکے جسم کو ضرر پہونچانا
 ایک ہی بنائے دعویٰ نہیں ہے اور یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ کیا
 نقصان بالا راہہ پہونچا گیا یا غفلت سے۔ مثلاً جبکہ یہی کی گاڑی
 بدعی علیہ کے چھکڑے سے جکود عا علیہ کا نذر غفلت سے اناک رہا تھا گاڑی
 اور اوس گاڑی کو نقصان اور بدعی کو ضرر جسانی پہونچا تو تجویز ہوئی کہ بدعی کو

(۱) بانفیس لارڈ برامیل کا فیصلہ قابل ملاحظہ ہے صفحہ ۱۴۲-۱۴۳۔

(۲) ڈوئیج بٹ ۹ (۱۳۰۲)۔

اختیار تھا کہ جو نقصان گاڑی کو پہنچا اوسکی بابت نالش کر کے ہر جہ وصول کرنے کے بعد فرض جہانی کی بابت علیحدہ نالش کرے^(۱)

(۲۵۶) جس صورت میں کہ کسی شخص کو ایک ایسے فرض عام کی عدم تعمیل کی وجہ سے جو بذریعہ قانون مقرر کیا گیا ہو کوئی خاص نقصان پہنچے تو یہ امر کہ آیا اوس خاص شخص کو ذاتی حق رجوع نالش کا حاصل ہو سکتا ہے یا نہیں اوس قانون کی وسعت اور عبارت بہ ہیئت محب سوعی پر منحصر ہے۔ اگر واضعاً قانون نے بوقت قائم کرنے فرض کے طریق متقرر رکھے لئے کوئی خاص طریقہ چارہ کار ذاتی کا بھی مقرر کیا ہو تو عموماً یہ قیاس کیا جائیگا کہ سوائے اوس چارہ کار کے جو مقرر کیا گیا ہے کسی اور چارہ کار کا اعلا کرنا مقصود نہ تھا اور وہی ایک چارہ کار ہے۔^(۲) لیکن ضرور ہے کہ وہ ضرر جسکی بابت نالش کی جائے اوس نقصان میں داخل ہو جو قانون مذکور میں مقصود ہو۔^(۳)

(۲۵۷) جس صورت میں کہ وہی واقعات ایک جرم سنگین کی حد تک پہنچتے ہوں اور ایسے ہوں کہ اوسنے فی نفسہ ایک فعل ناجائز

خاص ہر جہ وجہ
ایسے فرض کی عدم
تعمیل کے واقع ہر جہ
بذریعہ قانون
سیاق کیا جائے

بہ قاعدہ کہ چارہ کار
قانونی اور جس شخص
مائل نہیں ہو چکا
فعل ناجائز پر ایسی
سنگین کے استغاثہ
کر سکتا ہے پاکستان
سے متعلق نہیں ہے

(۱) برٹن نام ہفوی لارپورٹ جلد ۱۱ کو تیس بج ڈیویژن صفحہ ۱۳۱۔

(۲) قانون ٹارٹ مولف پولاک صفحہ ۱۶۸۔

(۳) آئینسن نام ٹوکسل ڈاٹوڈ کس کینی لارپورٹ جلد ۲۔ ایکسچیکر ڈیویژن صفحہ ۴۴۱۔

دیوانی پیدا ہو تو عدالت ہائے انگلستان نے سابق میں یہ قاعدہ اختیار کیا تھا کہ چارہ کار دیوانی ایک ایسے شخص کو چھل نہیں ہو سکتا جو ترکیب فعل ناجائز پر بابت اوس جرم سنگین کے مستغاثہ کر سکتا تھا اور جو ایسا کرنے سے قاصر نہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی تھا کہ عامہ خلافین کے فائدہ کے لئے ضرور ہے کہ قبل اسکے کہ شخص متضرر کو چارہ کار دیوانی اختیار کرنے کی اجازت دیکھائے قانون کا منشا پورا ہو جائے۔^(۱) لیکن حال کے مقدمات گو در اصل اس قاعدہ کو منسوخ نہیں کیا ہے مگر اوسکی تاثیر کو بہت کچھ محدود کر دیا ہے اور اب یہ کہنا مشکل ہے کہ قاعدہ مذکور کی وسعت کیا ہے یا اوسکو کس طرح متعلق کرنا چاہئے^(۲) عرصہ ہوا کہ ہندوستان میں طے ہو چکا ہے کہ یہ قاعدہ بالکل غیر متعلق ہے^(۳)

(۱) ایلمی نام فرنگین (۱۸۹۵ء) کوئٹس بیچ ڈیوٹرن جلد ۱ صفحہ ۹۔

(۲) ویکو متا بریڈ لٹڈ اینڈ سونز کمپنی نام سمیٹر (۱۸۹۱ء) کوئٹس بیچ ڈیوٹرن جلد ۲ صفحہ ۵۶۸۔

مقدمہ شپبرڈ (۱۸۹۵ء) چانری ڈیوٹرن جلد ۱ صفحہ ۶۶۔ قانون مارٹ مولفہ پولاک صفحہ ۱۶۱۔

مسودہ قانون افعال ناجائز دیوانی متعلقہ ہندو مت پولاک صفحہ ۱۰ نوٹ متعلقہ دفعہ ۱۲۔

(۳) ریگلی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۹۔ ڈیوٹن ڈیوٹرن جلد ۳ مدراس صفحہ ۶ جلد ۴ مدراس صفحہ ۱۰۱ جلد ۵ مدراس صفحہ ۲۶۳۔

دراں صفحہ ۲۶۳۔ ویکو رائے لارڈ میکالے سندھ رپورٹر بمبئی برہمنہ نوٹ (۱۸۹۵ء)۔

صفحہ ۴۴۰ مدراس جلد ۲۔ تعینات لارڈ میکالے مولفہ لیڈی ٹریوٹین۔

مقام وقوع فعل
ناجائز سے
چارہ کا پراثر
پڑکتا ہے

(۲۵۸) مقام وقوع فعل ناجائز سے بھی چارہ کا پراثر پڑکتا ہے مثلاً اگر اوسکا ارتکاب ایک ایسے مقام پر ہوا ہو جو عدالت کی حدود روضی سے باہر اور کسی عدالت غیر کی حدود روضی کے اندر واقع ہو تو یہ سوال کہ آیا شخص متذکر کو چارہ کا حاصل ہے یا نہیں انگلستان میں قواعد سندرجہ ذیل کے اطلاق پر منحصر ہوگا (۱) چار مختلف صورتیں فرض کیو یاکتی ہیں۔

(الف) جس صورت میں کہ کوئی فعل اوس عدالت کے قانون کی رو سے جہاں نالاش دائر کیجائے اور نیز اوس مقام کے قانون کے بموجب جہاں اوسکا ارتکاب ہوا ہو ناجائز یا قابل مواخذہ نہ ہو تو دونوں مقامات کے قوانین میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور بظاہر کوئی چارہ کا ہی نہیں ہے۔

(ب) جس صورت میں کہ کوئی فعل اوس مقام کے قانون کی رو سے جہاں اوسکا ارتکاب ہونا جائز ہو لیکن اگر انگلستان میں اوسکا ارتکاب ہوتا تو ناجائز نہ ہوتا تو عدالت ایک ایسے فعل کی بابت جس سے خود اوسکے اصول کے مطابق اوس شخص پر جسکے نام ہر جہہ کا دعویٰ کیا جائے کوئی مواخذہ عائد نہیں ہوتا کوئی چارہ کا ہر جہہ کی شکل میں عطا نہیں کیگی۔

(ج) جس صورت میں کہ کوئی فعل قانون انگلستان کی رو سے ناجائز ہو لیکن اوس مقام کے قانون کے بموجب جہاں اوسکا ارتکاب ہونا ناجائز یا قابل مواخذہ نہ ہو تو بھی عدالتہائے انگلستان ارجاع ناش کی اجازت نہ دینگیں اور ایسی صورت میں یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ آیا وہ فعل اوس مقام کے قانون کی رو سے جہاں اوسکا ارتکاب ہوا تھا سے جائز تھا یا اوس وقت جائز نہ تھا لیکن یہ میں اوس مقام کے حاکم کے حکم سے جائز یا ناقابل مواخذہ قرار دیا گیا۔^(۱) لیکن جس حال میں کہ اوس مقام کا قانون ایک سے بڑھ کر فعل ناجائز کی بابت (مثلاً حبس کہ رعایائے برطانیہ میں سے ایک شخص دوسرے شخص پر بغیر کسی خاص وجہ یا عذر کے حملہ کرے) کوئی چارہ کار عطا نہ کرے تو غالباً ایسی صورت قاعدہ مذکور کی تاثیر سے مستثنیٰ بھی جائیگی۔^(۲)

(د) جس صورت میں کہ کوئی فعل دونوں قوانین کی رو سے ناجائز ہو تو بلا لحاظ قومیت فریقین کے انگلستان میں ناش ہوئیگی بشرطیکہ بنائے و عموماً کی نوعیت کلیتاً مختص المقام نہ ہو مثلاً

(۱) بلاڈسٹام ہائیڈ۔ رپورٹ سوانسٹن جلد ۴ صفحہ ۶۰۳ و ۶۰۴۔ فیلپس بنام آرلارڈ کوئٹس بیچ ڈیڈیزن جلد ۴ صفحہ ۱۔

(۲) اسکاٹ بنام لارڈ سیمور۔ لاجنل ایکسپیک جلد ۳ صفحہ ۶۱۔

بنیاداً اس مسئلہ کے پابند ہو جائیگا کہ ”جب کسی شخص کو منتخب شدہ
دو اشیاء کے جو ایک دوسرے کے متغائر ہوں کسی ایک شے کے
پسند کرنے کا اختیار ہو اور وہ اس شے کو پسند کرے تو یہ انتخاب
قطعی اور غیر متبادل ہوگا (۱) کجب کسی فعل ناجائز کے متکبرین
مشترک میں سے ایک یا زیادہ اشخاص کے مقابلہ میں فیصلہ حاصل
کیا جائے تو قانون انگلستان کے بموجب اوسی امر کے متعلق
باقی اشخاص پر نالاش نہیں کیا سکتی باوجود اسکے کہ مقدمہ اول کے
فیصلہ کی تعمیل نہ ہوئی ہو (۲) یہ اس بنا پر ہے کہ فیصلہ حاصل
ہونے سے بنائے دعویٰ اوس فیصلہ میں شامل ہو جاتی ہے
اور ایک ہی فعل ناجائز کی بابت کثیر التعداد نالاشات کی اجازت
دینا اوس اصول آسائش عامہ خلاف کے خلاف ہوگا جو اس
مسئلہ میں ظاہر کیا گیا ہے کہ ”فائدہ ملک کا اسی میں ہے

(۱) دیکھو مقدمہ اسکارف بنام جارڈین مقدمات اپیل جلد ۷ صفحہ ۳۶۰ -

لاجرنل کوئٹنس بیچ جلد ۱۵ صفحہ ۶۱۲ -

(۲) عدالت ہائے امریکہ اس کو سیدر فلف قاعدہ پر عمل کرتی ہیں۔ دیکھو مقدمہ ٹیگسٹن

بنام جاسٹن رپورٹ جاسن صوبجات متحدہ امریکہ جلد ۱ صفحہ ۲۹۰ -

کہ ناشائستہ کم ہوں^(۱)

(۲۶۰) اگر سبملہ مرکبیں فعل ناجائز صرف ایک شخص پر نالاش کی جائے

اور اس سے کل ہر جہہ دلایا جائے تو وہ دوسرے اشخاص سے حصہ

رسمی پائے کا مستحق نہیں ہے۔ لیکن اس قاعدہ کی وسعت اور

مقتدات پر محدود کر دی گئی ہے جن میں فعل مذکور صریحاً ناجائز

ہو کیونکہ ایسی صورتوں میں ہر مرکب کی نسبت پھر قیاس کیا جائیگا کہ وہ جانتا

ہے کہ وہ ایک ناجائز فعل کر رہا ہے^(۲) جس صورت میں کہ فعل مذکور بوجہ

عدم واقفیت نیک نیتی سے کیا گیا ہو تو اس پر قاعدہ متذکرہ صریحاً

اطلاق نہ ہوگا۔ کل قاعدہ ان الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے کہ جو

شخص بوجہ شامت کے مرکب فعل ناجائز ہو وہ اس شخص سے

جسکی اجازت ظاہری کی بنا پر اس نے نیک نیتی سے عمل کیا ہو مستحق برائی

کے جانے کا ہے۔ لیکن جو شخص عمداً یا غفلت سے مرکب فعل

قاعدہ متعلقہ
حصہ رسمی
مرکبیں فعل
ناجائز۔

(۱) حسب تجویز لارڈ بلیکبرن بمقتدہ برٹش میڈیٹیم ہرین لارپورٹ جلد ۷

کامن لینز صفحہ ۵۵۳۔

(۲) اڈمن نام جاردیس رپورٹ بنگہام جلد ۴ صفحہ ۷۷۔ قانون ٹارٹ

مولفہ پولاک صفحہ ۱۷۱۔

انتقال حقوق
ارجاع نالش

ناجائز ہو وہ مستحق نہیں ہے کہ حصہ رسدی پاسے یا بری الذمہ کیا جائے۔
(۲۶۱) ہم دیکھ چکے ہیں کہ ایک حق یا شے قابل ارجاع نالش
عموماً شخص حقدار کی طرف سے منتقل ہو سکتی ہے اور خود منتقل الیہ
اپنے نام سے اس حق کے نفاذ کے لئے نالش کر سکتا ہے۔ (۲)
لیکن اس قسم کے حق کی نسبت یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اگر وہ کسی لیے
نفل سے پیدا ہو جس سے ایک شخص معین کو ضرر پہنچے اور یہ ضرر
بالکل ذاتی اور سوائے موت کے ہو تو ایسے حق کو حاصل و س شخص کی
ذات سے اس قدر گہرا تعلق رہتا ہے کہ وہ اس شخص کی وفات
پر ساقط ہو جاتا ہے۔ اسلئے شخص متضرر کی جائداد کو کوئی حق حاصل
نہیں ہوتا اور مرکب نفل ناجائز کی جائداد بھی مواخذہ سے بری رہتی ہے۔ (۳)

(۱) قانون ٹارٹ مولف پولاک صفحہ ۱۷۱-۱۷۲۔

(۲) دیکھو فقہ (۲۱۷) کتاب ہذا۔

(۳) چنانچہ ایک مقدمہ میں جس میں مدعی نے کوٹھی ٹاؤنڈی لکھنؤ کو نام ہر جی کی بابت اور بغیر حصول حکم
استماعی بابت اور نفل ناجائز کے جکار رکاب کوٹھی مذکور نے کیا تا نالش کی اور کوٹھی میں صرف ایک شخص
مسی ٹاؤنڈی ہوا ارجاع نالش سے چھ مہینے سے زیادہ عرصہ کے بعد فوت ہو گیا اور مقدمہ اسکے اوصیاء کے مقابلہ میں جاری
کر دیا گیا یہ بخیر ہوئی کہ چونکہ ٹاؤنڈی نفل کے ارکاب سے جنگی بابت نالش کی گئی تھی چھ مہینے سے زیادہ عرصہ کے
بعد فوت ہو گیا تھا اسلئے اسکے اوصیاء کے نام ہر جی یا حکم استماعی کی بابت نالش نہیں ہو سکتی۔ کرک بنام ٹاؤنڈی
جائزی ڈیویژن جلد ۲ صفحہ ۴۸۹۔ لاہورل چانسی جلد ۲ صفحہ ۲۲۔ نیز دیکھو مقدمہ بیٹہ بیٹہ بنام فلڈ ٹکٹ
(۱۷۱۷) چانسی جلد ۱ صفحہ ۳۳۔ لاہورل چانسی جلد ۲ صفحہ ۶۶۔

اس قاعدہ کی نسبت چند مستثنیات جو ذریعہ قانون مقرر کئے گئے ہیں قبل ازین بیان کئے گئے ہیں۔ اس موقع پر صرف اس قدر کہنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اگر نالاش شخص متفرق کی جین جات میں بھی شروع کیجاسے تاہم اس کی وفات پر وہ ساقط ہو جائیگی (۱)

(۲۶۲) حق ارجاع نالاش چند دوسرے طریقوں سے بھی زائل ہو جائیگا۔ مثلاً (الف) بذریعہ لادعویٰ منجانب شخص حقدار۔ (ب) فعل ناجائز کو منسلک کر لینے سے۔ (ج) مجبائی سے (د) دیوالہ سے۔ (۱) ”مبصر“ یعنی ایک حقیقت کے دوسری حقیقت میں ضم ہو جانے سے (۳) (و) امیر خیر (۱) دفعہ ۳۶۱ تھیل (ج) ایکٹ ۱۴ بابت سلسلہ ۴۔

(۲) مثلاً جبکہ مال بطور بیجا وخت کیا جائے اور مالک دس لاکھ کا ایک ہزار روٹن کو قبول کر کے اس بیع کو جائز قرار دے تو اس کا حق چارہ جوئی ساقط ہو جائیگا۔ متبرحم۔

(۳) قانون متعلقہ حقوق ارجاع نالاش میں جبکہ کوئی شخص ایک ایسا چارہ کار یا کفالت حاصل کرے جو قانون کی نظر میں بنسبت دس چارہ کار یا کفالت کے جو اس کو اسی حق کی بابت حاصل ہو زیادہ وقعت کہتا ہو تو چارہ کار متعلقہ حق باکفالت ادنیٰ اس چارہ کار میں شامل ہو جائیگا جو حق یا کفالت اعلیٰ کی بابت ہو۔ مثلاً اگر ایک معاہدہ فریبانی کے یکساں ایک تیار قبول کیجا تو اس معاہدہ فریبانی کو متعلق چارہ کار ساقط ہو جائیگا اور اس کے نالاش پر بناؤ تیار و دار ہوئی چاہئے۔ نیز اگر اس نالاش میں فیصلہ حاصل ہو تو حق نالاش پر بنائے دستاویز ساقط ہو کہ فیصلہ میں شامل ہو جائے اور اس وجہ سے اس دستاویز کی بنا پر نالاش رائے نہیں ہوگی۔ متبرحم۔

اصل ہوتا ہے
ارجاع نالاش کا

کے عارض دعویٰ ہونے سے اور (نہ) تہادی ایام سے یعنی اوس مدت کے گزر جانے سے جو قانون نے چارہ جوی کے لئے مقرر کی ہے اور جس میں مجاہد نوعیت حق تلف شدہ کے بہت کچھ تبدیل ہوتی رہتی ہے۔ لیکن اگر دعویٰ دائر ہو چکا ہو تو مدعی کا دیوالہ لگانا یا بے استطاعت ہو جانا خواہ مخواہ بلج اوس دعویٰ کا نہ ہو گا اللہ اس حالت میں کہ توفیق دار یا ہمت جو عدالت سے مقرر کیا گیا ہو مقدمہ کی پیروی کرنے اور ضمانت ختم اوس کیلئے کے اندر جبکہ عدالت حکم دے داخل کرنے سے انکار کرے (۱) عذر امر تجویز شدہ کے عارض دعویٰ ہونے کے لئے ضرور ہے کہ مقدمہ سابق میں امر تنفیج طلب بائین او نہین فریقین یا ایسے فریقین کے جکے ذریعہ سے وہ یا بعض او نہین سے دعویٰ دہن ہو اور اوسى تحقیق پر خصوصیت قائم کرتے ہوں عدالت مجازین صریحاً اور دراصل تنفیج طلب ہوں (۲)۔ جبکہ اس طرح امر تنفیج طلب پیش اور طے ہو جائے تو وہ فریقین کے درمیان قطعی ہو جاتا ہے اور اس مسئلہ کی بار پر کہ ”امر تجویز شدہ صحیح تسلیم کیا جاتا ہے“

(۱) دفعہ ۳۷۰ - ایکٹ ۱۸۸۲ء بابت ۱۸۸۲ء -

(۲) دفعہ ۱۳۳ - ایکٹ ۱۸۸۲ء بابت ۱۸۸۲ء بونیکو نام رٹلین - ۱ - کیمیکل جلد ۲ صفحہ ۶۶۵ - ڈاکٹر محمد

وہ امر پر عدالت میں بغرض تصفیہ پیش نہیں کیا جاسکتا^(۱)، دوبارہ تہاوی
ایام کے داخلے کے لیے معاوضہ جاری رہنا بوجہ قانونی ناقابلیت شخص حصار
کے جواز کی نا باطنی یا جنون یا کسی اور ناقابلیت ذہنی سے پیدا ہو ملتی
رہے گا^(۲) یا اوس شخص کے جس کے نام نالشی کی گئی ہو ملک غیر میں رہنے
سے^(۳) یا بوجہ وفات شخص حصار کے قبل حصول حق نالشی یا بوجہ حکم استماعی
یا حکم عدالت کے جبکی رو سے ارجاع نالشی ملتی رہا گیا ہو یا بوجہ استرار
تجربہ کی کے جیسے اوس شخص کے دستخط ہوں جس کے مقابلہ میں جائداد یا حق
کا دعویٰ کیا جائے یا بوجہ او اے سود یا جزو زر اصل یا وصول سپداوا
اراضی میں ہونے کے کسی معاوضہ سماعت شمار کی جائیگی۔ بالآخر یہ ایک اصول ہے

(۱) ڈائجسٹ ۵۰ (۱۷۰۷۲) اور فیصلہ بار کے متعلق جو تمام خاص کے مقابلین عام اس سو کہ وہ فریق مقدمین
یا ہوں ثبوت قطعی اور کو کا ہو جن جواون میں تجویز ہو جن دیکھو دونوں قانون شہلا ایکٹ (۱) باب ۱۹

(۲) دفعہ قانون میعاد سماعت مجریہ ہند ایکٹ ۱۵ مصدرہ ۱۹۷۷ء۔

(۳) دفعہ ۱۳۔ ایضاً

(۴) دفعہ ۱۷۔ ایضاً

(۵) دفعہ ۱۵۔ ایضاً

(۶) دفعہ ۱۹۔ ایضاً

(۷) دفعہ ۲۰۔ ایضاً

کہ عدالت ایسے مقدمہ کی تجویز کرے گی جس میں امر متنازعہ فیہ ملاقاتاً اور دراصل وہی ہو جو کسی اور پہلے رجوع کے ہوئے ایسے مقدمہ میں جو ادسی سرد ادسی کے لئے فیما بین او بنین اشخاص کے یا اون کے قایم مقامان جائز کے ہو کسی عدالت میں بحجۃ عدالت ریاست غیر کے دائرہ اور زیر تجویز ہوگا اسکی بنا بھروسہ وسیع قاعدہ ہے کہ ”کسی شخص کو ایک معاملہ کے لئے دو دفعہ تکلیف نہ دینی چاہیے“ (۲)

(۲۴۳) الفہم - قاعدہ سیس پنڈنس یعنی دوران مالش بہتوان سے متعلق کیا گیا ہے (۳) اور اس ملک میں بہ نسبت انگلستان کے اسکو زیادہ وسعت دی گئی ہے۔ انگلستان کے قانون مجریہ سلسلہ جلد

(۱) دفعہ ۱۲ - ایکٹ ۱۳ - صدر ۱۸۸۲ء - ایک نئی بنا کہوں (۱۸۸۲ء) چانسی ڈیوٹرین جلد ۲۲ صفحہ ۳۹ -

(۲) اس بارہ میں قانون مندرجہ فیصلہ جات عدالت انگلستان کے متعلق دیکھو مقدمہ بونگ بم نام

آر ایوننگ (۱۸۸۲ء) چانسی ڈیوٹرین جلد ۲ صفحہ ۵۵ (۱۸۸۳ء) مقدمات پیل جلد ۳ صفحہ ۳۴

(۳) مقدمات پیل جلد ۱ صفحہ ۳۵ -

(۴) دفعہ ۵ قانون انتقال جائیداد صدر ۱۸۸۲ء - یہ قاعدہ صرف حقوق متعلقہ راضی سے

متعلق کیا گیا ہے مال منقولہ سے متعلق نہیں ہے بحجۃ جات اور زرقہ کے جو عدالت میں

داخل کیا گیا ہو۔ دیگر نام بھی (۱۸۸۲ء) چانسی جلد ۲ صفحہ ۵۵ (۱۸۸۳ء) چانسی جلد ۲ صفحہ ۶۸ -

قاعدہ دوران مالش -

ملکہ مغلمہ و کٹوریہ باب ۱۱ دفعہ ۷ کی رو سے لازم ہے کہ ایسی صورتوں میں
ایک یا دو داشت بدرجہ کیفیت ضروری مرتب اور اسکی حسب ضابطہ جڑبی
ہوگا اس قاعدہ کی ایک اور تاثیر یہ ہے کہ جو شخص دوران مقدمہ میں
جائداد کا خریدار ہو وہ اس دگری کا پابند ہے جو اس شخص کے متعلق
میں صادر ہوئی ہو جس سے کہ اس سے جائداد خریدی ہو یہ قاعدہ ایک
بڑی مصلحت عامہ پر مبنی ہے کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو ایسے انتقالات سے
جو دوران مقدمہ میں کے ہجائیں اس مقدمہ کی کل عرض و غایت فوت
ہو جاتی اور کہیں جھگڑے ختم نہوتے (۲) اسی سے یہ مسئلہ قائم ہوا ہے
کہ دوران مقدمہ میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی جس کا اثر یہ ہے کہ اگر کوئی انتقال
عمل میں آئے تو وہ کالعدم ہوگا بلکہ فریقین مقدمہ کے حقوق کے
تابع رہے گا (۳)

(۱) ہاؤس ہیل چانسی فارمس صفحہ ۱۳۶ حکم ۶۱ قاعدہ ۲۲ مندرجہ قواعد متعلقہ جو کچھ ایکٹ و رجسٹری ایکٹ
سال تک قائم رہی ہے نیز جو مقدمہ قاسم شاہ انشا پر شاد چربی مانیکہ کلکتہ لاہورٹ
حیدرآباد صفحہ ۱۶۷۔

(۲) سیلابی بنام سیلابی رپورٹ ڈی جیکس و جونس جلد (۱) صفحہ ۵۶۱۔

(۳) شیکاو بنام پلوٹاٹ رپورٹ دیسی و بیس جلد ۲ صفحہ ۲۰۰۔

(۲۶۲-ب) قاعدہ دوران ناش کے صادق آئینکے لئے ضرور ہے کہ مقدمہ میں منازعت ہو^(۱) اس بارہ میں زمانہ محال کے مسئلہ کے بخوبی سمجھنے کے لئے ضرور ہے کہ قانون روما پر نظر ڈالی جائے۔ روما کے قانون قدیم میں منازعت عدالتی کا شروع ہونا اوسوقت کہا جاتا تھا جبکہ فریقین پریٹر کے روبرو حاضر ہوتے تھے اور گواہان موجودہ کو امر متنازعہ کی طرف متوجہ کرتے تھے۔ اسکے بعد کارروائی نزاعی شروع ہوتی تھی جبکہ فریقین پریٹر کے روبرو جو کچھ بیان کرتے تھے اوسکو وہ جب ضابطہ قلمبند کر کے بغرض تجویز جج کے حوالہ کرتا تھا۔ زمانہ مابعدین جسکے جج اور جوری دونوں کے فرایض منصبی کو ایک ہی حاکم عدالت انجام دینے لگا تو کارروائی نزاعی اوسوقت مکمل ہوتی تھی جبکہ مدعی اپنا زبانی اظہار دیتا تھا اور عدالت اوسکی جوابدہی کرتا تھا۔ اس موقع پر ایمر قابل ذکر ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ وراثت کے بارہ میں ایک خاص اور عجیب قسم کی کارروائی کے متعلق ایک سٹنٹن قائم کیا گیا تھا جسکی رو سے ہر شخص کو اجازت تھی کہ اگر دارث حقیقی اپنے حقوق ثابت کرنے میں تندرہی مناسب

(۱) جب تجویز لاٹو لینڈ ٹریسٹ ہو تو کنسین ٹیکنسن رپورٹ رائل ویسٹن جلد ۱ صفحہ ۲۲۰۔

نہ کرے تو جامداد موروثی پر قبضہ کر کے بذریعہ تصرف تسلیم اپنا استحقاق حاصل کرے۔ پس اس قسم کے مقدمات میں قابض پر بدینتی کا گمان لگایا جاتا تھا اور کارروائی نزعی کے تمام نتائج کا مترتب ہونا اس تاریخ سے سمجھا جاتا تھا جبکہ قابض کو ناش کی اطلاع پہنچتی تھی۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے یہ قاعدہ بالکل استثنائی اور جامداد موروثی عنبر مقبوضہ کے متعلق قانون روم کی خصوصیتوں کے لحاظ سے مقرر کیا گیا تھا لیکن زمانہ حال میں اسکے متعلق یہ غلط فہمی ہوئی کہ اس قاعدہ کو دراصل تمام ناشات سے عموماً متعلق کرنا مقصود تھا اور یہی وجہ ہے کہ زمانہ حال میں نوٹس دینے کا قاعدہ پیدا ہوا جس کو اکثر فقہین پسند کرتے ہیں^(۱) عدالت کے امریکہ اور نیز ہندوستان کی عدالتوں^(۲) نے یہی قاعدہ اختیار

(۱) دیکھو سیوگینی سیمٹ جلد ۵ صفحہ ۲۳۲ و ۲۳۳۔

(۲) مرے بنام بیلور پورٹ جانشین پائٹری جلد ۵ صفحہ ۷۷۔ یونیٹن ٹرسٹ کمپنی بنام سائبرہ نیوگیشس کمپنی پورٹ صیحات نیو ایریک جلد ۱۳ صفحہ ۷۷۔

(۳) ایڈمینٹ پورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۶۴۔ ایڈمینٹ لاپورٹ جلد ۱۲ راس صفحہ ۱۸۰۔ بریزو۔ پنجاب رکارڈز نیو ایریک جلد ۲۰ قانون انتقال جامداد سیمٹ جلد ۱۰۔

کیا ہے۔ چنانچہ یہ استدراپایا ہے کہ کارروائی نزعی اوس تاریخ سے شمار کیجاتی ہے جبکہ فریق مخالف پر اطلاع نامہ کی تکمیل ہو۔ مقدمہ کا دوران اوس وقت ختم ہوتا ہے جبکہ ڈگری قطع ہو اور ہوا جسکے مقدمہ کا کسی اور طریقہ سے تصفیہ ہو جائے یا مدعی اوس سے دست بردار ہو لیا جسکے جس صورت میں کہ پائل کی اجازت ہو تو جامدا و متنازع فیہ کے ہر ایسے انتقال کا لفظ فیہ جو دوران مقدمہ ابتدائی یا دوران اپیل میں بعد اسکے کر سبائٹ کو بذریعہ سمن اپیل کی طالع پہنچ جائے عمل میں آئے دوران نالش کے عام قاعدہ کے لحاظ سے ہونا چاہئے (۲) کارروائی نامے تجویز فی بین جدید دوران نالش اور وقت قائم ہوتا ہے جبکہ فریق مخالف پر اطلاع نامہ کی تکمیل ہو۔ چنانچہ بمقتدہ پیرس بنام ایڈیٹ حکام عالمی عام پیری کی مثال نے صاف طور پر یہ قاعدہ مقرر کیا ہے

(۱) کسبین بنام کسبین رپورٹ رسل ملے جلد ۱ صفحہ ۶۲۲۔ انڈین لارپورٹ جلد ۱۲ بھی صفحہ ۲۱۷
نمبر ۱۴۔ پنجاب رکارڈس ۱۸۸۹ لیم کٹ بینٹ متنازع دوران نالش صفحہ ۱۲۔

(۲) انڈین لارپورٹ جلد ۷ مدراس صفحہ ۱۰۰۔ پنجاب رکارڈس ۱۸۸۹ لیم کٹ بینٹ
ویکل رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۱۲۰۔

کہ جبکہ کوئی اراضی مابین تاریخ فیصلہ اخیر متعلقہ اراضی مذکور اور اس تاریخ کے جبکہ بغرض منسوخ فیصلہ مذکور کا رد وائی شروع کی جائے فروخت ہو تو مسئلہ دوران نالاش متعلق نہوگا اور شتری کو استحقاق جائز حاصل ہوگا کہ فیصلہ مذکور بعد میں بصیغہ تجویز ثانی منسوخ کیا جائے۔^(۱) جیسا کہ امریکہ کی ایک عدالت نے توضیح کی ہے "ایک ایسی ڈگری جس سے مقدمہ ختم ہو جائے اس وجہ سے کم قطعی نہوگی کہ وہ ایک میس و مینڈ کے اندر تجویز ثانی کے قابل ہے۔"^(۲)

(۱) ہٹورز انڈین اپلیس جلد ۱۱ صفحہ ۳۶۴۔ دیکھو مفت مدہ نمبر ۵ پنجاب رکارڈ سسٹم ۱۸۹۶ء۔ جس میں کارروائی نمائے تجویز ثانی پر جو استدلال کیا گیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پریوی کونسل کی وہ تجویز جس کا حوالہ مستن مین دیا گیا ہے نظر انداز کی گئی ہے جس مین یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ بعد اسکے کہ مندریق مخالف کے نام اطلاع نامہ کی تعمیل ہو جبکہ دوران نالاش شروع ہوتا ہے۔

(۲) دوشائے لڈلو سبام ادیبائے کیڈ جلد ۲۔ اوپو صفحہ ۴۵۔

باب ۱۰ مصابط

(۲۶۳) مصابطہ اوس طریقہ کارروائی کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ سے ایک ستانوی حق کا حسب اہتمام کرایا جاتا ہے۔ پس فرق با مین قانون و مصابطہ ظاہر ہے۔ قانون حق عطا یا قائم کرتا ہے اور قانون کی تعمیل عدالت بذریعہ مصابطہ کرتی ہے۔ جو فرق ایک کل مین اور اوس شعبے مین ہے جو بذریعہ اوس کل کے تیار ہونی چاہیے فرق مصابطہ اور قانون مین ہے ۱۲ اصحاب قانون کی وہ شاخ ہے جسکو اصنافی کہتے ہیں اور یہ اوس دوسری شاخ سے مختلف ہے جو اصلی کہلاتی ہے۔ شاخ اول ہکو ہدایت کرتی ہے کہ اون حقوق کے حصول اور اون فرائض کی تعمیل چاہیے کے لئے جنکی تہیج دوسری شاخ مین کی گئی ہے کیا کارروائی کرنی چاہیے

پس شاخ اضافی اور شاخ اصلی لازم و ملزوم ہیں شاخ اضافی کے
 بغیر شاخ اصلی ناکارہ ہو جاتی ہے۔ ایسی حالت میں اسے
 ایک دھڑ سے تعبیر کر سکتے ہیں جو بغیر پاؤں کے ہو یا ایک معطل مجبوعہ
 اصول سے جس میں کوئی قوت عملی باقی نہ ہو یا اگر ایک جرمین مقفن کے موثر
 الفاظ میں بیان کیا جائے تو اسے ایک ایسی آگ سے تشبیہ دیا جاسکتی ہے
 جو دکھتی نہ ہو یا ایک شمع سے جو روشن نہ ہو۔ قانون اضافی کا یہ بھی منہ
 کہ ان حدود کو معین کر دے جبکہ اندر خاص صورتوں میں ایک شخص متحرک
 بطور خود اپنے نقصان کی تلافی کرنے کی اجازت دیکھتی ہے۔ کارروائی
 کے ضوابط تاریخ قانون کے زمانہ ابتدائی سے چلے آتے ہیں اور جو جن
 ہم اس تاریخ کے زمانہ قدیم پر نظر ڈالتے جائیگے اسی قدر زیادہ دوران
 ضوابط کی پابندی کا ہمو معلوم ہوتا جائیگا۔ اکثر یہ اعتراض کیا جاتا ہے
 کہ ضابطہ مقرر کرنے سے قوانین کے نفاذ میں زیادہ وقتوں کا سامنا
 ہوتا ہے حاکم عدالت کو صحیح حالات کے تحقیق کرنے میں تکلیف اور زحمت
 اوٹھانی پڑتی ہے اور لمبا اوقات اسکو مجبوراً ایک ایسا فیصلہ صادر
 کرنا پڑتا ہے جو خود اس کے اعتقادات دلی کے صحیح خلاف ہو یا اینہم
 اگر ہم یہ بات یاد رکھیں کہ صدیوں کے تجربہ نے ضابطہ کے قواعد کی ضرورت
 کو ثابت کر دیا ہے تو ہمو یقین ہو جائیگا کہ یہ قدر فوائد اس طریقہ سے حاصل

ہوتے ہیں وہ ادن دشواریوں سے جو اس سے پیدا ہوتی ہوں بہت زیادہ ہیں مضابطہ کارروائی کے اختیار کرنے میں ازادی دینے کے عموماً یہ معنی ہوں گے کہ بے سرو با عدالتی کارروائی کرنے اور طرفداری کرنے اور مغالطہ دہی سے کارروائی کو انجھاؤ میں ڈالنے اور عدالت کے حکمنامہ کا بیجا طور پر استعمال کرنے کی ازادی دیجائے جس طرح گھڑی کو ساعت بتلانے کے لئے ایک سوئی کی ضرورت ہوتی ہے اسی طرح مضابطہ کی کل کو قابل اطمینان طور پر چلانے کے لئے ایک ہاتھ کی ضرورت بطور ایک رہنما اور حکمران کے ہے۔ یہ ہاتھ سلطنت میں اعلیٰ ترین حکومت عالمائے سہبہ جو عموماً اپنی ضابطہ کو دوسرے اعضاء مقررہ کے تفویض کرتی ہے اور یہ اعضاء عدالتہائے انصاف کہلاتے ہیں۔

(۲۶۴) یہ عدالتہائے انصاف خواہ افعال ناجائز کی اور سب خواہ جرائم کی نراہ کیا گئے مقرر کی جاسکتی ہیں صورت اول الذکر میں عدالتہا دیوانی کہلاتی ہیں اور صورت آخر الذکر میں عدالتہائے فوجداری۔ یہ عدالتیں بلجاما امون اختیارات کے جو اوکو عطا کئے گئے ہوں یا تو عدالتہائے ابتدائی ہوتی ہیں یا عدالتہائے مرافعہ۔ عدالتہائے ابتدائی کو خاص قسم کے مقدمات دیوانی یا خاص منہم کے جرائم کی دریافت کا خاص اختیار

اقام عدالتہائے انصاف۔

دیا جاتا ہے یا ایسا اختیار دیا جاتا ہے جو کسی دوسری ہم درجہ یا اعلیٰ درجہ کی عدالت کے اختیار کے مساوی ہو تاکہ مثلاً انگلستان میں گاؤں کی کورٹوں کو مطالبات خفیہ کی سماعت کا اور بائی کورٹ آف جسٹس کے صیغہ طلاق کو اور ان تمام مقدمات کی سماعت کا خاص اختیار دیا گیا ہے جنہیں غرض ناشر الفساح رشتہ ازدواج ہوتی ہے۔ اسی طرح ہندوستان میں عدالت ہائے مطالبات خفیہ میں ہنگو بچراؤن ناٹا کے جو ایکٹ متعلق عدالت ہائے مطالبات خفیہ میں بطور ادون ناٹا کے لکھی ہوئی ہیں جو عدالت مطالبات خفیہ کی سماعت سے مستثنیٰ ہیں اور ان تمام ناٹاں قسم دیوانی کی سماعت کا خاص اختیار دیا گیا ہے جنکی الیت پانور واپس سے زیادہ ہو جائے

(۲۶۵) جو تقسیم عدالتوں کی اوپر بیان کی گئی ہے اسے لازم آتا ہے کہ ہر مقدمہ کی کارروائی عدالت مجاز میں شروع کیا اور اگر اس میں کوئی نقص ہو گا تو تمام کارروائی کا عدم ہو جائیگی۔ لہذا واضعان قانون بروقت قائم کر کے مختلف اقسام کی عدالتوں کے ہر عدالت کے حسب نیازات اور حدود و ارضی معین کر دیئے ہیں اور اس امر کی تصریح بھی کرتے ہیں کہ ادون اختیارات کا استعمال کن

کس عدالت میں
ناشر جمع ہوگی

حالات میں کیا جاسکتا ہے۔ یہ قید حدود ارضی یا تعداد مالیت یا دونوں سے متعلق ہو سکتی ہے۔ مثلاً ہندوستان میں تمام مالاث بجز ادن مالاث کے جو جائیداد غیر منقولہ سے متعلق ہوں یا واسطے پانے جائیداد منقولہ کے ہوں جو تحت حراست ہو اس عدالت میں رجوع کی جائیگی جبکہ علاقہ اختیار کی حدود ارضی کے اندر (الف) بنائے دعوی پیدا ہوئی ہو۔ یا

(ب) سب مدعا علیہم بروقت شروع ہونے نالاش کے فی الواقع اور بالارادہ رہتے ہوں یا کاروبار کر سکتے ہوں یا بذات خاص حصول منفعت کے لئے کوئی کام کرتے ہوں۔ یا

(ج) منجملہ مدعا علیہم کوئی مدعا علیہ بروقت شروع ہونے نالاش کے فی الواقع اور بالارادہ سکونت رکھتا ہو یا کاروبار کرتا یا بذات خاص منفعت کے لئے کوئی کام کرتا ہو بلکہ نالاش اس طرح رجوع ہونے کی عدالت اجازت دے یا وہ مدعا علیہم جو کہ حسب مذکورہ بالا سکونت کر سکتے ہوں یا کاروبار نہ کرتے ہوں یا بذات خاص منفعت کے لئے کام نہ کرتے ہوں اُسپر سکونت اختیار کریں۔

جراثیات معاہدہ سے پیدا ہونے والے دعوئی مقامات
مفصلہ ذیل میں سے کسی ایک مقام پر پیدا ہوتی ہے۔

(الف) جہان معاہدہ ہوا ہو۔ یا

(ب) جہان معاہدہ کی تعمیل ہونے والی ہو یا جہان تعمیل
معاہدہ کی تکمیل ہوئی ہو۔ یا

(ج) جہان تعمیل معاہدہ کسی قدر روپیہ جس سے
مقدمہ کو تعلق ہو صریحاً یا ضمنیاً واجب الادا ہو^(۱)۔

مقامات متعلقہ جائداد غیر منقولہ یا متعلقہ جائداد منقولہ جو فی الواقع
تحت حراست یا قرض ہو اوس عدالت میں دائر ہونے چاہئیں جبکی
حدود ارضی کے اندر جائداد واقع ہو^(۲)۔ نالشات ہر جہ بابت
نقصان متعلقہ ذات یا جائداد منقولہ خواہ اوس عدالت میں
دائر ہو سکتی ہیں جبکی حدود ارضی کے اندر نقصان پہنچا ہو خواہ
اوس عدالت میں جبکی حدود ارضی کے اندر مدعا علیہ رہتا ہو^(۳)۔

(۱) دفعہ ۱۷- ایکٹ ۱۸۸۲ء سیم شدہ از رو ایکٹ ۱۸۸۸ء۔

(۲) دفعہ ۱۶- ایکٹ ۱۸۸۲ء۔ بابت ۱۸۸۲ء۔

(۳) دفعہ ۱۸- ایضاً۔

(۲۶۶) مسئلہ امور متعلقہ ضابطہ میں صرف اوسی عدالت کے قانون کے بموجب عمل کیا جاتا ہے جس میں چارہ جوئی کی جاتی ہے۔ یہ ایک اصول مسلمہ عام ہے اور اس میں کوئی استثناء داخل نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ انگلستان کے ایک مشہور جج لارڈ ٹمپٹن نے بیان کیا ہے کہ جو شخص اس ملک کی عدالت میں نالاش کرے اس کو اسی ملک کے قانون موجودہ کے مطابق عمل کرنا چاہئے۔ وہ مجاز نہیں ہے کہ خود اپنی ملک کے کسی قانون کی رو سے بہ نسبت اوں فوائد کے جو اس ملک کے دوسرے داد خواہوں کو حاصل ہیں زیادہ فوائد مستمتع ہوا اور اسی وجہ سے وہ کسی ایسے اعلیٰ فائدہ سے جو اس ملک کے قانون نے عطا کیا ہو محروم نہیں کیا جاسکتا۔ اس کو وہی حقوق حاصل ہونگے جو اس ملک کی جمیع رعایا کو حاصل ہیں۔^(۱) ہمارے جو ایک حق کے نفاذ سے متعلق ہو "ضابطہ" کے عنوان میں داخل ہے۔ ضابطہ میں قواعد شہادت اور قواعد درباب تعین میعاد سماعت نالاشات^(۲)

(۱) ڈی لاویگ نامہ دائیہ (۱۸۳۷ء) رپورٹ بارنیل وائڈ ولس جلد ۲ صفحہ ۲۸۴ و ۲۸۵ نیز دیگر مقتضات دائیہ میں (۱۸۳۷ء) رپورٹ کلارک وینیلی جلد ۲ صفحہ ۱۳۰ فیصلہ لارڈ بریڈم۔

(۲) ایک وجہ کی تعمیل انگلستان میں کرائی جاکتی ہے کہ قانون متعلق کی رسد عادی عرض ہر ضابطہ نالاش اندرون دس سیدہ جو قانون انگلستان کے مطابق ہوا اور کی جائے۔ لیکن نو ۲۳ و ۲۴۔

امور متعلقہ ضابطہ
میں اس تمام قانون
کے بموجب عمل کیا جاتا ہے
جان مستعد ہوا
کیا جائے۔

اور قواعد متعلقہ چارہ کار رائے قانونی اور قواعد و باب اجراء
تذکریات عدالتہائے دیوانی داخل ہیں۔

(۲۶۶- الف) - وہ شخص جو عدالت میں چارہ جوی
کرنا ہے اور جو مقدمات دیوانی میں مدعی اور مقدمات فوجداری
میں ستیغٹ کہلاتا ہے اور واقعات کو بیان کرنا شروع کرتا ہے
خبر استحقاق چارہ جوی یا ترکیب بغل ناجائز کو سزا دلانے کی استدعا
مذنی ہو۔ ہندوستان میں یہ بیان مقدمات دیوانی میں ایک
عرضی دعویٰ میں درج کیا جاتا ہے جو تحریری ہونی چاہیے اور جس پر
دستخط اور تصدیق اور اسٹامپ مناسب کا ہونا ضروری ہے
اور مقدمات فوجداری میں اس بیان کو استغاثہ کہتے ہیں اور
اگر بابت کسی ایسے جرم کے ہو جس کے مجرم کو الہاکاران پولیس
بلا وارنٹ گرفتار نہیں کر سکتے ہیں تو وہ تحریری اور اسپرٹڈ آنہ کا
اسٹامپ ہونا چاہیے (۲) اور دوسری صورتوں میں یہ بیان تقریراً
یا تحریراً کیا جاسکتا ہے (۳)

(۱) دفعات ۴ و ۶ و ۷ - ایکٹ ۱۸۵۸ء -

(۲) ضمیمہ ۲ - (ب) ایکٹ ۱۸۵۸ء -

(۳) دفعہ ۴ - ایکٹ ۱۸۵۸ء -

(۲۶۷)۔ اسکے بعد مدعا علیہ کی حاضری کے لئے سمن جاری کیا جاتا ہے۔ اس طریقہ کے نشوونما پر نظر ڈالنا خالی از دلچسپی نہوگا۔
 روماء کے ابتدائی قانون کے بموجب مدعی پر مدعا علیہ کو عدالت میں حاضر کرنا واجب تھا اور تا وقتیکہ وہ حاضر نہ ہوتا کوئی چارہ کار عدالتی حامل نہیں ہو سکتا تھا۔ اس غرض کے لئے مدعا علیہ کو حاکم عدالت کے روبرو حاضر ہونے پر مجبور کر کے اس استحقاق مدعی کو قانون ابواب اثنا عشر کی رو سے حاصل تھا۔ اگر مدعا علیہ حاضر ہونے سے انکار کرتا تو مدعی اون اشخاص کو جو پاس موجود ہوتے تھے اس واقعہ کی طرف متوجہ کرتا تھا اور اسکے بعد بھی اگر مدعا علیہ انکار کرتا تو مدعی اوسکو گرفتار کر کے حاضر کر نیچے لئے جبر کا استعمال کر سکتا تھا۔
 لیکن مدعا علیہ ضمانت دیکر حاضری سے بچ سکتا تھا ایسی صورت میں صامن نالش کی ذمہ داری اپنی اوپر لیتا تھا۔ زمانہ بعد میں جبکہ اوس حق کے جبکی رو سے مدعا علیہ حاضر ہونے پر مجبور کیا جاسکتا تھا مدعا علیہ ایک روز معین پر عدالت میں حاضر ہونے کا وعدہ کرتا تھا یا اوسکی طرف سے کوئی دوسرا شخص وعدہ کرتا تھا اور یہ وعدہ ضمانت کے ساتھ یا بغیر اوسکے کیا جاتا تھا اور عدم ایفاء کی صورت میں سزا مقرر تھی۔ مفصلات میں مدعی کی طرف سے مدعا علیہ کے

پاس محض ایک طے لایع مالش کا بھیجا جانا کافی تھا اور اس کے ساتھ پیشی
 آئندہ پر حاضر ہونیکے لئے سمن بھی جاری کیا جاتا تھا۔ بالآخر جسٹین کے
 قانون کے بموجب عدالت مجاز کے رد و عرضی دعویٰ کے پیش ہوئے
 مدعا علیہ کے نام سمن جاری کیا جاتا تھا۔^(۱) انگلستان کے قانون قدیم
 میں یہ مسئلہ کہ تا وقتیکہ وہ فریق جسکے نام مالش کی جائے عدالت
 میں حاضر نہ کیا جائے کوئی کارروائی نہیں ہو سکتی قائم رکھا گیا اور گواہ اس
 قاعدہ کی سختی کم کر دی گئی ہے تاہم اس وقت بھی اسکا اس قدر لحاظ
 کیا جاتا ہے کہ اس صورت میں بھی جبکہ مقدمہ کی کارروائی بنی جاتی
 مدعا علیہ کی جاتی ہے ہمیشہ یہ فرض قرار دے لیا جاتا ہے کہ اسکی
 حاضری و فوج میں آئی۔ اس حاضری کے انتظام کے لئے مختلف طریقے
 پیشتر اختیار کئے جاتے تھے جو اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ مدعا علیہ
 کا حکومت عدالت کے تابع ہونا علما نہیں تو قیاساً اختیاری تصور کیا
 جاتا تھا۔^(۲) قدیم ہندو مقننین نے ابتدا سے ایک بہت ہی آسان
 اور معقول طریقہ اختیار کیا۔ وہ تحقیقات قانونی کو انتظام انصافی کے
 لئے جو کہ جملہ بادشاہوں اور حاکمون کا فرض اولیٰ سمجھا جاتا تھا ایک

(۱) رومن پریویٹ لاء مولفہ سلکوسکی دفعہ ۱۹۱ صفحہ ۹۴۲-۹۴۳۔

(۲) اصول قانون مولفہ بارکی دفعہ ۸۵۳ صفحہ ۴۲-۴۳ طبع چھارم۔

ایک شرط لازمی سمجھتے تھے^(۱)۔ شخص متضرر کو اپنے مقدمہ کا حال بادشاہ کے روبرو بیان کرنا پڑتا تھا اور اگر بعد سوالات کے اس کا بیان صحیح معلوم ہوتا تھا تو مدعا علیہ بذریعہ ایک حکم کے جبراً مہر ثبت کی جاتی تھی طلب کیا جاتا تھا الا اوس صورت میں کہ وہ بوجہ ضعف جسمانی کے حاضری سے معاف کیا گیا ہو۔ بصورت اوس کے ضعیف ہونیکے اوس کے لئے گاڑی کا انتظام کرنا پڑتا تھا^(۲) لیکن اوس کی طرح جیسا کہ قانون الواح اشاعشر میں حکم تھا^(۳)۔ تارود و عویدار کو بھیہ اجازت بھی دیتا ہے کہ اگر فریق مخالف ادائے قرضہ سے گریز کر سکی کوشش کرے تو اوس کو تا وقتیکہ سمن آپہنچے نظر بند رکھے۔ یہ امر قابل لحاظ ہے کہ اون اشخاص کے زمرہ میں جو گرفتاری یا سمن سے مستثنیٰ کئے گئے ہین تارود^(۴) نے جن اشخاص کو داخل کیا ہے اونہیں کا ذکر روسن ڈائجسٹ میں بھی کیا گیا ہے^(۵)۔ وہ اشخاص

(۱) متاکشرا باب (۱) فصل (۱) فقہ (۱)۔

(۲) متاکشرا باب (۱) فصل (۳) فقہ (۶)۔

(۳) روسن پریوٹ لامولفہ سلکوسکی دفعہ ۱۹۱ صفحہ ۹۴۲۔

(۴) متاکشرا باب (۱) فصل (۳) فقہ (۱۰)۔

(۵) جلد ۲ (۲۵)۔

حب ذیل ہیں۔ دولہا اور وہ شخص جو حاکم عدالت کے روبرو کام کر رہا ہو یا رسوم مذہبی ادا کرنے کو ہو (یا اپنے خاندان کے کسی شخص کی گریہ کریمین مصروف ہو) یا امور سرکاری میں مشغول ہو (یا کسی مقدمہ کی دریافت کر رہا ہو) موجود و محبہ موعہ ضابطہ دیوانی مجریہ بند کے بموجب مدعا علیہ کے نام سمن جاری کیا جاتا ہے یا سمن کے عوض ایک چٹھی جیسے جے کے دستخط یا کسی اور عہدہ دار کے دستخط ثبت ہوں جبکہ جج اس کام کے لئے مقرر کرے اور عدالت کی مہر ہو اس صورت میں بھی جاتی ہے جبکہ اس کا رتبہ عدالت کی دانست میں اس مراعات کے لائق ہو (۱) اس سمن یا چٹھی میں مدعا علیہ کو اصالاً یا وکالتاً حاضر ہونے کی ہدایت کی جاتی ہے (۲) جب ممکن ہو سمن کی تعمیل مدعا علیہ کی ذات یا اس کے کارندہ پر ہونی چاہئے (۳) لیکن خاص صورتوں میں بجائے طریقہ معمولی کے کسی دوسرے طریقہ پر ہو سکتی ہے (۴)

(۱) دفعہ ۹۱ - ایکٹ ۱۴۸۸ء -

(۲) دفعہ ۶۴ - ایضاً -

(۳) دفعہ ۷۵ - ایضاً -

(۴) دفعہ ۸۴ - ایضاً -

حاضری در عدالت
و سوال و جواب

(۲۶۸) فریقین کے حاضر عدالت ہو جانے پر مدعی اپنا بیان شروع کرتا ہے جس سے اسکی عرضی دعویٰ کی مداخلت ہوتی ہے۔ اور مدعا علیہ اسکا جواب دیتا ہے اور جج نے یقین کی زبان پر ہندی کا خلاصہ قلمبند کرتا ہے^(۱)۔ بعد ازاں قابل ذکر ہے کہ اہل ہند کی کتب قانونی میں اس بارہ میں جو قواعد مندرج ہیں وہ علم اصول قانون کی ترقی یافتہ حالت کے لئے سوزن ہیں اور قواعد مندرجہ مجسمہ ضابطہ دیوانی مصدرہ سنہ ۱۸۸۲ء کے ساتھ بہت کچھ مطابقت رکھتے ہیں۔ چنانچہ اظہار دعویٰ کے لئے ضرور ہے کہ وہ اصطلاحاً درست اور جامع اور ساتھ ہی اسکے مختصر اور عرضی دعویٰ مرتبہ اول کے مطابق ہو اور اوس میں جاہد و متنازعہ کا عرض و طعل و مقدار اور مدعی اور راء کے فریق مخالف اور اون کے مورثوں کے نام درج ہوں۔ اگر اظہار دعویٰ اور عرضی اول میں کچھ اختلاف ہو تو وہ مدعی کے سفر ہوگا۔ اظہار دعویٰ جو خلاف عقل اور بے معنی اور لغو اور غیر ممکن الوقوع اور ناقابل ہو

(۱) دفعات ۱۱۹ تا ۱۱۹ - ایضاً ایکٹ ۱۱ سنہ ۱۸۸۲ء۔

(۲) متاکشرا باب (۱) فصل (۳) فقرہ (۵)۔

(۳) ایضاً فقرہ (۲)۔

ہو اوسکو نامعلوم کرنا چاہئے^(۱) لیکن جب تک جواب دعویٰ داخل
 نہ ہو اظہار دعویٰ میں ترمیم ہو سکتی ہے جب وہ جواب دعویٰ سے
 بند ہو جائے تو اصلاح بھی موقوف ہوئی چاہئے^(۲) جواب دعویٰ میں
 اظہار دعویٰ کا بھی ذکر ہونا چاہئے (یعنی اوس سے اظہار دعویٰ کی
 تردید ہوتی ہو) اور وہ معقول (یعنی خلاف عقل نہ ہو) اور صاف (یعنی مبہم
 نہ ہو) اور بار بار (یعنی اوس میں کسی قسم کا اختلاف نہ ہو) اور بدیہی (یعنی
 محتاج کسی تفسیح کا نہ ہو) ہونا چاہئے۔ جواب دعویٰ صرف اوس وقت صحیح
 جواب تصور کیا جاتا ہے جبکہ یہ تمام شرائط پوری ہوں^(۳)۔ جواب دعویٰ
 میں خواہ اقبال یا انکار یا غدر خاص یا غدر فضیلتہ سابق ہو سکتا ہے^(۴)۔
 تار د جس سے انہیں سے اکثر قواعد منوب کئے جاتے ہیں بیان کرنا
 ہے کہ جو جواب دعویٰ کہ شتہ یا غیر متعلق یا بہت مختصر یا بہت مطول ہو

(۱) شاہ کشر باب (۱) فصل (۴) فقہ (۱۱) و (۱۱۵)۔

(۲) ایضاً فقہ (۱۵) دیکھو دفعہ ۵۔ ایکٹ ۱۴۔ علیحدہ راس ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۱۔
 اور دیکھو رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۴۔

(۳) شاہ کشر باب (۱) فصل (۵) فقہ (۳) و (۴)۔

(۴) ایضاً فقرات ۱۰ تا ۱۲ حال میں یہ قرار پایا ہے کہ ایک فیصلہ سابق باوجود اسکے کہ وہ قانون کی غلط تفسیر
 یا کسی ایسی سب سے پرانی ہو جسکو اجلاس کال سے بعد میں نامعلوم کرنا ہو منسلک ہو جائے۔ انڈین لارڈز
 جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۸۔ در باب عدالت مجاز دیکھو منبر ۲۴۰۔ جواب رکارڈ فیصلہ ۱۱۸ اس فیصلہ میں جج کورٹ نے
 یہ مسئلہ مقرر کیا ہے کہ اگر ایک عدالت کو فیصلہ عدالت باطل میں درودری کے فیصلہ کا مداخلت مافی کورٹ
 میں ہو تو ایک عدالت کے مقابلہ میں عدالت مجاز نے پر اثر ہے لیکن یہ امر بہت مشتبہ ہے کہ آیا
 یہ سب صحیح ہے۔ ایکٹورٹ در اس سے تجویز کیا ہے کہ ایسے تمام مسئلہ کی تائید میں کوئی مسئلہ مستحکم ہو
 نہیں ہے۔ انڈین لارڈز جلد ۱۰ در اس صفحہ ۲۴۳۔

اور جس میں جملہ امور مندرجہ اظہار دعویٰ کا جواب نہ ہو جواب دعویٰ نہیں ہے۔
 اور جس میں غیر متعلقہ امور کا ذکر ہو یا جو نامکمل یا مہمل یا مختلط یا غیر ذہبی یا
 ہو وہ جواب دعویٰ ناقص ہے (۱) اور جو وہ قاعدہ سوال و جواب کے بموجب
 جواب دعویٰ میں ضابطہ کے متعلق عذر کیا جاسکتا ہے مثلاً یہ کہ او نہیں یقین
 کے درمیان اور اسی امر متنازعہ فیہ کے متعلق دوسرا مقدمہ دائر ہے یا عذر
 امر تجویز شدہ یا عدم قابلیت اجماع نالش یا تمامہی ایام یا عدم اشتغال یا بیجا
 اشتغال فریقین وغیرہ یا معاہدہ یا اوس فعل ناجائز کے متعلق جسکی بابت
 نالش کی جائے عذر کیا جاسکتا ہے مثلاً تعفیہ یا بھی دایفائے مطالبہ
 یا عدم انفکائے سیع و ادائی قیمت یا معاملہ یا واقعات ہمنہ سے انکار یا
 جبر یا فریب یا دواب ناجائز یا نابالغی یا عا علیہ یا ادائی یا دعویٰ سے
 دست برداری یا عدم موجودگی بدل عہد یا غفلت اداوی
 وغیرہ۔ اگر مدعا علیہ تاریخ مفترکہ پر مبصر ضجواب دہی حاضر
 نہ ہو تو عدالت کیطریقہ کار روانی کرے گی۔ لیکن اگر دعویٰ
 اصالت یا وکالت یا بذریعہ مختار مجاز حاضر نہ ہو اور مدعا علیہ
 حاضر ہو کر دعویٰ انکار کرے تو مقدمہ خارج کیا جائیگا۔ لیکن اگر مدعا علیہ

دعویٰ یا بخود دعویٰ کو تسلیم کرے تو عدالت مدعا علیہ کے اقبال کے
 بموجب ڈگری صادر کرے گی (۱) بعد ختم ہونے بیانات فییقین کے قانون ہند
 کے بموجب حاکم عدالت پر اوں امور قانونی و واقعاتی کا قرار دینا لازم ہے
 جنکی بابت فییقین کے درمیان نزاع ہو اور اسکے بعد مقدمہ کی سماعت
 کے لئے تاریخ مقرر کی جاتی ہے۔

(۲۶۹) تاریخ مقررہ پر فییقین کو اپنا اپنا ثبوت دستاویزی یا زبان
 پیش کرنا لازم ہے۔ ہر ضابطہ کارروائی میں جو بہت غور اور احتیاط
 ساتھ مرتب کیا گیا ہو اس غرض سے کہ مقدمہ کی تحقیقات میں سہولت
 ہو چند عام قواعد و باب بار ثبوت مقرر کیے جاتے ہیں۔ شاستر ہندو میں یہ
 عام قاعدہ کہ درج شخص کو کوئی امر ثابت کرنا ہے (یعنی جو کہ واقعات
 کا وجود بیان کرے) وہی اوسکو ثابت کرے اور کوئی دوسرا شخص نہیں
 اوسی قدر سختی کے ساتھ مقرر کیا گیا ہے جیسا کہ زمانہ حال کے قواعد شہاد
 میں ہے (۲) اور بریت نے صاف طور پر اس قاعدہ عام کی توضیح کی
 ہے کہ جبکہ عذر خاص یا عذر فیصلہ سابق پیش کیا جائے تو مدعا علیہ
 ثبوت داخل کرنا ہوگا اور انکار کلی کی صورت میں دعویٰ کو (۳) اس قاعدہ
 میں دو مشہور قواعد شہادت ایک مختلف شکل میں بیان کئے گئے ہیں یعنی

(۱) دفعات ۹۸، ۱۰۰ و ۱۰۲۔ ایکٹ ۴۷۱۸۵۴ء۔

(۲) شاکر شاہ (۱) فصل (۶) فقہ ۳۰۲۔ تیرکھروند (۱) ایکٹ ۱۸۵۴ء قانون شہادت مجریہ ہند۔

(۳) شاکر شاہ (۱) فصل (۶) فقہ (۲)۔

۳ الف) بارثوث ہینش یا دیگر کارروائی عدالتی میں اوس شخص پر ہو نہایت جو طریقین سے مطلق کسی شہادت کے نہ گذرنے کی صورت میں یہ مقدمہ مار جائے اور (ب) بارثوث نسبت بخاص واقعہ کے اوس شخص پر ہوتا ہے جو عدالت کو اوسکا وجود یا نہ کرنا چاہتا ہو الا اوس حال میں کہ قانوناً حکم ہو کہ داخل کرنا اوس واقعہ کے ثبوت کا فلان شخص کے ذمہ ہے۔ یہ اخیر شرط اس سلسلہ سے متعلق ہے کہ خاص قسم کے واقعات کی صورت میں عدالتین ایک ایسا قیاس قائم کر لگی کہ جس سے یہ فرض کیا جائیگا کہ جب چند خاص واقعات ثابت ہو جائیں تو چند اور واقعات کا فی طور پر ثابت ہو گئے۔ مثلاً بارثوث اوس شخص کے زندہ ہونے کا جسکی سات برس سے کچھ خبر نہیں ملی ہے قانون ہند کی رو سے اوس شخص کے ذمہ ہے جو اوسکا زندہ ہونا بیان کرے۔ بارثوث اس امر کا کہ ایک شخص جو ایک شے کا قابض ہے وہ اوسکا مالک نہیں ہے اوس شخص کے ذمہ ہے جو اوسکا مالک نہ ہونا بیان کرتا ہو۔ اسی طرح

(۱) دفعہ ۱۰۲۔ ایکٹ ۱۷۷۲ء۔

(۲) دفعہ ۱۰۳۔ ایضاً۔

(۳) اصول قانون مولفہ بالینڈ صفحہ ۲۹۔ طبع سوم۔

(۴) دفعہ ۱۰۸۔ ایکٹ ۱۷۷۲ء۔

(۵) دفعہ ۱۱۴۔ ایضاً۔

عدالت کو جائز ہے کہ وجوہ کسی واقعہ کا جواب کسی واسطہ میں غالباً واقع
 میں آیا ہو قیاس کو سبب البتہ معمولی طریقہ واقعات طبعی اور روایتی انسانی
 اور سرکاری اور خانگی کاروبار کا یہ نظر اس نسبت کے جواب میں مقدمہ
 کے واقعات کے ساتھ انکو ہے ملحوظ رکھنا ہوگا۔ (امثلہ یہ کہ عدالت
 اور دفتر کے کام حسب ضابطہ انجام دے گئے ہیں اور جو شہادت
 پیش ہو سکتی تھی اور پیش نہیں کی گئی اگر وہ پیش کی جاتی تو جس شخص
 نے کہ اسکو دوبارہ کہا اس کے حق میں حضر ہوتی۔ علاوہ اسکے ت اذن
 چند قواعد و ریاب قابل ادخال ہونے شہادت کے مقرر کرتا ہے
 منجملہ انکے دو اہم قواعد یہ ہیں کہ شہادت زبانی بلا واسطہ ہونی چاہئے
 نہ کہ سنی سنائی اور شہادت منقولی بابت مضامین مندرجہ دستاویز
 کے حرف ایس صورت میں ادا کی جاسکتی ہے جبکہ شہادت اصلی
 ہمدست نہ ہو سکے یا عدالت کے حکمنامہ کی رسائی سے باہر ہو۔ (۳)
 عدالت کو اختیار ہے کہ یہ حکم دے کہ وہ اشخاص فیریقین بنا کر جائیں
 جبکہ عدالت میں حاضر ہونا اس وجہ سے ضرور ہے کہ عدالت جملہ

(۱) دفعہ ۱۱۳۔ ایکٹ ۱۸۵۸ء۔

(۲) دفعہ ۶۰ و ایضاً۔

(۳) دفعات ۶۱ و ۶۲ ایضاً۔

متاثرہ متعلقہ مقدمہ کو کامل طور پر فیصل اور طے کر سکے۔^(۱)

(۲۷۰) جو شہادت کہ فریقین پیش کرنا چاہیں جب وہ لی جا چکے
اور فریقین کے سوال و جواب اصالتاً یا بذریعہ اون کے دکھایا یا مختار ان
مقبولہ کے سماعت ہو چکے ہوں تو عدالت اون مختلف امور سے
طلب کی نسبت جو پہلے بغرض تجویز قرار دئے گئے تھے اپنی رائے
تجیر کرتی ہے۔ عدالت کی رائے کا اس طور پر لکھا جانا فیصلہ
کہلاتا ہے۔ فیصلہ میں یا تو اس قدر کسی حق اولی کے وجود یا عدم
وجود کا ہوتا ہے عام اس سے کہ وہ حق متعلق بہ جائداد یا نشان
ہو یا اوس میں یہ حکم ہوتا ہے کہ کسی فرد زر نقد بطور معاوضہ
ادا کیا جائے یا کوئی خاص فعل کیا جائے یا اوس سے اجتناب
کیا جائے۔ فیصلہ میں یہ حکم بھی ہونا چاہئے کہ مقدمہ کا خرچہ
کس فریق کے ذمہ ہوگا اور اس بارہ میں عدالت کو عموماً وسیع
اختیار تفسیری حاصل ہے۔^(۲) لیکن معمولی قاعدہ یہ ہے کہ وہ فریق
جو مقدمہ مار جائے فریق مخالف کا خرچہ ادا کرے اور جسٹیس کے
زمانہ سے اون ناشریت کے افساد کی جو بطور ناحق کوئی یا لایا سانی

(۱) دفعہ ۲۲۰ - ایکٹ ۱۴ ستمبر ۱۸۸۲ء -

(۲) دفعہ ۲۲۰ - ایکٹ ۱۴ ستمبر ۱۸۸۲ء -

کے دائر کی جابجائی ہی ایک تدبیر ہے۔ اسکے پشتیتر کے زمانہ کے قانون
روماین مدعا علیہ کو بھی اجازت تھی کہ اگر کوئی شخص اور پھر عرض
ایذارسانی نالاش دائر کرے اور اس شخص کو اس امر کا علم ہو
کہ اسکی کارروائی بجا ہے تو وہ اس شخص کے نام سے متنازعہ
کے دسویں حصہ کی بابت نالاش کرے^(۱)۔ اب ایسی نالاشات کی
اجازت نہیں ہے کیونکہ اسنے مقدمات کی تکثیر کا احتمال ہے^(۲)۔
(۲۷۷) صدور کے بعد فیصلہ فریقین پر واجب التعمیل ہوتا ہے
الّا اس صورت میں کہ وہ بصیغہ اپیل یا تجویز ثانی منسوخ کیا جائے
یا فی نفسہ کالعدم ہو۔ حکام عدالت کی بے انصافی یا نا تجربہ کاری
کی تلافی کی غرض سے اپیل کی ضرورت سے انکار نہیں ہو سکتا
گو بعض اوقات (جیسا کہ روم کے ایک مقنن الپین نے بیان
کیا ہے) یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ عمدہ فیصلہ جات بگاڑ دئے جاتے
ہیں^(۳)۔ واضعان قانون نے اوہن قیود اور میعاد کو معین کر دیا ہے
جو جواز اپیل کے لئے ضروری ہیں۔ لیکن تعمیل کسی فیصلہ عدالت

فیصلہ کر چنگ
فریقین پر
واجب التعمیل
ہے۔

خدیوہ کے
ساتھ بصیغہ اپیل
قابل نسوخی ہے۔

(۱) گیس جلد ۴ صفحہ ۱۷۵-۱۷۸۔

(۲) انڈین لارپورٹ جلد ۱۷ صفحہ ۴۶۔

(۳) ڈائجسٹ جلد ۴ صفحہ ۱۔

ماتحت کی محض اس وجہ سے کہ اوسکی ناراضی سے اہل دار ہوا ہو
 ملتوی نہ کی جائیگی^(۱) بلکہ بطریق معمولی اوسکی تعمیل ہو سکتی ہے۔ مگر
 عدالت اپیل در صورت پائے جانے وجہ موجب کے حکم التوا رصاصہ و کرنیکی
 مجاز ہے^(۲) اچانے ڈگری صرف فریق کامیاب یا اوس فریق کی درخواست
 پر جسکی از روئے حکم ڈگری کسی طرح وادری کی گئی ہو ہو سکتا ہے^(۳)۔ بعد کے
 کہ جج فیصلہ سنا دے۔ اوسکے ذرائع منہضی ختم ہو جاتے ہیں اسکے بعد جج
 کہ اوس خاص مقدمہ سے تعلق ہے یہ سمجھا جائیگا کہ اوسکا فرض منہضی ختم ہو گیا^(۴)۔

(۱) داجیٹ صفحہ ۷۔ دیکھو دفعہ ۵۴۵۔ ایکٹ ۱۲۱۸۸۲ء۔

(۲) دفعہ ۵۴۵۔ ایکٹ ۱۲۱۸۸۲ء۔

(۳) دفعہ ۲۲۳۔ ایضاً۔

(۴) مقدمہ کلید منظم نام سالک رام (نمبر ۱۶) پنجاب رکارڈ ۱۸۹۹ء میں ایک عجیب بحث پیدا ہوئی اس
 مقدمہ میں ایک شخص غم نے بعد اس کے کیسٹریٹ نے اپنا آخر حکم لایا اوس کیسٹریٹ کی نسبت الفاظ تو ہیں
 اسے منصف سے نکلے۔ اس پر کیسٹریٹ نے لازم کو از روئے دفعہ ۲۲۴ مجریہ تو میراث جج کی مندرجہ ذیل
 میں سپیشل جج نے حکم سنوے جج کو اس بنا پر منسوخ کیا کہ چونکہ کیسٹریٹ نے قبل اسکے لانا تو میں اسے سنوے
 کئے گئے اپنا فیصلہ سنا دیا تھا لہذا یہ نہیں کہجا سکتا کہ اوسکی توہین اس کے کارروائی عدالت میں ہوئی لیکن چیف جج
 پنجاب نے بعید نگہ رانی شین جج کی رائے سے اختلاف کیا اور کیسٹریٹ کا حکم بحال رکھا چیف جج نے یہ تجویز
 کہ لازم کے مقابل میں کارروائی ابتدائی کا جاری رہنا اور وقت تک سمجھا چاہئے جب تک کہ لازم کو عدالت سے
 جانے کی اجازت نہ دیادہ و زبردست عدالت سے باہر نہ کر دیا جائے۔ جسٹریٹس نے فریل نے اس پر تجویز
 اتفاق کر کے ظاہر کیا کہ جسٹریٹ اسکا حکم سنوے اور جبکہ فیصلہ پہلی اسکے ہاتھ میں ہوا تو قبل ازین
 اوسکو کسی دوسرے کام کی طرف متوجہ ہونیکا موقع ملا ہو یہ نہ سمجھا چاہئے کہ اسے مقدمہ ختم کر دیا۔

تجویز ثانی

فیصلہ کا علم

لیکن جو شخص کسی حکم عدالتی سے اپنی حق تلفی سمجھے اور اسکو اختیار ہے کہ خاص صورتوں میں اور چند شرائط مقررہ کی پابندی کے ساتھ اوسی عدالت میں تجویز ثانی کی درخواست کرے^(۱) فیصلہ وجوہ مندرجہ ذیل سے سہاقط لائز ہو جاتا ہے (الف) بوجہ اسکے کہ حج میں سماعت مقدمہ کی قابلیت موجود نہ ہو اور (ب) بوجہ اسکے کہ کسی ایک فریق میں کارروائی مقدمہ کی قابلیت ناقص ہو۔ و دونوں صورتوں میں فیصلہ کا لعدم تصور کیا جاتا ہے اور حقیقی نہیں ہوتا۔ مثلاً اگر ایک حج ایک ایسے مقدمہ کی تجویز کرے جو اس کے اختیار سے باہر ہو عام اس سے کہ وہ اختیار حدود و ارضی سے متعلق ہو یا مالیت دعویٰ سے یا جس میں وہ کسی طرح کا تعلق رکھتا ہو (جس سے اس اصولی مسئلہ کی خلاف ورزی ہوتی ہو کہ کوئی شخص خود اپنے مقدمہ کو مفیل نہیں کر سکتا) تو یہ عدالت مجاز کا فیصلہ نہ ہوگا اور نہ کسی تفصیل فریقین پر واجب ہوگی^(۲) اسی طرح پر جو فیصلہ اولیٰ نابالغوں کے مقابلہ میں

(۱) دفعہ ۶۲-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰۵-۱۶۰۶-۱۶۰۷-۱۶۰۸-۱۶۰۹-۱۶۱۰-۱۶۱۱-۱۶۱۲-۱۶۱۳-۱۶۱۴-۱۶۱۵-۱۶۱۶-۱۶۱۷-۱۶۱۸-۱۶۱۹-۱۶۲۰-۱۶۲۱-۱۶۲۲-۱۶۲۳-۱۶۲۴-۱۶۲۵-۱۶۲۶-۱۶۲۷-۱۶۲۸-۱۶۲۹

صادر ہوا ہو جسکی طرف سے جواب دی نہ ہو یا کوئی شخص اونکا قائم مقام
جائز نہ ہو وہ بھی کالعدم ہے^(۱) فاتانون رومانے اس سے
اگے بڑھ کر اون فیصلہ جات کو بھی کالعدم قرار دیا تھا جو کسی
اسٹیوٹ یعنی فاتانون موضوعہ یا حکم سینیٹ یا فاتانون
شاہی کے مریخ خلاف ہوں۔^(۲) لیکن کسی قاعدہ فاتانون
کے اطلاق میں محض غلطی ہونے سے کوئی فیصلہ کالعدم
نہیں ہو جاتا تھا^(۳) فیصلہ کالعدم جواز حسب ذیل ثابت
کیا جاسکتا ہے۔

(الف) مدعا علیہ کی جانب سے اپنے بچاؤ کے لئے
اوسوقت جب کہ اوسکے مقابلہ میں اوس فیصلہ کی
تعین کرانے کی کوشش کی جائے۔ یا
(ب) شخص مجرم قرار دادہ کی جانب سے بطور

(۱) ویکھو باب (۳) ایکٹ ۱۴۸۸۲ کلکتہ لارپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۵۱۵-۱۵۱۶ اینڈین لارپورٹ

جلد ۱۲ کلکتہ صفحہ ۵۴۲۔ نیز پنجاب رکارڈ سسٹم۔

(۲) ڈیجیٹ (۱۹۱۵)۔

(۳) ایضاً ۴ (۱۹۱۵)۔ ویکھو اینڈین لارپورٹ جلد ۱۵۔ الہ آباد صفحہ ۳۲۔

خود جبکہ وہ ادس فیصلہ کے کالعدم قرار دئے جانے کے لئے نالاش کرے (۱)

(۲۷۲) چونکہ متانون ضابطہ ایک عام متانون ہے اس لئے وہ جملہ اشخاص سے یکساں متعلق ہے (۲) الا اس صورت میں کہ واضحان متانون نے خاص اشخاص یا طبقہ اشخاص کے حق میں کوئی استثناء قائم کیا ہو مثلاً کوئی جج یا ججسٹریٹ یا اور عہدہ دار عدالت حکمنامہ دیوانی کے بموجب ادس حالت میں گرفتار نہ ہو سکیگا جبکہ وہ اپنی عدالت کو جاتا یا ادس میں اجلاس کرتا

سستیات
نہ اضابطہ

(۱) ویکلی رپورٹر جلد ۲۰ صفحہ ۸۶۔ انڈین لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۴۸۔ انڈین لارپورٹ جلد ۶ کلکتہ صفحہ ۳۵۸ و ۳۶۳ و ۳۶۷۔ ایضاً جلد ۹ صفحہ ۸۱۰۔ مورزا انڈین اپیلیس جلد ۴ صفحہ ۳۹۳۔ سیویل اپیل نمبر ۱۱۱ بابت ۱۸۸۶ء چیف کورٹ پنجاب۔ فادر نام لویڈ لارپورٹ چانری ڈیویژن جلد ۶ صفحہ ۲۹۔

(۲) عام متانون ایکٹ ۱۸۸۲ء کی دفعہ ۱۰ میں اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ کوئی شخص کسی کارروائی دیوانی میں اپنی نسل یا مولہ کی وجہ سے کسی عدالت کے اختیار سماعت سے مستثنیٰ نہ ہوگا۔

یادمان سے چھڑاتا ہوا^(۱) اور یہی رعایت کسی معاملہ کے
فریقین اور اداؤں کے وکلاء اور مختاروں اور ایکٹسٹان
مقبولہ اور گواہوں سے بھی متعلق ہے جبکہ وہ کسی
ایسی عدالت میں جاتے یا دمان حاضر رہتے ہوں اور نیز
دمان سے واپس آتے ہوں جو اس معاملہ میں اختیار
سماعت رکھتی ہو یا نیک نیتی سے باور کرتی ہو کہ اسکو
اختیار سماعت حاصل ہے^(۲) گو مینٹ کو بھی اختیار
ہے کہ بعض اشخاص کو بلحاظ مرتبہ کے^(۳) اور عورات
پر وہ نشین کو^(۴) اکتا لیا حاصل عدالت سے معاف
کرے۔ برخلاف اسکے گو مینٹ کو بعد بھی اختیار ہے
کہ بعض اشخاص کو خاص صورتوں میں تانوائت بل
تداروے۔ مثلاً دشمن کے ملک کی رعایا جو برٹش انڈیا



(۱) دفعہ ۶۴۲- ایکٹ ۱۷۱۸۸۲ء۔

(۲) ایفٹا۔ ضمن ۲۔

(۳) دفعہ ۶۴۱- ایکٹ ۱۷۱۸۸۲ء۔

(۴) دفعہ ۶۴۴- ایفٹا۔

کے اندر رہتی ہو صرف جناب نواب گورنر جنرل بھادر
 باجلاس کونسل کی اجازت سے نالاش کر سکتی ہے۔^(۱)
 اور کوئی ریاست ملک غیر برٹش انڈیا کی عدالتوں
 میں صرف صورت نامے مفصلہ ذیل میں نالاش
 کر سکتی ہے۔ (الف) ملکہ منظمہ یا جناب
 نواب گورنر جنرل بھادر باجلاس کونسل نے
 اوس ریاست کو تسلیم کیا ہو اور (ب) نالاش
 کا بیحد مقصود ہو کہ اوس ریاست غیر کے والی یا رعایا
 کے حقوق خاگلی دلائے جائیں۔^(۲)

(۱) دفعہ ۴۳۰۔ ایکٹ ۱۴۸۲ء۔ ایک رعیت برطانیہ جو دشمن
 کے ملک میں سکونت پذیر اور تجارت میں مصروف ہو دشمن کے
 ملک کی رعایا کے مانند کسی برٹش کورٹ میں نالاش کرنے کی مجاز
 نہیں ہے۔ اس قاعدہ کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ نالاش کے ثمرات دشمن کے ملک کو
 نہ پہنچائے جائیں تاکہ اس ملک اپنے انگلستان کے مقابلہ میں فوائد حاصل نہوں۔^(۱)
 بنام ہیکسٹر (۱۸۸۲ء) رپورٹ بوسانکے دوپلر جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۳ برائڈن بنام نیسیٹ رپورٹ بول جلد
 صفحہ ۱۰۹۔ میرٹ بنام ڈیسن رپورٹ بوسانکے دوپلر جلد ۱۳ صفحہ ۴۳۔
 (۲) دفعہ ۴۳۱۔ ایکٹ ۱۴۸۲ء۔

باب ۱۱

قانون مابین الاقوام متعلقہ پایا

(۲۷۳) بوجہ اوس وسیع اختلاف کے جو زمانہ حال میں مختلف ممالک کے باشندوں کے درمیان جاری ہے اور جس کا کچھ حصہ ترقی تجارت اور کچھ حصہ سفر کی روز افزون سہولتوں کا نتیجہ ہے عدالتوں کو اکثر اوس امور کا فیصلہ کرنا پڑتا ہے جو مختلف ممالک کے اشیائے خاص کے مابین پیدا اور ایسے معاملات معاہدہ پر مبنی ہوتے ہیں جو ایک مقام پر کئے جانے ہیں لیکن جنکی تکمیل دوسرے مقام پر مقصود ہوتی ہے۔ ایسی صورتوں میں نہ صرف یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کن عدالتوں کو اختیار سماعت ہے بلکہ یہ بحث بھی چھڑ جاتی ہے کہ کس ملک کا قانون اس خاص مقدمہ سے متعلق کرنا چاہئے۔ قانون مابین الاقوام جو بنایا پر واجب اہمیت ہے مختلف ریاستوں کے قوانین کو عام رہایا کے تعلقات مابین سے متعلق کرتا ہے۔ اس قانون کا یہ مقصود ہے

غرض و دست قلوب
مابین الاقوام متعلقہ
رہا۔

کہ اور ن اصول کا اظہار کرے جبکہ ذریعہ سے اس قسم کے سوالات حل ہو سکیں۔ زمانہ قدیم میں قانون کی اس صفت کے آثار بہت کم پائے جاتے تھے اور اسکی وجہ صرف یہی ہے کہ رعایائے ممالک غیر کے حقوق دلائے جانے سے عموماً انکار کیا جاتا تھا اور یہ فرض کیا جاتا تھا کہ رعایائے روم مثل رعایائے انگلستان کے اپنے ہی ملک کا قانون بہر جگہ اپنے ہمراہ لے جاتی ہے۔ روم کے قدیم قانون کے بموجب رعایائے ملک غیر احاطہ قانون سے خارج اور محض آؤرہ گرد اور ناکارہ سمجھی جاتی تھی۔ چنانچہ روم کا قانون دیوانی کسی ایسے شخص سے متعلق نہیں کیا جاسکتا تاہم جو رعایائے روم سے نہوا اور گو تجارت کی ترقی کے ساتھ ایک ایسا قانون قوم جو ملہ قوانین میں یکساں مروج اور باہم غیر ملکوں کے یا باہم غیر ملکوں اور ایوانوں واجب التعمیل تھا پریٹرون کی منصفانہ حکومت کی بدولت بتدریج ترقی پانا گیا مگر قانون ملک غیر اور قانون روم میں متخالف یا ناقص کا ہونا طبعاً ناممکن تھا۔ اسکے بعد کے زمانہ میں جبکہ روم کی رعایا کے حقوق سلطنت کے ہر آزاد باسندہ کو دئے گئے تو اصول مروجہ توافق قوانین تہا نہ کہ تناقض۔ اور اسی وجہ سے تصنیفات سب سٹینین میں قوانین مختص المقام کے اطلاق کے بارہ میں کوئی

قواعد مندرج نہیں ہیں بلکہ صرف محاورات مختص المقام کی خصوصیت
 کے مطابق لوگوں کی مرضی کے اظہارات کی تعبیر کے لئے قواعد
 مقرر کئے گئے ہیں۔ ازمنہ وسطی کے اخیر حصہ میں مسئلہ ایکٹ
 متعلقہ اشخاص و جائداد غیر منقولہ کا وجود پایا جاتا ہے۔ ایکٹ اول الذکر
 کسی خاص شخص کو ایک حیثیت عطا کرتا تھا جو ہر جگہ اوس کی ذات
 کے ساتھ وابستہ تھی اور ایکٹ آخر الذکر کا اثر کسی خاص مقام تک
 محدود رہتا تھا۔ ایکٹ اول الذکر سکونت مستقل پر کوئی نفع
 نہیں کرتا تھا اور جو ہرج اور جے کے اطلاق سے اوس صورت میں
 واقع ہوتا تھا جبکہ اشخاص مختلف ممالک کی رعایا ہوتے تھے اور
 دفعہ کی کوشش بعض اوقات فریقین اس تدبیر سے کرتے
 تھے کہ تحریری معاہدات کئے جاتے تھے جن میں فریقین پہلے ہی
 سے اقرار کر لیتے تھے کہ وہ بابت ادن وجوہات کے جو ایسے معاہدات
 سے پیدا ہوں فلان قانون کے بموجب تعمیل کریں گے۔ لیکن اس
 طور پر ادن قانون کو جبکی پابندی ایک شخص کرنا چاہے مقرر کردینے
 کا آزادانہ اختیار غالباً صرف ادن ادنی امور تک محدود تھا (مثلاً
 وجوہات جو بذریعہ معاہدہ پیدا ہوں) جن میں سلطنت کوئی صریح
 تعلق نہیں دیکھتی تھی۔ باقی تمام امور کی نسبت جو اغراض عامہ متعلق تھے

ایکٹ متعلقہ
 اشخاص و جائداد
 غیر منقولہ۔

متعلق تھے میچ اور عام اصول بلجیجی چند محدود استثنیات کے جو زنان
 منکوہ اور اشخاص آزاد اور پشتو یا ن دین اور بادشاہ کے حق میں
 قائم کئے گئے تھے شاید ہی تھا کہ "تولد قانون کو معالج کر دیتا ہے"
 چنانچہ ایک ہی ملک میں اور اکثر ایک ہی شہر میں روایات کے لیے لبارڈی
 قانون لبارڈی کی اور روایات کے روایات قانون روایات کے مطابق رہتی تھی
 اور یہی تین مختلف اقسام جو سنی سے ہی متعلق تھی ہر قوم اپنے
 اپنے قانون کے تابع تھی گو کہ وہ ایک ہی جگہ سکونت پذیر تھی
 انہیں قوانین متعلقہ اشخاص کی توضیح بشپ الگو بارڈس نے
 اپنے مراسلہ موسومہ "لوی ریونیو" میں کر کے حسب ذیل بیان کیا ہے کہ
 ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ پانچ اشخاص جنہیں سے ہر شخص ایک
 مختلف قانون کے تابع ہے آپس میں ملکر چلتے یا بیٹھے ہوئے پاسے
 جاتے ہیں "دوسرے اصول کی ابتدا بعض مصنفین اور سو قریب
 بتاتے ہیں جبکہ لوگ اپنے جسم اور مال کے متعلق کسی جماعت تہذیب یا
 کھم پڑے جاگیر دار کے قانون کی اطاعت خود بخود تسلیم کرنے لگتے۔"

دراصل اطالیہ کی آباد جماعت بقصبہ کو بہت حقوق حاصل تھیں سب اہم حق یہ تھا کہ اگر ملک غیر کی یا
 اور قیادت میں سکونت دیتا کہ کوئی نوادہ فوراً آزاد اور دین کی روایات بقصد کی جاتی تھی چنانچہ لکھی
 نامی ایک مصنف کہتا ہے کہ اس قہیم کے مقابلہ میں کہ پورا غلام بنا کر بے قید و بند قہیم تو پورا آزاد ہے

اس طرح جب بعض لوگوں نے جماعت قصبہ میں ملکر کسی مفید زمیندار کے تابع رہنا اور اود کے نوکر اور غلام بننا شروع کیا تو اصول قوانین متعلقہ اشخاص یا مال ہوتا گیا۔ اس جدید اصول کی رو سے صرف سکونت مستقل پر غلط کیا جانے لگا اور نسل کا اثر زائل ہو گیا۔ اور جماعت قصبہ یا جاگیر دار اس جائداد کے انتظام کے متعلق جو اسکی حدود و ارضی کے اندر واقع ہوتی قانون مقرر کرنے لگا۔ پس ازمنہ وسطی کے اختتام پر تین مختلف اقسام کے قواعد لمجاظ جسم یا جائداد غیر منقولہ یا فعل کے متعلق کے جاتے تھے۔ صورت اول میں مناسب قانون متعلق کر کے لئے سکونت مستقل پر اور صورت دوم میں مقام جائداد پر اور صورت سوم میں مقام وقوع فعل پر لحاظ کیا جاتا تھا۔ اشیائے منقولہ جو ایک مقام سے دوسرے مقام کو منتقل ہو سکتی تھیں اونکو مالک کے جسم سے متعلق کرنا آسان تھا اور اسی بنا پر لوگ اس سلسلہ کو تسلیم کرنے لگے کہ مال منقولہ شخص کے ساتھ رہتا ہے۔ ان تین اقسام کے قواعد کے لئے زمانہ مذکور کے مصنفوں نے ان اصطلاحات کو استعمال کیا تھا (الف) قوانین متعلقہ اشخاص (ب) قوانین متعلقہ جائداد غیر منقولہ اور (ج) قوانین مرکب۔ وہ تیسرے قانون جب کا نفاذ واضح قانون کی حدود و ارضی کے باہر بھی ہو سکتا ہے۔

متعلقہ اشخاص اور وہ قاعدہ قانون جبکا اثر محض دافع قانون کی حدود اور رضی تک۔ محدود ہو متعلقہ جائداد عین منقولہ اور وہ قاعدہ قانون جو افعال یا افعال اور اشخاص دونوں سے متعلق ہو مرکب کہلاتا ہے (۱)

(۲۷۳- الف) لیکن اس کامل حکومت اعلیٰ کے تصور سے جو ہر ریاست خود مختار کو ملنی چاہیے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ دافع قانون کو اختیار ہے کہ اگر وہ مناسب سمجھے تو کسی قانون ملک غیر کے تسلیم کئے جانے کی قطعاً مانع کرے۔ اس صورت میں عدالتین جو کہ دافع قانون کے اعفا میں صرف اس قانون کے بموجب عمل کر سکتی ہیں جو دراصل اور نفاذاتی قانون ہو۔ ایک ریاست دوسری ریاست کے قانون کو جو تسلیم کرتی ہے وہ محض لطفیت اقوام کے دوستانہ لحاظ سے اور بنظر حل اخلاق کے ہے۔ اور اس کو اختیار ہے کہ بہ طبیعت اور قیود اور قواعد کے جبکو مقرر کرنا وہ پسند کرے ایسا برتاؤ کرے۔ پس عدالت انصاف کو لازم ہے کہ پہلے اپنی ہی ریاست کے قانون پر نظر ڈالے اور صرف اس وقت جبکہ قانون مذکور امر زیر بحث کے بارہ میں اسکت ہو وہ مجاز ہے

عدالتوں کو پہلے پتہ
ہو قانون کی
پابندی لازم ہے۔

کہ اس قانون اقوام کے اصول میں جو بطور باہمی رعایا پر واجب التعمیم ہے
قاعدہ ضروری کی تلاش کرے۔ لیکن یہ عام قید ملحوظ رہے کہ کوئی رج
حی ایسے قانون ملک غیر کے تسلیم کرنے کا مجاز نہیں ہے جو خواہ اسکی
ریاست کے قانون کے اصل اصول کی رو سے خلاف تہذیب
یا خلاف مصلحت عامہ ضلالتی ہو^(۱) مثلاً ایک غلام کے واپس پانے
کی بابت انگلستان میں نالاش نہیں ہو سکتی کیونکہ اس ملک
کے قانون کی رو سے بغور اسکے کہ ایک غلام سرزمین انگلستان

(۱) ہلین اسٹڈ کینی بنام ٹیلیکریڈ سٹیلری۔ مقدمات اپریل ۱۹۱۷ء
اسی وسیع اصول کی بنا پر گوئیٹ و فیو سیناٹو تجویز کو رٹ آف
اپریل انکونا مورثہ ۲۲ مارچ ۱۸۸۴ء چرچ کی رو سے ایک رعایا
جرمنی اور ایک عورت اطالیہ کے درمیان طلاق کا حکم
دیا گیا۔ اعتراض کرنا ہے۔ اطالیہ کے سیویل کوڈ کے مراتب
اسبت عالی کی دفعہ ۱۲ کی رو سے کسی ملک غیر کے قوانین یا فیصلہ جات
جو حکومت اطالیہ کے قوانین امتناعی متعلقہ اشخاص غیر کی خلاف ورزی ہوتی ہو موثر نہیں ہو
اور چونکہ دفعہ ۱۲ کی رو سے ازدواج صرف وفات کی صورت میں نسخ ہوتا ہو اسکے عدالت
اطالیہ پر لازم تھا کہ لحاظ اس حکم کے ایک ایسے قانون ملک غیر کو نافذ دلانے سے انکار
کرتی جو خود اپنے ملک کے قانون کے اصول کے خلاف تھا۔

میں اپنا دم رکھے وہ آزاد ہو جاتا ہے۔^(۱) اسی طرح نالاش واسطے
دلائے جانے پہرہ کے جو بوجہ نقض معاہدہ نکاح کے ہوا ایسے ملک کی
عدالتوں میں نہیں ہو سکتی جس کے قانون کی رو سے ایسی ناشریات
ممنوع السامعت ہوں۔

قوانین خاصہ
یا مختص المقام

(۲۷۷) انہیں اصول کی پابندی ایک ہی ریاست کے قوانین
مستغلات یا مختص المقام کے اطلاق میں ضرور ہے۔ جہاں تک
کہ ان قوانین کو اوس ریاست نے حیرت انگیز کیا ہو یا وہ اوس
ریاست کے عام قانون کے اصل اصول کے خلاف ہوں وہ
اس سبب ہیں کہ اوس ریاست کی تمام عدالتیں او کو تسلیم
کریں۔ چنانچہ ہندوستان میں دامن قانون نے معاملات
متعلقہ وراثت بتلیت ازدواج طلاق سبب جہیز و مہنرات اور معاملات
متعلقہ رواج مذہبی یا قانون مذہبی میں شیعہ محمدی اور شاستر

(۱) چنانچہ بمعدہ کارٹ رائٹ پھر فرمایا کہ انگلستان کی ہوا استعدا صاف ہے کہ مان کوئی غلام
نہیں رہ سکتا۔ کانٹنی ٹیوشنل سٹریٹری لٹریچر بروم صفحہ ۹۰۔ نیز دیکھو مقدمہ سومرٹھ ایفنا صفحہ ۶۰۔
لیکن سوال یہ ہے کہ آیا ایک معاہدہ درباب خرید و فروخت غلامان جو مستحقین معاہدہ کی سہولت
مستقل کے مقام کے قانون کی رو سے جائز ہو قابل نفاذ نہیں ہے؟
آر اے گروشیس مولفہ ڈی بی ڈی بروم صفحہ ۷۰۔

ہنود کو تسلیم کیا ہے^(۱)۔ برٹش انڈیا کی تمام عدالتوں پر واجب ہے کہ ان خاص قوانین کی تعمیل ان حدود کے اندر جس کو واضح انسان قانون نے مقرر کیا ہو کریں۔

ناتش کرنے
مقامات۔

(۲۷۵) روما کے قدیم قانون میں ان کل مقدمات کے لئے جن میں مدعا علیہم رعایا کے روم سے تھے صرف ایک ہی مقام پر عدالت مقرر تھی اور وہ مقام روم تھا۔ اسکے بعد کے زمانہ میں جب کہ رعایا روم پر مفصلات میں ناتش ہو سکتی تھی اور انکو وہاں جہان جاداد غیر منقولہ حاصل کرنے کی اجازت دی گئی تو اس مقام پر مقدمات کی سماعت کا طریقہ جاری کیا گیا جہاں جاداد متنازعہ فیہ واقع ہوتی لیکن اس وقت بھی سلطنت کی احادیث کو اس قدر عام طور پر تسلیم کیا جاتا تھا کہ یہ امر کہ آیا ناتش اس مقام کی عدالت میں دائر کی گئی جہاں دعویٰ یا مدعا علیہ رہتا ہو یا اس مقام کی عدالت میں جہاں جاداد متنازعہ فیہ واقع ہو غیر قابل لحاظ تھا^(۲)۔

جن اشخاص سے حاکم عدالت کسی مقدمہ میں ضمانت طلب کر کے انکو جو ابد ہی پر مجبور کر سکتا تھا وہ صرف ایسے اشخاص تھے جو فی الحقیقت اسکے علانہ حکومت میں موجود ہوتے تھے یا وہاں جاداد رکھتے تھے۔

(۱) ہنود کا قانون ۴۴۴ء - ۱۹۴۴ء قانون ۱۹۴۴ء دفعہ ۵، ایکٹ نمبر ۱۴۴۔
(۲) قانون اقوام مولفہ وان بارو دفعہ ۱۲۰ صفحہ ۱۵۲۔

جس پر دین کو قبضہ دلایا جائے گا۔ اچھے اصول پہلے اداں مقدمات میں اختیار
 کیا گیا جو محض قانون پر مبنی تھے اور جنہیں تفصیل کے لئے کوئی خاص
 مقام مقرر کیا جاتا تھا۔ لیکن دوسرے وجوہات کے متعلق حاکم عدالت
 مدیون کو جوابدہی پر مجبور نہیں کرتا تھا۔ لہذا اس صورت میں کہ بوجہ نیکیتی
 اسکی ضرورت ہو اور نیک نیتی ہمیشہ اس صورت میں فرض کی جاتی تھی
 جبکہ زر نقد کے کسی خاص مقام پر دے جانے کا معاہدہ کیا گیا ہو یا
 فیود کے ساتھ اس مقام کی عدالت جہاں معاہدہ کیا گیا ہو اسی
 اختیار کو استعمال کرتی تھی جو مقام سکونت مدعی یا مدعا علیہ کی عدالت
 کو حاصل تھا۔^(۲) زمانہ حال میں یہ امر کہ کس ریاست کا خاص قانون
 متعلق کیا جائے اس امر پر منحصر ہوتا ہے کہ اس میں تعلق قانونی کا نصف
 جو تنازعہ فیہ ہو عموماً کس مقام کو قانون کے بموجب ہو سکتا ہے مثلاً معاملات
 متعلقہ شان اور قانون خاندان کا نصف مقام سکونت متعلق کا
 حج اور معاملات متعلقہ اشیاء کا نصف مقام کا حج کر لیا جہاں
 اشیاء کے مذکور واقع ہوں۔ مقدمات متعلقہ وراثت کا فیصلہ جزاً
 ایک حج کے ذمہ اور جزاً دوسرے کے ذمہ ہوگا۔ معاملات درباب

(۱) قانون احوال مولفہ وان بار صفحہ ۵۲۔

(۲) البینہ صفحہ ۵۲ تا ۵۲۶۔

وجوہات کے جو معاہدہ سے پیدا ہونے ہیں جزاً مقام سکونت مستقل کی عدالت سے اور جزاً مقام معاہدہ یا فصل ناجائز کی عدالت سے متعلق ہیں لیکن ان تمام اصول میں اس صورت میں تبدیلی واقع ہوتی ہے جبکہ مدعا علیہ دوسری عدالت کی حکومت کے تابع ہونے پر رضامند ہو جائے یا مدعی کسی خاص حکومت عدالت کو ترک کرے۔ لیکن اس اختیار تمیزی سے ادنیٰ تمام تعلقات قانونی کو خارج کرنا چاہیے جسکی نسبت فریقین کو اختیار کامل نہیں ہے^(۱) مثلاً معاملات متعلقہ جوازیہ یا انفساخ ازدواج میں صرف وہی عدالت مجاز سماعت ہے جسکی حدود ارضی کے اندر فریقین جگہ درمیان تعلق مذکور موجود ہو حسب قانون سکونت مستقل رہتے ہوں^(۲) اسی طرح عدالتہ انگلستان عموماً درخواست طلاق کو منظور نہ کرے گی الا اذ

(۱) دیکھو مقدمہ برٹش نام یونٹی نیئر لارپورٹ پیری و ڈیولین جلد ۱ صفحہ ۴۸۱-۴۸۹۔

(۲) قانون اقوام متحدہ وان بار صفحہ ۵۱۶ دیکھیں نام یونٹی لارپورٹ پیری و ڈیولین جلد ۲

صفحہ ۴۲۲۔ لیکن انفاق حکم عدالت اس عدالت سے حاصل ہو سکتا ہے جسکی

حدود ارضی کے اندر فریقین محض رہتے ہوں اگر حالات مقدمہ کے لحاظ سے اس امر کی

ضرورت ہو کہ اوہین سے ایک کو دوسرے کے فعل ناجائز متعلقہ ازدواج سے معذور کر دیا جائے۔

ارمی شیج نام ارمی شیج ٹائمس صفحہ ۲۲ جون ۱۹۵۸ء صفحہ ۱۰۔

صورت میں کہ شوہر اوس ملک میں سکونت مستقل رکھتا ہو (۱) یہ
اس اصول پر مبنی ہے کہ فریقین شادی کے وقت اوس مقام کے قانون
کو جہان اونکی شادی ہو یا جہان وہ بعد شادی کے رہنے کا ارادہ
رکھتے ہوں اپنے معاہدہ کا ایک جزو قرار دیتے ہیں (زوج کی سکونت
مستقل کا مقام وہی ہو گا جو شوہر کا ہو) (۲) اور صرف اون وجہ کی بنا پر
اور اون عدالتوں کے ذریعہ سے جبکو قانون مذکور تسلیم کرے
اون کا طلاق ہو سکتا ہے (۳) لیکن زیادہ صحیح اصول جبکو عدالت ماہے
انگلستان سے تسلیم کرتی ہیں یہ ہے کہ ازدواج ایک شان
ہے جبکو قانون نے قائم کیا ہے اور مختلف ریاستوں کا قانون مختلف
ہوتا ہے اور چونکہ ہر ریاست کے قوانین جو کچھ کہ اوس ریاست
میں مستقل طور پر ہو اوس کے لئے وضع کئے گئے ہیں اور اوس سے
متعلق ہیں اسلئے کسی فریق کا طلاق صرف اوس مقام میں اور اوس

(۱) بروڈی بنام بروڈی لایونل پی ڈی اینڈ۔ جلد ۲۰ صفحہ ۱۸۵۔ ویکو مقدسہ کیس بنام

گیلیس ایریش رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۹۹۔ ایکویٹی۔

(۲) ڈلباوسی بنام سیکٹون۔ رپورٹ کلارک و فینلی جلد ۷ صفحہ ۸۱۔

زیمو مقدسہ رپورٹ کلارک و فینلی جلد ۷ صفحہ ۷۵۔ نوٹیکا رپورٹ بنام ڈی کوئیکس۔ رپورٹ

کلارک و فینلی جلد ۷ صفحہ ۵۵ نوٹ۔

مقام کے قانون کے بموجب ہو سکتا ہے جہاں وہ مستقل طور پر سکونت رکھتا ہو۔^(۱) اسلئے اگر اس ملک کی عدالت جہاں زمینیں جگانہ دواج انگلستان میں ہوا ہو سکونت مستقل رکھتی ہوں فیصلہ طلاق کا صادر کرے تو قانون کی موجودہ حالت میں ایسے فیصلہ سے ازدواج منکوحہ ہو جائیگا اور یہ فیصلہ انگلستان میں جایز قرار دیا جائیگا۔^(۲) درباب فعال ناجائز کے جنگو معاہدہ سے تعلق نہیں ہے مسئلہ اختیار عشا پر جو امور موثر ہوتی ہیں قانون امور مختلف ہیں جو باوجود متعلق ہیں جو معاہدہ پیدا ہونے ہیں جو وجوہات معاہدہ سے پیدا ہونے ہیں ان کے متعلق مقدمہ سے یہ ہے کہ اختیار سماعت کلیتاً حدود ارضی سے متعلق ہوتا ہے اور تقسیم اراضی شخص کے فیصلہ کی جس نے اپنی حدود ارضی کے باہر مقدمہ کی تحقیقات اور تجویز کی ہو بغیر اٹھانے نقصان کے نہیں کی جاسکتی۔^(۳)

(۱) قانون ازدواج و طلاق مولفہ ڈیوڈ اسٹوارٹ سن فرانسسکو ۱۸۸۲ء صفحہ ۱۸۲

۱۸۳۰ء دفعہ ۲۱۳۔ شاہنام گولڈ (۱۸۹۹ء) لارپورٹ، ٹاؤس آف لارٹس جلد ۲ صفحہ ۵۸

وٹین بنام وٹین (۱۸۹۰ء) لارپورٹ پیری وٹولین جلد ۲ صفحہ ۴۴۲۔

(۲) "اخلاف قوانین" مولفہ ڈیوی مینیر صفحہ ۷۵۔

دس، سوڈرگر ویلی سنگہ بنام راجہ نیرٹ کوٹ (۱۸۹۷ء) متدات اپیل صفحہ ۶۷۔

لیکن واقعی سکونت مستقل اختیار کرنا بمنزلہ اسکے ہے کہ گویا اس ملک کی عدالتوں کی بالا راہ متابعت کی گئی اور اسکا اثر یہی لگا کہ گویا سکونت متقل سابق کی عدالتوں کی متابعت ترک کر دی گئی۔ اُن وجوہات کی صورت میں جو افعال ناجائز سے بلا تعلق معاہدہ پیدا ہوتے ہیں شخص متضرر کو اوس اعانت سے کوئی زیادہ قوی اعانت ملنی چاہئے جو دایں کو دوسرے وجوہات پہنی برضا مندی آزادانہ میں ملتی ہے اور وہ اوسی اختیار سماعت پر قائم رہنے کا اور بھی مستحق ہے جو ایک دفعہ مقرر کیا گیا ہو بھید امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ آیا وہ شخص جس نے فعل ناجائز کا ارتکاب کیا اوس مقام پر رہتا ہے جہاں فعل مذکور سرزد ہوا یا وہاں کوئی جائداد رکھتا ہے کیونکہ بہت سے مقدمات میں ایک مدت تک یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ کون شخص تھا جس نے فعل مذکور کا ارتکاب کیا۔ اس قسم کے مقدمات میں شخص متضرر کو اپنی مرضی کے مطابق دونوں عدالتوں میں سے (یعنی وہ عدالت جسکی حدود ارضی کے اندر فعل مذکور کا ارتکاب ہوا ہو اور وہ جسکی حدود ارضی کے اندر مدعا علیہ رہتا ہو) کسی عدالت میں نالش کرنے کا کمال اختیار ہے۔ (۱) لیکن

(۱) قانون مابین الامم مولفہ دان بار صغیر ۵۱ و ۵۱۸۔ اصل اصول کو وہ انجمن قانون ہند نے

بھی دفعہ ۸ ریکٹ نمبر ۱۱۸۲۷ سے تسلیم کیا ہے۔

اگر ایک فعل جکار کتاب ملک غیر میں ہوا ہوا انگلستان میں بنائے
نانش قرار دیا جائے تو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ فعل مذکور نہ صرف
اس ملک کے قانون کے بموجب جہاں وہ سرزد ہوا بلکہ قانون
انگلستان کے مطابق بھی ناجائز ہے (۱)

(۲۷۶) ایک نامور جرمن مصنف وان بار کی شہور کتاب
ستوائت قانون مابین الاقوام سے اصول بالا کا بڑا حصہ اخذ کیا گیا
ہے چار مختلف مسائل جو قانون فوجداری مابین الاقوام کے
مستعلق مختلف قوانین اور مختلف تصانیف میں پائے جاتے ہیں
بیان کرتا ہے (۲) یہ مسائل مفصلہ ذیل مختلف اصول پر مبنی ہیں (الف)
خستیار اندرون حدود ارضی (ب) تشخص (ج) حفاظت جسم و
جامداد اور (د) الہداد وان اصول کی تفصیح اختصار کے
ساتھ بیان کی جاتی ہے۔

راہ قانون مابین الاقوام متعلقہ رعایا مولفہ رنگین صفحہ ۱۵۶۔ ڈایسی قاعدہ ۵۷۰ صفحہ ۶۵۹
منبر پنجاب رکاز ۱۸۹۷ء۔
(۲) قانون مابین الاقوام دفعات ۱۳۲-۱۳۵۔ متن میں بعد ازین جو کچھ بیان کیا گیا ہے
بوسکا بڑا حصہ اسی کتاب سے لیا گیا ہے۔

عدالت واسطے
تجویز حسب راء
فوجداری کے

(۲۷۷) ایسا مسئلہ ہے کہ قانون فوجداری اوس ملک تک محدود رہتا ہے جس کے لئے وہ وضع کیا گیا ہو اور جو فعل دوسرے ملک میں کیا جائے اوس پر قانون مذکور کا اثر نہیں پڑتا۔ یہ مسئلہ ایک ایسے اصول پر مبنی ہے جو وسیع اور غیر قابل تردید ہے یعنی یہ کہ ہر ریاست کو یہ حق ہے کہ اون افعال مجرمانہ کی بابت سزا دے جو خود اوس کی حدود ارضی کے اندر واقع ہوئے ہوں۔ اس سے صریحاً یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ہر ریاست پر ریاست متصل کی حکومت کو جو اوس بنیاد پر مبنی ہو تسلیم کرنا لازم ہے اور بدین وجہ اپنی حکومت کو اون افعال سے متعلق نہ کرنا چاہئے جن کا ارتکاب دوسرے ملک میں ہوا ہو۔ گو یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جسکو سب لوگ تسلیم کرتے ہیں مگر اسکی نسبت یہ سنگین اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ اس سے اون جرائم کی بابت جو اسودگی عامہ خلافت کے منافی ہیں معقول انتظام سزا دہی کا نہیں ہو سکتا۔ اگر کوئی شخص اپنے ملک کی حدود سے تھوڑے فاصلہ پر جرم کا ارتکاب کرے اور اوس مقام سے

(۱) یہ ایک عام مسئلہ ہے کہ ہمارے ملک کے قوانین تعزیری دوسرے ملک کی رعایا کے حقوق اور قوانین پر سوار نہیں ہو سکتے۔ جب مجریز نہیں ہو سکتے تو سزا دہی کا کٹان بنام فہرہ
یہ بیان تھوڑے پڑش جلد ۲ صفحہ ۴۷۷

فرار ہو کر اپنے ملک میں داخل ہو جائے تو نہایت ہی سنگین جرائم کا
 ارتکاب بغیر سزا ہوتا رہیگا۔ یہ اعتراض ایک حد تک عہد نامہ جات حوالگی
 مجرمین سے رفع ہو سکتا ہے۔ ایسے عہد نامہ جات اب ریاست ہائے
 خود مختار کے مابین اکثر ہوا کرتے ہیں انکی رو سے وہ ریاست جسکی
 حدود وارضی کے اندر مجرم پناہ لیتا ہے اسکو اس ریاست کے حوالہ کرتی
 ہے جسکی حدود وارضی کے اندر جرم کا ارتکاب ہوا ہو۔ لیکن اکثر ریاستیں
 اپنی رعایا کو دوسری ریاست کے حوالہ کرنے سے انکار کرتی ہیں اور اگر
 کوئی ریاست حوالہ کرنے پر آمادہ ہو بھی تاہم عام اصول کے اطلاق میں
 جو دشواری واقع ہوتی ہے وہ جملہ مقدمات میں اکلینتا رفع نہوگی۔ مثلاً ایک
 ریاست کی رعایا اس ریاست کے خلاف یا اوس ریاست کی دوسری
 رعایا کے خلاف کسی جرم کا ارتکاب کسی ایسے مقام پر کرے جہاں کسی
 قسم کا انتظام عدالت فوجداری نہ ہو یا ایسی عدالت ہو جو غیر مندرجہ
 اصول پر جنگو ہم کسی طرح تسلیم نہیں کر سکتے اپنے اختیار سماعت کو
 استعمال کرنی ہو تو ایسی صورت میں مسئلہ اختیار اندرون حدود وارضی
 کی سختی کے ساتھ پابندی کرنا گویا تفسیرات سے کلی طور پر قطع نظر کرنا یا جرم
 کو کوئی بے رحم اور وحشیانہ سزا دلانا ہوگا جس سے لامحالہ ہماری روح اس
 جسد کو صدمہ پہنچے گا جہاں ہمدردی انسانی کی جذبات بہر ہو دیں۔ جو لوگ

اس مسئلہ کی تائید کرتے ہیں وہ اسی وجہ سے مصلحتاً چند مستثنیات قائم کرنے پر مجبور ہوئے ہیں اور یہ سارے نظام ہرگز کے کہ ایسی صورتوں میں مندرجہ ذیل بات مذکور کا فائدہ ہے ان مستثنیات کو جائز قرار دینے کی کوشش کرتے ہیں لیکن محض بر بنائے فائدہ اس صورت میں جبکہ کوئی حق موجود نہیں ہے کسی اختیار سماعت کی تائید کرنا گویا انصاف کا خون کرنا ہے۔

اصل شخص

(۲۷۸) دوسرا مسئلہ وہ ہے جو کسی ریاست کے قانون نو جداری کی تفسیر میں اور جواہریم سے متعلق کرتا ہے جکارنگاب دمان ہوا ہو بلکہ اون جواہریم سے بھی جکارنگاب دس ریاست کی رعایا نے ملک غیر میں کیا ہو یہ مسئلہ اس خیال پر مبنی ہے کہ قوانین نو جداری شخصی قوانین ہیں جو ایک ریاست کی رعایا پر ایسے وجوہات قائم کرتے ہیں جنکی خلاف ورزی ریاست غیر کی حدود و ارضی کے اندر ہی ہرگز جائز نہیں ہو سکتی۔ لیکن نہایت ہی عجیب تیاج اس غیر مشروط دعویٰ سے پیدا ہوتے ہیں جو اس ریاست کی عدالت کی جانب سے کیا جاتا ہے جکار کوئی شخص مطلع ہو لینے اگر کسی ریاست کی رعایا اس کے قوانین کے خلاف جواہریم کا ارتکاب ملک غیر میں کرے تو یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اس ریاست کی عدالت کو رعایا کے مذکور کی نسبت اپنے اختیار است کو عمل میں لانے کا استحقاق ہے ایسی صورت میں یہ سوال کیا جاتا ہے کہ آیا ایک شخص بابت ایک ایسے فعل کو جو اس

ملک کے قانون یا رواج کی رو سے جائز یا لازم ہو جہاں وہ عارضی طور پر سکونت رکھتا تھا مستوجب سزا ہو سکتا ہے اور آیا ہماری ریاست اپنی رعایا کو یہ حکم دے سکتی ہے کہ ہمارے قوانین کے ادون جلد احکام کی پابندی جو ہمارے اصول قانون اور طرز و طریق اور انتظامات و دستورات کے مطابق ہوں ملک غیر میں کی جائے جہاں ممکن ہے کہ ہر شخص مختلف قواعد کا پابند ہو۔ فرض کرو کہ قانون کو اپنے ہاتھ میں لینا اس ملک میں ایک فعل مجباً نہ ہے لیکن دوسرے ملک میں اس سے صرف قانونی ناقابلیتین عاید ہوتی ہیں۔ ایسی صورت میں کیا یہ جائز ہوگا کہ اس ملک کا جج اس شخص کو جو سالہائے سال کے بعد اپنے ملک کو واپس آئے ایسے فعل کی پاداش میں سزا دے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ اور دوسری ہیئت سی دقتیں ضرور واقع ہوں گی اگر سکونت مستقل کا قانون رعایا کے گلے میں ایک رسی کی طرح باندھا جائے۔ تاہم اصول شخصی اکثر ریاست ہائے یورپ میں ایک حد تک متعلق کیا جاتا ہے بالخصوص فرانس میں جہاں وہ مجباً ہوجہ ضابطہ نو جداری کی دفعات ۵ و ۶ دے کی بنیاد پر رد کیا گیا ہے انگلستان میں پچھ اصول ایک ایکٹ میں ظاہر کیا گیا ہے جس میں یہ حکم ہے کہ رعایا بے برطانیہ قتل و قتل انسان بطور ناجائز بالانقبض کرے یا

معنوی اور شوہر یا زوجہ کے بیٹے جی دوسری شادی کر لینے کے حرام میں
 ماخوذ ہو سکتی ہے عام اس سے کہ ان جرائم کا ارتکاب ملکہ معظمہ کے
 مالک کے اندر ہوا ہو یا باہر اور انگلستان یا آئر لینڈ میں کسی جگہ جہاں
 وہ گرفتار کی جائے یا زیر حراست ہو اسکے مقدمہ کی تجویز ہو سکتی
 ہے (۱) واضعان قانون ہند نے بھی اس اصول کو ایک حد تک
 تسلیم کیا ہے چنانچہ رعایائے برطانیہ اور جرائم کی بابت مستوجب
 سزا قرار دی گئی ہے جنکا ارتکاب برٹش انڈیا کی حدوں کے باہر ہوا ہو
 بشرطیکہ پولیٹیکل ایجنٹ اور اس ملک کا جہاں کہ اس حیرم کا
 سرزد ہونا بیان کیا گیا ہو (اگر وہان کوئی ایسا عہدہ دار ہو) اس امر کی

(۱) ایکٹ مجریہ ۱۸۲۲ء جلوس ملکہ معظمہ و کٹوریہ باب ۱۰۰ دفعات ۹ و ۱۰ اس کی ایک دفعہ ہم بموجب
 جہان موسٹ پرائیکل خبر کی اشاعت کے ذریعہ سے بادشاہ روس کو قتل کرنے کی ترغیب دینے کا جرم
 ثابت کیا گیا۔ لارڈ پرت کوئٹنس بیچ ڈیویشن جلد ۲ صفحہ ۲۴۲۔

(۲) دفعہ ۱۸۸ مجموعہ ضابطہ فوجداری صدر ۱۸۹۵ء اور دفعہ ۱۸۹۵ مجموعہ تعزیرات ہند در باب
 اور جرائم کے جنکا ارتکاب ملازمین ملکہ معظمہ یعنی اون عہدہ داروں اور غلاموں
 کی جانب سے جو از روئے ایکٹ مجریہ ۱۸۲۲ء جلوس ملکہ معظمہ و کٹوریہ باب ۱۰۰ ایسا
 برائے احکام ایکٹ مذکور مقدمہ ہوئے ہوں ملک غیر میں ہو۔

تصدیق کرے کہ اسکی رائے میں الزام کی تحقیقات برٹش
انڈیا میں ہونی چاہئے۔

(۲۷۹) اس امر کے تسلیم کہ بنگلہ کے کل جوائنٹ چارٹا کے مطابق اور نیزہ جوائنٹ چارٹا کے مطابق ملک کی رعایا کی جانب سے ملک غیر میں ہو سکنے سے مزاحمت
میں اس مسئلہ کا قاعدہ مقرر کرتا ہے کہ ہر ریاست کو یہ حق ہے کہ اپنے
اپ کو اور اپنی رعایا کو مفرت سے بچائے اور اسلئے اسکو
یہ استحقاق بھی حاصل ہے کہ اگر کوئی مفرت ہو تو اسکی
پاداش میں سزا دے۔ لیکن جرائم کی پاداش میں سزا دینے کا
حق لازمی نتیجہ اس حق کا نہیں ہے جو ہر ریاست کو اپنی رعایا کی حفاظت
کے لئے حاصل ہے اور اگر یہ حق خالصتہً اس سے مستند ہو سکے تو بھی
وہ اس ریاست کے حق مقدم یعنی حق سزا دہی مجرمان کا محض
معاون ہو گا جہاں اشخاص متضرر موجود ہوں۔ اب یہ خیال
کیا جاتا ہے کہ یہ اصول اور مقدمات تک محدود رہنا چاہئے
جن میں اس حرم سے جھکاؤ نہ ہو اور اسکی حدود
ارضی کے باہر ہو اور اس ریاست کو نقصان پہنچے
اور جس ریاست میں کہ اسکا ارتکاب ہو اور اسکی
ساتھ قانون فوجداری کی رو سے اس کا کافی طور پر

انسداد نہو سکے۔

مسئلہ انسداد

(۲۸۰) چوتھا اور اخیر مسئلہ ت انون فوجداری کے اوس عالمگیر تصور پر مبنی ہے جو یہ تسلیم کرتا ہے کہ ایک واجب التعمیر جرم گو کسی مقام پر سرزد ہو مگر اسکی حکیت وہی ہے اور اسلئے فت انون متعلقہ کا نشو و نما اوس ریاست کی حدود ارضی تک جہاں وہ جرم سرزد ہوا محدود نہیں رہتا۔ بعض مالکین میں اس پر اس طرح عمل ہوتا ہے کہ اوس مقام کی عدالت میں چارہ جولی کی جاتی ہے جہاں وہ ملزم گرفتار ہو۔ اس اصول کو سولہین اور سترہویں صدیوں کے جرم من مقنن بہت پسند کرتے تھے لیکن اطالیہ کے لوگ اسکو نہیں مانتے تھے اور اب صرف سعدو دے چند ریاستوں میں تسلیم کیا جاتا ہے اور وہاں بھی صرف چند اہم قیود کے ساتھ بعض مالکین اسکی تائید بر بنائے مسئلہ انسداد کی جاتی ہے جسکے بموجب سزا دینے میں ریاست کی سوائے اسکے اور کوئی غرض نہیں ہوتی کہ اپنے تین ہفت آئندہ سے جو مجرم کی نیت فاسد سے واقع ہو محفوظ رکھے۔ لیکن اب ہم تسلیم کیا جاتا ہے کہ یہ مسئلہ صحیح نہیں ہے اور قانون فوجداری کی کل جرائم سے (خواہ وہ جرائم کسی شخص سے کسی جگہ سرزد ہوئے) متعلق نہ ہوں گے۔

یہ اندیشہ ہوتا ہے کہ ریاست ہائے غیر کے سفیرون کی مداخلت سے سیاست میں متواتر ہیج ہوتا رہیگا۔ اس چوتھے مسئلہ کی نہ تو جہنی کا مجموعہ فوجداری بابت شرائع تائید کرتا ہے نہ قانون انگلستان۔

(۲۸۱) بمجلہ مسائل مفصلہ بالا انگلستان کے مقنون نے وہ مسئلہ جو اختیار اندرون حدود ارضی پر مبنی ہے بڑی پابندی کے ساتھ اختیار کیا ہے۔ اور یورپ کی دوسری سلطنتیں بھی عام طور پر اسکو تسلیم کرتی ہیں۔ بلاشبہ سپریمیت ہی کم اعتراض ہو سکتا ہے گو کہ غناصل صورتوں میں دوسرے اصول کے اطلاق کی ضرورت ہوتی ہو جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں۔ بہر حال امین کوئی کلام نہیں ہے کہ جبکہ اشخاص جو کسی ملک میں موجود ہوں اس قانون فوجداری کے تابع ہیں جو وہاں تسلیم کیا جاتا ہے۔ چنانچہ مجموعہ تعزیرات ہند میں حکم ہے کہ ”ہر ایک شخص“ اس تمام قلم و زمین جو حب منشاءے باب ۱۰۶۔ ایکٹ آف پارلیمنٹ مجریہ ۱۸۵۱ء جلوس ملکہ مغلہ و کٹوریہ کے حکم سے شرائع سے یا اس کے بعد بلکہ مدوحہ کے قبضہ اقتدار میں آئی ہے یا آئندہ اسے ہر فعل یا ترک فعل کی بابت مجرم و مذکور کے بموجب سزا کا مستحق ہے۔

مسئلہ اختیار اندرون
حدود ارضی عام
طور پر اختیار کیا
گیا ہے۔

ہوگا۔ لیکن ساتھ ہی اسکے یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ مجرین کو سزا دینے کا اختیار جو ہر ریاست کو حاصل ہے ہرگز اذن انحال پر عادی نہیں ہو سکتا جبکہ ارتکاب ملک غیر میں ہوا ہوا لا اوس صورت میں کہ خود اوس ریاست کی رعایا نے اونکا ارتکاب کیا ہو۔ (۲) مگر ایک مفروضہ قانونی کی رو سے یہ تصور کیا جاتا ہے کہ تمام جو اہم جنگا ارتکاب بجز ناپید اکنار میں جہاز پر کیا جائے اوس ریاست کی حدود و ارضی کے اندر سرزد ہوئے جس کا جہنڈا رکھنے کا جہاز مذکور مستحق ہو کیونکہ ایسا جہاز اوس ملک کا ایک جزو سمجھا جاتا ہے۔ (۳) اس قسم کا اختیار اوس حالت میں بھی جہاز دن کو حاصل ہوتا ہے جبکہ وہ کسی بندرگاہ ملک غیر میں مقیم ہوں باوجود اسکے کہ ایسی صورت میں ہی اختیار اوس ریاست کی

(۱) دفعہ ۲۔ ایکٹ ۴۵۱۸۶ء۔

(۲) دیکھو ایکٹ مجریہ ۳۵ جلوس سنہ سی ہشتم باب ۲۔ دفعہ ۱۸۸۔ ایکٹ ۵۱۸۹ء۔ انڈین لارپورٹ جلد ۱۰ یعنی صفحہ ۱۸۶۔ نمبر ۲۰ پنجاب رکارڈ ۱۸۷۷ء نو جداری۔

(۳) ایکٹ جہاز رانی تاجران ۱۸۹۴ء ملکہ منظرہ بنام کین لارپورٹ ایکسچیکر ڈیوٹیشن جلد ۲ صفحہ ۶۳۔

عدالتوں کو بھی حاصل ہو جس کے علاقہ میں وہ بندرگاہ واقع ہو۔ ایک حال کے ایکٹ پارلیمنٹ کی رو سے جو برطریق غلبہ آرا سے حجان بمقدمہ ملکہ معظمہ بنام کین نافذ ہوا ہے قانون انگلستان اور جرائم کی پاداش میں جنگا ارتکاب رعایائے ملک غیر کی جانب سے کسی بندرگاہ برطانیہ یا بحر محیط میں ساحل برطانیہ سے ایک بحری لیگ کے اندر کسی مقام پر ہوا ہو سزا دیتا ہے۔^(۱)

کونسا قانون
فوجداری
متعلق کیا جائے

(۲۸۲) یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ درباب اور مقدمات کے جنگا ارتکاب کسی ریاست کی حدود ارضی کے اندر کیا جائے اس ملک کی عدالت صرف نائی ریاست کے قانون کے بموجب عمل کر سکتی ہے۔^(۲) اسی طرح اور مقدمات میں بھی جن میں

(۱) ایکٹ مجریہ ۱۸۷۴ء جلوس ملکہ معظمہ و کٹوریہ باب ۳۷ دفعہ ۲۔ ہندوستان کے متعلق ویکٹور پورٹ بمبئی ہائیکورٹ جلد ۸ صفحہ ۶۳ مقدمات فوجداری اور درباب اور جرائم کے جنگا ارتکاب بحر محیط میں تین میل سے زیادہ فاصلہ پر ہو ویکٹور پورٹ بمبئی ہائی کورٹ جلد ۸ صفحہ ۸۹ مقدمات فوجداری۔

(۲) قانون مابین الاقوام مولفہ وان بار دفعہ ۱۳۱ صفحہ ۲۵۸۔

جرائم کا ارتکاب کسی ملک کی رعایا کی جانب سے ملک غیر میں
 ہوا اور اس رعایا کے مقدمہ کی تجویز وہیں یعنی ملک غیر میں
 ہو تو خود اس رعایا کے ملک کے قانون کی رو سے سزا تجویز ہو
 سکیگی البتہ سزا تجویز کرتے وقت فعل سرزد شدہ کی نوعیت
 میں تخفیف کرنے کی غرض سے اس ملک کے قانون پر جان
 اس فعل کا ارتکاب ہوا ہو نافذ ہو سکتا ہے۔ اس مباحثہ
 میں دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ خود رعایا کے قانون کے
 اطلاق سے دراصل کوئی نا انصافی نہیں ہو سکتی کیونکہ
 وہ ان اصول سے جو خود اس کے ملک کے قانون کی
 بنیاد ہیں واقف ہے یا اس کا واقف ہونا لازمی ہے
 اور اس واقفیت کو اپنے ہمراہ لے جاتا ہے یا کم از کم اس کا
 ایجا ناقصہ رکھا جاتا ہے۔ ساتھ ہی اس کے یہ بھی یاد رہے
 کہ یہ قاعدہ کہ جس حال میں کہ کوئی فعل ملک غیر میں جرم نہ ہو
 وہ ہر جگہ غیر قابل سزا ہے بجز چند قیود کے تسلیم نہیں
 کیا جاسکتا۔ مثلاً یہ ہرگز برداشت نہ کیا جائیگا کہ اگر کسی ملک
 کی رعایا ایک وحشیانہ علاقہ میں قتل عمد کا ارتکاب کرے جان
 کے قانون میں ایسے جرم کے لئے کوئی سزا مقرر نہ ہو تو خود اس کے

ملک میں بھی اس جرم کی پاداش میں کوئی سزا نہ دی جائے
اس قسم کے وحشیانہ قواعد کی پابندی سے بازار ہنسنے کی غرض
سے انگلستان اور فرانس نے وحشی اقوام کے ساتھ
اپنے تعلقات میں پاداش اور جرائم کے جنکا از نکالنے کی
رعایا کی جانب سے اقوام مذکور کے ممالک میں ہوا ہونے
خود اپنے ہی قانون کی رو سے سزا دینے کا حق محفوظ رکھا

(۱) ایکٹ بحریہ شہدہ جلوس ملکہ مغلیہ و کٹوریہ باب ۹۴ - ایکٹ بحریہ شہدہ
جلوس ملکہ مغلیہ و کٹوریہ باب ۸۵ - ایکٹ بحریہ شہدہ جلوس ملکہ مغلیہ
و کٹوریہ باب ۷۷ - ہندوستان میں یہ قاعدہ ہے کہ اگر کوئی دیسی ہند
رعیت ملکہ مغلیہ کسی مقام میں جو برٹش انڈیا کی حدود سے خارج اور اس کے
باہر ہو یا کوئی رعیت برطانیہ کسی دیسی والی ملک یا رئیس کی قلمرو میں
ہندو میں کسی ایسے فعل کا مرتکب ہو جو مجموعہ تعزیرات ہند کی رو سے جرم ہو تو
مستوجب سزا ہو گا باوجود اس کے کہ وہ فعل اس مقام کے قانون کی رو سے
جہان اس کا ارتکاب ہوا ہو حرم ہنو - دفعہ ۱۸۸ - ایکٹ ۱۸۷۹ء
دیکھو رپورٹ بمبئی ہائی کورٹ جلد ۸ صفحہ ۹۲ مقدمات فوجداری اور مدنی
ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۴۴ -

ان ضروری قیود کے ساتھ اصول قانون فوجداری کا عام
قاعدہ یہ ہے کہ فعل سرزد شدہ کی نوعیت اور اس مقام کے
قانون پر منحصر ہے جہاں وہ سرزد ہو۔ (۱)

— (۱) —

(۱) سب تجویز لارڈ جیسٹس سیلش بمقدمہ اثرنی جنرل آف ہانگ کانگ
بنام کوک اسٹنگ پیروی کونسل جلد ۵ صفحہ ۱۷۹۔

باب ۱۲

قانون عام

(۲۸۳) اب ہم قانون کی جس شاخ پر غور کرنا چاہتے ہیں وہ وہ شاخ ہے جو اون انتظامات و دستورات پر حاوی ہے جو اشخاص منفرد کی حیثیت اور تعلقات باہمی سے باعتبار ہونے اور اکین ریاست کے اور نیز ریاست کے تعلقات قانونی باعتبار ہونے ایک جماعت انتظامی کے متعلق ہیں۔ اس شاخ کو اس دوسری شاخ سے جو بالخصوص خانگی حیثیت کے اشخاص کے تعلقات قانونی سے متعلق ہے اور جس کو قانون مختص بالاشخاص کا نام دیا گیا ہے تمیز کرنے کے لئے قانون عام کہتے ہیں۔ اس تقسیم کی نسبت آسٹن نے سخت اعتراض کیا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ خلاف اصول علم اور نامناسب اور نفرت انگیز ہے اور ایک ایسی بنیاد پر مبنی ہے جو قابل

قانون عام
کی تعریف

فہم نہیں ہے^(۱)۔ لیکن آپس کے زمانہ سے ایک تسلیم کیا جاتا ہے کہ اس تقسیم سے اون مختلف مضافات کی ترتیب معقول طور پر ہو سکتی ہے بغیر جداگانہ غور کرنا اسوجہ سے زیادہ مناسب ہے کہ وہ انتظام اور یہودی ریاست پر اس کی حالت مجرودہ میں بہ نسبت اون افراد کے جن کے تعلقات باہمی سے ریاست مرکب ہے اور جو قانون مختص بالاشخاص کے صیغہ میں مختلف اور جداگانہ افراد سمجھے جاتے ہیں زیادہ صریحی اثر پہنچاتے ہیں۔ بدین غرض کہ جو کچھ کہ واجب ہو اس میں لوگ شریک ہو سکیں اور نیز باعث اون کے رسوخ باہمی کے ایک ایسے انتظام عدالتی کی ضرورت ہے جس سے سب ملکہ ایک ہی حکومت کے تابع رہیں۔ ایک قوم کے اشخاص منفرد کے اس تعلق باہمی سے معاشرتی حالت میں ایک متحد جماعت ملکی بنتی ہے اور اگر اس پر بیئت مجموعی بلحاظ تعلق اون اراکین کے جسے کہ وہ مرکب ہے نظر ڈالی جائے تو اس سے سیاسی حالت پیدا ہوتی ہے^(۲)۔

جو قانون ایک ایسی قوم کے لئے جس سے ایک سیاسی طاقت قائم ہوتی ہے ضروری ہے وہ بالخصوص اس صیغہ قانون کے حلقہ میں داخل ہے جس سے ہکوار سو قوت تعلق ہے۔
 (۲۸۴) قانون عام کے لفظ سے روماء کے متعلق کیا
 منشا اس قانون سے تھا جو سلطنت روماء کے انتظامات و دستور سے متعلق تھا برخلاف اس قانون کے جو اشخاص منفرد کی آسائش سے متعلق ہے۔ قانون اول الذکر کے حلقہ میں مذہب اور پیشوایان دین اور حکام عدالت داخل تھے۔
 بلحاظ اس کے کہ ہر ریاست میں تین اقسام کے اختیارات داخل ہیں یعنی اختیارات وضع قوانین و عاملانہ و عدالتی قانون عام پر بھی اسی تقسیم کے اعتبار سے غور کیا جاسکتا ہے۔

(۲۸۵) اختیار وضع قوانین صرف عوام الناس کی متفقہ مرضی سے متعلق ہو سکتا ہے کیونکہ محض کسی مرتبہ کے

اختیار وضع قوانین

(۱) ڈائجسٹ (۱) ۱-۱ دفعہ ۲- قوانین جس ۱-۱-۱

(۲) فلسفہ قانون مولفہ کنیٹ صفحہ ۱۶۵-

انہار کی وجہ سے بلحاظ اس مسئلہ قانونی کے کہ وہ فعل ضرر
 نہیں ہے جسکی نسبت کوئی شخص اپنی رضا مندی ظاہر کرے
 یہ اصول قائم ہوتا ہے کہ قوانین سے کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔
 جس طریقہ سے کہ لوگوں کی رضا مندی متفقہ کا اظہار ہونا چاہئے
 وہ ہر ریاست میں اس ریاست کی ترکیب کے لحاظ سے
 مقرر کیا جاتا ہے جس سے کہ حکومت اعلیٰ ترین کی ترتیب اور
 اس شخص کی حیثیت یا اون اشخاص کی حیثیتیں جس میں یا
 جنہیں اس وقت حکومت اعلیٰ ترین موجود ہو شخص
 ہوتی ہیں^{۱۲}۔ از منہ وسطیٰ میں جملہ ریاستوں کی اصل حیثیت سورج
 اور امرا کی تھی اور ریاست بادشاہ وقت کی ذات سے جدا
 نہ تھی اور عوام الناس کی نسبت یہ تصور کیا جاتا تھا کہ اون پر
 محض محصول ادا کرنا اور جس وقت حکم ہو اس وقت ملازمت
 فوجی میں داخل ہونا اور عہدہ داران ریاست کے حکم کی

(۱) دیکھو ہائیں لیویاتھن باب ۱۸ صفحہ ۳۱۰ باب ۲۶ صفحہ ۲۰۵-۲۰۶

اکسفرڈ میں اہم اصول قانون مولفہ آسٹن جلد ۱ صفحہ ۲۷۷-

(۲) اصول قانون مولفہ آسٹن جلد ۱ صفحہ ۲۷۷-

تعمیل کرنا واجب ہے۔ اس اصول کے مطابق بادشاہ ایک خانگی حیثیت کے شخص کی طرح اپنی زمین اور رعایا پر از روے حق مالکانہ چند حقوق استعمال کرتا تھا بعینہ اسی طرح جیسا کہ ایک شخص اپنی جائداد پر استعمال کرتا ہے۔ فرانس کے بادشاہ لوئی چہارم نے یہ جو بیان کیا تھا کہ ”میں ریاست ہوں“ اوس سے اوس کا وہی مطلب تھا جو دراصل ان الفاظ سے نکلتا ہے۔ اور اوس زمانہ کے دوسرے بادشاہوں اور اون ریاستوں کے اعلیٰ حکام عدالت کا بھی جو ریاست ہے آزاد کہلاتی تھیں یہی خیال تھا۔ برعکس اس کے اٹھارہویں صدی کے فلاسفہ نے ریاست کے متعلق اپنا تصور ایک معاشرتی معاہدہ پر قائم کیا تھا اور ریاست کے اراکین منفرد کے ایک ہی جماعت میں بالارادہ شریک ہونے سے اون میں اس قسم کے معاہدہ کا ہونا قیاس کیا جاتا تھا۔ اس معاشرتی معاہدہ کے ماسوا و رکوبی مسئلہ ایسا نہ ہو گا جس کے اصول پر اس قدر شدت سے بحث کی گئی ہے یا جس کی اس قدر جوش کے ساتھ تعریف کی گئی ہے یا اس قدر زور سے نکتہ چینی یا مذمت کی گئی ہے۔ بعض لوگ اوس کو حقوق انسان کا اظہار و اثبات تصور کرتے ہیں اور بعض لوگ

معاہدہ معاشرتی

مجھ خیال ہے کہ یہ صریح وجہ تحریک بغاوت کی ہے اور اس عمل
 کی بنیاد ہے جن کی تائید باغیوں اور مفسدہ پروازوں کی جانب
 سے ہوتی ہے۔ غرض کہ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر ہر شخص
 بحث کرتا ہے لیکن بہت تھوڑے اشخاص اس کی مابیت کو سمجھتے
 ہیں۔ اون دلائل پر غور کرنا جن کی وساطت سے روسوں نے بذریعہ
 اپنی سمجھ بیاہی کے اس قسم کے معاہدہ کو ایکے یاست کی پیدائش
 کی بنا قرار دینے کی کوشش کی ہے اس کتاب کے احاطہ مطلب
 سے خارج ہے۔ اس مسئلہ کے دونوں تقاضے کی طرف توجہ دلانا کافی ہوگا
 اولاً روسوں نے حکومت اعلیٰ کے اہم مسئلہ کو حل کرنے کی جو
 کوشش کی ہے اس سے پایا جاتا ہے کہ جو کچھ کہ اس نے بیان
 کیا ہے اس کے حصول کے لئے صد ہا برسوں کا زمانہ درکار ہے
 ابتداً سیاسی نظم و فراست اور قانون کی حکومت کے تابع
 رہنے کے میلان کا وجود جس مقدار میں تصور کیا گیا ہے اس کا انسان
 کی ابتدائی حالت میں موجود رہنا ہرگز ممکن نہیں ہے۔ گو کسی
 ریاست کے نظم و نسق میں تبدیلی کرنے یا ملک جدید میں ایسی
 رعایا کی جانب سے جس نے انتظام ملکی میں تربیت پائی ہو ریاست
 کے مجددانہ کام کرنے کے لئے ایک عام معاہدہ کی ضرورت ہو

لیکن وہ ابتدائی ہستی کی بنیاد نہیں قرار دیا جاسکتا۔ ثانیاً یہ
 جو بتایا جاتا ہے کہ بوجہ ایک ایسے معاہدہ کے جو ابتداً وبالارادہ
 کیا گیا تھا، ہم محض ایک ریاست کے اراکین ہیں اس سے ہر
 بد باطن اور کج فہم شخص کو جبکہ وہ سن بلوغ کو پہنچے اس سر کے
 اصرار کرنے کی ترغیب ملتی ہے کہ اس نے اسے قوانین کی نسبت
 جتنا وہ پسند نہیں کرتا اپنی رضا مندی ظاہر نہیں کی تھی اور اس
 وجہ سے وہ اونکا پابند نہیں ہے یا وہ تمام انتظام ملکی کو اس
 بنا پر درہم و برہم کرنے کی کوشش کرے گا کہ اس کی رائے میں وغیرہ
 ضروری ہے۔ روسو پر اس قدر شدت سے جو حملہ کیا گیا ہے
 وہ اس تلقین کے خوفناک نتائج کی وجہ سے ہے نہ بوجہ ناقص
 اس تلقین کے۔ اور ایک حال کا فریخ مصنف تو اسکو باغیوں
 اور غندہ بردازوں کے جدا مجتہد کا لقب دینے میں بھی تامل
 نہیں کرتا۔ یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ اس مسئلہ کے ہمیشہ کو رہنمائی
 خود روسو کی کوئی نیت ناسنہ تھی۔ اس میں کوئی شبہ نہیں ہے
 کہ گو روسو پیشوا سے آزادی کہا جاتا ہے مگر یہ اس قابل ذکر ہے
 کہ کوئی مسئلہ ایسا نہ ہو گا جس کی پابندی سے ایک شخص اس قدر
 مجبور اور جاہلیت کی مجموعی مرضی کے تابع کر دیا جاتا ہے جتنا کہ اس

مسئلہ سے جسکو رو سونے قائم کیا ہے۔ جب ایک شخص اس معاملہ کی نسبت ضرر کیا یا ضمنارضا مند ہو جاتا ہے تو وہ اس وقت سے بطور ایک غلام کے جماعت کا مطیع ہو جاتا ہے اور جماعت کو اختیار ہے کہ اس کے جسم اور جائیداد کے ساتھ حسب اقتضائے رائے خود سلوک کرے۔ لیکن کوئی اصلی قانون نہ ایسا ہے اور نہ ہو سکتا ہے جس کی اطاعت ایک قوم پر لازمی ہو یا تکلیف کہ وہ معاہدہ یہی اوسکو مقید نہین کر سکتا جو اس قوم کے جمہورین قرار دے لین۔ اس ہمیشہ کی غلامی سے انسان اسی حالت میں آزاد ہو سکتا ہے جب کہ اس کے تمام ہم وطن با اتفاق باہمی اہل عام معاہدہ کو توڑنے پر رضامند ہوں۔ ایک قوم کے اہل افراد کی طاقت کو جہین انتظامی لحاظ سے غلبہ ادا حاصل ہو اس سے زیادہ مسائل کے ساتھ یا ایک زیادہ پھستم بالشان پیرایہ میں ظاہر نہین کیا جاسکتا تھا اور اسی لئے معاہدہ معاشی کو جب و تشدد کے لب لباب سے جو تعبیر کیا گیا ہے وہ غیر موزون نہین ہے۔

طرہ اسپر یہ ہے کہ اہل تمام قیود کی تشبیح سے حکمرانان نظام جماعتوں کے جبر و تشدد کو کم کرنے کی طرف ہے اور اوستا اوس نے سخت تر نظام کار استہ صناف کر دیا ہے جس پر کہ وہ حملہ کرتا ہے

پس خواہ ہم معاشرتی معاہدہ کے مسئلہ کو تاریخی پہلو سے دیکھیں یا
محض تمدنی اعتبار سے اوسپر نظر ڈالیں اوسپر بلاشبہ نہایت ہی
سخت اعتراضات وارد ہوتے ہیں اور بقول ایک فاضل طالبین
مصنف کے یہ مسئلہ عقل مجربہ کے نور کا پر تو ڈالنے کے بعد ایک
خانہ جنگی کی خونریزی پیش آتی ہو اور اس نے منطق کے امن کے بعد
اوس انقلاب کے متوجہ کو شہر و غرہ کر دیا جس نے ہنر و
کلہو میں ان کے بہینٹ پڑھایا۔ آگے چلکر یہ مصنف کہتا ہے کہ ہمیشہ
ایسا ہی وقوع میں آیا کرتا ہے کہ برف کا ایک گالا جو پہاڑ کی چوٹی
سے جدا ہوتا ہے اوس کی طرف کوئی توجہ بھی نہیں کرتا لیکن
پہاڑ سے نیچے گرھکتے وقت وہ ایک عظیم الشان برف کی چٹان
بن جاتا ہے جو جوش و خروش کے ساتھ نیچے گر کر تمام اون چیزوں کو
جو اسکی راہ میں آتی ہیں پا مال کر دیتا ہے۔ معاشرتی معاہدہ
کے اس مفہوم نے جسکاشیوع ہر جگہ ہوا تھا اور جس نے فرینچ
ریوولوشن (انقلاب فرانس) کا راستہ کھول دیا تھا دوسری
صدی میں ایک اصول کو اپنا قائم مقام کیا جسکی رو سے یہ تسلیم کیا

کہ ریاست قدرتی طور پر نشو و نما پاتی ہے اور اوس کو انسان کی مرضی اور ارادہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ پشٹلے نہایت مطمئن کے ساتھ کہا ہے کہ ان دونوں مسائل میں سچائی کا اگر کوئی جزو داخل ہے تو وہ یہ ہے کہ دونوں ایک دوسرے کے متضاد

ہیں۔ اصل میں صحیح اصول یہ معلوم ہوتا ہے کہ ریاستیں نئی نوع انسان کی جماعتوں کے تدبیر کی اور مسلسل نشو و نما کا حاصل

ہیں اور انکا مبداء انسان کی مرضی ہے۔ فساد کی مرضی نہیں بلکہ ایک جماعت کے اراکین کی مرضی۔ یا یوں کہو کہ ریاستوں کی ابتدا اکل اشخاص کی مجموعی مرضی سے ہوئی۔ یہ عام مرضی کیا اور اس کی ترکیب کا قدرتی ماخذ ہے۔ جس طرح اس سے قانون پیدا ہوتا ہے ویسا ہی ریاست پیدا ہوتی ہے یعنی اس عام مرضی کے انہار سے لوگ اس حکومت کو قانون کا ایک اسطہ تصور کر کے

بالا اتفاق اوس کے تابع ہوتے ہیں۔ لیکن نتیجہ کئی صدیوں کے بعد آہستہ آہستہ حاصل ہوتا ہے۔ اسطو کے قول کے مطابق انسان فطرتاً ایک سیاسی ہستی ہے اور اسکی طبیعت کے میدان اور خون کی وجہ سے اوائل پیدائش میں اسکو اپنے اپناے جنس کی مدد اور صحبت کی ضرورت ہوئی

ریاستوں کے
مبداء کا صحیح
اصول

اس امر کے باور کرنے کے لئے وجوہ موجود ہیں کہ انسان کی طبیعت
 کے میلان کے یکساں ہونے کی وجہ سے تمام جماعتیں
 کی اصل بنیاد قائم ہوئی اور یہ اصلی تصویر بہت ہی آہستہ
 آہستہ مختلف ممالک میں نشوونما پاتا گیا اور اسی طرح
 زمانہ حال کی مختلف اقوام کی بنیاد قائم ہوئی۔ خود ارسطو اس
 منظرہ میں جس سے کہ ہم نے اقتباس کیا ہے انسان کو ایک
 مدنی ریاست کا رکن تصور کرتا ہے اور اس فرضی پہلو سے
 یہ نہایت ہی اعلیٰ درجہ کی حالت ہے جو حاصل ہو سکتی ہے۔
 ایسی مکمل اور عمدہ ریاست میں انسان بقول ارسطو کل جانداروں
 میں سب سے اچھا ہے مگر جب قانون اور انصاف سے جدا ہو جاتا
 ہے تو سب سے بُرا ہے۔ صناع قوانین اور ریاستوں
 کی دراصل لوگوں کو ایسی ہی ضرورت ہے جیسی کہ پیر کو عصا
 کی۔ غلامان حال میں اگر ایک سائیس دان کے خیالات کے
 پہلو سے ریاست کی موجودہ شکل پر جس نے نشوونما پائی ایک
 سیاسی نظام واحد کی صورت اختیار کر لی ہے نظم و ادالی
 جائے، تو وہ محض انسان کی شبیہ معلوم ہوتی ہے۔ ریاست
 کی عضوی ترکیب محض انسان کی عضوی ترکیب کا عکس

یا اوس کی مثال ہے۔ اس مصنوعی ترکیب میں جزو منفرد کل مجتمع
 میں ضمیمہ ہو کر غائب ہو جاتا ہے پس کل سب کچھ ہے جزو
 کچھ بھی نہیں۔ کیونکہ شیلینگ کے دعویٰ کے بموجب جس طرح
 انسان انفرادی اعتبار سے ریاست کے لئے ترکیب نہیں دیا
 گیا اسی طرح ریاست بھی انسان کے لئے انفرادی اعتبار سے
 ترکیب نہیں دی گئی لیکن دونوں ہنزہ دو قالب و یک جان کے
 ہیں جبکہ ایڈم مولر ایک ایسے گھوہنگے سے تشبیہ دیتا ہے
 جو اپنے صد فی خول سے جدا نہیں ہو سکتا۔ بقول ایڈم ہنس
 ریاست کا یہہ علمی تصور ایک ایسی ریاست (جس کی جڑیں
 مشرقی تصوف کی زمین میں دوڑ تک چلی گئی تھیں) کے اوس
 قدیم خیال کا مبالغہ آمیز اظہار ہے جو حاضر و ناظر عقل فعال
 کے استدلالی اصول کے ماسوا اور کسی مختلف اور جداگانہ
 اصول پر مبنی نہ تھا۔ زمانہ حال میں حالت سور وٹی کے بجائے
 معاشرتی حالت قائم ہوئی ہے اور اب امور ریاست کے
 انصرام میں رعایاے ریاست کی شرکت اور ان کے حق خانگی
 کا ایک جزو سمجھی جاتی ہے۔ موجودہ حکومتوں کی تین اہم
 اشکال یہ ہیں۔

حکومت کی
 تین بڑی
 اقسام

(الف) شخصی

(ب) جمہوری

(ج) جاہلانہ

لیکن طرز حکومت کچھ بھی ہو ہر ریاست کی حقیقی حکومت اعلیٰ
عام اس سے کہ وہ ایک بادشاہ کے ہاتھ میں ہو یا ایک پریسیڈنٹ
کے ہاتھ میں یا وہ حکومت نیابہ ہو اصولاً بالکل غیر محدود ہو
چاہئے۔ کیونکہ جو شخص ریاست کی حکومت اعلیٰ کا مزاحم ہو اسکو
اوس حکومت سے جس کی اس طرح مزاحمت کی جائے زیادہ
یا کم از کم اوس کے مساوی اختیار ہونا چاہئے اور اگر وہ شخص
اس امر کے فیصلہ کرنے کے قابل سمجھا جائے کہ ہر مقدمہ میں صحیح
کیا ہے تو وہ عام طور پر مزاحمت کا بھی حکم دے سکیگا۔ لیکن ایسی
صورت میں حقیقی حکومت نہیں بلکہ شخص مذکور حکومت اعلیٰ
سمجھا جائیگا اور یہ متضاد ہوگا۔ اسی وجہ سے اگر اعلیٰ ترین
اختیار وضع قوانین کی مزاحمت کی جائے تو وہ بھی قانون کے
خلاف ہوگی اور تمام انتظام قانونی کی برہم کرنے والی تصور کی
جائیگی۔ اس طور پر مزاحمت کرنے کا استحقاق قائم کرنے کے لئے
ایک عام قانون کی ضرورت ہوگی۔ لیکن ایسے قانون سے اعلیٰ

ترین اختیار دفع قوانین کا اعلیٰ ترین ہونا باقی نریجکا اور جو لوگ کوٹا
 بین وہ اس حکومت پر فرمانروا ہوں گے جس کے کوہ تابع بین
 اور یہ بھی تنافض ہوگا۔ اس امر کا انتظام کہ حکومت اعلیٰ کے
 مختلف اعضا پر اپنے اپنے فرائض منصبی کو کس طرح انجام دینا لازم
 ہے اعلیٰ ترین حکومت عاملانہ کی جائیشنی کے متعلق کس قاعدہ کے
 بموجب عمل ہونا چاہئے وزیر اور جج اور ججسٹریٹ اور ریاست کے
 دوسرے ادنیٰ عہدہ داروں کے حقوق اور اختیارات اور نوںہ داروں
 کیابین اون تمام امور میں جریاست کے اندرونی انتظام سے متعلق
 بین جماعت ہاے سند یافتہ مثل میونسپلٹی اور لوکل بورڈ کو کن
 شریط کی یا بندی کے ساتھ عمل کرنا یا ہئے رعایا کی طرف سے اشخاص
 بارائشٹ یا کسی دوسرے باضابطہ مجمع میں کس طرح داخل ہو کر
 کارروائی کر سکتے ہیں قوانین کس طرح نافذ یا منسوخ کئے جاسکتے ہیں
 کسی ملک کے اسکی نوآبادیوں کے یا کلیسا اور ریاست کے تعلقات
 باہمی کیا ہونگے فوج پر کسکی حکومت رہے گی اور جنگ یا صلح نظام
 کرنے کا خاص حق کس شخص کو حاصل ہوگا یہ اور اسی قسم کے دوسرے
 امور قانون متعلقہ انتظام ریاست کے عاملہ میں داخل ہیں۔
 جس طرح دائرہ قدرت میں ہر جاندار کو اپنے

امور قانون
 متعلقہ انتظام
 ریاست میں
 داخل ہیں

دائرہ اختیار
 اور انتظام

عمل حیات کے اظہار کے لئے اعضا کی ضرورت ہوتی ہے ویسا ہی ریاست میں بھی اوس کے مختلف اعضاے انتظامی کے نفس پر جان پڑتی ہے۔ ریاست اپنے تعلقات بیرونی میں جب قدر زیادہ قوی اور مستعد ہوگی اوسی قدر زیادہ اوس کے اعضا کی حالت نمایاں اور مضبوط ہوگی۔ چنانچہ رومن کونسل کا کسی ستمی سے سروسیمیسے کم زور اشخاص کے دل میں بھی سرایت کر گئی تھی کہ وہ اپنی کم زوری پر غالب آئے اور اپنے فرائض منصبی کی انجام دہی میں بیباک ہو گئے۔ اسی طرح جب لوائی شانزدہم اپنے شاہی منصب کی عظمت سے آگاہ ہوا تو اوس کے ایام اخیر میں اوسکی بے اعتدالی جاتی رہی اور اوس نے اس قدر توکل اور دلیری کے ساتھ اپنی افسوس ناک قضا کا مقابلہ کیا کہ اوسکی موت کے اطراف ایک ایسا ہال شہادت نمودار ہوا جس نے اوسکا نام زندہ نسلوں میں بطور ایک ایسے شخص کے یادگار چھوڑا ہے جس کا کم از کم مرنے میں تو اپنی شاہی شان قائم رکھی اگرچہ زندگی میں

(۱) رومین دو عہدہ داروں کی ایک مجلس تھی جسکے ہاتھ میں تمام ریاست کی حکومت تھی۔ مترجم۔

سوا سے کم زوری اور کاہلی اور تندہی کے وہ کسی اور امتیاز صفت
 سے متصف نہ تھا۔ یکھ بھی بلا خوف، اعتراض بیان کیا جاسکتا ہے
 کہ جس قدر زیادہ اختیارات ایک ریاست میں کام میں لائے
 جائیں گے اوسے قدر زیادہ قواعد کی ضرورت حسن انتظام کے لئے
 ہوگی۔ چون جو تہذیب ترقی پذیر اور پیچیدہ ہوتی جاتی ہے
 کلون کی کثرت اور آبادی اور محنت اور مشقت بڑھتی جاتی ہے
 اوسے قدر جدید حوائج اور اغراض اور خطرات پیدا ہوتے ہیں اور
 ان کے لئے مزید قواعد و ضوابط کی شدید ضرورت ہوتی ہے۔ ایک
 بڑے دارالسلطنت یا ایک وسیع تغیر پذیر اور محنت پیشہ آبادی کم ایک جماعت ہی جیسا
 کی طرح بغیر کافی انتظام کے رکھ چھوڑنا غیر ممکن ہے۔ لیکن یہ
 بالکل صحیح نہیں ہے کہ انتظام ریاست کے حلقہ میں ریاست کی
 استعداد میں جتنی توسیع ہوتی جائیگی اتنی ہی کمی ہر شخص کی
 آزادی میں ہوگی۔ ریاست اور شخص کی آزادی دراصل ایک
 دوسرے کے مخالف نہیں ہیں اور ایک کی ترقی سے دوسرے
 کا نقصان لازم نہیں آتا۔ سچ پوچھو تو زمانہ حال میں کوئی ریاست
 ایسی نہیں ہے جو ایک طرف تمام ترقی کو بالکل اشخاص منفرد
 کے ہاتھ میں چھوڑ سکے یا دوسری طرف اوسکو شروع کرنے اور

چلانے کا کام نہ تھا اپنے ہی ذمہ لے سکے۔ لیکن ریاست کی مستعدی اور عام اشخاص کی مستعدی کے تعلقات باہمی کے متعلق آزاد مین بہت بڑا اختلاف پایا جاتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ ایک طرز انتظام دوسری طرز انتظام سے جدا ہے مثلاً فرانس میں ریاست اکثر دن معاملات میں دست اندازی کرتی ہے جو انگلستان میں افراد کے اہتمام پر چھوڑے جاتے ہیں۔ فرانس میں تمام بڑی ترقیات مدبران ریاست مثل ریشیلو اور سلی اور کوبرٹ یا بادشاہان مطلق العنان مثل لوئی یا زوہم اور لوئی چہارم اور نپولین کی وجہ سے عمل میں آئیں یا فرینچ ریولوشن اور انقلاب فرانس کے قوانین سے وجود پذیر ہوئیں۔ برخلاف اس کے انگلستان میں اصول انتظام بطور خود اور لوکل گورنمنٹ سے نہایت ہی اہم نتائج پیدا ہوئے ہیں۔ ایک فرانسیس کی عرض و غایت یہ ہوتی ہے کہ ملازمت سرکاری میں داخل ہو نہ یہ کہ فارغ البالی اور تونگری میں اپنی زندگی بسر کرے۔ وہ

(۱) ”لوکل گورنمنٹ“ سے وہ حکومت عاملانہ مراد ہے جو کسی خاص مقام میں

کسی شخص یا اشخاص کو قانوناً حاصل ہو۔ مترجم۔

سرکاری حیثیت سے اپنے فرائض منصبی کی انجام دہی میں سرگرمی اور مشقت سے کام لینے میں کوئی دقیقہ اٹھانا نہیں رکھتا اور کارسکائی کے اسلوب و ترکیب سے بخوبی واقف ہوتا ہے۔ انگریز اپنی ذاتی آزادی کو سب سے عزیز سمجھتا ہے اور وہ کم از کم اجنبیوں کی راسخ امور سلطنت میں اس قدر دسترس نہیں رکھتا جس قدر کہ اپنے ذاتی امور میں رکھتا ہے۔ غرض کہ اس مسئلہ کا حل کرنا کہ آیا ریاست کی دست اندازی جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو کس حد تک اور نظام ریاست کے کن صیغوں میں کس قدر اختیار و سکو ہونا چاہئے ہر ریاست کی رعایا کے میلان اور قابلیت پر چھوڑنا چاہئے۔ تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ ملک غیر کے انتظامات و دستورات کو ایک ایسے ملک میں منتقل و اعمل کرنے سے جو اس کی رعایا کی خصائص یا خصوصیات یا حالت تربیت کے لحاظ سے غیر موزون ہو بہت ہی افسوس ناک نتائج پیدا ہوتے ہیں۔

(۱۱) ہنشل جیڈا صفحہ ۳۱۰ ۱۱۱۱ ایک زیر النگلستان نیو یارک میں یہ ظاہر کیا کہ بیویں سر دیس کے مختلف صیغہ جات میں بہت سے ملازمین سے ہیں جو اپنے فرائض منصبی کی انجام دہی کے بالکل ناقابل ہر کام سے محض ناوقت بعض اوقات مطلقاً بیوقوف اور کمزور بالکل ناکارہ ہوتی ہیں۔ لیکن اب یہ بیان صحیح نہیں ہے کیونکہ عالمین بیویں سر دیس میں بہت کم مصلح ہوئی ہے اور اب اور سینہ جاری بیوتا علوم کے نہایت ہی لائق و عظام داخل ہوتے ہیں

مین آئے ہیں۔ اس واسے کی تائید میں ایک مثال دینے کی معافی کیجا
جاتی ہے۔ ہندوستان میں میونسپلٹیوں اور لوکل بورڈوں کو جو اختیار
حکومت ماطلہ عطا کئے گئے تھے اور کائنات یہ ہوا کہ عرصہ قلیل ہی میں
بیت سی جماعت ہائے مقامی کے ان اختیارات کو سلب کرنے کی ضرورت
واقع ہوئی۔ لیکن برعایت اس قید کے جسکا اوپر ذکر ہوا ہے جو ابواب
کہ ایک معقول اور منجیدہ انتظام کے دائرہ میں داخل ہو سکتے ہیں
وہ یہ ہیں۔ (الف) اشاعت قوانین۔ (ب) انتظام عدالت۔
(ج) سرائع براری و انسداد جراثیم و (د) انتظام ضرب سکھ کو کھانڈ
ز۔ (ه) تعمیل محصول۔ (و) نگرانی و انتظام انوار بری بھری
(ز) انتظام نوآبادی و مضافات و (ح) اجراء ان قوانین کا

ابواب جراثیم
انتظامی میں
داخل ہیں

(۲) حال ہی میں ریسنے نو برٹش انجین امانک مغربی شمالی کی گورنمنٹ اس بات کے
نفاذ کرنے پر مجبور ہوئی کہ کدیں معافی اگر وہ اپنے فرامین معینی کی انجام دہی میں قاصر رہیں
اور اسکے امتنع پرست اور کسی نگرانی جاتی رہی اور اسنے ایسا انتظام جائز رکھا کہ جس
سے رقوم کے تلب میں نہ صرف سہولت ہوئی بلکہ ترغیب بھی ان حالات کیوجہ سے
سرکار کو مجبور اس امر پر جب ضابطہ نمذکر پڑا کہ آپا جلس مذکور روز سے دفعہ ۶۳
ایکٹ ۱۹۱۵ء میں نفاذ کی جاوے یا نہیں یا یونیٹر میل مورفہ ۱۰ - نو برٹش انجین

جو غریب باکی پرورش کے لئے موضوع ہوا (ط) انتظام دار المہینین
 وی انگڑانی تجارت اور پیشوں کی (ک) خط و کتابت کے ذرائع
 خشکی و تری کے قیام کا انتظام (ل) خطوط اور پارسلوں کا بذریعہ
 ڈاک پھونچانا اور ارسال پیام ہرے تار برقی (م) اجر کے اصلاحات
 حفظان صحت جن سے عامہ خلایق کی صحت کو فائدہ پہونچے یا انسان
 کی جسمانی تکلیف کم یا رفع ہو (۱) اور دوسرے تمام امور جن سے رعایا کا
 ریاست کی جسمانی اور اخلاقی بہبودی میں ترقی ہو۔ اور انہیں خاص
 کی ذمہ داری جن کو انتظام امور حکومت عالمانہ کا تفویض کیا گیا ہو
 اور انکی سرکاری یا خانگی حیثیت کے اعتبار سے قائم ہو سکتی ہے۔ صورت
 اول الذکر میں وہ اپنے فرایض منصبی کے انصرام قرار داتی کے لئے رما
 کے ذمہ دار ہیں اور بصورت غفلت عہدہ سرکاری سے معزول کئے

ذمہ داری عہدہ
 داران عامل
 کی۔

(۱) ان امور کے متعلق جو انتظام کیا جائے وہ یہی محض اس فرض سے ہونا چاہئے کہ
 عوام الناس کی حفاظت ضروری ہو اور جہاں تک کہ اس میں علی ترین فرض کے موافق ہو کسی
 بالغ شخص کے اس حق میں جسکی رو سے وہ اپنے امور خانہ داری کے انتظام کا مجاز ہے
 نا جائز دست اندازی یا تجسس کی فرض سے مذمت کرنے سے باز رہنے کی ضرورت ہے ورنہ جو
 انتظام حفاظت کہ مبنی بر علوم ہے اس کے بجائے جابرانہ انتظام متعلقہ حفظ صحت قائم ہو جائے گا

جاسکتے ہیں یا اگر اس سے زیادہ سنگین قصور ہو تو انکسٹان کی سی تکیب
 حکومت میں عہدہ دار کا ضرغرض تجویز لازم منسوبہ پارلیمنٹ کے روبرو پیش کیا جاسکتا
 ہے جیسا کہ وائس چانسلر کے مشہور مقدمہ میں ہوا لیکن برخلاف اس کے
 ممکن ہے کہ ملازمت سرکاری میں یا کسی خاص شخص کی ذاتی غرض کے لئے ضرورت
 سے زیادہ جانفشانی کرنے سے بعض اوقات باوجود کامل احتیاط اور بقول انتظام
 کے ایک عہدہ دار سرکاری اور سرکاری کے انصرام میں سبکدوہ اپنا فرض منصبی
 کو یا ہمواری ناگہانی حیثیت سے ایک فعل ناجائز کا ارتکاب کرے۔ ایسے فعل ناجائز
 بابت مسئلہ دوسرے شخص کے وراثت قانون میں قابل ہونا فائدہ ہوگا جس
 اصول پر کہ یہ دوسرے وراثتی حیثیت ناگہانی مبنی ہے وہ یہ ہے کہ ایک ایسی حالت میں
 جو بوجہ اولیٰ افعال کے کجیہ جتنا ارتکاب اختیار جائز سے تجاوز کرنے کے باعث
 ہوا ہو یہ جو کہ احکام نظامی کی تعمیل میں وہ افعال سرزد ہوئے قابل پناہ پائی
 نہیں ہے^(۱) لیکن مخفی نہ رہے کہ ریاست کا کام محض یہ نہیں ہے کہ انرا اس کے
 کی حفاظت کی جائے یا ایک حق ناگہانی میں دست اندازی کرنے سے جو خرابی واقع
 ہوتی ہے اور سکالہ دیکھا جائے۔ اس کے سوا ریاست کے اور بھی اہم کام ریاست
 امن اور عقل و ادراک کے مختلف صیغہ جات سے متعلق ہیں اور یہ بڑا بڑا کام ہے
 فرض ہے کہ نظام ریاست کو کئی حیثیت سے اتلاف سے بچا جائے ریاست کی پہچان جو کہ

تمام قانون و تنظیم کی اعلیٰ ترین غرض و غایت، محض رعایا کے ریاست کی بہبودی اور آرام نہیں ہے بلکہ خود اس ریاست کے بھی اعلیٰ ترین فائدہ پر مشتمل ہے۔ اس سے وہ حالت ظاہر ہوتی ہے جس میں ترکیب نظام اور اصول اسٹی کے مابین اعلیٰ درجہ کا اتحاد قائم ہوتا ہے۔ اس کا لحاظ بقدر رعایا کے روم کو تھا اور اس کی اور قوم میں نہیں پایا جاتا۔ وہ لوگ حقوق خانگی کی حیثیت میں سرگرمی ظاہر کرتے تھے اور ان کے قبل یا بعد کی کسی قوم نے نظام عدالت کی ترکیب میں اتنے زیادہ مستعدی نہیں ظاہر کی۔ لیکن ساتھ ہی اس کے یہ لوگ اس امر سے بخوبی واقف تھے کہ اس اصول کو کر ریاست کو اپنے شاہی حقوق کے استعمال میں اسی درجہ پر رہنا چاہئے جس پر کہ شخص منفرد اپنے ذاتی حقوق کے اظہار و اثبات کی اہلیت میں بہت سی حد سے زیادہ وسعت دینا خطرناک ہے۔ اس لحاظ سے انہوں نے ان مقدمات میں جو تنازعات فیما بین اشخاص منفرود سے متعلق تھے اور ان میں جن تنازعات فیما بین جمہور و شخص منفرود سے متعلق تھے فرق کر دیا تھا۔ مقدمات اخیر الذکر کے لئے بجائے پریٹور کے سنسور کو اختیار دیا جاتا تھا اور وہ انیس لرا دجوری تجویز کرتا تھا اور عام قانون کے سخت احکام کے بموجب نہیں بلکہ اصول انصاف کے مطابق عمل کرتا تھا۔ زمانہ حال میں انگریزوں کے مصنف بھی تسلیم کرتے ہیں کہ سیدیل ہرونٹ یعنی ملازمان متعہد کے خاص

عدالتوں کے اختیار حکومت کے تابع نہ کئے جانے سے کامل طور پر کوئی مفید نتیجہ پیدا نہیں ہو سکتا اور انگلستان اور ہندوستان کی کتب قانونی میں جو حقوق سہ کار اور اسکے عمال کے فرائض کی خاص محافظت کی چند علامتیں پائی جاتی ہیں چنانچہ انگلستان میں متعدد قوانین موجود ہیں جن میں مختلف قسم کے عہدہ داران عامل مثل شریف و بلیک اور عہدہ داران بریٹ لینکھم کو رگبری و آبکاری کو توالی کی ذمہ داریاں قائم کی گئی ہیں اور ایسے اشخاص کی محافظت کے لئے یہ حکم ہے کہ اگر کسی متقابلہ میں تمام مال و اثاثہ جو بات کسی سے فسل کے ہوں جسکا اس کا بڑا ہون کی حیثیت ملازمین کی کاری کیا ہو یا اس کی حیثیت سے کیا جانا پایا جاتا ہو فسل کو اس کے عہدہ تھلیل میں ان کے بعد اس کو شرفی کہ جائے

(۱) قانون تعلقہ نظام ریاست لکھنؤ ایسی دفعہ ۲۰- (۲) اختیارات و فراہم ذمہ داری بائے عہدہ داران عامل سو لکھ پیر مشرف ۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰

۱۔ احکام ہر اعظم جو یکے سر ہول پر مبنی ہیں کہ امور متعلقہ مصلحت علی میں حکومت تنظیمی
 کو اختیار دینا ہی اصل ہے جسکو کوئی عدالت وک نہیں سکتی۔ مثلاً فرانس میں معمولی
 عدالتوں کے دیوانی کی کسی فعل تنظیمی کے جواز کی بابت تجویز کر سکتی ہیں کسی ایسی
 نشست کی سماعت کی مجاز میں جو ایک غیر ملازم سرکاری ایک عہدہ دار سرکاری کے
 نام بابت کسی ایسے فعل ناجائز کے دائرہ کے جو دوسرے اپنے فرائض منصبی کی انجام دہی
 میں کیا ہو۔ ایسے سقدمات میں محکومات تنظیمی میں چارہ جوئی کرنی چاہئے (۱)
 جنہی میں ۲۷ جنوری ۱۹۷۷ء کے قانون کے بموجب جو تیار کیا گیا کہ ۱۹۷۷ء کے قانون
 نامشات نام عہدہ داران سرکاری بابت ان اعمال ناجائز یا ترک ناجائز کے جو فرائض
 منصبی کی انجام دہی میں سرزد ہوں ایک خاص محکمہ میں رہیں گے چاہئیں۔ اسی قسم کا
 قاعدہ برائے حکام خاص بعض ریاست ہائے خود مختار مثلاً پرتگال یا بیوری یا میکسی
 ویتیمبرگ و ریڈن میں بابت نامشات نام عہدہ داران ریاست ہائے مذکور جاری
 لیکن جو فعل کسی ریاست کی سرکاری اجازت قبل یا بعد سے بہت حال حکومت حقیقی
 کیا گیا ہو اس کے جواز یا عدم جواز کی تجویز کسی دوسری ریاست کی عدالتوں غیر نہیں
 ہو سکتی۔ مثلاً اگر کسی ریاست نے مختار کار میں جو اس ریاست کی حکومت علی کو

نہیں

منشی کے جواز
 یا عدم جواز کی تجویز
 عدالتوں میں نہیں
 ہو سکتی

اپنے ممالک میں استعمال کرتا ہوا دن ممالک میں کوئی جامدا وضع بطورے تو انگریزی عدالتیں
 لازم ہے کہ ایسی ضابطی کو تسلیم کریں۔ اور اگر ایسی ضابطی کے واقعہ کی نسبت بحث پیش ہو تو
 اسکی تجویز اس عدالت میں جہاں بحث پیش ہوا اسی طرح ہونی چاہئے جیسا کہ
 دوسرے واقعات کی تجویز کی بابت فریقین کے درمیان نزاع ہوا عمل میں آتی ہے۔
 لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس عام قاعدہ کی تاثیر سے وہ صورت استثنائی ہے جس میں کہ
 ضابطی صریحاً قانون اقوام کے خلاف عمل میں آئی ہو اور جبکہ ایک مقدمہ میں جو باہر میں پیش
 کے ہوا ضابطی کا عذر دیا گیا ہے تو کیا مناسب دوسرے دعویٰ کے جواب میں پیش کیا جاسکے۔
 مثلاً ایک مقدمہ میں باہر میں پیش خاص کے جو عیا یا سٹونمارک سے تھے بنگلہستان میں ایک
 معاہدہ ہوا اور ان میں سے ایک بنگلہستان میں سکونت مستقل رکھتا تھا اور بعد ازاں
 جبکہ بنگلہستان اور ڈومارک کے درمیان لڑائی شروع ہوئی تو ریاست ڈومارک نے مذکور
 ضبط کر کے دیون سے جو اس وقت ڈومارک میں تھا وصول کر لیا بعد صلح کے
 واپس نے دیون کے نام بنگلہستان میں نالش دائر کی بنگلہستان کی عدالت میں
 بیچنے نے تجویز کی ریاست ڈومارک کو قرضہ داکرنے سے دیون بری الذمہ نہیں ہو سکتا لہذا
 قوانین ڈومارک کی رو سے ہو کیوں کہ ایسی ضابطی قانون اقوام کے بموجب

(۱) سہ ماہیہ پیکل پورٹ جلد ۴۴ صفحہ ۲۱۸ - نمبر پنجاب کارڈ ۱۸۷۵ - ۶ - نمبر پنجاب کارڈ ۱۸۹۴

جائزہ تھی۔ البتہ جبکہ مدعا علیہ کسی فعل شاہی کو بطور عذر پیش کرے تو عدالت سرکار
انگریزی کو اختیار ہے کہ اس امر کی تحقیقات کرے کہ آیا وہ فعل سب پرندہ لاکھ باناتا ہے اور وہی
یا نہیں۔ بلکہ غلطی قید بالا عام قاعدہ یہ ہے کہ جہاں تک ایسا فعل اور شاہی اس پر مشورہ ہو
جو ریاست نے بحث کے تابع ہوں اور ریاست کی عدالت ہائے معمولی میں اس کی تحقیقات
ہو سکیگی۔ اگر وہ اسی ریاست کی عایا پر مشورہ ہو تو پختہ سائیں عدالت ہائے مقامی
باتعمال اختیار معمولی اس کی تحقیقات کر سکتی ہیں اور دوسرے محاکم میں بھی غالباً
اسی عمل ہوگا لیکن اکثر محاکمے ریاست میں ایسے اعمال کی بابت ایک خاص عدالت میں جاری
کرنی چاہئے۔ لیکن دستاویز میں اس سلسلہ پر کہ آیا عدالت ہائے ملکی کو ان معاملات کی تجویز
کا اختیار ہے یا نہیں جس میں قبیل انشا شاہی ہوں فیصلہ جات عدالتی میں خور کیا گیا
ہے چنانچہ تہذیباً پایا ہے کہ وہی کے بادشاہ سابق کی جائداد کی منسلک ایک فعل شاہی
یا جنگی ہو سکتی ہے اسے اس کی بابت عدالت ہائے ملکی کو اختیار نہیں تھا۔ اسے طر

(۱) دولف بنام آکس ہوم رپورٹ مال سلوین جلد ۶ صفحہ ۹۲۔

(۲) بیٹی برٹائیڈنگ کمپنی بنام مزارامہدی علی شیرازی - بنگال لارپورٹ

جلد ۱۰ صفحہ ۳۴۵۔

(۳) قانون ٹارٹ مولفہ پولاک صفحہ ۹۰۔

(۴) مزارامہدی کمپنی کا رٹ ۱۸۸۲ء پریوی کونسل۔

جو عطیہ ایک ایسے حق کی دے کیا گیا ہو جو بوجہ فتح میں ہو ایک فعل شاہی خارج از اختیار عدالت ملکی ہے۔

(۲۸۷) منجملہ ان اختیارات کے جن کو ریاست اندرون ملحقہ قانون عام کام میں لاتی ہے غیر اختیار عدالتی ہے۔ ان میں ان اختیارات کے ذریعہ سے ریاست کی خود مختاری فی الواقع ظہور میں آتی ہے یعنی قوانین آزادی کے مطابق وہ ترقی یا کفر قائم و برقرار رہتی ہے۔ گو اختیار عدالتی پر سب آخر میں بحث کی جاتی ہے لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ وہ سب کلمہ ہم ہے۔ دراصل ایک ریاست کی حقیقی حیثیت کی مستعدی کی اس عاملین نہایت سہی چھپی طرح ظاہر ہوتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے قانون عام کی خلاف ورزی کی پاداش میں نہرا دینے میں وہ بطور محافظ حسن انتظام اپنے فرائض کو کس طرح ادا کرتی ہے۔ لیکن کوئی نہرا عدالت سے بطور مناسب نہیں دیکھا جاسکتا اگر وہ محض سرغنض سے دیکھا جائے کہ اس کے ذریعہ سے خود مجرم کو یا عامہ خلائی کو فائدہ پہنچو۔ بلکہ جلد مقدمہ استیصال محض اس وجہ سے دیکھانی چاہئے کہ اس شخص نے جس کو نہرا دیکھا ہے ایک جرم کا ارتکاب کیا ہے۔ یہ ہمہ سکہ سونسطالی

(۱) نیر اینجاب رکارڈ ۱۸۷۲ء پریمی کوئل --

(۲) فلسفہ قانون مولنہ کینٹ صفحہ ۱۷۳۔

(۳) " " " " " " ۱۹۵۔

کہ بجائے اس کے کہ ایک گمراہ جہانگیر کی رائے سے کسی مذہبی یقین نظام سے
 میں ہرگز قابل پذیرائی نہیں ہے کیونکہ اس سے انصاف و مصلحت و قانون منطوط
 ہو جاتا ہے اور یہ ہرگز جائز نہیں سمجھا جاسکتا لیکن بلحاظ اس کے جرائم قانون عام
 کی خلاف ورزی ان میں وہ دو وسیع قسم میں تقسیم کئے جاسکتے ہیں ایک قسم وہ ہے جس میں
 خلاف ورزی عامہ خلائق کی بہبودی یا اور دوسری وہ ہے جس میں خلاف ورزی محض افراد کی
 بہبودی پر مشتمل ہے۔ قانون و مابین خلاف ورزی کا اثر انداز محض منضرات دیوانی مقصود
 کی جاتی ہے جس سے شخص متضرر کو یہ وجہ ادا کرنے کی ذمہ داری قائم ہوتی تھی۔
 جرائم متعلقہ عامہ خلائق کی نسبت مختلف قانون میں بادشاہ یا سینٹ یا میجر
 کے تعویض کی جاتی تھی لیکن اسے جرائم کی تجویز کے بارے میں کوئی یسیر قواعد ضابطہ
 موجود نہ تھے۔ زمانہ حال کے قوانین میں مذکورہ اسی کی تقسیم نوعیت ذمہ داری پر
 اس قدر مبنی نہیں ہے جتنی کہ اس وقت پر ہے جس میں شخص ذمہ دار کے خلاف کارروائی
 کی جائے یعنی اس میں یہ کہ آیا وہ عدالت نوعداری ہے یا دیوانی و فرانس اور ہند کے
 قوانین میں صرف ہی اعمالِ جرائم ہیں جن کا ذکر مجموعہ تعزیرات میں کیا گیا ہے پس
 ریاست یا تو فی نفسہ ایک خاص مجرم کی اصلاح کے لئے بلحاظ اس حالت ارادہ کے
 جس کے مجرم کو اس کے ارتکاب کی ترغیب ملی اپنے اختیار کو کام میں لاسکتی ہے یا

اس حالت اور پرکھاظر کر سکتی ہے۔ اسی بنا پر وہ فرق قائم ہوتا ہے جو قانون ہند
 میں بائیں اور الٹا کے جو کہ فی نفسہ جرم ہیں اور جو محض اس عورت میں جرم ہیں
 جبکہ ایک خاصیت سے کئے جائیں پوری طرح تسلیم کیا گیا ہے۔ مثلاً ملک مغلطہ کے
 مقابلہ میں جنگ کے بارٹش انڈیا سے یا ولی جائز کی حفاظت میں سے انسان کو
 لے بھاگنا عورت منکوحہ کے ساتھ ناکرنا اور غفلت کی وہ متعدد صورتیں جن میں
 بغیر کسی صریح نیت فاسد جرم قائم ہوتا ہے ایسی صورتیں ہیں جن میں جرم محض وجہ
 فعل کے ہوتا ہے۔ اگر فعل حسب منشاء و ضمان قانون ہند ہو تو جرم کا ارتکاب
 ہوا اور مرتکب فعل بالحاظ نیت مستوجب سزا ہو گا لیکن ہر تہیانت تشدد جسمانی
 ویکال اور ازالہ حیثیت عرفی کی صورتوں میں جرم قائم کرنے کے لئے ضروری کہ فعل بدیانتی یا
 نیت فاسد پیدا ہو۔ قانون فوجداری حقیقت ریاست کے اصول اخلاق پر
 مبنی ہے جسکی رو سے ریاست اس شخص کے ارادہ کو جو قانون کی کچھ پرانہ کوہے روکنے
 پر مجبور ہوتی ہے لیکن ان خاص مفرد میں ارادہ کے حاصل نہایت کئے رکھو میں یا
 اوکھن زندگی کے تمام حالات کی اصلاح کا غیر ممکن کام اپنے ذمہ نہیں لیتی ہے کیونکہ
 وہ کوئی بیت العلوم نہیں ہے جسکا کام ملک کے تمام باشندوں کی حالت کو درست
 کرنا ہو۔ ریاست کو لازم ہے کہ اگر کسی شخص کے چال چلن کی آزادی کو بالکل سلب نہ

مقتضی ہو تو اصول اخلاق کی پابندی پر ایک عین حد تک بکھیرا صبر کرنے سے باز رہے
اور اس شخص کو ان اصول کی ایک حد تک خلاف ورزی کر نیکی لئے آزاد رکھے
یہ نہ مکر یہ حد کیا ہونی چاہئے مختلف اوقات پر مختلف ممالک میں بدلتا رہے گا
لیکن اس کا تعین لوگوں کے طور و طریق اور رواجات اور حوالہ اور ملک کی حالت کے
محافظ سے ہونا چاہئے۔

(۲۸۸) ہر تہذیب یافتہ ریاست میں عدالت کا انتظام معین قواعد ضابطہ
کے مطابق ہونا چاہئے۔ ان قواعد کی رو سے عدالتیں اپنے اختیارات کو یا تو مجریہ
کو سزا دینے کی غرض سے یا ذاتی نقصان کی تلافی کے لئے جو کسی شخص کو پہنچا ہو
کام میں لاتی ہیں۔ یہ قواعد عدالتوں کے اختیارات سماعت اور اس طریقہ کو
مقرر کرتے ہیں جس کے مطابق مقدمہ کی تجویز عمل میں آنی چاہئے۔ اور بلحاظ اس کے
کے فریقین مقدمہ عام اشخاص کے ہوں یا ایک فریق خود ریاست اور دوسرا عام
اشخاص سے ہوا ان میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے۔ انچسٹن میں ریاست کو چارہ کا
یا تو معمولی ضابطہ کارروائی سے یا از روئے حق شاہی سے آسان اور خاص
طریقہ اختیار کرنے سے جمل ہو سکتا ہے اور ریاست کے مقابلہ میں کسی قانونی
کی خلاف ورزی کی بابت صرف بذریعہ ایک عرضی کے جوڈیشیشن آف

ضابطہ

(۱) رائٹ کہلاتی ہے چارہ جوئی ہو سکتی ہے۔ یہہ طریقہ ابتداً شاہ ایڈورڈ اول کے زمانہ میں جاری ہوا۔ کوئی فرمانروایا اوس کے ذمہ دار شیرخوار زمینین ہیں کرتلون فراہمی سے چارہ کا عطا کرنے سے انکار کریں بلکہ لازم ہے کہ دادرسی حسب اقتضا سے حق انصاف ہو گو کہ یہ امر عرضی میں سرکار کی رعایت اور عنایت پر چھوڑا جائے۔ ہندوستان میں سرکار کے

(۱) یہ قاعدہ مقرر ہو چکا ہے پرنسپل رائٹ بابت اس پرورد کے جو فرمانرواے ملک کی جانب سے معاہدہ کی تعمیل نہ ہو سکے باعث اچھے پیش ہو سکتی ہے عام اس سے کہ نقص معاہدہ اوس زمانہ روا کے عہدہ داروں کے افعال یا ترک افعال سے ہوا ہو۔ لارپورٹ مقدمات ایپیل جلد ۱۱ صفحہ ۶۰۰۔ لیکن کوئی ایسا معاہدہ جو فرمانرواے ملک نے اپنے کسی عہدہ دار فوج بری یا بحری کے ساتھ بابت خدمات موجودہ گزشتہ یا آئندہ کے کیا ہو کسی عدالت قانون کے ذریعہ سے تعمیل کر اسے جائے قابل نہ ہو گا۔ یہی بنام ملکہ منظمہ (۱۹۹۷ء) کوئٹس بیج جلد ۱ صفحہ ۲۱ فوٹ - اور پرنسپل رائٹ بابت اس دعوی کے جو مبنی بر مراثی یعنی فعلی جائزہ پیش ہو سکتی ہے کیونکہ فرمانروا کسی فعلی جائزہ کا مرکز نہیں ہوتا۔ ٹوہین بنام ملکہ منظمہ (۱۹۹۸ء) کا من بیج رپورٹ (سلسلہ جدید) جلد ۱۶ صفحہ ۳۱۰۔

(۲) حسب تجویز لارڈ ٹنگیل بمقتدہ رابوس بنام ڈوک آف ویلنگٹن (۱۹۹۳ء) رپورٹ سون جلد ۹ صفحہ ۶۰۰۔

نام معمولی طریقہ سے ناٹش ہو سکتی ہے لیکن صرف بعد اطلاق کے جو نام سیکرٹری آف
اسٹیٹ ہند باجلاس کو نسل پہنچانی چاہئے۔ لیکن ناٹشات بنام وایان خود مختار یا ریسوا
کلک ان یا ریاست ہاسے غیر صرف بعد حصول اجازت نواب گورنر جنرل بہاد باجلاس
کو نسل جسکی تصدیق کے لئے سرٹیفیکٹ دستخط کسی ایک سیکرٹری گورنمنٹ آف
انڈیا کا ضرور ہو گا دائر ہو سکتی ہیں۔ اور ایسی اجازت صرف پابندی چند شرائط
سینئر کیا سکتی ہے۔ مقدمات فوجداری کی صورتیں قانون ہندوستان میں
جرائم قابل دست اندازی و جرائم غیر قابل ستاندارمی کے مابین فرق قائم کیا گیا
جرائم اول الذکر و جرائم میں جنکے لئے پولیس بل حصول انٹیلیجنس سیکرٹری گورنر
کر سکتی ہے اور جرائم اول الذکر وہ میں جن میں انٹیلیجنس کی ضرورت ہے۔ نیز بعض جرائم
ایسے میں جنکی بابت لازم کی تجویز نہیں ہو سکتی الا بر طبق ارجاع ناٹش متجانب
شخص متضرر کے۔ اور بعض ایسے ہیں جن میں کسی عہدہ دار سرکاری یا عدالت
کی منظوری یا قبل کی ضرورت ہے۔

(۲۸۹) بدین غرض حکام عدالت اپنے فرائض منصبی کو آزادی کے

جون کی نوید ای
بعضیہ کو انی۔

(۱) باب ۲۷ - ایکٹ ۱۴۱۱ء ویکو فقرہ ۱۱ کتاب ہندا۔

(۲) دفعہ ۴۲۲ - ایکٹ ۱۴۱۱ء - ۴۱۔

(۳) دفعات ۱۹۵ تا ۱۹۹ - ایکٹ ۵۱۱۱ء - مجموعہ ضابطہ فوجداری۔

ساتھ انجام دے سکیں اور ایسی ناشات سے محفوظ رہیں گینہ تو زاور ناراض
 و عیالوں کی جانب سے ہون بہتہ قاعدہ قرار ہوا ہے کہ کسی بی بی و بی بی یا
 انعام کی بابت جواو سے عدالت میں اپنے عہدہ کی حیثیت سے کوئی یا کہے ہوں
 مالش نہیں ہو سکتی ہے لیکن یہ خاص تحقیقات ایک ایسے معاملہ میں جو جج کے
 خیر اقدار کے اندر ہو صرف کسی ایسے فعل سے متعلق ہے جس کے کرنے کا اس کو
 اختیار تھا یا کم از کم اس نے کیا کرتی تھی سے یہ باور کیا ہو گا اس کو ایسا اختیار حاصل
 اگر وہ معاملہ اس کے خیر اقدار کے باہر ہو اور اس نقص کی طرف اس کو توجہ
 دلائی گئی ہو یا اس سے مطلع ہونا اور اس نے عدالت کو سپر توجہ
 نہ کی ہو تو ایسی صورتیں ہر ہی الذمہ ہوں گا۔ لیکن ہر ایسے مقدمہ میں ان
 واقعات کی موجودگی کا بار ثبوت مدعی پر ہے کیونکہ قانون اس قیاس کو جائز
 رکھتا ہے کہ کارروائی عدالتی درست اور باضابطہ طور پر کی گئی ہے۔ قاعدہ
 مستند کہ صدر جسکی دست داری سے برزوت حاصل ہے اور انعام کی طرف

(۱) اسکاٹ بنام اسٹینفیلڈ لارپورٹ جلد ۳۰ - ایکسپیکٹ صفحہ ۲۲۰ -

(۲) کالڈر بنام ہلکیت جلد ۳۰ موزر قیادت پریمی کوئل صفحہ ۲۸۶ -

(۳) مسائل قانونی مولف بروم طبع چہارم صفحہ ۹۰ - قانون شہادت مولف ٹیلر صفحہ ۱۲۶ -

اور باب قانون ہندوستان دیکھو صفحہ ۱۵۵ تمثیل (۵) ایکٹ ۱۸۶۱ -

جسکا ارتکاب ایسے شخص میں کیا ہو جو اختیارات ہشکل اختیارات عدالتی استعمال کرتے ہوں مثلاً افواج بحری و بری کی اور عدالت ہائے کورٹ ملوئل یا کورٹ آف انکوائری کے ارکان جو نوعی قانون اور رویہ کے مطابق قائم کی گئی ہوں۔ یہہ قاعدہ ایک حد تک ثالثوں اور اسی حیثیت کے ایک شخص سے بھی متعلق کیا جاتا ہے۔ ایسا شخص صرف اوس صورت میں قابل مواخذہ ہوگا جب کہ اوس نے اپنے اختیارات کا استعمال بددیانتی اور ظفداری کے ساتھ کیا ہو نہ اوس صورت میں جب کہ غلط رائے ظاہر کی جائے۔ ہندوستان کا قانون و ریہ ذرہ داری جہاں یا دیگر اشخاص جو بطور قائم عدالت عمل کر رہے ہوں ایکٹ نمبر ۱۱۱ صدرہ نشہ امین بیج ہے جس میں یہ حکم ہے کہ کوئی ایسا جج یا شخص متوجہ س کے ہونوگا کہ اوپر بابت اوس فعل کے نالیش کی جائے جو اوس کے فرائض منصبی کی

(۱) ڈاکٹس بنام لارڈ روبرٹ لارڈ پورٹ مقدمات منفعملہ با و س آت لارڈس جلد ۷ صفحہ ۴۴ - ڈاکٹس بنام پرنس اینڈ وروڈ آف سیکس ویم لارڈ پورٹ کوئٹس ریج ڈیویژن جلد ۱ صفحہ ۴۹۹ -

(۲) تھامس سلفر کمپنی بنام لافٹس لارڈ پورٹ کا سن پلیر جلد ۱ صفحہ ۱ - سٹیونسن بنام وائٹس لارڈ پورٹ جلد ۴ کا سن پلیر ڈیویژن صفحہ ۴۴ -

انجام دی میں مقررین آیا ہو عام اس سے کہ وہ فعل اس کی حدود اختیار کے
 اندر ہوا ہو یا باہر مگر باین شرط کہ اس نے نیک نیتی سے یہ باور کیا ہو کہ
 اس کو اختیار حاصل تھا۔ اگر فعل مذکور اس کے غیر اختیار کے اندر ہو تو نیک
 نیتی کا سوال پیدا نہیں ہوگا۔^(۲)

- ۹
 (۱) در باب صحیح تعمیر ایکٹ ہذا و کیو لارپورٹ جلد ادر اس صفحہ ۸۹ - انڈین لارپورٹ جلد
 صفحہ ۳۴۱ نمبر ۷ پنجاب رکارڈ نمبر ۴ - نمبر ۷ پنجاب رکارڈ نمبر ۴ -
 (۲) دیکھو انڈین لارپورٹ جلد ۱ - الہ آباد صفحہ ۲۸۰ -

باب ۱۳

قانون مابین الاقوام متعلقہ ریاست

(۲۹۰) اس باب میں ان قواعد کا ذکر کیا جائیگا جو ریاستوں کے تعلقات باہمی سے متعلق ہیں۔ حسبِ مضمون قانونِ ریاست میں استفادہ حقوق کی تعداد ویسی ہی موجود ہے جیسی کہ ایک شخص حقیقی میں۔ اور وہ دوسری ریاستوں کے ساتھ اپنے معاملات خارجی میں اپنی حیثیت کا وہ پہلو ظاہر کرتی ہے جسے اس کے قومی شخص سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ ہر ریاست یا ستون کے عام خانوادہ کے ایک رکن ہونے کے لحاظ سے وہی قانونی حیثیت رکھتی ہے جو اسی خانوادہ کے ہر دوسرے رکن کو حاصل ہے اور اس مشترک حیثیت کی تعظیم کرنا جو کہ عام نسبت پر مبنی ہے تمام ملاحظت مابین الاقوام کی بنیاد ہے۔

(۲۹۱) اگر قانون مابین الاقوام متعلقہ ریاست کی موجودہ مکمل حالت مالات تاریخی

نظر والی جائے تو یہ کہا جاسکتا ہو کہ اسکی پیدائش زمانہ حال کی ہے اور جب یورپ آزاد اور خود مختار ریاستوں میں منقسم ہوا تو یہ قانون قائم ہوا۔ تاوقتیکہ رومانی

حکومت قریب قریب تمام دنیا پر مادی تھی وہ شرائط جو ایک مجموعہ قانون بامین
 الاقوام متعلقہ ریاست کی ترتیب کے لئے ضروری ہیں غائب تھیں۔ کیونکہ
 اگر حکومت بین الملک مساوات نہ ہو تو حقوق کی مساوات نہیں ہو سکتی اور جہاں یہ
 مساوات غائب ہو وہاں قانون بامین الاقوام متعلقہ ریاست کا اپنے اصل
 اصول کے مطابق موجود ہونا غیر ممکن ہے۔ پس ایک محکم کا تمام دنیا پر حکومت کرنا
 اصولاً قانون بامین الاقوام متعلقہ ریاست کی عین بنیاد کے منافی ہے۔ لیکن
 اس قانون کی اصل بنیاد کا سراغ زمانہ سلفین لگ سکتا ہے۔ سفرائے بین
 حقوق عہد نامہ تجارت کی توقیر پر استناد تھا۔ اُسے جنگ میں دونوں فریق میں سے
 کسی کو کیا منافع ہو اور ان کے حقوق کی حیثیت ناممکن قواعد و باب حوالگی ملزمین
 قیدیوں سے نرمی کے ساتھ پیش آنے کا میدان اور مخالفت تجارت وراثت کے
 جنگ ان سب امور کو زمانہ قدیم کی اقوام اسی طرح تسلیم کرتی تھیں جیسا کہ زمانہ حال
 میں یورپ کی اقوام کرتی ہیں۔ تاہم یہ کہنا چاہئے کہ گو یہ قواعد کل نوع انسان کے
 رواجات کی بنیاد پر مقرر ہوئے گئے تھے لیکن ان کی وقعت صرف اس صورت میں کی
 جاتی تھی جبکہ وہ ذاتی غور و حوصلہ و خود غرضی کے نخل نہ تھے۔ دارا کے سفر اجو
 ایتھنس اور سپارٹا کو بھیجے گئے تھے بے حرمتی کے ساتھ قتل کئے گئے اور
 امپوٹوس نامی ایک دیو سفیر (جو ایک سفیر کی حیثیت آیا لیکن جس نے بطور ایک سفیر
 کے عمل کیا) کی بیوفائی کی وجہ سے برینوس بادشاہ گال کو دھاک پال کرنے کا موقع

عند نامہ کا ڈھنگ جسکی تصدیق دوورمن کا افسانوں کے حلف کے ذریعہ سے عمل میں
 آئی تھی و جسکی وجہ سے چارٹرڈی نواح یقینی موت سے بچ گئی تھیں رومین تہنیت
 غیلہ سے راجا جاتر قرار دیا گیا۔ اسی قسم کی بہت سی زیادتیوں میں سے اکثر ایسی تھیں جو
 مسلسل کچھ انتظامی کے بہانہ سے عمل میں لائی گئیں اور اوس وقت اس بنا پر ہی
 وہ جاتر میں تصویق کی گئی تھیں۔ جو میں نے لکھا ذکر کرتا ہے وہ جو محض اصل مرقعات
 کو بغیر کسی اس کے بیان کرتا ہے لیکن اس کے ہسی طرز سے بخوبی واضح ہو جا
 ہے کہ ہمارے ہین اور کسی کے کیا ہے یا وہ بلا قائل بیان کر دیتا ہے کہ یہ سب یا دین
 تو ان میں جہاں کے خلاف تھیں۔ ایک مصنف نے کیا خوب بیان کیا ہے کہ اقوام
 مغرب کے حرص غرور و غرضی اور قہار حکومت سے زمانہ قدیم میں قانون
 مابین اقوام کی ترقی میں مزاحمت ہوئی اور اوس قانون کے اصل اصولوں جو سنو
 کہ دور تھے قبل اسکے کہ یکساں اور عرصہ دراز کے رواج کے زور سے ان کو تلف
 ہوتی تلف ہو گئے۔ اس طرح ازمنہ وسطی میں عیسائی مذہب و ان اشخاص کے لئے
 جو اوس مذہب کے پیرو نہ تھے کسی قانون کو تسلیم نہیں کرتا تھا۔ ایسی کل شراب
 وحشی سمجھے جاتے تھے اور ان کو کسی قسم کے حقوق حاصل تھے۔ البتہ یہ تو فرض
 کیا جاتا تھا کہ قانون اور انصاف ہر جگہ جاری ہیں اور بعض مشہور فاضل متفنون
 اس تصنیفات ہنوز موجود ہیں جن سے ثابت ہے کہ اس زمانہ میں تحصیل علم قانون
 میں کسی طرح سے پروائی نہیں کی جاتی تھی۔ لیکن گونصاف کے متعلق بہت

کچھ فرض کیا جاتا تھا اور وہ ہمیت کے خیالات کی کوئی قلت نہ تھی مگر ان خیالات کی
 طریق عمل کے عملی قواعد میں بدلنے کے لئے قوت انتظامی کی ضرورت تھی۔ البتہ
 اگر ہم لارڈز کے اس بیان کی تائید کریں گے اس نیا نہ میں نہ حکومت اعلیٰ کا کوئی خیال
 تھا نہ گروہ انسان کے عام فوائد کا تو وہی ہو گا۔ یہہ ایک ایسا بیان ہے جسکی مالیتیں
 مصنفین نے بہت زور سے تردید کی ہے لیکن کم از کم بقدر تو ضرور تسلیم کرنا چاہیے
 کہ ریاست دس نیاں کے خیالات کے لحاظ سے زمانہ حال کی ریاست سے بہت
 مختلف تھی علاوہ اس کے دس نیاں میں جو کچھ نا کمال مصلحت موجود تھی وہ حکومت
 سے کوئی مشابہت نہ تھی۔ درمیں بجاے قانون کے جو شیائے جبر سے کام لیا
 جاتا تھا۔ یہ زمانہ بد رجحانوں کی ایک ایسا زمانہ تھا جبکہ مخصوص زور و ظلم کی حکومت
 کی زیادہ وقعت کیجاتی تھی اور جہاں یہ حالت ہو وہاں بطور قانون مابین الامم
 متعلقہ ریاست کے ہوا میں کے انداز کی گنجائش نہیں ہے زمانہ حال کا قانون
 مابین الامم متعلقہ ریاست سائنس سے حاصل ہوا ہے جس نے دنیا کے ہر حصہ
 قانونی خیالات کو تساہل کی نیند سے بیدار کر دیا ہے اس نے انسان کو انسان
 کے خیالات کا قانون کے ہر مل میں منتقل کرنا سکھا یا ہے اور بالآخر کامیابی
 ساتھ اس ہم سچے نیشن کو گڑھ تقاریر میں نہ قانون کے وجوب کو مقرر کرتا ہے نہ اس
 روک تھام ثابت کر دیا ہے لیکن سائنس میں ایک ہوتا رہا ہے وہ سکھاتا ہے
 لیکن جو کچھ سکھاتا ہے اسکی جبراً تعمیل نہیں کر سکتا۔ اسکے لئے عمل و قوت ہوتی ہے

کی مدد کی ضرورت ہے۔ پس سائنس غیر عمل کے واسطے بیکار ہے جیسا کہ ایک نہایت ہی کم محققین انجینیر
 عدالت کو۔ قانون مابین الاقوام متعلقہ ریاست کا نشو و نما صرف اس وقت ظاہر
 ہوتا ہے جبکہ سائنس کے ساتھ عمل وابستہ ہو اور ریاستیں اپنے تعلقات باہمی میں
 ایک عام ملاحظت کے لحاظ سے معین حقوق و فرائض باہمی کی باند پر ہیں۔ لیکن عام
 علم مہول قانون کے تحصیل کنندہ کو قانون مابین الاقوام متعلقہ ریاست کے
 اہل اصول سے سروکار ہے جو تجربہ پر مبنی ہیں اور جو موجودہ عمل سے اخذ کئے گئے
 ہیں نہ ان اعلیٰ ترین اصول سے جو سائنس پر مبنی ہیں۔ ان اشخاص کے خیالات
 کے بموجب جو علم تشریح کی تمام باریکیوں سے بخوبی واقف ہیں کسی قانون کو قانون
 اقوام کے نام سے تعبیر کرنا صحیح نہ ہوگا کیونکہ قانون سے مراد ایک ایسا حکم ہے جو
 ایک اعلیٰ حکومت انتظامی ارکان ماتحت کے لئے جاری کرتی ہے لیکن ہر ریاست
 باعتبار حکومت انتظامی دوسری ریاست کے ہم رتبہ ہوتی ہے گو ان دونوں کی
 قوت اور مطاعت میں بہت بڑا فرق ہو۔ کاؤنٹ دان موسٹکے کے مشہور
 مراسلہ بنام پروفیسر ہٹنشل کی روسے یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ قانون مابین
 الاقوام متعلقہ ریاست میں یہ ایک نقص ہے کہ اس کے قواعد کی جبر تحصیل
 کرانیکے لئے کوئی اعلیٰ حکومت موجود نہیں ہے۔ لیکن مینیا کہ ہم قبل ازین دیکھ
 چکے ہیں قانون کے اس محدود تصور میں جبکہ اوپر ذکر ہوا ہے قدیم جماعتوں کا
 قانون رواجی داخل نہیں ہے اس واسطے اس مرتبہ بخلاف نہیں کیا گیا ہے کہ عوام میں

کی اسے اور رولز کے زور سے وہ اجازت ہم بھی بخشتی ہے جسکے ذریعہ سے قانون
اقوام کا نفاذ ہوتا ہے۔ دونوں صورتوں میں قانون گزشتہ عملہ آمد اور رولز میں
ہوتا ہے اور حسب طرح افراد کے عملہ آمد اور رولز میں قانون اور خلاق کے درمیان
فرق تسلیم کیا جاتا ہے (گو یہ فرق غیر مشخص ہو) اس طرح اقوم کے عملہ آمد میں
کبھی بعض فراغ ایسا ہوتے ہیں جو حیرت انگیز لگاتاری تصور کئے جاتے ہیں اور بعض ایسے
ہوتے ہیں جو محض خلاق پر مبنی ہوتے ہیں۔ پس قانون مابین الاقوام متعلقہ
ریاست میں طریق عمل کے چند قواعد داخل ہیں جنکو زمانہ حال کی مہذب ریاستیں
ایسے تصور کرتی ہیں کہ وہ ان کے تعلقات باہمی میں اوسن ورکے ساتھ فوہ
و جب تعمیل میں جسکی نوعیت اور مقدار کا مقابلہ اوسن ورکی نوعیت اور مقدار
کے ساتھ کیا جاسکتا ہے جو ایک یا زیادہ شخص کو اپنے ملک کے قوانین کی تعمیل کرنے
پر مجبور کرتا ہے اور ان قواعد کی نسبت ریاستیں یہ تصور کرتی ہیں کہ خلاف ورزی کی
صورت میں مناسب تدابیر سے اونکی جبراً تعمیل کرائی جاسکتی ہے۔ (۱) لیکن چونکہ
تحریر کے بعد بالآخر ایسے قواعد کی تعمیل کرنے پر مجبور کرتی ہے عام دشمنی کے برپا کرنے
کے خوف پر مشتمل ہے اور ایسے تمام قواعد کی غرض یہی ہوتی ہے کہ ریاستوں کا
وجود مستحکم کیا جائے نہ کہ وہ معروض خطر میں ڈالا جائے اور اونکی آزادی کی حقیقت

کی جائے نہ لاؤں کے ساتھ ظالمانہ برتاؤ کیا جائے۔ اس وجہ سے قانون
 مابین الاقوام متعلقہ ریاست کے مہل مہول میں سے یہ ایک مہول ہے کہ کسی
 ریاست کو دوسری ریاست کے اندرونی انتظام میں دست اندازی کرنے کا حق
 نہیں ہے۔“ لیکن گو یہ قاعدہ عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے مگر ہمیں چند مستثنیات
 داخل ہیں جو مفصل ذیل دو وجوہ میں سے کسی ایک پر مبنی ہیں یعنی (۱) یہ کہ بریاب
 حفاظت ذاتی و دست اندازی کی ضرورت ہو۔ یا (۲) یہ کہ کسی سرکار کی جانب سے
 اپنی رعایا کے خلاف جرم سرزد ہونے کی وجہ سے ایک غیر معمولی حالت ظہور میں
 آئے۔ پس اس نہایت ہی محدود حق دست اندازی کی پابندی سے جو صرف
 اس صورت میں جائز ہو سکتا ہے جہاں کوئی شدید اور لازمی ضرورت ہو قانون مابین
 الاقوام متعلقہ ریاست شائع ضلع میں اقوام کے متعلقہ باہمی کو چھی حالت میں
 رکھنے اور ان سے جنگ میں تمام تدابیر کو سبقت دینا ہے مہول انسانیت عمل میں
 لانے کی کوشش کرتا ہے غرض کہ تمام ریاستوں کے ساتھ یکساں برتاؤ کرتا ہے
 جسے ریاستیں بری اور چھوٹی قوی اور ضعیف و جبہ مساوی پر برتری ہیں۔

(۲۹۳) علم قانون مابین الاقوام متعلقہ ریاست کے اصل اثرہ
 میں جو دو باب داخل ہیں وہ بریاب ہذا کی اعراض کے لئے بلحاظ صورت ہائے
 مفصل ذیل غور کیا جاسکتا ہے۔

(الف) وہ صفات یا حقوق جو ریاستوں کے وجود میں داخل ہیں

بریاب ہونا لازمی
 مابین الاقوام متعلقہ
 ریاست کے لئے
 بریاب داخل ہیں

اور جو بلحاظ ان کی حیثیت قومی ملک کے ان کو حاصل ہیں
بشمول دن صفات یا حقوق کے جو حکومت اعلیٰ خود مختاری
اور سادات سے متعلق ہیں۔

(ب) وہ حقوق جو ریاست کو مثل افراد یا اشخاص قانونی کے
حاصل ہیں۔

(ج) حق چارہ جو ملی بابت خلاف ورزی حقوق قومی و ملی۔
(د) قواعد و باب غیر جانب داری۔

(۲۹۳) باعتبار تعلق باہم الا قوام کے ریاست کے لئے کسی خاص قسم
کی حکومت کی ضرورت نہیں ہے۔ خواہ حکومت نیابہ ہو یا مطلق شخصی ہو یا جمہوری۔

جو کہ کہ ضروری ہے وہ صرف یہ ہے کہ کسی خاص ملک میں لوگ ہیئت جمہوری بطور
ایک تہ تریب یا انتہ ریاست کے مستقل طور پر رہیں۔ اگر فی الحقیقت حالت خود مختاری

وجود ہو تو مختلف اقوام میں بطور ایک ریاست کے تسلیم کئے جانے کا حق قائم ہوتا ہے
اور یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ وہ حالت کس طریقہ سے پیدا ہوئی لیکن در صورت
ایک ایسی ریاست کے جو مجدد قائم ہوئی ہو تا وقتیکہ اس کی حالت خود مختاری کی

(۱) یعنی قواعد و باب اول یا ستون کے جو دور یا ستون کے درمیان بنناک ہوئے کی حیثیت

میں کسی کجا نبی ہوں۔ متبرجم۔

نسبت میری اعتراض کیا جاوے اور ایسے اعتراض کا نتیجہ شائبہ ہوگئی دوسری ریاست پر
 یہ لازم نہیں ہے کہ اوسے ریاستوں کے عام خانوادہ کے ایک کون کے طور پر تسلیم کرے
 یہ تسلیم (جو اس امر کی ضرورت بھی شہادت ہے کہ اوس ریاست نے ایک ریاست خود مختار
 قرار دے جائیگا حق حاصل کیا ہے) صرف اوس صورت میں قائم ہوتی ہے جبکہ ریاست
 جدید تمام کے ساتھ مقرر ہوئی ہو اور اسکی حیثیت قابلِ ٹینان ہو۔ ایسی ریاست
 میں اس ریاست کی جانب سے پہلی ایسی تسلیم لازمی ہے جس سے کہ ریاست جدید علیحدہ
 ہوگئی ہو اور جس کے حقوق حکومت کی خلاف ورزی ریاست آخر الذکر کی تریب کی
 وجہ سے عمل میں آئی ہو۔ مثلاً اسپانیہ کوینڈہر لینڈس کی ورسلٹنٹ جرمنی کو
 سوئس کنٹونس کی خود مختاری کو بروکسل و لیٹ فایا بیجو تسلیم کرنا پڑا اور اس طرح
 انگلستان نے اپنی سرکش عیال کی خود مختاری کو جس نے بچاؤ تیانوس کے اوس پارا امریکہ
 کے صوبہ بات متحد میں جاگیر کونت اختیار کی مجبوراً تسلیم کر لیا۔

(۲۹- الف) یہہ ہی یاد رکھنا چاہئے کہ دو یا چند

مختلف ریاستوں کے ایک ہی بادشاہ کے زیر حکومت (خواہ اپنی
 مرضی سے خواہ بروکسل حق جانشینی) آجانے سے خواہ محوہ ایسی ریاست
 یا متحدہ کی قومی وملکی شان کا اعدام لازم نہیں آتا۔ زمانہ حال
 میں اس قسم کی متحد ریاستوں کی مثالیں سپہ ہین - ہویڈین
 اور ناروے - شلسوگ - ہاسٹین اور ڈنمارک - ہینوورا اور

ریاستوں کا ایک
 ہی بادشاہ
 کے زیر حکومت
 آجانا۔

انگلستان - نیو زیگل و پریشیا - کسی ریاست کی حکومت اعلیٰ سے پہلے ہر آدمی
 کو کسی ریاست غیر کے تابع نہ ہو اور اس وقت تک نہیں اپنی مرضی کو بغیر کسی رک
 کے نافذ کر سکے۔ (اسکی خاصیت تین یہ ہیں - اپنے انتظام کو بذات خود مقرر کرے
 اور اپنی رعایا اور ملک کے لئے قانون وضع کرنے اور دوسری ریاستوں کے ساتھ
 اپنے تعلقات جاری رکھنے کے لئے قائم مقامیوں کو مقرر کرنے اور بذات خود
 حکومت اور انتظام کرنے کے حقوق۔ لیکن ایک یہ ریاست اپنی رضامندی سے ان
 حقوق کے کسی جز سے دست بردار ہو کر ایک یا دو تو یہ ریاست کے زیر حکومت
 حالت یا تحت قبول کر سکتی ہے ایسی صورت میں ریاست اول لڈر ریاست
 آزاد لڈر کی یا تحت سمجھی جاتی ہے اور اسی لحاظ سے اسکی قومی و ملکی شان و
 ہرجائی ہے۔ اسی طرح ہر ایک ریاست جو محض کسی دوسری ریاست کے زیر حقیقت
 آتا ہے وہ بلحاظ اغراض قومی و ملکی حکومت کے کامل حقوق کے مستحق سمجھے جاتا
 ہے۔ دعویٰ سے محروم ہو جاتی ہے۔ کہ یکا وکی جمہوری ریاست کی جیکہ وہ اس
 اور روس و پریشیا کی حفاظت میں نہیں اور قبیل کے اور کشتہ میں شریا میں

حکومت اعلیٰ
 کیا مراد ہے

ریاست یا تحت

ریاستیں جو
 ریاستوں کی حفاظت
 میں ہوتی

(۱) سلطنت ہینڈورف مارنہ اسے برطانیہ کے علاقہ میں تین تین وین وینڈم چارم کی وینڈم چارم کی
 اور اس کے ملک فرانسیس کے اس قانون کے بموجب جسکی رو سے صرف مرد تخت نشین ہو سکتے ہیں وینڈوک
 آف کبر سینڈ کو میں ہوتی۔

یہ حالت تھی۔ یہی حالت جزائر آئیوینیا کی تھی جبکہ وہ ۱۹۱۷ء میں یونان میں شامل ہو گیا
 کہ جو بیشتر انگلستان کی حفاظت میں تھے۔ اور امریکہ کے صوبجات متحدہ کے زیر
 حکومت قوم چیروکی کی بھی یہی حالت بیان کی جاسکتی ہے۔ ہندوستان میں
 بہت سی مثالیں ایسی ریاستوں کی جو دوسری ریاستوں کے ماتحت یا اوٹلی
 حفاظت میں ہوں مل سکتی ہیں۔ کشمیر، برٹش اور جیدر آباد کی مملکتیں بہت
 ہائے اول الذکر اور کابل کی مملکت ہائے آخر الذکر کے زمرہ میں آتی ہیں۔
 مملکت ہائے اول الذکر کی حیثیت مثلاً دن اقوام ہند کے جو امریکہ کے صوبجات
 متحدہ کے زیر حکومت انتظامی ہیں، خود مختار تصور کی جاتی ہے۔ یہ نہ بطور ریاستوں
 کے سمجھی جاتی ہیں نہ بطور اقوام کے نہ ان کو حکومت اعلیٰ کی مکمل صفات حاصل ہیں
 بلکہ بطور ایک علیحدہ جماعت کے جس کو اپنے اندر اپنی اور معاشرتی تعلقات
 کے انتظام کا اختیار حاصل ہے دراصل وہ انتظامی جماعت ہائے ماتحت
 ہیں جن کے تعلقات برٹش انڈیا کی گورنمنٹ کے ساتھ اس قسم کے ہیں کہ
 وہ اس گورنمنٹ کی حکومت اور فیرو کے اس قدر کامل طور پر تابع سمجھی
 جاتی ہیں کہ ان کی امانیات حاصل کرنے یا ان کے ساتھ کسی قسم کا پولیٹیکل
 تعلق قائم کرنے کی کوشش کرنا برٹش گورنمنٹ کے تھاک میں حجابہ خلالت و
 ایک فعل فحاشانہ بمقابلہ برٹش گورنمنٹ متصور ہو گا۔^(۱) ان کی رعایا بھی

ہندوستان میں
 بہت سی مثالیں
 درج ذیل تمام
 کی ہیں

(۱) دیکھو مقدمہ قوم چیروکی بنام کٹس ہلوس کینی۔ رپورٹ صوبجات متحدہ امریکہ جلد

اغراض قانون مابین الاقوام کے لئے وہی حیثیت رکھتی ہے جو کہ رعایا سے برطانیہ کی ہے۔۔۔ ویسی ریاستوں میں نیپال کی حیثیت کسی قدر مختلف ہے۔ پہلے ایک خود مختار سلطنت سمجھی جاتی ہے اور ہندوستان کی دوسری ریاست ہاں ویسی کے زمرہ میں داخل نہیں ہو سکتی۔ تا وقتیکہ کسی ریاست کو مکمل خود مختاری اور حکومت اعلیٰ چل ہو اور اس کے قومی و ملکی حقوق پر اس کے رقبہ یا قوت سے کوئی اثر نہیں پڑتا۔ باعتبار ایک ایسی ترکیب کے جسکو ایک قانونی حیثیت دی گئی ہے ہر ریاست ہر دوسری ریاست کے ساتھ درجہ مساوات پر رہتی ہے اور اپنی قومی و ملکی شان کے تسلیم کئے جانے کا وسیع قدر و دعویٰ رکھتی ہے۔ تمام اہم تعلقات کے لحاظ سے اور بطریق روائجی دستقبال سفراء اور مراسم و آداب دربارین اور عہد نامہات پر دستخط کرنے میں ہر ریاست کی حیثیت یکساں ہوتی ہے۔ یہ بیان ہو چکا ہے کہ ایک ریاست کی جانب سے دوسری ریاست کے اندرونی انتظام میں دست اندازی صرف برائے حفاظت ذاتی جائز ہے۔ اسی اصول حفاظت ذاتی پر وہ مسئلہ مبنی ہے جو عام طور پر تناسب طاقت کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس اصطلاح کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ہر ریاست کو باعتبار قدر

حقوق مساوات

تناسب طاقت

(۱) گورنمنٹ آف انڈیا "مولفہ ایلمبرٹ صفحہ ۲۶۹۔

(۲) فقرہ (۲۹۱) کتاب ہند۔

یعنی ریاست آبادی و دوسری ریاست کے ساتھ بالکل مساوی وجہ پر مبنی تھا
 نہ اس کا یہ مفہوم ہے کہ موجودہ ریاستیں مشہ کے لئے ایک ہی حالت پر قائم رہیں
 اگر کسی کو تو اندرونی نشوونما اور ترقی کے تمام قواعد کو نظر انداز کرنا ہوگا۔ بلکہ اس سے
 یہ مطالبہ کہ ان مختلف ریاستوں کا وجود جو باہم متصل ہوں باہم قائم رہے
 یا دوسرے الفاظ میں اس امر کا اطمینان ہو کہ ہر ریاست کا قومی وجود ریاست یا اسے
 وجہ اول کی سازش سے محفوظ رہے۔ اس تناسب طاقت کے قیام سے یورپ
 کے قانون مابین الاقوامہ کا ایک مستقل جزو قرار پایا ہے اور یورپ کے امن کی محترم
 ضمانت اسی سے چھل جاتی ہے۔ زمانہ حال میں اس کے اطلاق کی نہایت ہی
 مشہور مثالیں ہیں۔ مشہور ترین چار سلطنتوں کی مداخلت جس نے محمد علی
 سلطنت عثمانیہ کے اوپر ممالک کو چھوڑ دینے پر مجبور ہوا اور اس کے قبضہ میں تھے
 ۱۸۷۸ء میں فرانس اور انگلستان کی مداخلت سلطنت مندرگہ کو روس کی سازشوں
 سے محفوظ رکھنے کے لئے۔ اور ۱۸۷۹ء میں یورپ کی چھ بڑی سلطنتوں کی
 مداخلت جس سے ترکیوں کو اپنی اون فتوحات کا بواٹھہ ہانسنے باز
 رہنا پڑا اور انہوں نے یونانیوں پر چھل کیں اور ان کو محض غرض نشکر کیلئے
 سرحد یونان کی جدید تعمیر سے اور یونان سے ایک قلیل رقم بطور تادان جنگ
 کے قبول کرنے پر مجبوراً فناء عت کر لی پڑی۔

(۲۹۳ - پ) کسی ریاست کی قومی و ملکی حیثیت تغیر پذیر

تبدیل
 قومی و ملکی پر مبنی
 ہوتی۔

نہیں ہوتی گو کہ اسکی طرز حکومت میں تبدیلی واقع ہو۔ لیکن اب سلطنت کا یہ
 اتفاق ہے کہ طرز حکومت میں تبدیلی سے اوّل دوسری ریاستوں کو
 اطلاع ہونی چاہئے جسکے ساتھ ریاست مذکور تعلقات قومی و ملکی رکھتی ہو۔
 نتیجہ لازمی اوس میں خود مختاری کا جوہر ریاست کو حاصل ہے یہ ہے کہ اوس
 ریاست کا والی یا قائم مقام کسی دوسری ریاست کا محکوم نہ ہو۔ اگر وہ کسی ملک
 غیر میں چند روز کے لئے رہتا ہو تو اسکا جسم اور وہ مال جو وہ اپنے ہمراہ لایا ہو
 اوس ملک غیر کے قوانین کی تاثیر سے محفوظ رہیگا۔ یہ تحفظ اس مفروضہ پر
 مبنی ہے کہ بادشاہ جو اپنے ہر ایون کے ساتھ ملک غیر میں سفر کرے اور سفر
 مع اپنے ہر ایون اور خاندان اور ملازمین کے اور ہمارے ملک سے جنگ لگائی
 کسی ملک غیر میں ہون لگا یہ قسم کھاتا ہے کہ وہ اوس سے باہر نہیں
 پس ایسا شخص جو خارج ارضہ حکومت ہو کسی ریاست غیر کی عدالتوں میں شکوہ
 نمائش ہوئے یا محمولہ ادا کرنے کی تمام ذمہ داریوں سے بری ہوگا۔ لیکن
 ساتھ ہی اس کے اوپر لازم ہے کہ اوں تمام افعال سے اجتناب کرے جو جانت
 یا اوس ریاست کی حکومت کے اس کے مفہوم میں جہان وہ سکونت عارضی
 رکھتا ہو۔ مثلاً اگر ایسا شخص اپنے باغ میں چاند ماری کرے جس سے باہر کے
 اشخاص کو ضرر پہنچے یا اندیشہ ہو یا آگ لگے جس سے اسکی حدود کے
 باہر وہ سرون کی جائداد کو نقصان پہنچے یا خوف ہو تو اس کے حقوق معلوم

ہو جائینگے اور یہ اس وسیع بنا پر مبنی ہے کہ جو تعظیم کہ ایک ریاست کی عظمت اور خود مختاری کے لئے لازمی ہے وہ اس شرط پر مبنی چاہئے کہ خود اس کے حفا کی ضروری احتیاط کی جائے۔

(۲۹۴) ریاست باعتبار ہونے ایک جماعت ترتیب یافتہ کے جسکو ایک شخص کی حیثیت عطا کی گئی ہے۔ دوسرے اشخاص غیر حقیقی یعنی اشخاص قانونی کنیٹر چند حقوق رکھتی ہے۔ مثلاً وہ اراضی اور دوسری جائیداد بطور اپنی ذاتی ملکیت کے رکھ سکتی ہے اور کسی ریاست غیر یا خانگی حیثیت کے اشخاص کی دائر بن سکتی ہے۔ بلحاظ تعلق دوسری ریاستوں کے ایسی جائیداد کی حیثیت وہی ہوتی ہے جو عام اشخاص کی جائیداد کی ہوتی ہے۔ یعنی اس پر قبضہ بلا مدخلت اور تصرف کا پورا اختیار ہوتا ہے لیکن یہ حق متعلقہ جائیداد ایک عام حق ہے جو اوسی حیثیت میں ریاست سے ملحق ہے اور والی کو بطور ایک ذاتی حق کے حاصل نہیں ہوتا جسکو وہ اپنی مرضی کے موافق فروخت کر سکے یا بدل سکے جیسا کہ ازمنہ وسطی میں اکثر ہوا کرتا تھا۔ خود ریاست بذریعہ خرید یا ہبہ یا بذریعہ فتح جو بلا تعرض تسلیم کی جائے اور بالآخر بطور ایک حق قدیم کے قائم ہو یا کسی ایسی اراضی پر قبضہ کرنے سے جو پہلے کسی دوسری ریاست کی حدود میں داخل نہ ہو ملک حاصل کر سکتی ہے۔ لیکن اگر کسی ریاست کا دعوے

ریاست کی ذاتی ملکیت ہو سکتی ہے

ملک کس طرح
حاصل ہو سکتا
ہے

محض اس بنا پر ہو کہ اوس نے اوس ملک کو دریا قتب کیا (جناخہ اسوی)
 بنیا دپر پوپ ایلیک زاندر ششم نے ۱۶۹۲ء میں نئی دنیا کو ہسپانیہ اور
 پرتگال کے درمیان تقسیم کیا اور ایسے دعویٰ کے ساتھ پولیٹیکل
 حقوق کا استعمال و حق نہ ہو تو یہ دعویٰ زمانہ حال میں اس قدر مہمل قرار
 دیا جاتا ہے کہ اس کو عام طور پر تسلیم کرنا ممکن نہیں۔ بحر محیط قدرتا غیر قابل
 تصرف جداگانہ ہے اور اس وجہ سے یہ تصور کیا جاتا ہے کہ سب کو اس پر
 دخل ہے۔ پس بوجہ اس کے کہ جملہ اقوام کے حقوق درباب بحر محیط یکساں
 ہیں ہر قوم کے حقوق ماہی گیری بھی مساوی ہیں (۱)۔ لیکن بحیرہ کی غلطی
 (مثلاً خلیج ڈیلا اور جو ۱۹۲۵ء میں امریکہ کے مدبورات متحدہ سے متعلق قرار
 دی گئی تھی) جبکہ پاکستان میں کنگڈم سمیرس کہتے ہیں اور ریاستوں
 کی حدود میں داخل ہونے والے ملک کوہ راسین جنکے درمیان غلطی واقع
 ہون متعلق ہیں۔ برطانیہ کلان نے بھی عرصہ دراز سے بحیرہ کے اوٹنگ

طیمن اور بحیرہ
 کے جنگ تعلقات
 پر حقوق

(۱) بہت سے معاہدات درباب ماہی گیری برطانیہ کلان اور دوسری اقوام
 کے درمیان موجود ہیں۔ دیکھو ایکٹ ۱۸۵۹ء فصل ٹیل۔ ۱۹۵۹ء جلوس
 بیارج سوم باب ۳۵۔ ۱۹۶۱ء جلوس ملکہ صلف و کٹوریہ باب ۴۵۔ ۱۹۵۹ء
 جلوس ملکہ صلف و کٹوریہ باب ۴۳۔ ۱۹۵۹ء ایضاً۔ ۱۹۵۹ء ایضاً۔ ۱۹۵۹ء

قطعات پر جو اسکے جزائر کے متصل ہیں حکومت اختیار کی ہے۔ چنانچہ جزیرہ
 وائٹ اور نیکستان کے درمیان اسکی حکومت مسلم ہے۔ اسی طرح ٹکی کی
 حکومت ڈارڈینیلز اور باسفورس پر ہے گوکہ بحیرہ اسود میں بذریعہ آبنائے آند
 رفت کی راہ بجز اون تمام جہاز ہائے جنگ ملک غیر کے جنگو بردے عہد نامہ
 لندن ۱۸۴۰ء میں مخالفت کی گئی ہے تمام اقوام کی تجارت بحری کے لئے آزاد
 عہد نامہ پیرس ۱۸۵۶ء۔ پارچ ۱۸۵۸ء تکلی ہوئی ہے جس صورت میں کہ
 ایک دریا سے قابل جہاز رانی دو ریاستوں کی مدخل ہو تو یہ قیاس کیا جاتا
 ہے کہ دونوں کو اوپر پورا داخل حاصل ہے اور خط جواون دونوں ریاستوں
 جدا کرتا ہے دریا سے مذکور کے پچون بیچ ہو گا الا اس صورت میں کہ بوجہ
 دخل طویل یا معاہدہ فریقین برعکس اس کے پایا جائے۔ و صورت ایک ہے
 دریا کے جو ایکے یا ست کی مدد سے نکل کر دوسری ریاست کے بحیرہ میں
 جاگرتا ہے زمانہ حال کی اقوام کا رواج اس قسم کے اکثر دریاؤں کی صورت
 میں جواقوام مجوسی کے ملک میں بہتے ہیں عموماً اون اشخاص کو جو دریاؤں
 کے اوپر کثرت رہتے ہیں بلا مہرمت جہاز رانی کا حق عطا کرتا ہے۔

حقوق بدویہ
 قابل جہاز رانی

(۲۹۵) قوم کوہی مثل عام شخص کے اپنے ہمسایوں کے
 باہمی تعلقات بیرونی میں اپنی نیک نامی یا شہرت کی حفاظت کا
 مسلم حق حاصل ہے۔ ایک قوم کی نیک نامی کا اثر اون معاملات پر جو اسکے

نیک
 نامی۔

اور دوسری توام کے مابین ہوں جب قدرت ترتیب ہوتا ہے اسکو بوالغہ کے ساتھ بیان کرنا ممکن نہیں ہے۔ یہہ اثر اصلاح اور تہذیب کے ساتھ بڑھتا جاتا ہے تہذیب اور جیسے ایک وحشی رئیس کو اس امر کی کچھ پروا نہ ہو کہ اس کے افعال کے بارہ مین اس کے ہمسایوں کی کیا رائے ہے اور دوسری ریاستوں کے سفیروں کے حقوق اور جملہ قوانین انسانیت کی خلاف ورزی اسکی دانستہ مین ایک ایسا امر ہو جس سے محض وہی کو سروکار ہے۔ لیکن ایک مہذب قوم باہنی تہذیب یافتہ دنیا کی عہدہ رائے کے مطاف بے پروائی سے نہیں دیکھ سکتی گوارا نہ ملتا اس جانب ہو جو کہ بعید از قیاس ہے۔ یہی فرق ہے جو ایک کوتوال سے دیکھے باہنی معاملات کے احاطہ سے خارج کر دیتا ہے اور دوسرے کو اپنے ہمسایوں کی نگاہ مین معزز اور دوستی کے قابل بناتا ہے۔ جیسا کہ اوپر نے بیان کیا ہے تو وہ قوم جسکی نیک نامی بخوبی قائم ہو چکی ہے اور بالخصوص وہ جسکی شان و شوکت نہایت موثر ہو اس قابل ہے کہ تمام بادشاہ اسکی طرف رجوع ہوں۔ وہ اسکی دوستی کے خواستگار ہوں گے اور اسے ناراض کرنے سے ڈریں گے۔ اسکی ترقی اور جو لوگ کہ اس سرہ مین داخل ہو نا باہین اس کے مہمات کی تائید کریں گے اور اس کے بدنام کنندہ اپنی بدخواہی کے اظہار کی جرات نہ کریں گے۔ (۱) پس یہہ

ایک ایسا حق ہے جسکی بہت وقعت کی جاتی ہے اور جسقدر زیادہ اسکی قدر ہوگی
اوسی قدر قوم کو اور ان تمام سہا ب کو جسے اسکی شہادت کو ضرر پہونچنے یا دوسری ہند
اقوام کی ناخوشنودی کے مورد بننے کا احتمال ہو وہ رکرنے کا خیال ہی نہ کیا۔ پس نہیں ل
نیک نامی ہے جو قانون مابین الاقوام کی دیوار کا ایک عظیم نشان چہتیاں ہے جسکا ٹوٹنا
جانا گہر گزبے عثمانی سے نہیں کیا جاسکتا۔

(۲۹۶) حقوق چارہ جوی جو ایک ریاست کو حقوق بالا میں سے کسی

ریاستوں کے

حق کی خلاف ورزی کی بابت حاصل ہیں اوس حق کی نوعیت اور وسعت کے لحاظ

حقوق چارہ
جوی

سے جسکی حقیقت خلاف ورزی ہوئی ہو بدلتے رہتے ہیں۔ اگر اسکی شان کی
توہین کی گئی ہو تو سبب معذرت کافی تلافی ہو سکتی ہے اور اگر بلا وجہ جائیداد
لی گئی ہو تو نہ صرف جائیداد واپس کرنی پڑیگی بلکہ اس کے علاوہ اور معاوضہ ادا کرنا
ہوگا۔

(۲۹۷) بحسب صورت میں کہ وہ ریاست جسے حقوق کی خلاف ورزی

مفادات اقوام

کی ہو حقوق چارہ جوی کو بلا تعرض تسلیم نہ کرے تو ریاست متضرر دوسری تدابیر کے

کے لئے چارہ
جوبہ کے طریقے

اختیار کرنے پر مجبور ہوتی ہے۔ بر خلاف عام اشخاص کے جو اپنے حقوق کے نفاذ

کے لئے عدالت میں رجوع ہو سکتے ہیں ریاست ہائے خود مختار کا کوئی قدرتی حکم

ہنہین ہوتا اور تنازعات مابین اقوام کو تصفیہ کیلئے کوئی خاص عدالت نہ ہونے کی وجہ

سے انکو مجبوراً اپنے ہی مقدمہ میں اپنی دادرسی کے لئے مجبور کی حیثیت اختیار

کرنی پڑتی ہے پس چارہ کار کے طریقے جو ریاستوں کو پھل میں انواع و اقسام کے
میں لیکن ہمیشہ سب جبر اور قوت و نظامی کے احوال پر یعنی میں۔ وہ ایسی تدابیر ہوتی
ہیں جو گو تہی بر عداوت ہوں لیکن جنگ کی حد تک نہ پہنچتی ہوں یا آخر کار
حقیقی جنگ کی شکل اختیار کریں اور ایسی صورتوں میں دوسری کا وہی ایک ممکن طریقہ
ہے۔

(۲۹۸) سفارت اتوار کی تلافی کے لئے جو تدابیر جو جنگ حقیقی کے
چارہ کار بننے

انتہا کی جاسکتی ہیں ان کی تین اقسام ہیں یعنی۔
(الف) توقیفیت یا بازداشت

(ب) عجز و ہرج اور

(ج) انتقام۔

(الف) توقیفیت۔ جہاں ریاست غیر کو یہ سمجھ کر کہ اس توقیف

قوم کے ساتھ جبر سے کر دے متعلق ہوں جنگ ہونے کا

احتمال ہے کسی اندر گامین روکا جاتا ہے۔ اگر اس کے بعد

حقیقت میں جنگ ہو تو جہاں گرفتار کر لئے جاتے ہیں لیکن

اگر صلح ہو تو واپس کئے جاتے ہیں اور ایسی صورت میں

عداوت نہ گزرتاری کی بابت سنا و غیب ہو اور نہ اپنے ہاتھ سے یہ

ایک قسم انتقام کی ہے اور چونکہ کیا وقوع بحالت امن و قیامت

اس لئے وہ سرتق بالجبر کے استعد زشاہ ہے کہ اسکو عام بلو پر
 تسلیم نہیں کیا جاسکتا اور بعض اوقات عہد نامہ تجارت میں
 یہ شرط داخل کی جاتی ہے کہ متعہدین کے درمیان اسکا
 استعمال نہ کیا جائیگا جیسا کہ عہد نامہ فیما بین برطانیہ و صوبہ
 متحدہ امریکہ مورخہ ۱۱ جولائی ۱۸۹۹ء کی شرط ۴ امین
 مرقوم ہے۔ اس سے مختلف وہ صورت ہے جو اقوام
 کی ہمدردی یا امن کے لئے اختیار کی جاتی ہے یعنی رعایا کے
 جہاز یا سہ تجارتی کوادین یا ستون کے قواعد کے بموجب
 جنگ ویران لڑائی ہو رہی ہو گرفتاری سے محفوظ
 رکھنے کے لئے۔ اسکو

توقیف بالمصالح کہتے ہیں۔ فیلیپور نے اپنی
 کتاب متعلقہ قانون مابین الاقوام میں بیان کیا ہے کہ
 قومی آزادی کے عالمگیر اصول میں دخلت صرف
 اوس صورت میں جائز رکھی جاسکتی ہے کہ جب کوئی ایسی
 صرح اور شدید ضرورت واقع ہو جو کہ ایک شخص کو اپنی
 جان کی حفاظت کے لئے اپنے ہمسایہ کے گھوڑے
 یا ہتھیار کو چھین لینے پر مجبور کرے۔^(۱)

(ب) مجاوبہ۔ یہ پہلے ریاست ہائے خود مختار کے مابین مصلحتیں کا
 قدیم اصول کا اطلاق ہے جسکی رو سے ایک ریاست دوسری ریاست
 سے متعلقہ یا انہیں حالات میں اسکی رعایا کے ساتھ خود
 اپنے ہی مقرر کئے ہوئے قاعدہ کے بموجب برتاؤ کرتی ہے۔
 یہ تیسری ایک صریح امر ناجائز کی نسبت انہما خفگی کی غرض
 سے استقدر کام بین نہیں لائی جاتی تہنی کہ ایک قانون
 ملک غیر کو بلا لحاظ انصاف و انصاف لغاؤ لانے کے لئے کام میں
 لائی جاتی ہے۔ مثلاً اگر ریاست الف اپنے قانون منصوص
 میں ملک یون کو دوسری ریاست کے قرض خواہ ہونے کے مقابلہ
 میں تنزیح دے یا ریاست الف کا ترخانہ محصول
 پر مٹ رعایا سے ریاست ب کے لئے علیحدہ اور ان کے
 حق میں بالخصوص مضر ہو تو ایسی صورتوں میں یہ کہا
 جائیگا کہ ریاست الف نے اپنے حقوق کی تحقیک کا حد
 کے اندر عمل کیا لیکن جو ریاست اپنی حق تلفی سمجھنے کو
 اختیار ہے کہ اس ریاست کو بہریت اور انصاف کے
 خیالات کی طرف رجوع کرنے کے لئے وہی یا دوسری تیسری
 جہان کے مشابہ ہوں اختیار کرے۔

(ج) انتقام - یہ وہ تدا بیر مزین اس اصول پر مبنی ہیں کہ
 اپنی مدد آپ کرو اور اس غرض سے کام میں لائی جاتی ہیں
 کہ ریاست ضرر رسان کو اوس کے کسی خاص فعل یا جائزگی
 ماہیت سے آگاہ کیا جائے اور اس طرح اوسے دوسری
 ریاست کے اوس حق کے تسلیم کرنے پر جسکی خلاف ورزی
 ہوئی ہو اور فعل مرکبہ کی تلافی کرنے پر مجبور کیا جائے یہ
 تدا بیر قبیل عمل میں لائی جاسکتی ہیں ، ریاست ضرر رسان
 یا اوسکی رعایا کی جائداد گرفت و ضبط کی جائے لیکن اکثر ریاست
 کی جائداد کی ضبطی مناسب خیال کی جاتی ہے یا اوس کے
 ساتھ تعلقات تجارتی ملتوی رکھے جائیں یا اوسکی رعایا کا
 اخراج کیا جائے یا بالآخر وہ اپنی آزادی ذاتی سے محروم
 جائے لیکن زمانہ حال کی اقوام مہذبہ کے رواج کی رو سے
 ایسی تدا بیر کو ریاست ضرر رسان کی بے جرم رعایا کی جائداد
 یا جان کے خلاف عمل میں لانا پسند نہیں کیا جاتا۔ اور ایسی
 تدبیریں صرف برہنہ شدید ضرورت یا کسی خاص صورت
 کے حالات خاص کے لہذا ہوتے جاسکتے ہیں مثلاً
 جبکہ کوئی ریاست دوسری ریاست کے شیر کو جسکی متعلق

کوئی پیام بنام اوس کے بھیجا گیا ہو گرفتار کر کے روک رکھے۔
 پس انتقام محض ایسی تدبیر ہے جس کے ذریعہ سے ایک ایسا
 ضرر رسان ہو جس سے دوستانہ طور پر جارہے کار عمل کتنا
 غیر ممکن ہو دباؤ ڈالا جائے۔ انتقام اور مجاوبہ
 میں یہ فرق ہے کہ انتقام کا جزو نفس لامری بہہ ہے
 کہ دوسری قوم کی جائیداد کو ضبط یا رعایا کی گرفتاری بطور
 کفالت و سوقت تک قائم رہے جب تک کہ ریاست ضرر رسان
 کی جانب سے کافی تلافی نہ ہو۔ مجاوبہ میں تمام تدابیر داخل
 ہیں جن سے دوسرے کو ایسا ضرر پہنچے جو اوس ضرر کے مشابہ
 اور مساوی ہو جو ہلکا اوس سے پہنچا ہو۔

(د) ابلوقہ قبل از جنگ دباؤ ڈالنے کا ایک اور طریقہ ہے

جوبنگ کی مدت تک نہیں پہنچتا اور جب کیس صدی میں متعین
 شالین مل سکتی ہیں۔ ان میں سے نہایت ہی مشہور مثال
 ابلوقہ پلاٹا ہے جو ۱۸۷۱ء میں فرانس اور انگلستان کے درمیان
 سے وقع میں آیا اور جس کو لارڈ یا مرشٹن نے اول سے آخر
 تک ناجائز قرار دیا۔ اس کا یہ اثر ہوتا ہے کہ ریاست
 ضرر رسان کے جہاز و کشتی آمد و رفت کی راہ بند کر دی جاتی

ہے اور حسب بیان لٹنٹلی^(۱) اسکا اثر اون ریاستوں پر نہیں
پڑتا جو انجا لغین سے علیحدہ ہوں۔ جیسا کہ سرسٹرال کہتے ہیں
ایسے ابلوقہ سے جو اس طور پر محدود ہو وہ وہاں کا ہونے کا آئندہ
ہے اور اگر اس طریقہ کو جاری رکھنا مقصود ہی ہو تو آمد و
رفت کے ذریعہ کو بند کر دینے کا اختیار اور کم از کم عدول
حکمی کی صورت میں جہانوں کو روک رکھنے کا اختیار
مطلقاً ضروری ہے۔ اس لحاظ سے ابلوقہ فی نفسہ منجانب
جنگ اور بلحاظ اسکی صلیت کے اس طرح عمل میں نہیں
لایا جاسکتا کہ اسکا اثر صرف اون ریاستوں تک محدود ہو
جنہا ابلوقہ قائم کیا گیا ہو۔^(۲)

جنگ حقیقی (۲۹۹) جو کہ قبول ممکن اعلیٰ ترین طریقہ تجویز

حقوق کا ہے نہایت سوزن طور پر اقوام کا چارہ کار قانونی سے تعبیر کیا گیا ہے۔
اس میں سے سپر نظر ڈالکر اس صدی کے اکثر مصنفین اور سب یہ خیال کرتے ہیں
کہ قبل اس کے کہ لڑائی شروع کیجائے ایک اعلان کا اجراء ضروری ہے جیسا کہ

آباد خیاں قبل
ضروری ہے

(۱) صفحہ ۲۸۵ دفعہ ۵۰۰ -

(۲) قانون باہیں الاقوام مولفہ ہال صفحہ ۳۴۰ -

قانون مختص بالاشخاص میں نالاش کے لئے ایک اطلاع نامی ضرورت ہے لیکن
 پاکستان اور امریکہ کے مقرر اس بارے سے متفق نہیں ہیں اور سب سے پہلے
 عدول اور حال کے عند آمد کے لحاظ سے عام طور پر حسبِ میل متجہ نکالتے ہیں۔ وائٹات
 ٹائبل کی پیشکش مجموعی نظر دالئے سے منظرِ عام پر آتا ہے کہ اس مصنوعی مسئلہ کو اختیار
 کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ قبل اسکو کوئی ایک شریعہ پیش کر دینا لازم ہے
 اس مسئلہ کے مطابق کسی اس طریقہ پر عمل نہیں کیا گیا ہے جس سے کسی وقت اسکی
 تعمیل لازمی قرار دیا جاسکے۔ اخیر صدی کے وسط سے اس سے کوئی معقول اثر ملتا
 ہے۔ شریعت نہیں ہوا ہے۔ پاکستان میں باضابطہ اظہارِ اکیلا اعلان کے ذریعہ
 کیا جاتا ہے جو پنجاب ملکہ معظمہ جاری ہوتا ہے اور ہر لہندہ میں مشتمل کیا جاتا
 ہے۔ (۲۹۹- الف) صرف ریاست ہائے خود مختار کو ایک دوسرے
 کے مقابلہ میں جنگ کر سنے کا حق حاصل ہے اور ایسی کوئی حالت ممکن نہیں ہے
 جس میں ایک طرف ریاست اور دوسری طرف محض اشخاص کے مابین جنگ ہو۔ اگر
 کسی ریاست کو ایسے اشخاص کے مقابلہ میں سمندری رہنمائی اور حرقہ بالجبر کا
 ارتکاب کریں جس پر یا تشدد کا استعمال کرنا ضروری ہو تو وہ ان کے ساتھ وہی برتاؤ
 کریں گی جو عام الناس کے دشمن کے ساتھ کیا جاتا ہے اور اسی لحاظ سے انکو سزا دیگی۔

عام نتیجہ

جنگ صرف ریاستوں
 کے درمیان ہو سکتی ہے
 ممکن ہے

لیکن ایسی صورتوں میں ہم نہیں کہا جائیگا کہ وہ ایسے اشخاص کے مقابلہ میں جنگ کرتی ہے۔ جو تو اندک زمانہ حال میں جنگ کے متعلق جاری ہیں اور اسکا اطلاق

کسی طرح ان پر نہیں ہو سکتا۔ زمانہ حال میں اسکی مثال یہ ہے جو جمہوریت کی یورش بمقابلہ ریاست جمہوری جنوبی فریقہ کے نام سے مشہور ہے اس مقدمہ کے اصل مجرمین کی تجویز نائیکوٹ انجمنستان میں بحیثیت ایسے اشخاص کے بغیر ملکہ عظیمہ کی جانب فرض تباہیت عائد تھا ہو کر اور نیکو مختلف مبعاد کی سربراہین ریگڈن۔ لیکن ہر ریاست مجاز ہے کہ خود اپنی ہی رعایا کی ایک جماعت کو اختیار کر حکومت عطا کرے تاکہ وہ اس کے مقبوضات یا حدود حکومت انتظامی کے دور و دراز حصوں میں عمل میں لائے جائیں اور علامہ اس کے جنگ کرنے کا اقتدار بھی عطا کرے جیسا کہ الیٹ انڈیا کمپنی کو عطا کیا گیا تھا۔ (۱) جن اشخاص کو اس طرح اقتدار تفویض کیا جاسے وہ ایک عام دشمن کے مقابلہ میں اپنے علاقہ حکومت کی حدود معینہ کے اندر فی الحقیقت جنگ کرنے کے مجاز ہیں۔ اسکا بہت سی مثالیں تاریخ برٹش انڈیا میں قبل اس کے کہ سلطنت انگلشیہ نے مشرق میں حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی تھی ہیں۔

(۲۰۰) جنگ کے آغاز سے چند اثرات سببی پیدا ہوتے ہیں جنہ

آغاز جنگ کے
اثرات سببی

اولاً بعض عہد نامہ جات مثلاً عہد نامہ جات رابطہ و تجارت اور عہد نامہ جات تجارت وغیرہ جات متعلقہ ڈاک اور اسی قسم کے عہد نامہ جات مابین ریاست ہائے مبارز کی تسخیر اور التوا اور ثنائی ریاست ہائے غیر مبارز کی رعایا کے تمام غیر تجارتی تعلقات کی معافی لازم آتی ہے۔ صورت آخر الذکر کے متعلق عام قاعدہ یہ ہے کہ ریاست مخالف کی رعایا خود دشمن ہے اور اس لئے اس کے متعلق یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر بعد شروع ہونے جنگ کے وہ ریاست مبارز کے ملک میں پائی جائے تو خارج کر دیا جاسکتی ہے یا اس کے ساتھ بطور دشمن کے برتاؤ کیا جاسکتا ہے لیکن زمانہ حال میں ایک ترجمہ آئینہ رواج قائم ہوا ہے جس کی رو سے ایک ریاست مخالف کی رعایا کو بعد آغاز جنگ ایک مدت مقررہ تک یا تجارت ایک چلنی رہنے کے اجازت دیا جاتی ہے۔

(۳۰۱) کرنل پیئر نے اپنی تاریخ پینسولروار میں بیان کیا ہے کہ زمانہ حال کے قواعد جنگ کہ زمانہ حال اور زمانہ قدیم کے سپاہی میں اسی قدر فرق ہے جس قدر کہ شکاری اور قصاب میں ہے۔ روز افزون تہذیب کی برکتوں کے اثر سے یہی بدستورات جنگ میں بہت کچھ تبدیلی ہوئی ہے اور دشمنوں کے جسم یا جائداد کے خلاف جبر و تعدی کے استعمال کے حق کے متعلق جو قیود ہیں وہ اس قدر وسیع مفہوم میں نہیں سمجھی جاتی ہیں جتنی کہ اس صدی کے قبل کے زمانہ میں سمجھی جاتی تھیں۔ لیکن یہ امر کہ وہ ٹھیک قیود کہا ہیں

صحیح طور پر زمین بیان کیا جاسکتا ہے بجز اس کے کہ اس عام اصول کا حوالہ دیا جائے
 کہ جبرائیل کی مقدس کتاب کی معقول ضروریات کے لحاظ سے معین ہو سکتی ہے
 اور یہ قاعدہ اصولاً قطعی بیان کیا جاتا ہے۔ اس قید کے اندر جا کر کرنا
 والی ریاست کو جنگ کی غرض غرض کے حصول کے لئے یعنی دشمن کو جانی المقدور
 اور بہرعت لکھنا یا مارنے کیلئے آزاد رہنے دینا چاہئے۔ بقول ان مولائے
 اس اعلیٰ ترین غرض کے لحاظ سے تمام وسائل جائز ہیں بجز ان کے جو صیرگ یا جوار دیئے
 گئے ہیں اور جنہیں یہاں مورد اخل کئے جاسکتے ہیں یعنی وقتاً قتل کا ارتکاب کرنا
 ہرگز کا استعمال اور فضول خونریزی یا بے رحمی۔ لیکن چونکہ حالت جنگ میں
 ضروریات وقت تمام لحاظات پر بجز ان کے جو ریاست کی حفاظت مستلزم ہیں
 غالباً آسکتی ہیں اس لئے ایسی شدید ضرورت کے سامنے مقتضاً انسانیت کو بھی ٹانہ ہونا

(۱) ۱۸۷۰ء میں جبکہ شاہ شہنشاہ فرانس و جرمنی میں چند جہازیں انگلستان دریا سین
 میں غرق کر دی گئے تو پرنس ہمارک نے اس فعل کو برائے ضرورت شدید جائز قرار دیا۔ اس جرم
 یا سلیس نے بیان کیا کہ جو کیفیت وصول ہوئی ہے اس سے واضح ہے کہ ایک سنگین خطرہ قریب
 الوقوع تھا اور اس کے رفع کرنے کے لئے کوئی دوسرا علاج نہ تھا۔ پس یہ صورت ایک شدید ضرورت
 جس سے اس کے صلے میں جان و مال کا نقصان اعلان بظاہر اور معاوضہ جائز ہو سکتا ہے۔ قانون مابین قوم

تاہم بیکار گرو شینس نے بیان کیا ہے ایک خطرہ عام کی صورت میں اس
 خطرہ پر توجہ دکر یا جو مناسب تھا ذکر کر سب سے بڑے رخصی ہے اس لئے ممکن نہیں
 ایسے صریح تو نہ ضرر کے جائز جو تمام صورتوں میں بلا لحاظ حالات خاص
 کے واجب التعمیل ہوں۔ پس قاعدہ متذکرہ صدر میں ضرورت منقول،
 کا تعین کرنا عمل ریاست کا بازار کے اختیار میں اس حد تک ہے کہ کیا اوقات
 اوس میں اور سہولت میں تمیز کرنا غیر ممکن ہوتا ہے۔ اسی طرح چونکہ وہ فیض
 جو جنگ کے مہمہ و ستورات کی رو سے عائد ہوتے ہیں تا وقتیکہ اول سے کوئی
 صریح وجوب قائم نہ ہوتا ہو طرفین سے ایک سان متعلق ہیں لہذا اگر ایک
 جانب سے اونچی خلاف ورزی ہو تو وہ بجانب دیگر واجب التعمیل رہینگے
 اسی وجہ سے تدبیر انتقام عمل میں لائی جاتی ہیں۔ یہ امر کہ ان تدابیر کو
 کس حد تک عمل میں لانا درست ہے انک شجاع اور شریف النفس قوم
 کی رائے پر چھوڑ دینا چاہئے۔ ظاہر ہے کہ ایسے لوگ غیر مبارزین کے
 ساتھ بے رحمی سے پیش آنے یا کسی دوسرے فعل کا ارتکاب کرنے سے
 جو موجب بدنامی ہو فطرثاً بازار ہینگے۔ لیکن پیا بندی ان عام قیود کے
 بیچہ کہا جاسکتا ہے کہ جنگ کے تین اصل قواعد میں جنگ تمام مسیحی اقوام
 اب تسلیم کرتی ہیں یعنی

(الف) یہ کہ مضرات کی چارہ جوئی نہ کہ فتح یا لوٹ بنگ

کی جائز ذبحہ ٹھوکیک ہے۔

(ب) جنگ ریاست ہمارے مخالف کے درمیان سازین کی جانب سے کیا جاتا ہے اور غیر سازین کے مقابلہ میں نہیں کیا جاتا۔

(ج) نہایت ہی خفیف ضرر جو ضرورت جنگ کے لحاظ سے مناسب ہو بھونچا جاتا ہے۔

(۳۰۲) درباب اوس سلوک کے جو غیر سازین کے ساتھ

غیر سازین کے
ساتھ سلوک

کیا جانا چاہئے زمانہ حال کا عام رواج اوس اصول پر منحصر ہے جسے پولیس نے
اعمال اور ٹیلی رنڈ نے نہایت خفیہ کے ساتھ ان الفاظ میں بیان کیا ہے کہ جنگ
اوس تعلق کو نہیں کہتے ہیں جو کہ اشخاص کے باہم ہو بلکہ ہم اوس تعلق کا نام
ہے جو ریاستوں کے درمیان ہوتا ہے اور جس میں اشخاص محض اتفاقی
طور پر ایک دوسرے کے دشمن ہوتے ہیں نہ بحیثیت افراد اور نہ بحیثیت
ارکان یا رعایا سے ریاست بلکہ محض بطور اوس کے مخالفین کے۔ اس اصول
سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ غیر سازین کو یعنی اون اشخاص کو جو گزرائی میں نہ

۱۰ قانون بایں اقامہ و لغد و لسی دفعہ ۱۲ صفحہ ۲۱۴۔

(۲) مروتانہ بنام سپولین مورخہ ۲۰۔ نومبر ۱۹۱۸ء۔

نہوں نے اندازہ پھونچا ہی جاہئے اور او کی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کو نقصان سے محفوظ رہنے دینا چاہئے۔ اریٹکن کا قول ہے کہ سپاہیوں کی دشمن کے مال غنیمت سے مستفید ہونے دو نہ کہ اشتیاق من غیر متعلق سکے آنسوؤں سے۔ لیکن چونکہ بسا اوقات ملہ آور کی رسد کا دار و مدار لازمی طور پر دشمن کے ملک کی پیداوار پر ہوتا ہے اس لئے اس کو اجازت ہے کہ وہ ایسی اشیاء کا مطالبہ کرے جو اس کی فوج کے تصرف یا استعمال عارضی کے لئے ضروری ہوں مثلاً آدمی اور جانور کے لئے خوراک کپڑے چمکے لکھوڑے سامان ریلوے کشتی اور دوسرے ذرائع عبور و مرور کے اور بیگار خواہ مفت یا اجرت پر راستے بنانے اور چمکے ہانکنے اور ایسی ہی دوسری خدمات کے لئے ضروری۔

رسد کا مطالبہ جائز ہے

(۳۰۲۔ الف) جیسا کہ فقرہ مابقی میں بیان ہو چکا ہے

گو اصولاً آشناے جنگ میں جائیداد خانگی کو نقصان نہ پہونچانا چاہئے مگر بعض اوقات ایسی صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں جنکی وجہ سے عام قاعدہ سے انحراف کرنا جائز منصوص ہو سکتا ہے۔ خانگی جائیداد کی گرفت کا جو حق جنگ میں استعمال اس کے استعمال سے احتراز کرنے کا رواج صرف اس وقت تک جاری

دشمن کی جائیداد کو نقصان پہونچانا جائز ہے

رہ سکتا ہے جب تک کہ نہ صرف مالک اس واس جائداد کے بلکہ وہ جماعت بھی جس سے
 کہ وہ متعلق ہوں تمام افعال مخالفانہ سے احتراز کرے۔^(۱۱) مزید برآں گونفوجی
 تادیب و تربیت کتنی ہی سخت کیوں نہ ہو تاہم عملی طور پر یہ ثابت ہو چکا
 ہے کہ افسر فوج ایک سپاہی یا سپاہیوں کی جمعیت کو اشخاص غیر کی
 قیمتی اشیاء کو لوٹ لینے سے ہمیشہ روک نہیں سکتا۔ خانگی جائداد کی اگر
 اس صورت میں بھی ہو سکتی ہے جبکہ وہ کسی دشمن کے چہاں پر لدی ہوئی
 پس یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ گرفت کا اثر ملکیت کے حقوق مقدم پر کیا ہوگا
 اس سوال کے حل کرنے کے لئے ہم کو مثل دو سرے بہت صورتوں کے روم کے
 اصول قانون میں، ایک رہنما اصول کی تلاش کرنی چاہئے۔ قانون روم کی
 رو سے بطور نتیجہ جنگ کے دشمن کی جائداد کی نسبت یہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ کسی
 شخص کی جائداد نہیں ہے اور اس لئے وہ کسی پرنس یا جانور وحشی کی طرح
 گرفت کئے جانے کے قابل تھی۔ لیکن گیرندہ کو ایسی جائداد کی نسبت
 قانونی حق حاصل ہونے کے لئے ضرورت تھا کہ وہ رومن کیمپ کی مستحکم حدود
 کے اندر گرفت کی جائے۔ اس طرح زمانہ حال میں درباب اس ماں کے
 جو سمندر میں لوٹ لیا جائے قبل اس کے کہ گیرندہ کو استحقاق جائز حاصل ہو

ہذا در مال محمود چہا زیادہ مال دشمن کا جو ایک غیر طرفدار جہاں پر پایا جا ایک انز
کورٹ میں پیش ہو کر سب نہالوں کوٹ کا مال قرار دیا جانا چاہئے۔ ایسا تو بیشک
یہہ یا اسی کے مشابہ کوئی دوسرا صاحبہ اختیار نہ کیا جائے وہ شخص جس کے
قبضہ میں مال گرفت شدہ اسے اپنے استحقاق پر بالاستقلال اس طور پر برو
ہمین کر سکتا کہ قانون مابین الاقوام کے اصول کی تکمیل ہو۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے
ہیں اگر ایک وحشی پر زندہ یا وحشی جانور اس شخص کے قبضہ سے جس نے اس کو
گرفتار کیا، موہاگ جائے تو اس کا استحقاق معدوم ہو جاتا ہے^(۱) اسی طرح
خاکمی جائیداد منقولہ گرفت کئے جانے کی صورت میں اگر اس کی تکمیل اسی
کے بموجب نہ ہوئی ہو جس کو ملاطفت اقوام نے تسلیم کیا ہے تو گیر زندہ کا استحقاق

(۱) یہ وہ عدالت ہے جو ایام جنگ میں یا اس وقت تک جب تک کہ ان نزاعوں کا تصفیہ
نہو جو جنگ سے متعلق ہوں ایک خاص فرمان شاہی کی رو سے مقرر کیا جاتی ہے۔ اس عدالت
میں نوٹ کے مال کا تصفیہ کیا جاتا ہے۔ مترجم۔

(۲) قانون مابین الاقوام سولہ من صفحہ ۹۶۔

لیکن دیکھو ویسی کا ٹلیٹ لاپورٹ پر ویسی کونسل جلد ۴ صفحہ ۸۴۔

لاجرنل ایڈمرلٹی جلد ۴ صفحہ ۳۴۔

(۳) دیکھو فقرہ (۱۳۲) کتاب ہذا۔

اس قدر کل طور پر قائم نہیں ہوتا کہ بعد میں اصل مالک کی جانب سے زائل نہ ہو سکے
 کسی کی رعیت بنانے کے ایک قدم سے ملتی ہے۔ ایک جہاز برطانیہ کو فروم سیڈون
 لوٹ لیا اور بعد میں ایک رعیت برطانیہ نے اسکو ایک فی بیچ بیعنامہ کی رو سے خریدا۔
 ایک نائش مین جو پاکستان میں دائر کی گئی یہہ قرار پایا کہ جہاز نہ نوزاوسی شخص
 کی ملک ہے جس کے قبضہ سے کہ وہ لوٹ لیا گیا تھا۔^(۱) لارڈ ایملڈن نے تجویز کی
 کہ یہہ ایک صاف قاعدہ قانون ہے کہ ایک رعیت برطانیہ مجاز نہیں ہے
 کہ ایک جہاز برطانیہ کو جسکو دشمن نے لوٹ لیا ہو خریدے کیونکہ یہہ عدم جواز اس کے
 اس فرض پر مبنی ہے کہ دشمن کو مدد دینا بجائے اور اس لئے باوجود اس کے کہ
 فرانس میں وہ جہاز لوٹ کا مال قرار پایا ہو اصل مالک کا حق ملکیت ساتھ نہیں ہوتا۔
 قطع نظر اس خاص اصول کے ایک ملک غیر کی پرائز کورٹ کی تجویز ایسے ہر امر کے
 متعلق قطعی ہے جو اس عدالت کے اختیار سماعت میں ہوا ذرا اس
 تجویز کی بنا ہوا اور جبکہ فیصلہ میں صاف طور پر ذکر کیا گیا ہو۔^(۲) پاکستان میں
 لوٹ کے متعلق تمام معاملات میں اور ہر امر میں جو بعد لوٹ کے واقع ہو گیا

(۱) دو دورڈ بنام لارڈنگ (۱۸۸۴) اسپینش رپورٹ صفحہ ۲۸۶۔

(۲) لولٹن بنام گلیڈ سٹن رپورٹ ایٹ جلد ۵ صفحہ ۱۵۵۔ ۱۵۶ بنام ہیننگ

لاجرٹل کاسن پلیر صفحہ ۳۴۴ صفحہ ۱۷۱ سیکل رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۲۳۱۔

(۱) سماعت صرف ہائیکورٹ کے سینئر ایڈمرلٹی کو خاص طور پر حاصل ہے۔ اور صرف
 بیرونی کونسل کی جوڈیشل کمیٹی میں ہو سکتا ہے۔ (۲) اس اختیار میں اقتدار اس
 ذیل ہی شامل ہیں یعنی جو مال بطور مناسب لوٹ لیا گیا ہو اسکو جائز قرار دینا
 اور جو مال کہ بیجا طور پر لیا گیا ہو اسکی واپسی کا حکم دینا اور ہرجہ دلانا اور صورتیں
 خاصہ مندرجہ ذیل ہر ایک پر صدر عدالت (۲۸۷) جلوس ملکہ مغلوہ کٹوریہ
 (باب ۲۵) میں سر دینا۔

(۳۰۳) مسلح دشمنوں کو ہلاک اور مجروح کرنے کا حق جو عمارتوں
 کے مالک ہیں اس میں ہم آمیز قید سے مشروط ہے کہ وہ دشمن لڑائی جاری رکھنے کی قیادت
 اور ارادہ رکھتے ہوں۔ پس عام قاعدہ یہ ہے کہ ہر سباز پر لازم ہے کہ امان دینے سے
 انکار نہ کرے اور نہ صرف اوں شخصوں کو ہلاک کرنے سے باز رہے جو اپنے دشمن
 یا مرض کے باعث جنگ میں شریک ہونیکے قابل نہ ہوں بلکہ اوکے طبی اور دوسری
 مدد کو بھی نہ چائے جو اوں حالات میں ممکن ہو۔ ہر سباز مجاز اسکا ہے کہ اوں تمام

جنگ کے قواعد
 خاص

امان دینے سے
 انکار نہ کرنا چاہیے

سباز اور مجروح
 کا طبی ترناو

(۱) لینڈ و بنام روڈنی پورٹ ڈوگلاس جلد ۲ صفحہ ۴۱۲ نوٹ - یہ پہل بنام روڈنی پورٹ
 براون مقدمات منفصلہ بالینٹ جلد ۲ صفحہ ۲۱۱ سے لے کر اسے ایسے اختیار کے بارہ
 میں ایکٹ بحریہ ۱۹۲۳ جلوس ملکہ مغلوہ کٹوریہ نافذ ہے (باب ۲۵)۔

(۲) دفعہ ۵ - ایکٹ بحریہ ۱۹۲۳ جلوس ملکہ مغلوہ کٹوریہ۔

اشخاص کو جو دشمن کی فوج سے ہون اور لڑائی میں شریک ہیں جبکہ وہ گرفتار
یا تالیق ہو جائیں اسیران جنگ بنائے اور ان پر صرف اسی قدر ضرورت
رہے جو ان کی حرارت کے لئے ضروری ہو۔ اس کے ساتھ ہی
اوس پر یہ بھی لازم ہے کہ ان کو خوراک اور لباس ضروری بہم پہنچایے
اور اوس کے معاوضہ میں وہ ان سے یہہ توقع رکھ سکتا ہے کہ وہ ایسی
خدمات انجام دیں جو ان کے رتبہ اور حیثیت کے سموزون ہوں لیکن ان
خدمات میں دشمن کے مقابلہ میں جنگ کرنے میں شریک ہونا داخل
نہیں ہے۔ اسیر جنگ جو فرار ہو جائے اوس کو بہر گرفتار کرنے کی کوشش
میں مار ڈالنا جائز ہے لیکن چونکہ اسیر ہونا محض ایک شامت ہے
اس لئے اگر وہ آزاد ہونے کا اقدام کرے تو یہہ کوئی جرم نہیں ہے اور اس
اقدام کے لئے سزا لازم نہونی چاہئے گوکہ ایسی حالت میں زیادہ سخت
کی ضرورت ہو۔ از روئے اقرار یہاں ہی ریاست ہائے مبارک کے مابین
اسیران جنگ کا تبادلہ ہو سکتا ہے اور وہاں قدیم میں فدیہ طلب کرنے کا جو
راج تھا اوسکی بجائے اب یہہ طریقہ قائم ہوتا جاتا ہے۔ اگرچہ میں ان
خاص قواعد میں جو جنگ حقیقی سے متعلق ہیں اوس حق کا ذکر کیا جاسکتا
ہے جسکی رو سے ریاست مبارک ان تمام اشخاص کو جو جنگ کے مسئلہ
تو اعد کی طرح خلاف ورزی کے مجرم ہوں اور سو وقت جبکہ وہ گرفتار

کون انخاص
اسیران جنگ
ہو سکتے ہیں

اسیر جنگ
جو فرار ہوئے
کی کوشش
کے قتل
کیا جاسکتا ہے
لیکن نہ گرفتار
ہونے کی صورت
میں سزا
نہونی چاہئے
تبادلہ اسیران
جنگ

ہو جائیں سزا دے سکتی ہے۔ مثلاً وہ اشخاص جو غارت گیری کرنے یا حالات معلوم کرنے کی نیت سے صلح کا جھنڈا استعمال کرنے یا دفعتاً اور خفیہ طور پر قتل کرنے یا کنوون میں نہر ڈالنے کے محرم ثابت ہوں۔ بہر حال یہ کہہ جا سکتا ہے کہ ان تمام مختلف قواعد کی بنیاد جن سے جنگ کی خرابیوں میں تخفیف کرنا مقصود ہے جو لیکس سیر کے ”جدید طریقہ فتح یابی“ کے اس وسیع سلسلہ پر مبنی ہے کہ ہکمو اپنا بچا اور جسم دلی اور فیاضی کے ساتھ کرنا چاہا، صلح دشمنوں کو مار ڈالنے اور مجبور کرنے اور قیدیوں کو ماخوذ اور مکرر گرفتار کرنے اور جو اشخاص جنگ کے مہذب طریقہ کے مسئلہ قواعد سے انحراف کریں اور انکو ہنرا دینے کے حقوق ہیں جو ہماری حفاظت کے لئے مقصود ہیں لیکن ان کے استعمال کے وقت ہکمو لازم

(۱) دیکھو ان قواعد کی تائید میں بلنٹلی دنات ۵۸۰ و ۵۸۵ و ۵۹۰ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۶۰۵ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲۔ اور تانن نامین لا قوم مولف ہال صفحہ ۴۳ تا ۴۹۔ رعایا سے رو ما کو یہ فخر تھا کہ وہ غلامیہ کے ذریعہ سے اپنے دشمنوں سے انتقام لیتے تھے نہ بذریعہ غلامیہ تداہیر کے جو اونکا یہ بھی ایک مقولہ تھا کہ جنگ بذریعہ سلمہ ہونی چاہئے نہ بذریعہ دیر۔ مسائل کتاب ۶ باب ۵۔

کہ رحم دلی اور فیاضی کے اون اصول پر جن سے رحم دل اور مہذب انسان کی تمیز بے رحم اور غیر مہذب و خشی سے ہوتی ہے عمل کریں۔ الغرض جنگ صلح کے منشا سے ہونی چاہئے۔

(۳۰۳) غیر جانب داری بلحاظ اپنی حیثیت اور نوعیت کے

قانون غیر جانب داری

بالخصوص من مانہ حال کے قانون مابین الاقوام سے علاقہ رکھتی رہے۔ زمانہ قدیم میں جبکہ دو ریاستوں کے درمیان جنگ ہونے کی حالت میں عموماً اون ریاستوں کے ساتھ ہی جنگ لازم آتی تھی جو ان کے ساتھ رابطہ اتحاد رکھتی تھیں اور جبکہ غیر طرفدار ریاستوں کی اغراض محض اس وجہ سے اہم نہیں سمجھی جاتی تھیں کہ دراصل ایسی غیر طرفدار ریاستوں کا وجود ہی نہ تھا جسکی اغراض کی حفاظت ضروری ہو غیر جانب داری کا تصور رائج نہیں تھا۔ اس زمانہ میں جنگ کو صرف اون ریاستوں تک محدود کرنے کی طرف یہ سلاں ہے جو حقیقت مصروف جنگ ہوں۔ دنیا کی معمولی حالت زمانہ سلف میں جنگ تھی اور اس صدی میں صلح ہے۔ یہہ تبدیل شدہ حالت اس بڑی توجہ کی وجہ سے ہے جو اب ماہرین قوانین و حقوق اقوام کی جانب سے غیر طرفدار ریاستوں کے حقوق اور وجوہات کی طرف منطقت کی جاتی ہے۔

(۳۰۴) حقیقی غیر جانب داری کا اصل اصول یہ ہے کہ

غیر جانب دار
اصل اصول

بہارِ زمین میں سے ایک کی طرف بہ نسبت دوسرے کے زیادہ میلان
 نہ ہو بلکہ دونوں کے ساتھ یکساں دوستانہ برتاؤ دیا جائے اور ایک کو
 کوئی ایسا خاص استحقاق عطا نہ کیا جائے جو دوسرے کو نہ دیا گیا ہو۔
 غیر جانب دار ریاست نہ تو مجوز ہوتی ہے نہ فریق اور اس لحاظ سے
 گواہ کو بہارِ زمین میں سے ایک کے دعویٰ کی طرف کتنی ہی دلنشینی
 کیونکہ نہ ہو اور دوسرے کے عمل کو کتنا ہی ناپسند کیونکہ نہ کرے
 تاہم اس کو لازم ہے کہ دونوں کے ساتھ یکساں دوستانہ برتاؤ جاری
 رکھے۔ اثنائے صلح میں ایک قوم کے ساتھ بہ نسبت دوسری قوم کے
 زیادہ رعایت ہو سکتی ہے کیونکہ اس امر کی تجویز کرنے کا حق کہ یہاں
 غیر کے باہمی اختلاط کی نوعیت اور مقدار کیا ہوگی اور حکومت اعلیٰ کا
 حصہ ہے جو ہر ریاست خود مختار سے متعلق ہے۔ لیکن جنگ میں
 کوئی درمیانی حالت مابین دوست اور دشمن کے نہیں ہے۔ اسی وجہ
 سے یہ کہہ جاتا ہے کہ غیر جانب داری جنگ کے ساتھ شروع اور ختم
 ہوتی ہے۔

غیر جانب دار ریاستوں کے حقوق بھی ہوتے ہیں

(۱۰۰۴)

حقوقِ ریاست
 غیر طرفدار

اور وجوہات یہی۔ انکا علیحدہ علیحدہ ذکر کیا جاتا ہے۔ حقوق میں سے
اہم حقوق یہ ہیں۔

(الف) اس بات پر متصر ہونا کہ غیر ضرر فدا ریاست کا علاقہ
جنگ کے اثرات سے محفوظ رہے گا اور اسے نہ کوئی
ضرر پہونچایا جائیگا اور نہ اس کے حقوق حکومت میں
دست اندازی کی جائیگی۔

(ب) اس بات کا دعویٰ کرنا کہ جنگ میں غیر ضرر
ریاست کئے چھنڈے اور قائم مقام اور جائداد
اور رعایا کا مہارین کی جانب سے وہی لحاظ رکھا
جائے جسکے کہ وہ آئنا سے صلح میں مستحق ہیں۔

(۷۰۔ ۷۱) نیز ایک ریاست غیر ضرر فدا کے ذمہ چند وجوہات یا فرائض
ہوتے ہیں اور اگر اسکی یہ خواہش ہو کہ اس کے حقوق کی تعظیم ریاست کا مہارین کی
جانب سے ہو تو اسکو لازم ہے کہ خود ان فرائض کی تعمیل یا مہارین سے کرے۔
لیکن اس ذمہ داری کا معیار محض اسکی حکومت ارضی کی وسعت ہے یعنی اسکی
حدود ارضی کے باہر اسکی رعایا کے محافظانہ افعال کی بابت اسکی ذمہ داری

وجوہات ریاست
غیر ضرر فدا

سیارہ
داری

متعدد ہو جاتی ہے اور ایسی حالت میں عایدات خود اداں افعال کی بابت جکار
 اوس نے ریاست مبارک کے خلاف کیا ہو وہ دار ہوتی ہے۔ اس طرح اگر ایک
 ریاست غیر طرفدار کی رعیت اور ریاست مبارک کے درمیان کوئی ایسی تجارت
 ہو جو اداں کر نے والے ملک کی حرکات کے مضر اس وجہ سے ہو کہ اوس سے دشمن
 کو اپنے فوری استعمال کے لئے شیا ہے ضروری ہم بچو چنی ہیں یا وہ اوس
 دباؤ کو کا لہدم کر دیتی ہے جو بدیعہ نعمت آمد و رفت جہازات ایک ملک پر ڈالا
 جاتا ہے تو یہ ہم ایک ایسا امر ہے کہ اوس کو روکنا یا نہ روکنا فریق متضرر کی رہے پر
 چھوڑا جاتا ہے۔ یہ کام ریاست مبارک ہے کہ یہ تجویز کرے کہ آیا ریاست غیر
 طرفدار کی رعیت کا فعل تجارتی ایک ایسا فعل ہے جس سے اوس کے حقوق کی
 خلاف ورزی ہوتی ہے اور اگر وہ اپنے حقوق کی حد سے تجاوز کرے تو وہ اپنی
 یہ جام غفلت کے لئے نہ صرف اوس رعیت کی مواخذہ دار ہوگی بلکہ بدخطیر اوس قوم
 کی بھی جس کے وہ رعیت تعلق ہو اور جو بابت اوس ضرر کے جو اوس کی رعایا کو پہنچا
 یا گیا مناسب عادمہ طلب کر سکتی ہے۔ ایک ریاست غیر طرفدار کی رعیت کے
 افعال مخافانہ یا تجارتی کی بابت ریاست متضرر کو اپنی مرضی کے موافق عمل کرنے
 دینے میں خود اوس ریاست کی آسانی ہے کیونکہ یہ طریقہ جلد فریقین کے حق میں
 نہایت ہی مفید ہے اور اس سے قانون اقوام کی بڑی غرض (یعنی انصافی کو
 بغیر ضرورت جگائے کنا) حاصل ہوتی ہے۔ لارڈ بروہام کے ہستہ لال کے

مطابق اگر ایک ریاست اپنی رعایا کے ہر فعل کی بابت ذمہ دار گردانی جائے
 (لاڈ بروہام کی مراد) ایسے افعال سے ہی جو بحقیق میں یا ریاست کی حدود
 ارضی کے سمندرون کے باہر کئے جائیں اور ہر وقت جبکہ ایک ششبیہ ہمارے
 تجارتی ریاست غیر فدا سے دشمن کی بندرگاہ میں داخل ہو بھٹ ہوتی
 رہے تو غیر جانب داری کا فوراً خاتمہ ہو جانا چاہئے ورنہ ریاست ہمارے
 ریاست غیر جانب دار دونوں کے معاملات رک جائیں۔ پس سو (انتظام
 کے جسکی رواج موجودہ اجازت دیتا ہے اگر کوئی دوسرا انتظام جاری کیا جائیگا
 تو یہ انتہا خصو تہیں اور ہرج واقع ہونگے۔ لیکن فرق با مین افعال یا افعال
 تجارتی یا خانگی کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے اور صرف اسی فرق کو ملحوظ رکھئے سو وہ
 داری ریاست کی حد ٹھیک کنٹر پر قائم ہو سکتی ہے۔ مثلاً اگر ایک ریاست غیر
 طرفدار غرض مخالفیہ کے لئے قرض دے یا افواج بہم بھیجے یا بندرگاہی
 یا ریاست ہمارے زمین سے کسی کو روئے ملک سے مدد لینے دے تو یہ ہر افعال غیر فدا
 کے نقص کی حد تک بھی بچینگے لیکن قانون مابین الاقوام کا یہ تعاضا نہیں ہے
 کہ غیر جانب داری کی جن حدود کے اندر ایک ریاست غیر فدا کو مداخلت
 ہے اور نہیں حدود کے اندر وہ اپنی رعایا کو بھی رکھے۔ چنانچہ ایک خانگی حیثیت کا

فرق با مین افعال
 ریاست مین افعال
 تجارتی

مفہوم میں کہ صحیح ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ غیر ضروری ریاست کو اور ان افعال
 جسکی مثالیں اوپر دی گئی ہیں اور جن سے ایک ریاست مبارز کی قوت میں زیادتی یا کمی
 ریاست کی سرکات میں ضرر مت ہو اجتناب کرے، سوائے اور کچھ زیادہ کرنا اور
 ہے۔ یہ ہمہ سلاہ اس صورت میں صحیح نہیں ہے جبکہ وہ اس مفہوم میں سمجھا جا کہ ریاست
 اپنی رعایا کے افعال کی اس طرح نگرانی کرنی چاہئے کہ وہ اپنے غلطی معاملات کے بعد
 کوئیے پر مجبور ہو۔ ان معاملات سے وہ فوٹن ریاست ہائے مبارزہ بلا ضرر صحت
 یکساں قائم رکھا سکتی ہیں۔ لیکن یہ نوعیت اس قدر کہ غیر جانب داری صاف
 ہونی چاہئے اور جبکہ غیر جانب داری ریاستیں یہ ہر طرز عمل یا مدار میں سے اختیار کرتی
 ہیں تو ریاست یا مبارزہ اس میں سے رقعہ کی حدت مت کو پوری طرح سمجھتی ہیں
 اگر ایسا جسے ہمسایہ کا بحالہ متعلق رہنا اس سے زیادہ مسرت انگیز ہے کہ ایک
 ہمسایہ کو جنگ میں مبتلا کیا جائے۔



فہرست مضامین برائے فقہاء



(الف)

فقہہ کتاب

۲۹۸ مضامین

۲۴۵

۳۴

۲۳۳

۲۴۴

۷۰

۹۱

۲۸۵

۳۴۴ (الف)

۳۶

ابلوقہ قبل از جنگ -

اپنی ۔ و آپ کرنا -

اتفاق - کوئی امر مجرم نہیں ہے

جدا اتفاق سے صادر ہو -

اجرت پر کام لینے کا معاہدہ -

احکام امتناعی و دواہی و چند روزہ

اختیارات ہمشکل اختیارات

وضع قوانین -

اختیار خاص یا رعایت قانونی -

اختیار وضع قوانین -

اخلاق اور قانون میں فرق -

ادراک ایک لازمی جزو فعل کا جزو

فقہہ کتاب

۳۸	اور اک پر جو باب موشہ بول رہیں۔
۳۷	” کے ” ارج۔
۵۱	ارادہ کا اظہار۔
۱۶۴	رشت نسبتی۔
۱۶۴	” مستقل۔
۱۰۸	آزادی عمل کا حق۔
۱۱۴	انزال حیضت عرفی کب جائز ہے۔
۱۱۴	” ” ” کی تعریف۔
۳۳۰	ازواج بنحو ایک معاہدہ سکے۔
	ایضاً سے جو حقوق اور وجوہات
	پیدا ہوتے ہیں ان کی تفصیل۔
	ایضاً سے چند حقوق بالتعمیم پیدا
	ہوتے ہیں۔
۱۸۹	” کا اثر جائیداد پر۔
۲۱۸	” کا طریقہ۔
۱۸۷	” کی بنیاد قدرتی۔
۱۸۸	”
۸۳	اسباب جن سے حقوق پیدا ہوئے ہیں

۲۳۳ ضمن (ب)

فصل کتاب

۱۴۰

اسپیسی فیکٹوریو

استحقاق وصولیابی اوس شخص کا

جو ایسے فعل سے فائدہ پہونچائے

جو مفت نہ کیا گیا ہو۔

۲۲۲ نمبر (ج)

استعمال یا تجارت

۲۲۹

آئین کی رائے درباب قانون زدہ

۷۵

" " " علم بدل قانون

۵

" " " قانون

۱۰

اسیران جنگ

۳۰۳

" کا تبادلہ

"

" کے ساتھ ساتھ

۷

اشخاص غیر حقیقی

۲۲

" قاذفی

۲۳

" کا مزدوم ہو جانا

۲۶

" کے لوازم

۲۵

اشیا کی تقسیم

۲۸ و ۲۹

اصل دیون اور ضمانت

۳۳۸

فقہ کتاب

۴۷۸

اصول تشخص کی تشخیص -

۱۰

" قانون ہندو کی نوعیت -

۲۰۱

اخبار استر واد -

"

" ایکاب -

۴۴۲

" آئادگی تعمیل معاہدہ -

۴۶۶ (الف)

آغا کارروائی عدالتی -

فعال تجارتی اوسن یا ست کی رعایا کے

۴۰۷

جو اشناسے جنگ میں کسی کی جانب سے -

۴۸۷

افعال جو فی نفسہ جرایم ہیں -

۳۱

" حرکات ارادہ ہیں -

۳۴

" ذہنی و خارجی -

۵۲ و ۵۳ و ۵۶

" قانونی -

۶۳

" پر مدت کا اثر -

۵۳

" کے لوازم -

۴۰۳ و ۵۵ و ۵۴

" کالعدم و ممکن الانفساخ -

۴۵۲

" ناجائز بلا تعلیق معاہدہ -

۴۵۳

" " " " کی قسم

فقہ کتاب

	آقا اوس منافع کے پائیکا مستحق ہے
۲۳۳	جو ملازم منصفیتاً حاصل کرے عین
۲۳۴	آقا کا اختیار ملازم کو برطرف کر کے باہر
	” کی ذمہ داری بابت اس ضرر کے
ایضاً	جو ملازم کو بھونچے۔
۲۴	اسفرڈیونیورسٹی۔
۳۰۳	امان دینے سے انکار نہ کرنا چاہئے۔
۲۳۲	امانت۔
۲۳۱	” قائم کرنا۔
۲۶۸	امر تجویز شدہ کا عذر۔
۱۸۳ و ۱۵۹	” اُمنی ٹیویس۔
~	امور متعلقہ عامہ خلیق پر راجح ظاہر
۱۱۳	کرنا جائز ہے۔
۲۱۸	انتقال بوجہ اشتراک قانون۔
۲۲۸	انتقال جائداد۔
۱۵۱	” عین حیاتی۔
۲۶۱	” حقوق ارجاع مالش۔

فقرہ کتاب

انتقال حقوق جو معاہدہ سے پیدا

ہوتے ہیں۔

۲۱۷

(۲۹۸ نمبر ج)

انتقام۔

۱۶۷

انٹی کرپشن

(۸۱ ب)

انتباط قوانین کا اصل منشا۔

(۸۱ الف)

انتباط قوانین کے حالات تاریخی۔

۲۰۱ و ۲۰۲

ایجاب کا استرداد۔

۲۰۰ و ۲۰۱

” کا قبول کب ہوتا ہے۔

۱۵۲ و ۱۵۱ و ۱۵۰ و ۱۴۹ و ۱۴۸ و ۱۴۷ و ۱۴۶ و ۱۴۵ و ۱۴۴ و ۱۴۳ و ۱۴۲ و ۱۴۱ و ۱۴۰ و ۱۳۹ و ۱۳۸ و ۱۳۷ و ۱۳۶ و ۱۳۵ و ۱۳۴ و ۱۳۳ و ۱۳۲ و ۱۳۱ و ۱۳۰ و ۱۲۹ و ۱۲۸ و ۱۲۷ و ۱۲۶ و ۱۲۵ و ۱۲۴ و ۱۲۳ و ۱۲۲ و ۱۲۱ و ۱۲۰ و ۱۱۹ و ۱۱۸ و ۱۱۷ و ۱۱۶ و ۱۱۵ و ۱۱۴ و ۱۱۳ و ۱۱۲ و ۱۱۱ و ۱۱۰ و ۱۰۹ و ۱۰۸ و ۱۰۷ و ۱۰۶ و ۱۰۵ و ۱۰۴ و ۱۰۳ و ۱۰۲ و ۱۰۱ و ۱۰۰ و ۹۹ و ۹۸ و ۹۷ و ۹۶ و ۹۵ و ۹۴ و ۹۳ و ۹۲ و ۹۱ و ۹۰ و ۸۹ و ۸۸ و ۸۷ و ۸۶ و ۸۵ و ۸۴ و ۸۳ و ۸۲ و ۸۱ و ۸۰ و ۷۹ و ۷۸ و ۷۷ و ۷۶ و ۷۵ و ۷۴ و ۷۳ و ۷۲ و ۷۱ و ۷۰ و ۶۹ و ۶۸ و ۶۷ و ۶۶ و ۶۵ و ۶۴ و ۶۳ و ۶۲ و ۶۱ و ۶۰ و ۵۹ و ۵۸ و ۵۷ و ۵۶ و ۵۵ و ۵۴ و ۵۳ و ۵۲ و ۵۱ و ۵۰ و ۴۹ و ۴۸ و ۴۷ و ۴۶ و ۴۵ و ۴۴ و ۴۳ و ۴۲ و ۴۱ و ۴۰ و ۳۹ و ۳۸ و ۳۷ و ۳۶ و ۳۵ و ۳۴ و ۳۳ و ۳۲ و ۳۱ و ۳۰ و ۲۹ و ۲۸ و ۲۷ و ۲۶ و ۲۵ و ۲۴ و ۲۳ و ۲۲ و ۲۱ و ۲۰ و ۱۹ و ۱۸ و ۱۷ و ۱۶ و ۱۵ و ۱۴ و ۱۳ و ۱۲ و ۱۱ و ۱۰ و ۹ و ۸ و ۷ و ۶ و ۵ و ۴ و ۳ و ۲ و ۱

ایک انتقال جائیداد مجریہ ہند۔

۲۱۳ و ۲۱۲ و ۲۱۱ و ۲۱۰ و ۲۰۹ و ۲۰۸ و ۲۰۷ و ۲۰۶ و ۲۰۵ و ۲۰۴ و ۲۰۳ و ۲۰۲ و ۲۰۱ و ۲۰۰ و ۱۹۹ و ۱۹۸ و ۱۹۷ و ۱۹۶ و ۱۹۵ و ۱۹۴ و ۱۹۳ و ۱۹۲ و ۱۹۱ و ۱۹۰ و ۱۸۹ و ۱۸۸ و ۱۸۷ و ۱۸۶ و ۱۸۵ و ۱۸۴ و ۱۸۳ و ۱۸۲ و ۱۸۱ و ۱۸۰ و ۱۷۹ و ۱۷۸ و ۱۷۷ و ۱۷۶ و ۱۷۵ و ۱۷۴ و ۱۷۳ و ۱۷۲ و ۱۷۱ و ۱۷۰ و ۱۶۹ و ۱۶۸ و ۱۶۷ و ۱۶۶ و ۱۶۵ و ۱۶۴ و ۱۶۳ و ۱۶۲ و ۱۶۱ و ۱۶۰ و ۱۵۹ و ۱۵۸ و ۱۵۷ و ۱۵۶ و ۱۵۵ و ۱۵۴ و ۱۵۳ و ۱۵۲ و ۱۵۱ و ۱۵۰ و ۱۴۹ و ۱۴۸ و ۱۴۷ و ۱۴۶ و ۱۴۵ و ۱۴۴ و ۱۴۳ و ۱۴۲ و ۱۴۱ و ۱۴۰ و ۱۳۹ و ۱۳۸ و ۱۳۷ و ۱۳۶ و ۱۳۵ و ۱۳۴ و ۱۳۳ و ۱۳۲ و ۱۳۱ و ۱۳۰ و ۱۲۹ و ۱۲۸ و ۱۲۷ و ۱۲۶ و ۱۲۵ و ۱۲۴ و ۱۲۳ و ۱۲۲ و ۱۲۱ و ۱۲۰ و ۱۱۹ و ۱۱۸ و ۱۱۷ و ۱۱۶ و ۱۱۵ و ۱۱۴ و ۱۱۳ و ۱۱۲ و ۱۱۱ و ۱۱۰ و ۱۰۹ و ۱۰۸ و ۱۰۷ و ۱۰۶ و ۱۰۵ و ۱۰۴ و ۱۰۳ و ۱۰۲ و ۱۰۱ و ۱۰۰ و ۹۹ و ۹۸ و ۹۷ و ۹۶ و ۹۵ و ۹۴ و ۹۳ و ۹۲ و ۹۱ و ۹۰ و ۸۹ و ۸۸ و ۸۷ و ۸۶ و ۸۵ و ۸۴ و ۸۳ و ۸۲ و ۸۱ و ۸۰ و ۷۹ و ۷۸ و ۷۷ و ۷۶ و ۷۵ و ۷۴ و ۷۳ و ۷۲ و ۷۱ و ۷۰ و ۶۹ و ۶۸ و ۶۷ و ۶۶ و ۶۵ و ۶۴ و ۶۳ و ۶۲ و ۶۱ و ۶۰ و ۵۹ و ۵۸ و ۵۷ و ۵۶ و ۵۵ و ۵۴ و ۵۳ و ۵۲ و ۵۱ و ۵۰ و ۴۹ و ۴۸ و ۴۷ و ۴۶ و ۴۵ و ۴۴ و ۴۳ و ۴۲ و ۴۱ و ۴۰ و ۳۹ و ۳۸ و ۳۷ و ۳۶ و ۳۵ و ۳۴ و ۳۳ و ۳۲ و ۳۱ و ۳۰ و ۲۹ و ۲۸ و ۲۷ و ۲۶ و ۲۵ و ۲۴ و ۲۳ و ۲۲ و ۲۱ و ۲۰ و ۱۹ و ۱۸ و ۱۷ و ۱۶ و ۱۵ و ۱۴ و ۱۳ و ۱۲ و ۱۱ و ۱۰ و ۹ و ۸ و ۷ و ۶ و ۵ و ۴ و ۳ و ۲ و ۱

” جو اشخاص سے متعلق ہوتے ہیں

۲۷۳

” جو جائیداد سے متعلق ہوتے ہیں

ایضاً

” حقوق آسائش مجریہ ہند۔

۱۳۴ و ۱۳۳ و ۱۳۲ و ۱۳۱ و ۱۳۰ و ۱۲۹ و ۱۲۸ و ۱۲۷ و ۱۲۶ و ۱۲۵ و ۱۲۴ و ۱۲۳ و ۱۲۲ و ۱۲۱ و ۱۲۰ و ۱۱۹ و ۱۱۸ و ۱۱۷ و ۱۱۶ و ۱۱۵ و ۱۱۴ و ۱۱۳ و ۱۱۲ و ۱۱۱ و ۱۱۰ و ۱۰۹ و ۱۰۸ و ۱۰۷ و ۱۰۶ و ۱۰۵ و ۱۰۴ و ۱۰۳ و ۱۰۲ و ۱۰۱ و ۱۰۰ و ۹۹ و ۹۸ و ۹۷ و ۹۶ و ۹۵ و ۹۴ و ۹۳ و ۹۲ و ۹۱ و ۹۰ و ۸۹ و ۸۸ و ۸۷ و ۸۶ و ۸۵ و ۸۴ و ۸۳ و ۸۲ و ۸۱ و ۸۰ و ۷۹ و ۷۸ و ۷۷ و ۷۶ و ۷۵ و ۷۴ و ۷۳ و ۷۲ و ۷۱ و ۷۰ و ۶۹ و ۶۸ و ۶۷ و ۶۶ و ۶۵ و ۶۴ و ۶۳ و ۶۲ و ۶۱ و ۶۰ و ۵۹ و ۵۸ و ۵۷ و ۵۶ و ۵۵ و ۵۴ و ۵۳ و ۵۲ و ۵۱ و ۵۰ و ۴۹ و ۴۸ و ۴۷ و ۴۶ و ۴۵ و ۴۴ و ۴۳ و ۴۲ و ۴۱ و ۴۰ و ۳۹ و ۳۸ و ۳۷ و ۳۶ و ۳۵ و ۳۴ و ۳۳ و ۳۲ و ۳۱ و ۳۰ و ۲۹ و ۲۸ و ۲۷ و ۲۶ و ۲۵ و ۲۴ و ۲۳ و ۲۲ و ۲۱ و ۲۰ و ۱۹ و ۱۸ و ۱۷ و ۱۶ و ۱۵ و ۱۴ و ۱۳ و ۱۲ و ۱۱ و ۱۰ و ۹ و ۸ و ۷ و ۶ و ۵ و ۴ و ۳ و ۲ و ۱

” وادری خاص ایضاً

۱۰۰ و ۹۹ و ۹۸ و ۹۷ و ۹۶ و ۹۵ و ۹۴ و ۹۳ و ۹۲ و ۹۱ و ۹۰ و ۸۹ و ۸۸ و ۸۷ و ۸۶ و ۸۵ و ۸۴ و ۸۳ و ۸۲ و ۸۱ و ۸۰ و ۷۹ و ۷۸ و ۷۷ و ۷۶ و ۷۵ و ۷۴ و ۷۳ و ۷۲ و ۷۱ و ۷۰ و ۶۹ و ۶۸ و ۶۷ و ۶۶ و ۶۵ و ۶۴ و ۶۳ و ۶۲ و ۶۱ و ۶۰ و ۵۹ و ۵۸ و ۵۷ و ۵۶ و ۵۵ و ۵۴ و ۵۳ و ۵۲ و ۵۱ و ۵۰ و ۴۹ و ۴۸ و ۴۷ و ۴۶ و ۴۵ و ۴۴ و ۴۳ و ۴۲ و ۴۱ و ۴۰ و ۳۹ و ۳۸ و ۳۷ و ۳۶ و ۳۵ و ۳۴ و ۳۳ و ۳۲ و ۳۱ و ۳۰ و ۲۹ و ۲۸ و ۲۷ و ۲۶ و ۲۵ و ۲۴ و ۲۳ و ۲۲ و ۲۱ و ۲۰ و ۱۹ و ۱۸ و ۱۷ و ۱۶ و ۱۵ و ۱۴ و ۱۳ و ۱۲ و ۱۱ و ۱۰ و ۹ و ۸ و ۷ و ۶ و ۵ و ۴ و ۳ و ۲ و ۱

۲۵۴ و ۲۵۵

” دستاویزات قابض بدو و غیرہ

۲۲۵ و ۲۲۶

فقہ کتاب

- ۲۱۴ بدل ہمد کے حالات تاریخی۔
- ۲۱۵ متعلق قانون ہند۔
- ۲۲۲ بل آف ایکسیج اگر شہادت میں مقبول ہونے کے قابل نہ ہو تو کیا اثر ہوگا۔
- ایضاً بل آف ایکسیج با دائے رین۔
- ۲۵۰ بناے دعوے۔
- ۲۴۲ بابت بل آف ایکسیج
- ۱۶۰ ہسپا چارہ۔
- ۱۱۵ بیانات استحقاقی۔
- ۱۱۶ بیان جو بیج ہو مزیل حیثیت عمومی نہیں ہے
- ۴۶ بے پردائی کی تعریف۔
- بیرسٹراٹ لافیس کی بابت نالاش
- ۱۲۲ نہیں کر سکتا۔
- ۲۴۸ بیع۔
- بیچارہ و مجروح اشخاص کے ساتھ برتاؤ
- ۳۰۳ اشنائے جنگ میں۔

فقرو کتاب

۱۶۰

پٹی داری -

۱۶۱ و ۱۶۲

”پٹیشن آف رائیٹ“

۱۶۲

پرائٹس پیپر ملز

۲۳

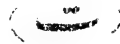
پنجاب یونیورسٹی -

۱۵۷

پیٹنٹ یعنی سند ایجاد -

۱۲۰

پیشہ جائز احتیاج کر نکالنا استحقاق -



۳۰۳

تبادلہ اسیران -

تبادلہ سب قدیم طریقہ انتقال ملایہ

۲۲۸

کا ہے -

۲۲۵ و ۲۲۰

تبدیل شرائط معاہدہ -

(۲۹۳) ب

”طرز حکومت کا اثر -

۲۷۱

تجویز ثانی -

۲۶۹

تجویز مقدمہ کے متعلق ضابطہ -

۱۷۸

ترتیب کفالت نامہ جات کا قاعدہ

ترجمہ حقوق جو بذریعہ انتقال صدق

فقرو کتاب

۱۵۳	میاتی پیدا ہوں۔
۴۸	تشدد جسمانی۔
۷۹	تبصیر کے قواعد۔
۲۲۶	ر معاہدات کے قواعد۔
۱۸۷	تعد و شوہران۔
۲۹۳ (الف)	تناسب طاقت سے کیا مراد ہے۔
۲۹۸	توقیف یا بازداشت۔

(ط)

۲۵۲	ٹارٹ کی تعریف۔
-----	----------------

(ج)

۹۵	جانشینی۔
۲۴۲ (ضمن و)	جبر کی وجہ سے جو روپیہ دیا گیا ہو۔
۲۸۹	جھون کی ذمہ داری بصیغہ دیوانی۔
۲۸۱	جرم جنکا ارتکاب جہاز پر کیا جائے۔
۲۸۲ و ۲۷۷	ملک غیرین کیا ہے۔

فقرہ کتاب

- جرائم قابل دست اندازی اور جرم
غیر قابل دست اندازی - ۲۸۸
- جرم نگین کی صورت میں چارہ کا
دیوانی حاصل ہو سکتا ہے یا نہیں - ۲۵۷
- جنگ حقیقی - ۲۹۹
- ” صرف ریاست بائے
خود مختار کے درمیان ممکن ہے - ۲۹۹ (الف)
- جنگ کے اثرات سلبی - ۳۰۰
- ” کے قواعد جو زمانہ حال میں
جاری ہیں - ۳۰۱
- جنگ کے لئے اظہار ماقبل کی ضرورت
نہیں ہے - ۲۹۹
- جیمسن کی پورش کے مقدمہ کے مجرمین
کی تجویز انگلستان میں - ۲۹۹ (ضمیمہ الف)

(بیج)

چارہ جوئی بابت اوزن انعامیاجائز

فقہ کتاب

۲۴۸

حق ارجاع مالش۔

۲۶۱

" " " کا انتقال۔

۲۶۲

" " " کا زوال۔

۱۶۲

حق آسائش کی تعریف۔

" " متعلقہ جائیداد وغیرہ

۱۶۱ و ۱۶۳

و حق آسائش شخصی۔

۱۵۲

حق پسماندگی۔

۱۶۶

" ترجیح خاص بابت قرضہ بالزینہ

حق ریاست کا خلیفہ اور بحیرہ

۲۹۴

کے تنگ قطعات پر

" " دریائے قباہل جہاز

ایضاً

رائی پر

" شخص واحد کا اغراض ریاست

۱۴۳

کے لئے تلف ہو سکتا ہے۔

۱۱۲

حق قانونی اور حق اخلاقی۔

" " حکومت اعلیٰ کا بمقابلہ

۱۶

رعایا۔

فقہہ کتاب

۱۸	حق قانونی کی اقسام۔
۱۱ (الف)	تعریف۔
۱۵	کے فریقین۔
۱۹	کاتجزیہ۔
۱۸۰	حق کفالت۔
۱۸۱	کی مختلف اقسام۔
۱۵۸	عاری۔
	مفتانہ بعض پیشوں میں حاصل
۱۲۲	ہنہیں ہے۔
۱۵۷	حق معضفی۔
۱۱۲ و ۱۰۳	حق نیک نامی۔
۲۹۵	ریاست۔
۹۷	حق وراثت، بذریعہ وصیت۔
۹۶	بلا وصیت۔
۱۰۱ و ۱۰۲	حقوق اولیہ۔
۱۰۱	و حقوق چارہ جوی۔
۱۹۵	بالتخصیص۔

	حقوق ریاست ہمارے غیر ظروفاً
۳۰۶	در اثنائے جنگ -
۱۸۹	حقوق شوہر ہی -
۲۱۷	” کس طرح منتقل کئے جاسکتے ہیں
	” کا تعلق کس طرح قائم یا شقیع
۹۱	ہوتا ہے -
۸۳	” کن سبب سے پیدا ہوتے ہیں
۱۸	” کی تقسیم -
۱۱۷	” کے استحصال کی قابلیت -
۲۱	” کے موضوعات -
۱۴۶	” ماہی گیری -
۱۰۵	” متعلقہ آزادی عمل -
”	” ” غناطت ذاتی -
۱۱۹	” ” محصلہ کی صیانت -
	” ” مدت سے متاثر ہوتے
۶۳	بین -
۱۲۴	” ملکیت

نقرہ کتاب

۱۹۰	حقوق والدین بذریعہ ازدواج جائز پیدا ہوتے ہیں۔
۱۹۰	” ” بذریعہ تنہایت حاصل ہو سکتے ہیں۔
۱۹۱	” ” قابلِ پردگی ہیں۔
۱۹۱	” ” کی مدت قیام۔
۱۹۱	” ” و ذمہ داری ہائے مشترکہ کا انتقال۔
۲۴۱ و ۲۴۲	حقوق ہم شکل اور جن حقوق کے جو ہمعاہدہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ مہ تمثیلات۔
۲۹۳	حکومت اعلیٰ و خود مختاری۔
۲۸۵	” ” کی تین بڑی اقسام۔
۳۱	حوادث اور افعال میں فرق۔
۱۳۲	حیوانات وحشی۔

(خ)

خانگی حیثیت کے اشخاص اور

ریاست کے دشمن کو جو اون کے
ملک کے ساتھ صلح کی حالت میں
نرمی سے دے سکتے ہیں۔

۳۰۷

۱۲۲ و ۲۳۳

خدمات پیشہ وری۔

۴۲۰

خدمت سائبہ۔

۴۹

خلافت بیانی کی تعریف۔

” ” کے مقدمات میں۔

۵۰

داورسی کی بنیاد۔

۲۹۴

خلیجوں کے متعلق ریاست کے حقوق

(د)

۴۹

دابنا جائز کی تعریف۔

” ” کے مقدمات میں

۵۰

داورسی کی بنیاد۔

۲۵۱

داورسی خاص کس طرح ہو سکتی ہے

ایضاً

” ” کن صورتوں میں ہو سکتی ہے

۲۲۹

دائم دوپٹ کا مسئلہ۔

نمبر کتاب

۸۱ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰

و اے بہاگ -

دشمن کی جانب سے جائداد
خانگی کے گرفت کئے جائیگا قانون

۳۰۳ (الف)

اثر -

دشمن کے ملک کی رعایا کس طرح

۳۰۴

نالش کر سکتی ہے -

وعویٰ مایہ محتاج کا جو شخص نال قابل

معادہ کو یا اسکی بابت ہم بھونچا یا

۳۰۵ ضمن (الف)

گیا ہو -

وفینہ کے متعلق قانون مجاہدین

۱۳۶

نافذ ہے -

۳۰۶ (الف) و ۳۰۷ (ب)

دوران نالش کا قاعدہ -

۳۰۸

دولہن کی قیمت -

(ذ)

ذمہ داری عاید کرنے کے لئے کہیں

۸۵

امور کی ضرورت ہے -

فقرہ کتاب

۲۸۶

دوسری عہدہ داران عامل کی۔

مالک کی بابت ادیں

۲۳۳

مہر کے جواز کو ملازم کو بخیر

(ر)

۳۰۲

رسم کا مطالبہ اثنائے جنگ میں

رسم کس وقت قانون کی حیثیت

۷۵

اختیار کرتی ہے۔

۷۳

کی اہمیت ہندوستانی

۷۲

کی ترقی۔

۷۴

کے جواز کے شرائط۔

رسمت جو کہ زندہ کو دیکھا جائے

(نوٹ) ۲۳۴

نا جائز کر دیتی ہے۔

(الف) ۳۰۲

رعیت برطانیہ مجاز نہیں کہ کسی

رعیت برطانیہ کی جائیداد و ماخوذات

خریدے۔

روسا و مکران پر ہندوستان میں

فقروہ کتاب

- ۲۸۸ - کس طرح نالاش ہو سکتی ہے۔
- ۲۲۸ - روکنا مال کا اثبات راہ میں۔
- ۱۷۵ - زمین انگلشیہ۔
- ۱۶۹ - بلا قبضہ بذریعہ عدالت۔
- ۱۷۰ - ” ” ضمنی
- ۱۷۳ - ” ” بہوگ بندہ۔
- ۱۷۳ - ” ” بیع بالوفا۔
- ۱۷۱ - ” ” سادہ۔
- ۲۸۸ - ریاست پر رعایا نالاش کر سکتی ہے۔
- ” کاحق خلیجوں اور بحیرہ کے
- ۲۹۳ - تنگ قلعہ پر۔
- ۲۹۴ - ” کاحق دریائے تایل وانی چناڑ
- ” کی جانب سے جو افعال
- نا جائز سرزد ہوں تو انکی
- ۲۹۷ - چارہ جولی کے طریقے۔
- ” کی حکومت اعلیٰ سے
- ۲۹۲ (ب) - کیا مراد ہے۔

فقہ کتاب

۲۹۲

ریاست کی ذاتی ملکیت ہو سکتی ہے
ریاست ہائے خود مختار کی صفات

۲۹۳

لازمی -

ریاست ہائے خود مختار ہی جنگ

۲۹۹ (الف)

کر سکتی ہیں -

۳۰۶

ریاست ہائے غیر طرفدار کے حقوق

۳۰۷

" " " " وجوہات

۳۰۸ الف

" " ماتحت -

ریاستیں جو دوسری ریاست کی

ایضاً

نہر حفاظت ہوں -

(ز)

۲۹۲

زائل ہونا حقوق ارجاع نالاش کا -

زوجہ اور شوہر کے حقوق ہم بتری

۲۳۰

کے متعلق -

۲۰۶

" بطور کارندہ اپنے شوہر کے -

" کا اختیار اپنے شوہر کو پیش

کی بابت نسہ فار قرار دینے کے

بارہ مین -

۲۰۶

زوجہ کی پرورش لازم ہے۔

۲۳۰

(س)

سال کے مئے۔

۶۵

سیاہ جو کسی صورت کے نام پر چھوٹا

جائے کسی یا کسی۔

۱۳۲

سبب اصلی و سبب بعید۔

۸۶

سپاہی کا فرض اپنے بالادست

انصر کے حکم کی تعمیل کرینے کے متعلق۔

۳۰ (الف)

سیر بازار عام مال کا خریدنا۔

۲۲۸ (الف)

سرکارا علیٰ ترین کو ایسی رعایا کے

مقابلہ میں حقوق قانونی حاصل نہیں

۱۶

سرکارا علیٰ ترین نالاش کر سکتی ہے

اور اس کے مقابلہ میں نالاش

۱۶

ہو سکتی ہے۔

فقرو کتاب

۱۶۰	”سروٹیوڈس“ کی ابتدا۔
۱۶۱	” ” ” ” اقسام۔
۲۸۷	”سرا“ کے عدالتی۔
	سکریٹری آف اسٹیٹ ہند کی
	”منظوری“ درباب امور متعلقہ وضع
۶۸	قوانین۔
	سکریٹری آف اسٹیٹ ہند کے
۲۸۸ و ۱۶ و ۱۷	نام نالشات۔
۸۱	”سمرتی چندریکا“۔
۲۶۷	”سمن کا اجرا“۔
۱۸۴	”ٹیوپرفیشیس“۔
۲۲۹	”سود و رسود کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔
ایضاً	”سود کے قانون پر بحث“۔
۲۳۵	”سوسائٹیاں لیونینا“۔
۲۲۲	”سولیوشیو“۔

ش

شارعین سے قواعد کی ترتیب میں

نقرہ کتاب

۸۱

۔ دہلی ہے ۔

۲۳

شان کی تعریف ۔

۲۳۵

شکریت ۔

” جو مرضی پر موقوف ہوتی تو

جس وقت جی چاہے اور

فسخ ہو سکتی ہے ۔

ایضاً

ایضاً

” محدود ۔

شرائط زمانہ ماضی یا حال یا مستقبل

۶۱

کی بابت ہو سکتی ہیں ۔

۶۱

” غیر ممکن ۔

۶۰

” مطلق و معلق ۔

۲۲۱

” مابعد

شوہر اپنی زوجہ کے افعال کا کس

۲۰۶

حد تک پابند ہے ۔

(۲۳۰ ضمن رتب)

” پر اپنی زوجہ کی پرورش لازم

” کا حق ہم بستی اپنی زوجہ

ایضاً

کے ساتھ ۔

فقرو کتاب
۱۳۲ و ۳۰۲ (الف)

شے جس کا کوئی مالک نہ ہو۔

” وجوب کا قبل از تعمیل شرط

معدوم ہو جانا۔

۶۲

(ض)

۲۶۸

ضابطہ بعد حاضری مدعا علیہ۔

۲۶۱

” در باب تجویز ثانی۔

۲۶۹

” ” ” مقدمہ۔

۲۶۰

” ” ” فیصلہ۔

” ” ” کے امور میں اس مقام کے

قانون کے بموجب عمل ہونا

۲۶۶

چاہئے چنان مقدمہ دائر ہو

۲۶۳

” ” ” کی تعریف۔

۲۶۲

” ” ” کے مستثنیات۔

” ” ” کے معین قواعد کے بموجب

ہر ترتیب یافتہ ریاست

۲۸۸

میں عمل ہونا چاہئے

فقہ کتاب

ضامن کا حق بابت وصول کیا جی
روپیہ کے جو اس نے واجبی طور پر
ادا کیا ہو۔

۲۳۸

ضمانت۔

۲۳۸

ایضاً

مستمر۔

(ط)

طلاق کے لئے ضرور ہے کہ سائل
اوس مقام میں سکونت مستقل
رکھتا ہو جہاں وہ درخواست پیش
کرے۔

۲۴۵

(ع)

عاریت بغرض استعمال۔

۲۴۹

تصرف۔

۲۴۹

عدالت اوس مقام کی جہاں جائیداد
متنازعہ فیہ واقع ہو۔

۲۴۵

فقہہ کتاب

ماکر کا
عدالت اوس مقام کی جہان فعل نا

۲۷۵

ارتکاب ہوا ہو۔

” اوس مقام کی جہان بدعتی یا

معا علیہ سکونت مستقل

ایضاً

رکعتا ہو۔

” اوس مقام کی جہان معاہدہ

ایضاً

کیا گیا ہو۔

” اوس مقام کی جہان ملزم

۲۸۰

گرفتار ہوا ہو۔

” واسطے تجویز مقررہ مات فوجد

۲۷۶

کے۔

۲۷۷

عدالت باک انصاف کی اقسام۔

۲۷۸ و ۲۷۹

عدالتی اختیارات ریاست۔

۲۸۲

عدم امکان تعمیل معاہدہ

۲۱۰

” کے بارہ بین قانون ہند۔

” وقینیت امرہ قومی و عدم وقینیت

۲۰

قانون۔

مقررہ کتاب

۲۶۶

عوضی و دعویٰ -

علم اصول قانون کو حقوق قانونی

بحث ہے حقوق

۱۳

اخلاقی سے -

۲

کی اہمیت -

۴

کی ٹھیک سوت -

کی نسبت آسٹین

۵

کی رائے -

۴

اہل دہلے کے خیالات

۴ (الف)

بیر اعظم یورپ میں

بیر و فیسربالینڈ

۵

کی رائے -

حال کے جرنیلوں کے

۴

خیالات -

میں کیا ابواب

۷

داخل میں -

عہدہ داران سرکاری اپنے فرائض

منصبی کی انجام دہی پر مجبور کئے
جا سکتے ہیں۔

۲۴۴

(غ)

۲۵۱

غرض نالاش۔

۸۷

غفلت امدادی۔

۳۶۶

کی تعریف

۳۰۹

غلطی کا اثر افعال پر کیا ہوتا ہے۔

۳۰۴

غیر جانب داری کا عام قانون۔

۳۰۵

کا اصل ہوسل۔

غیر مبارزین کے ساتھ سلوک
آشنائے جنگ میں۔

۳۰۶

(ف)

۹۱

فتادی عالمگیری۔

۱۱۵

قاضی خان۔

۳۰

غزایض اولیہ و ثانیہ۔

فقرو کتاب	فرائض متناقض -
۴۰ (الف)	معلق و فرائض اضافی -
۴۰	فرض کی تشیخ -
۴۹	قریب کی تعریف -
	کے مقدمات میں دوسری
۵۰	کی بنیاد -
۲۸۶	فعل انظامی -
۲۰۶	فعل شاہی -
۲۳	کما حقہ -
۲۸۷	گنہ گرم ہوتا ہے -
۵۱۳۵	کے لوازم -
	فعل کے مرکب کی ذمہ داری
	بابت اون نتائج کے جنگے
	ظہور میں لانے کی اوس کی
۴۲	تیت نہو -
۲۵۳ و ۱۱۸	تا جائز بغیر نقصان حقیقی -
	قابل نالشی دیوانی کا جرم

فقہ کتاب

۲۵۷

شکین میں مستغرق ہو جانا۔

۲۷۱

فیصلہ کا عدم۔

” کس حد تک فریقین پر جو

ایضاً

التعمیل ہے۔

ایضاً

” کی ناراضی سے اپیل۔

” میں کن امور کی مرحت

۲۷۰

ہونی چاہئے۔

(ق)

قانون اقوام جو باہم رعایا کے جو

۲۷۳

التعمیل ہے۔

۲۸۶

” انتظامی۔

” ”۔ ابواب جو اس قانون

ایضاً

میں داخل ہیں۔

۹

” اور اخلاق میں فرق۔

” ”۔ در باب اون وجوہات کے

۲۷۵

جو معاہدہ سے پیدا ہوئے ہیں۔

نقرہ کتاب

- قانون در باب اون وجوہات کے
جو افعال ناجائز سے بلا تعلق معام
پیدا ہو تہمین۔
- ۲۷۵
- قانون روای از اختیار مہمہ کو مہر
کرتا ہے۔
- ۲۲۸
- عام۔
- ۲۸۳
- کی وسعت۔
- ۲۸۳
- کی تعریف۔
- ۸
- سکے ماخذ۔
- ۶۶
- کے متعلق آئین نے
- جو رات قائم کی ہے
- اوپر اعتراضات۔
- ۱۰
- مابین الاقوام کے حالات
- تاریخی۔
- ۲۹۱
- مابین الاقوام ابواب جو
- اس قانون کے دائرہ میں
- داخل ہیں۔
- ۲۹۲

فقہ کتاب

- ۲۸۶ قانون متعلقہ امور عاقلانہ -
- ۲۸۵ " انتظام ریاست -
- ۸۰ منہ رجبہ فیصلہ جات کا اظہار
- بذریعہ قواعد ضمنی -
- ۱۳۳ قبضہ بالنیابت -
- ۱۳۲ " پالو اور وحشی حیوانات کا -
- ۱۲۹ " جسمانی بذات ایک حق ہے
- ۱۳۵ " حصہ داران مشترک -
- ۱۳۷ " کا ساقط ہونا -
- ۱۲۶ " کے تصور کا تدبیر بھی نشوونما -
- " حق قبضہ کے قیام کے لئے
- ۱۳۰ کن امور کی ضرورت ہے
- " کے لئے اتصال جسمانی کی
- ضرورت نہیں ہے -
- ۱۳۱ " مافوق -
- ۱۳۲ " ہمیشہ قبضہ حقیقی -
- ۱۳۶ " قدامت قبضہ و تصرف -

فقہ کتاب	قرضہ "آؤنگ"
۲۳۷	قواعد ضمنی -
۸۰	قوانین سود -
۲۲۹	
	ک
(۲۶۲ ب)	کارروائی نزاعی -
۲۳۴	کارندگی -
۲۰۸	" کب ختم ہوتی ہے -
(۲۰۶ الف)	کارندہ ادعائی کی ذمہ داری -
	کارندہ کا اختیار بذریعہ اجازت
۲۰۶	صیریحی یا معنوی -
	" کب اپنے نام سے نہیں
(۲۰۶ زائف)	نہین کر سکتا -
۲۰۵	" معاملہ کرینیکا مجاز ہے -
	کام جو سامان بہم پہنچانے پر
۲۳۳	کیا جائے -
۱۴۹	دیکھو مجھ -

نمبر و کتاب

۲۳۹

کرایہ پر دینا۔

۱۳۹

پرستی بنہ

۱۷۸

کفالت نامہات کی ترتیب کا قاعدہ

” ” ” متعدد کی صورت

۱۷۷

مین حق ترسیج۔

(گ)

۱۷۹ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹

گرو۔

گورنر جنرل بہادر با جلاس کونسل

اپنے اختیارات وضع قوانین کو

دوسروں کو تفویض کر سکتے ہیں۔

۶۹

(ل)

۱۷۵

لیسنس۔

(م)

۶۶ تا ۷۷

ماخذ ہائے قانون۔

فقرہ کتاب

۲۳۴

بالک اور کارندہ -

۶۵

”ماہ کے مہنے -

۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴

شاکشا -

۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲

۲۹۸ شمن رب

مجاویہ -

۲۲۲

مجرائی -

۲۲

جمع اشخاص -

۲۶

” کاسدوم ہو جانا -

۲۴

” اشیا -

۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱

مجموعہ تعزیرات ہند -

۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱

” ضابطہ دیوانی -

۲۶۸

۶۳

مذمت کا اثر حقوق اور ذمہ داری پر -

مترکبین فعل ناجائز مستحق دلائل

۲۶۰

حصہ رسد ہی نہیں ہیں -

” ناجائز مشترک مین

زمہ داری کے ملاح

فقہ کتاب

۲۵۹

۳۳

۲۲۵

نہیں بین۔

ترکب فعل نتائج معمولی کا ذمہ آرا
”مرجہ“

سائل قانونی اپنی اراضی پر تعمیر کرنا

جس سے دوسرے کی

نقصان پہنچے جائز

نہیں ہے۔

۱۴۱

(۲) استحقاق مالش ذاتی

شخص متضرر کی وفا پر

ساقط ہو جاتا ہے۔

۲۶۱ و ۱۰۴

(۳) اشخاص مجنون بین

ارادہ موجود نہیں

ہوتا۔

۳۷

(۴) آفت آسمانی سے

کسی کو نقصان نہیں

پہنچتا۔

۹۰

(۵) الفاظ کی تعبیر بقابلہ

اوس فریق کے جسے
کہ وہ ہستماں کے پہلو
نہایت سختی کے ساتھ
کی جائیگی۔

۲۲۶

(۴) الفاظ میں لفظوں کی
ساخت و ترکیب کی
نہیں بلکہ اوس شے
کی تحقیق کی ضرورت
ہوتی ہے جو لفظوں سے
مراد ہے۔

۷۹

(۵) امر تجویز شہ جامع تسلیم
کیا جاتا ہے۔

۲۶۲

(۶) باپ وہی سمجھا جاتا ہے
جسکو از دوج ظاہر
کہے۔

۱۹۰

(۹) تعمیل اوس شخص کے
فیصلہ کی جس نے اپنی

حدود و ارضی کے باہر
 - تقدیر کی تحقیقات
 اور تجویز کی ہوں بغیر اور تھا
 نقصان کے نہیں کی
 جاسکتی۔

۲۷۵

(۱۰) تعریف سے انصاف

بین علل ہوتا ہے
 نیسے انصاف ہوتا ہے
 کی مدد کرتا ہے نہ
 غافلون کی۔

(ب) ۷۷

(۱۱) تم اپنی جائیداد کا ہتھیار

اس طرح کر دو کہ اس سے
 تمہارے ہمسایہ کی
 جائیداد کو نقصان نہ
 پہونچے۔

۱۴۱

(۱۲) جب کسی شخص کو منجملہ

دو شیا کے جدا ایک

دوسرے کے منکر ہوں
 کسی ایک شے کے پسند کرنے کا
 اختیار ہوا اور وہ اس شے
 کو پسند کرے تو یہہ استیجاب
 قطعی اور غیر قابل تبدیل
 ہوگا۔

۲۶۹

(۱۳۱) جب کوئی شے یکجا
 تو اس کے ساتھ اس
 شے کا دیا جانا بھی تو کیا
 کیا جاتا ہے جس کے
 بغیر شے منتقل شدہ ہو سکا
 ہو جاتی ہو۔

۹۳

(۱۳۲) جبکہ الفاظ میں کوئی
 ابہام نہ ہو تو منشا کے
 متعلق بحث کرنا جائز
 نہیں ہے۔

۷۹

(۱۵) جس شخص پر غلطی کا اثر ہو

نمبر کتاب

۳۹

ہوتا۔

ایہ زمین ارادہ ہو جو زمین

(۱۶) جس شخص کو دقت تھے

لحاظ سے تقدیم حاصل

اوسکا دعوت قانوناً

سے قوی ہے۔

۱۵۳ و ۱۵۴

(۱۷) جسم کی موجودگی نام کی

غلطی کو درست کر دینے

(۲۲۸) الف

(۱۸) جو اختیار کسی شخص کو

دیا جائے اوسکو وہ

دوسرے کے تقدیر

۶۹ و ۲۰۴

نہیں کر سکتا۔ ہو

(۱۹) جو شخص انصاف کا خواہا

اُسکو چاہئے کہ بذاتِ خود

انمول انصاف پر کار بند

(۷۷) سیا

(۲۰) جو شخص خود اپنے مقصد

انقصان اوٹھاتا ہے۔

اوسکی نسبت درہل

میں نہیں سمجھا جائیگا کہ
اوسکو قانوناً کوئی نقصان

ہوا۔

۸۶

(۴۱) جو شخص دھوکا دے

اوسکو دھوکا دینا قانوناً

کی نگاہ میں کوئی فریب

نہیں ہے جو بنائے

داد رسی ہو سکے۔

۵۰

(۴۲) جو شخص عدالت میں

انصاف کے لئے آئے اُسکو

ازسکاب فعل ناجائز کی

آلایش سے پاک ہو کر

آنا چاہئے۔

۴۴ (ب)

(۲۳) جو شخص کسی ایسی شے کا

استعمال کرے جو قانوناً

خود اوسکی ملک ہو

تو یہ سمجھا جائیگا کہ وہ

نقرہ کتاب

۲۵۲

کسی کو ضرر نہیں پہنچتا۔
(۳۴) جو شخص کوئی فعل کسی دوسرے
شخص کی وساطت سے

کرتا ہے اس کی نسبت

یہی تصور کیا جائیگا کہ

فعل خود اسی نے کیا۔

۱۵۵ و ۲۰۵ و ۲۱۶

(۲۵) جو کچھ کہ غیر ممکن ہے اس سے

کوئی وجہ ملحق نہیں ہے

۶۱

(۲۶) جو شے اراضی سے ملحق ہو

وہ اسی سے متعلق ہے۔

۱۴۹ و ۱۵۵

(۲۷) جہان اصل عطیہ بنی لا جائز

منطوری مابعد غیب نہیں ہے

۵۵

(۲۸) جہان دو تعبیرات ممکن

ہوں اس تعبیر کو اختیار

کرنا چاہئے جو اس مطلب کے

حصول کے لئے سب سے

زیادہ سوز و زین ہو جو قیام

یا صیرجہ و اضعاف قانون کے
فہم میں ہوتا۔

۷۹

(۲۹) جہاں کسی قانون کے

الفاظ مبہم ہوں اس
تجیر کو اختیار کرنا چاہئے
جو کہ یہ قدر موثر ہو اور
اُس قانون کو ساقط الاثر
منہونے دے۔

۷۹

۳۴۸ (الف)

۲۱۰ (نوٹ)

(۳۰) خریدار ہوشیار باش۔

(۳۱) خطرہ مشتری اوٹھا لے گا۔

(۳۲) دو اشخاص کو ایک ہی شے

پر تمام و کمال قبضہ حاصل

۹۳

نہیں ہو سکتا۔

(۳۳) دوران مقدمہ میں کوئی

تبدیلی نہیں ہوتی۔

۳۴۳ (الف)

(۳۴) ضمانندی کو جبر سے حاصل

کی گئی ہو مگر تاہم ضمانندی

۵۰

۳۸۶ و ۱۲۲

(۳۵) ریاست کی ہیودوی

تمام قانون اور انتظام

کی اعلیٰ ترین غرض تھا

(۳۶) شریط نامکن جو کسی

وصیت نامہ میں شامل

کی جائین ناما جائز تصور

کیجاتی ہیں۔

۶۱

(۳۷) عبارات ماقبل و بعد

۷۹

بہترین ماخذ تعبیر ہیں

(۳۸) عہد محض سے کوئی نیا

وعدہ پیدا نہیں ہوتا

۲۱۳

(۳۹) غلطی املا یا صرف و

نحو کی دستاویز کو

۲۲۶

کا لعدم نہیں کرتی۔

(۴۰) فائدہ ملک کا اسی ہیں

کہ ناشات کم ہوں

زیرا فعل عدالت سے کسی کو

۲۵۹ و ۲۵۵

فقہ و کتاب

۸۹

فقہدان نہیں بھونچتا۔

(۴۲) قانون دیوالی میں کوئی

تعزیر ایسی نہیں جو

خطرہ سے خالی ہو۔

۲۳۵

(۴۳) قانون کسی شخص کو انعام

غیر ممکن کے کرنے پر

۲۲۳

مجبور نہیں کرتا۔

(۴۴) قانون کے حکماء کی

تعمیل سے کسی کو نقصان

۸۹

نہیں بھونچتا۔

(۴۵) قانون میں ہر واقعہ کے

سبب اصلی پر لحاظ

کرنا چاہئے نہ کہ سبب

۸۶

بعید پر۔

(۴۶) کارروائی عدالتی کی

یہ قیاس کیا جاتا ہے

کہ وہ باضابطہ طور پر

فقہہ کتاب

۲۸۹

کی گئی ہے۔

۴۷۔ کسی شخص کو ایک معاملہ

کے لئے دو دفعہ تکلیف

نہ دینی چاہئے۔

۲۹۲

۴۸۔ کسی شخص کو خود اپنی جائیداد

پر حق آسائش مہل

نہین ہو سکتا۔

۱۴۰ و ۱۶۰

۴۹۔ کسی شے کے انتقال کے

ساتھ انتقال کنندہ

کے جملہ حقوق منتقل

ہو جاتے ہیں۔

۹۳

۵۰۔ کوئی شخص اپنی جائیداد کو

واجبی قیست پر بھی فرو

کرنے پر مجبور نہین کیا

جاسکتا۔

۱۲۳

۵۱۔ کوئی شخص اس حق سے

زیادہ منتقل نہین کر سکتا

نقرہ کتاب

۱۵۱۹۴

جو خود او سکوا ملتا

(۵۲) کوئی شخص خود اپنے

مقدمہ کو فیصلہ نہیں

کر سکتا۔

۲۷۱

(۵۳) کوئی شخص کسی کام کے

انصرام پر مجبور نہیں

کیا جاسکتا۔

۲۵۱

(۵۴) مال منقولہ شخص کے

ساتھ رہتا ہے۔

۲۷۲

(۵۵) منتقل الیہ کی حالت

بہ نسبت انتقال کنندہ

کی حالت کے بہتر

۹۴

نہیں ہو سکتی۔

(۵۶) منظومی مابعد تمام

لقائض کو رفع کرتی

ہے گو جو کچھ کیا گیا

۵۵

وہ ابتداء مفید نہ تھا۔

(۵۷) منگو رسی ہر ایفٹل

کی جو کیا با چکا ہو تہا

سے اثر پذیر ہو گی

اور ہنزل حکم سابق کے

ہے۔

۲۰۵ و ۵۵

(۵۸) نقصان مارکتے مایہ

ہوتا ہے۔

(۲۱۰ نوٹ)

(۵۹) وہ امر جو ابتدا سے

نا جائز ہو بوجہ امتداد

زمانہ جائز نہیں ہو سکتا۔

۵۵

(۶۰) وہ تعبیر ٹھیک نہیں ہے

جو متن کو بگاڑ دے

۷۹

(۶۱) وہ تعبیر جو بلحاظ وقت

و موقع کیجائے قانون

میں سب سے عمدہ

۷۹

اور محقول ہے۔

(۶۲) وہ فعل ضرر نہیں ہے

فقیرہ استا

کتابت کوئی

ایں زمانہ میں غلام

—

PAJ

(۶۳) شخص ایک

یہ خود ابوس کے فرائد کے لئے مقرر

نہیں گیا ہو۔ دستبردوار ہو سکتا ہے۔

مسودة قانون متعلقه افعال ناجائز

تمام نالشی دیوانی۔

۲۲۸ ۱۸۸۸

110

مسئله اختیار اندرون حدود ارضی -

” اندرون حدود ارضی عام

Page

ظہورِ براغت کیا جاتا ہے۔

FBI

مسئله اول -

200

“فمنين”

144

ہندوستان میں

منسوخ کیا گیا۔

129

حفاظت۔

۲۷۹

مشرقی کے حقوق اور نوسہ دار

۴۴۰ : (الف)

فقہ کتاب

۲۲۲	صالحیت -
۲۱۱ و ۲۳۷	معاملات بطریق شرط -
۲۰۵	معاملہ جو بذریعہ کارندہ کیا جائے -
	” سے قانونی نتائج پیدا ہونے
۲۱۲	جاہلین -
۲۰۴	” کا اظہار کس طرح ہونا چاہئے -
۲۰۳	” کا عدم -
	” کے متعلق پابندی طرز
۲۱۳	مقررہ کی -
۲۰۳	” ممکن الا نفساخ -
	معائنہ عدم ایفاء اوس ذمہ داری کا
	جو مثل اون ذمہ دار کو
	جو معاہدہ سے پیدا ہوئی
۲۳۶	ہین -
۲۵۱	” بابت نقص معاہدہ -
۲۳۷	معاهدات اصلی -
۲۳۷ و ”	” اضافی -

فقرہ کتاب

۲۳۷

معاہدہ تہ بطریق شرط -

۲۲۶

" کی تقسیم -

۲۲۷

" تقسیم -

۲۳۹

معاہدہ ابراء -

۲۳۰

" ازدواج -

۲۳۳

" خدمت پیشہ وری

۲۳۶

" " سالبہ -

۲۰۰

" دو افعال قانونی پر مشتمل

" سے بریت بذریعہ بل

۲۲۲

" یارقہ -

۲۲۱

" سے بریت بذریعہ شرط مابعد

" سے بریت بذریعہ معاملہ

" مابین فریقین -

۲۲۵

" " بوجہ اثر قانون -

۲۲۲

" " بوجہ تمیز -

" " بوجہ عدم امکان

۲۲۸

" تمیز -

فقہ کتاب	
۲۲۳	معابدہ کی عدم تعمیل -
	” کے لئے پابندی طریقہ
۲۱۳	مقررہ کی -
۲۲۰	” کی معدوم -
”	” متبادلہ -
۲۸۵	” معاشرت -
۲۰۳ و ۵۴ و ۳۸	” ممکن الانفساخ -
۲۲۳	” ملازمت خاگی -
	” بین امر مسلم و غیر مسلم جائز ہوتا
۲۱۱	” چاہئے -
	” مقام وقوع فعل یا جائز سے چارہ
۲۶۵ و ۲۵۸	” پر اثر پڑتا ہے -
۲۳۰	” عقدہ رکھنا یا نہ -
۱۴۶	” ملکیت اور شہادیت کی جنگ کوئی
	” مالک نہ ہو -
۱۵۶	” ملکیت جائداد غیر متحقق -
۲۹۴	” ریاست -

فقرو کتاب

۱۴۲	ملکیت شرطیہ -
	” کا تصور قبضہ کے تصور کا
۱۴۷	نتیجہ ہے -
۱۵۴	” کا ساقط ہونا -
۱۵۵	” ” بذریعہ اثر قانون
	” ” بذریعہ حکمت
۱۵۶	عدالت -
۱۵۴	” ” بذریعہ ضبطی
۱۴۰	” کی تعریف -
۱۳۹	” کی سب سے پہلی شکل -
۱۴۱	” کے متعلق قیود -
	” کے نشود نما کے حالات
۱۳۸	تاریخی -
۱۴۲	” محدود -
۱۵۲	” مشترک -
۲۰۵۰۵۵	منظوری فعل غیر -
۱۰۱۰۲۰۴۸۱۲۹	سنو کے احکام -

لقرہ کتراب

۱۱۷

سوت مجازی کا اثر۔

۱۳۱۰

ملازمت خانگی۔

ملازم خیمہ نشا منافع حاصل کرنیکا مجاز نہیں

۲۲۰

ہے۔

۱۱۸

کو بھڑنی کی اطلاع۔

کو جو ضرر پہونچے اوس کی تباہی

۱۱۹

آفتابی دسمہ دار۔

میری شے ازر دے حق سے

۱۲۵

کیا مراد ہے۔

میں پل کپٹی کے اختیارات بشکل

۱۲۰

اختیارات وضع قوانین۔

(ن)

تا بالغ اپنے بیان سابق کے خلاف

میں مقرر بالغی پیش

۱۹۹ (نوٹ)

نہیں کر سکتا۔

سوامیہ کرنیکا مجاز نہیں ہے

نقرہ کتاب

۲۴۹

نالشات ان ریم ورن پر سوئم
 " بنام سکرٹیری آف سٹیٹ
 ہند۔

۲۸۸ و ۱۸۸ و ۱۶

" جو بر بنائے افعال ناجائز
 ہوں کس عدالت میں دائر
 ہونگی۔

۲۷۵

۲۷۵ و ۲۶۵

نالش کر نیکے مقامات۔

۲۰۷

نائب کارندہ۔

نشہ سے معاہدات پر کیا اثر

۳۸

پڑتا ہے۔

"

" کاغذ جرایم فوجداری میں۔

۸۴

تقص حق۔

" معاہدہ از دولج کی بابت

۲۳۰

نالش۔

نوا آبادیوں کی کونسل ہائے

۶۸

وضع قوانین۔

۱۹۷

ٹیکسٹ۔

فقہ کتاب

(و)

۲۴۲ ضمن (ب)	والہی اوس زر کی جو وہ سر
۲۴۲ ضمن (ہ)	نے ادا کیا ہو
۱۴۹	جو ہوا دیگیا
۶۸ و ۶۹	وار پار۔
۵۸	واضمان تو انین ماتحت۔
۵۹	واقعات اتفاقی۔
۵۷	قیاسی۔
۵۷	لازمی۔
۴۱	واقعہ کی غلطی اہم امر کے متعلق
۲۸۸	ہونی چاہئے۔
	والیان خود مختار برہندوستان
	مین سطح مالش ہو سکتی ہے۔
	دان اہیزنگ کی اسے قانون
	کے متعلق۔
	دان بار کی تصنیف متعلقہ قانون

فقہہ کتاب

۲۷۶

ما بین الاقوام -

۳۰۷

وجوہات ریاست ہائے غیر مملکتدار -

ہمشکل اور وجوہات کے

جو معاہدہ سے پیدا ہوتے

۲۴۲ و ۲۴۱

بین مسعہ کشمیرات -

۹۷

رسمیت کا طریقہ -

۹۸

” ” ہنود میں -

وضع قانون صرف ترقی یافتہ ممالک میں

کی ایک خصوصیت

۷۱

ہے -

۷۷

” ” ضمنی -

۷۸

” ” ضمنی -

” ” کے امتیازات

ہندوستان میں کس طرح استعمال

کئے جاتے ہیں -

۷۸ و ۷۹ و ۷۰

۷۴

وقت کا حساب کس طرح کیا جاتا ہے

۱۹۲

ولی بذریعہ وصیت -

فہرہ کتاب

۸۱

ویاوا ہرا میو کھا۔

"

ویوید اچنتامنی۔

(ہ)

۱۵۱ و ۱۴۷

ہیبہ بحالت مرض الموت۔

۱۵۱

" مین حیاتی۔

" کرٹیکا اختیار کا فون رواجی

۲۴۸

سے محدود ہو جاتا ہے۔

"

" کی تعریف۔

۸۱

ہدایہ۔

۲۳۵

ہرجہ بابت نقص معاہدہ نکیت

۲۵۴

" براسے نام۔

۲۵۱

" بطور تاوان۔

۲۵۴ و ۲۵۳

" بغیر مسرت قانونی۔

۲۵۶

" خاص۔

ہرجہ دلانے کے لئے مقدار نقصان

۲۵۴

کی تجویز۔

نقرہ کتاب

۲۵۴

ہرجہ عبرت انگیز۔

ہرجہ کا دعویٰ ایک ہی وقت

۲۵۵

ہو سکتا ہے۔

۲۵۱

ہرجہ مشغفہ۔

۲۵۴

” سہولی۔

ہندو باپ کے اختیار رہب کو

۲۲۸

بیٹا روک سکتا ہے۔

(لا)

۲۳۷

لاٹری۔

(می)

یا بندہ اشیا کے حقوق اور

۲۳۲ ضمن (و)

ذمہ دار بیان۔

۱۶۷ و ۱۶۸

یا جنیا والگیا۔

فقہ و کتاب

پیشنبہ بعض صورتوں میں مہیاد

۶۵

میں شمار نہیں کیا جاتا۔

کیطرد کارروائی عدالت

۲۶۸

کر سکتی ہے۔

ت

فہرست اونی اصطلاحات قانونی کی
جو اس کتاب میں واقع ہوئی
ہیں اور ان کے انگریزی معنی



الف

Excise.

آبکاری

Pacific blockade.

ابلو قہ قبل از جنگ

Physical contact.

اتصال جسمانی

Accident.

اتفاق

Forbearance; abstention.

اجتناب

Execution of a decree.

اجراء کوکری

Full bench.

اجلاس کامل

Quasi legislative
functions.

اختیارات ہر شکل اختیارات وضع قوانین

Territoriality.

اختیار اندرون حدود و ارضی

Privilegium.

اختیار خاص

Jurisdiction.

اختیار سماعت

Judicial power.

اختیار عدالتی

Implied authority.

اختیار ضمنی

Legislative power.

اختیار وضع قوانین

Incidental expenses.

اخراجات لاحقہ

Dismissal of a suit.

اخراج مقدمہ

Payment.

ادائیگی

Consciousness.

اوراک

Will.

ارادہ

Common land.

ارضی شاماتی

Servient heritage.

ارث خدمت

Dominant heritage.

ارث مستقل

Institution of a suit.

ارجاع مالش

Defamation of character.

ازالہ حیثیت برنی

Marriage.

ازدواج

Tenant.

اسامی

Unlawful gain.

استحقاق ناجائز

Exclusive privilege.

استحقاق بلا شرکت غیر

Life interest.

استحقاق حیات

Equitable estate. استحقاق متعلقہ بایاد و برناس ایک دینی یعنی نفعت

Legal estate.	استحقاق متعلقه جائیداد بر بنائے قانون
Absolute title.	استحقاق مطلق
Revocation of authority.	استرداد اختیار
Permissive use.	استعمال با اجازت
Complaint.	استغاثہ
Malicious prosecution.	استغاثہ فوجداری بنی بر عداوت
Declaration of a right.	استقرار حق
Breach of the peace.	آسودگی عامہ علایق میں خلل اندازی
Prisoner of war.	اسیر جنگ
Legal practitioners.	اشخاص قانون پیشہ
Things principal. }	اشیائے اصلیہ }
„ accessory. }	اشیائے اضافیہ }
„ divisible. }	اشیائے قابل تقسام }
„ non-divisible. }	بعضاً غیر قابل تقسام }
„ fungible. }	قابل تبادلہ }
„ non-fungible. }	غیر قابل تبادلہ }
Res in commercio. }	قابل خرید و فروخت }
Res extra commercium. }	غیر قابل خرید و فروخت }

Things consumable.

,, non-consumable.

Ascertained goods.

Things moveable.

,, immovable.

Principal debtor.

Jurisprudence.

International jurisprudence.

Manifestation or-expression of the will.

Tender or offer of performance
of a contract.

Declaration.

Restitution of conjugal rights.

Abetment.

Sovereign political authority.

Act of God.

Judicial separation.

Outward acts.

Inward acts.

اشیاء قابل زوال
غیر قابل زوال

تستحقق

منقولہ
غیر منقولہ

اصل دیون

اصول قانون

بین الاقوام

اظہار ارادہ

اظہار آمادگی تعمیل معاہدہ

اظہار دعوی

اعادہ حقوق زناشوئی

اعانت

اعلیٰ حکومت استظامی

آفت آسمانی

انصراف بحکم عدالت

امثال خارجی

امثال ذہنی

Void acts.

فعال کا عدم

Voidable acts.

فعال ممکن الانفساخ

Wrongs independent of contract.

نا جائز بلا تعلق معاہدہ

Personal wrongs.

نا جائز جو انسان کی ذات سے متعلق ہیں

Attempt.

اقدام

Policy of insurance.

اقرار نامہ بیمہ

An eye for an eye, a tooth for a tooth.

العين بالعين والسن بالسن

Quarter.

امان

Deposit.

امانت

Sequestration.

امانت بالذات

Irregular deposit.

امانت بالمثل

Bailor.

امانت دہندہ

Creation of a trust.

امانت قائم کرنا

Nuisance.

امرباحت تکلیف

Res judicata.

امر تجویز شدہ

Estoppel by judgment.

امر تجویز شدہ کا عارض و عوی ہونا

Fact in issue.

امر تفتیح طلب

Intangible thing.

امر غیر متحقق

The matter agreed upon.

امریں پر موقوفہ

Wrong.

امریں پر جائز

Bailee ; stakeholder.

امین

Institutions.

انتظاماتی ادارے و مقننات

Transfer of property.

Alienation

„

Disposition

„

Assignment

„

Conveyance

„

انتقال جائیداد

Conveyance *inter vivos*.

انتقال حین حیات

Transferor ; assignor.

انتقال کنندہ

Fraudulent transfer.

انتقال مبنی بر فریب

Reprisal.

انتقام

Kidnapping.

انسان کو سلبہ جاکرنا

Codification of the law.

انضباط قوانین

Redemption (of mortgage).

انفکاک

Slander of title.

اہانتہ استحقاق

Proposal ; offer.

ایجاب

Revocation of a proposal.

ایجاب کا استرداد

Communication of a proposal.

ایجاب کا اظہار

Proposer.

ارکاب کنندہ

Satisfaction.

ایفا

ب

Primâ facie.

بادی النظرین

Carriage by water.

بار برداری بذریعہ ترمی

Carriage by land.

بار برداری بذریعہ خشکی

Burden of proof.

بار ثبوت

Defaulter.

باقیدار

Voluntarily.

بالارادہ

Seller; vendor.

بائع

Valid or lawful consideration.

بدل جائز

Consideration for a promise.

بدل عہد

Inadequate consideration.

بدل غیر مساوی

Valuable consideration.

بدل قیمتی

Mala fides ; bad faith.

بدیتی

Carrier of goods.

برسندہ مال

Common carrier.

برندہ مال مووم

Carrier of passengers.

برندہ مسافران

Discharge.

بریت

Arrears of land revenue.

بقایا است اگزارى

Accommodation bill of exchange.

بِل آت اکیسینج بلا معاوضہ

Acceptor of a bill of exchange.

” ” کا سکارنے والا

Drawer of a bill of exchange.

” ” کا لکھنے والا

To endorse a bill of exchange

” ” کی پشت پر بیجا لکھنا

To dishonour a bill.

” ” بل کے سکارنے سے انکار کرنا

Causa actionis ; cause of action.

بنیاء دعوی

Permanent settlement.

بند و بست استمراری

Rashness.

بے احتیاطی

Privileged communications.

بیانات استحقاقی

Heedlessness.

بے پروائی

Misjoinder of parties.

بیجا اشتمال فریقین

Dispossession.

بیعتل

Sale.

بیع

Earnest money.

بیعانه

Foreclosure ; absolute sale.

بیعبات

Conditional sale.

بیع با لوفنا

Re-sale.

بیع ثانی

Deed of sale.

بیع نامه

Fire insurance.

بیمه آتش زدگی

Marine insurance.

بیمه بحری

Life insurance.

بیمه زندگی

پ

Lessee.

پس

Intermediate lessee.

پس دار در میانی

Sub-lessee.

پس دار شکمی

Lessor.

پس دهنده

Lessee.

پس گیرنده یا پس دار

Beneficial lease.

پس منفعتی

Junction of land.

پیوست اراضی

ت

Penalty.

تاوان

War indemnity.

تاوان جنگ

Barter.

تبادل جائداد

Adoption.

تبنييت

Trial.

تبوير

Bailment.

تحويل امانتي

Criminal intimidation.

تحويل مجرمانه

Marshalling securities.

ترتيب كفالت نامجات

Priority of rights.

ترتيب حقوق

Omission.

ترك فعل

Non-feasance.

" واجب

Analysis.

تشخيص

Assessment of damages.

" هرچه

Physical compulsion.

تشدد جسماني

Beneficial enjoyment.

تصرف بالاستفاده

Conversion.

" بيجا

Usucapio.

" قديم

Determination of the will.

تعيين اراده

Interpretation.

تفسير

Historical interpretation.

تفسير تاريخي

Logical interpretation.

" منطقي

Grammatical interpretation.

" نحوي

Enforcement.

تعییل جبریه
" مختص

Specific performance.

Priority of rights.

تقدم حقوق

Partition.

تقسیم

Execution of a document.

تکمیل و استادیز

Bond.

تمسک

Settlement.

تملیک

Balance of power.

تناسب طاقت

Embargo.

توقیف یا بازداشت

Civil embargo.

" بالمصالحه

Intentional insult.

توهین بالقصد

Libel.

توهین تحریری

Slander.

توهین زبانی

ش

Arbitrator.

ثالث

Conviction of an offence.

ثبوت جرم

Documentary proof.

" و استادیز

Oral proof.

ثبوت زبانی

Conclusive proof.

قطعی

ج

Succession.

جانشینی

Immoveable or real property.

جائیداد غیر منقول

Tangible immoveable property.

حقیقی " "

Incumbered estate.

" مأخوذه

Corporeal property.

جائیداد مادی

Acquired property.

جائیداد مکسوبه

Moveable or personal property.

جائیداد منقول

Ancestral property.

جائیداد موروثی

Coercion.

جبر

Physical.

جسمانی

Political society.

جماعت انتظامی

Village community.

" دیهی

Corporation.

" سند یافتہ

A ctual war.

جنگ حقیقی

Defendant's answer.

جواب دعوی

Defence.

جوابدہی

Bottomry.

چہار کی کفالت پر قرض دینا

Dower.

جہیز و نصیر

چ

Redress ; remedy.

چارہ کار

Civil redress.

چارہ کار دیوانی

Summary remedy.

چارہ کار سہ سری

Judicial relief.

چارہ کار عدالتی

Legal remedy.

چارہ کار قانونی

Lottery.

چٹھی اندازی

Open account.

چلتا حساب

ح

Mental condition.

حالت ذہنی

Transportation.

حبس اجبور و ریاضت

Wrongful confinement.

حبس بیجا

Local limits.

حدود ارضی

Distrain.

حراست

Running account.

حساب روان

Extinctive acquisition.

حصول ملکیت بوجه ازاله حقوق مالک سابق

Accessory acquisition.

حصول ملکیت بوجه اضافه

Co-owners.

حصه داران مشترک

Contribution.

حصه رسدی

Contribution to mortgage debt.

زر رهین

Preservation of the peace.

حفاظت آسودگی عامه خلایق

Right.

حق

Moral right.

حق اخلاقی

Right of action.

حق ارجاع نالش

Right of freedom of action.

حق آزادی عمل

Easement.

حق آسایش

Easement in gross.

شخصی

Easement appurtenant.

متعلقه جائداد غیر منقوله

<i>Jus accrescendi</i> ; the right of survivorship.	حق پس ماندگی
Right of usufruct.	حق تصرف محاصل جائیداد
Reversion.	حق جو کسی شخص کی وفات پر پیدا ہو
<i>Jus in re aliena</i> .	حق جو ملکیت کامل جائیداد سے علیحدہ کر کے قائم کیا جا
Right of pasturage.	حق چرائی
Right of private defence.	حق حفاظت خود اختیاری
Right to personal safety.	حق حفاظت ذاتی
Right of occupancy.	حق دخلکاری
Right of way.	حق راہ
Royal prerogative.	حق شاہی
Pre-emption.	حق شفعہ
<i>Nuda proprietas</i> ; naked right.	حق عاری
Legal right.	حق قانونی
<i>Jus possidendi</i> ; right of possessing.	حق قبضہ
Prescription.	حق قدیمت
Lien.	حق کفالت
Proprietary right.	حق مالکانہ
Copy right.	حق مصنفی
Exclusive ownership.	حق ملکیت بلا شرکت غیر

Right to a good repute.	حق نیک نامی
Intestate succession.	حق وراثت بلا وصیت
Primitive rights.	حقوق اصلی
Primary rights.	حقوق اولیه
Rights <i>in personam</i> .	رابطه بالتخصیص
Rights <i>in rem</i> .	رابطه بالتعمیم
Secondary rights.	ثانیه
Remedial rights.	چاره جوئی
Private rights.	خانگی
Rights at rest.	ساکن
Marital rights.	شوهری
Public rights.	عام
Innate rights.	فطری
Rights of piscary or fishery.	ماهی گیری
Rights in motion.	متحرک
Acquired rights.	محصله
Antecedent rights.	مقدم
Parental rights.	والدین

Rights and liabilities.

حقوق و ذمه داریان

Rights and interests.

حقوق و مرفق

Rights *quasi ex contractu*.

همشکل اذن حقوق که بر معاشرت پیدا می‌شود

Occupancy tenure.

حقیقت و خلیگاری

Injunction.

حکم استناعی

Temporary injunction.

چند روزه

Permanent injunction.

دوامی

Legal process.

حکایت استماعی

Sovereignty.

حکومت اعلیٰ

Political authority.

حکومت استقامی

Despotic Government.

حکومت جابرانه

Republican Government.

حکومت جمهوری

Monarchical Government.

حکومت شخصی

Executive authority.

حکومت عالمانه

Indeterminate authority.

حکومت غیر معین

Absolute Government.

حکومت مطلق

Determinate authority.

حکومت معین

Representative Government.

حکومت نیابیه

Assault.

حملہ
حوادث

Events.

Delivery.

حوالگی
حوالگی حقیقی

Actual delivery.

Constructive delivery.

حوالگی منووی

Extradition.

حوالگی ملزمین

Fera bestia.

یسوانِ حُشی

خ

Undivided family.

خانڈان غیر منقسمہ

Joint family.

خانڈان مشترکہ

Civil war.

خانہ جنگی

Maliciously.

جہاشت سے

Professional service.

خدمت پیشہ وری

Negative service.

خدمت سائبہ

Misrepresentation.

خلاف بیانی

Infringement.

خلاف ورزی

Independent.

خود مختار

Fear.

خوف

Criminal breach of trust.

خیانت مجرمانه

و

Undue influence.

دایب ناجائز

Specific relief.

دادرسی خاص

Creditor ; obligee.

داین

Tenant.

دخیل کار

Alluvion.

دریا برآمد

Diluvion.

دریا برود

Document.

دستاور

Deed of transfer.

دستاور و انتقال

Registered instrument.

دستاور و رجستری شده

Negotiable instrument.

نیرخت

دستاور و قابل بیع و شرایا دستاور قابل خرید و

Invasion (of a right).

دست درازی

Counter claim.

دعوی بالمقابل

Claimant.

دعویدار

Actionable claim.

دعوی قابل ارجاع نالش

Treasure-trove.

دھینہ

Policy-broker.

دلال بیمہ

Lis pendens.

دوران نامش

Debt.

دین

Judgment-debt.

دین ڈکری شد

Insolvency.

دیوالہ

Insolvent.

دیوالیہ

Debts.

دیون

ذ

Liability ; responsibility.

ذمہ داری

Intellectual.

ذہنی

Franchise.

رائے دینے کا استحقاق

Custom.

رسم

Funeral ceremonies.

رسم کربیا کرم

Consent.	رضامندی
Free consent.	رضامندی آزادانه یا رضا و غیبت بلا اکراره و اجبار
<i>Beneficium juris.</i>	رعایت قانونی
Usages.	رواجات
Tradition.	روایت
Mortgage.	رهن
English mortgage.	رهن انگلیشی
Hypothec.	رهن بلا قبضه
Judicial hypothec.	” ” بذریعہ عدالت
Tacit hypothec.	” ” ضمنی
Usufructuary mortgage.	رهن بھوک بندہک
Mortgage by conditional sale.	رهن بیع بالوفاء
Simple mortgage.	رهن ساده
State.	ریاست
Independent State.	” خود مختار ”

ز

Purchase-money, در ثمن

Life annuity.

زرسا لانه عین حیاتی

Rent.

زر لگان

Decreed damages.

زر هر چه ذکر می شده

Landlord.

زرمیندار

Adultery.

زنا

Rape.

زنا با الجبر

س

Conspiracy.

سازش

Negative.

سالبه

Banker.

ساہوکار

Proximate cause.

سبب اصلی

Remote cause.

سبب بعید

Relief of insolvent debtors.

سبکہ دہشی مقرضان مفلس

Market overt; open market.

سرم بازار عام

Charter-party.

سرخظ کرایہ جہاز

Theft.

سرقت

Robbery.

سرقت با الجبر

Government.

سرکار

Capital.

سرمایه

Ambassador.

سفیر

Fraudulent silence.

سکوت فریبانه

Domicile.

سکونت مستقل

State.

سلطنت

Age of majority or puberty.

سرن بلوغ

Patent.

سند لیکاج

Charter.

سند شاهی

Hearsay evidence.

سنی سنائی شهادت

Pleadings.

سوال و جواب

Interest.

سود

Compound interest.

سود و سود

ش

Hindu law.

شاستر هندو

Status.

شان

Person of inherence or person entitled.

شخص مقدار

Juristical person.

شخص قانونی

Person of incidence or person obliged.	شخص مستوجب الفرض
Personal security.	شخصی ضمانت
Partnership.	شرکت
Partnership-at-will.	شرکت جو برضی کسی فریق کے قابل منسوخ ہے
Limited partnership.	شرکت محدود
Terms of a contract.	شرائط معاہدہ
Condition subsequent.	شرط مابعد
Condition precedent.	شرط ماقبل یا مقدم
Resolutive condition.	شرط مطلق
Suspensive condition.	شرط معلق
Condition inherent.	شرط ملحقہ
Mahomedan law.	شرع محمدی
Disjunction of land.	شکست اراضی
Bigamy.	شوہر بار زوجہ کے حقے جی دوسری شادی کرنا
Primary evidence.	شہادت اصلی
Direct evidence.	شہادت بلا واسطہ
Secondary evidence.	شہادت منقولی
A thing.	شے
Res nullius.	شے بغیر مالک
Corporeal thing.	شے مادی

ص

Protection of rights.

حفاظت حقوق

ض

Procedure.

ضابط

Surety.

ضامن

Co-surety.

ضامن مشترک

Confiscation.

ضبط

Bodily harm.

ضرر جسمانی

Grievous hurt.

ضرر شدید

Security.

ضمانت

Continuing guarantee.

ضمانت مستمر

ط

Divorce.

طلاق

ع

Loan.	عاریت
Loan for use.	عاریت بغرض استعمال
Loan for consumption.	عاریت بغرض تصرف
Lender.	عاریت دہندہ
Borrower.	عاریت گیرندہ
Original Court.	عدالت ابتدائی
Court of Admiralty.	عدالت امیرالبحری
<i>Forum ligeantiar.</i>	عدالت اوس ریاست کی جس کا کوئی شخص مطیع ہو
<i>Forum rei sitae.</i>	عدالت اوس مقام کی جہاں جائیداد واقع ہو
<i>Forum delicti commissi.</i>	عدالت اوس مقام کی جہاں فعل ناجائز کا ارتکاب ہو
<i>Forum domicilii.</i>	عدالت اوس مقام کی جہاں مدعی یا مدعا علیہ کی کونت مستقل رکھتا ہو
<i>Forum contractus.</i>	عدالت اوس مقام کی جہاں معاہدہ کیا گیا ہو
<i>Forum deprehensionis.</i>	عدالت اوس مقام کی جہاں ملزم گرفتار ہو
Civil Court.	عدالت مدنی
Criminal Court.	عدالت فوجداری
Competent Court.	عدالت مجاز

Appellate Court.

عدالت امرافه

Court of Small Causes.

عدالت مطالبات خفیفه

Non-joinder of parties.

عدم اشتغال فریقین

Ignorance.

عدم واقفیت

Plea of limitation.

عذر تمامی ایام

Exceptio veritas.

عذر مبنی بر صداقت

Plaint.

تقاضای دعوی

Express grant.

عطیہ صریحی

Implied grant.

عطیہ منقوی یا ضمنی

Science of jurisprudence.

علم اصول قانون

Payable on demand.

عند المطلب حسب الاصل

Physical or corporal element.

عنصر جسمانی

Mental element.

عنصر فکری

Promise.

عہد

Express promise.

عہد صریحی

Implied promise

عہد منقوی

Convention ; treaty.

عہد نامہ

Reciprocal promises.

عہد متقابلہ

غ

Purpose.

غرض

Common purpose.

غرض مشترک

The object of an agreement.

موضوع معامله

Privation.

غیرب

Negligence.

غفالت

Contributory negligence.

غفالت امدادی

Misapprehension.

غلط فهمی

Mistake of law.

غلط فهمی قانون

Mistake of fact.

غلطی امر واقع

Neutrality.

غیر جانبداری

Non-cognizable.

غیر قابل دست اندازی

Incorporeal.

غیر مادی

Intangible.

غیر محسوس

ف

Of unsound mind.

غیر اقل

Surplus.	فائز
Ransom.	فدیه
Duty.	فرض
Relative duty.	فرض اضافی
Primary duty.	فرض اولیہ
Secondary duty.	فرض ثانیہ
Negative duty.	فرض سالبہ
Statutory duty.	فرض محکومہ قانون موضوعہ
Absolute duty.	فرض مطلق
Positive duty.	فرض موجبہ
Fraud.	فریب
Dissolution of partnership.	فسخ شراکت
Act.	فعل
Voluntary act or act of will.	فعل ارادی
Act of God.	فعل خدا یا آفت آسمانی
Juristic act or act in the law.	فعل قانونی
Wrong.	فعل ناجائز
<i>Injuria sine damno.</i>	فعل ناجائز بغیر نقصان حقیقی

Tort; civil wrong; delict.

تعل ناجائز قابل نالاش دیوانی

Judgment.

فیصلہ

Void judgment.

فیصلہ کا عدم

ق

Cognizable.

قابل سوت اندازی

Compoundable.

قابل راضی نامہ

Voidable.

قابل فسخ

Actionable.

قابل نالاش

Legal capacity.

قابلیت قانونی

Defaulter.

قاصر

Law of persons.

قانون شخص خاص

Law of things.

قانون اشیا

Substantive law.

قانون اصلی

Adjective law.

قانون اضافی

The law of the Twelve Tables.

قانون الولح اثنا عشر

Revealed law.

قانون الہامی

Divine law.

قانون الہی

Prohibitory law.

قانون امتناعی

Law-merchant.

قانون تجارت

Penal law.

قانون تعزیری

Customary law.

قانون رواجی

Roman law.

قانون روما

Positive law.

قانون صریح

Public law.

قانون عام

Jus non scriptum or unwritten law.

قانون غیر تحریری

Criminal law.

قانون مجازاتی

Jus naturale or the law of nature.

قانون قدرت

International Private law.

قانون مابین الاقوام متعلقه رعایا

International law.

قانون مابین الاقوام متعلقه ریاست

Constitutional law.

قانون متعلقه انتظام ریاست

Local law.

قانون محلی مقام

Private law.

قانون محلی بالاشخاص

Judiciary law.

قانون سدرج فیصله جات عدالتی

Expression of judiciary
law in subsidiary
rules.

قانون سدرج فیصله جات عدالتی که از طریق قواعد قضائی

Statute law.

قانون موقوفه

Legal disability.

قانونی ناقابلیت

Legal representative.

قائم مقام جائز

Title-deed.

قبضه

Possession.

قبضه

Representative possession.

قبضه بالنیابت

Constructive possession.

قبضه تالیفی

Physical possession.

قبضه جسمانی

Possession of co-owners.

قبضه جمعی و ارباب مشترک

Joint possession.

قبضه شاطائی

Derivative possession.

قبضه ماثوره

Adverse possession.

قبضه احوالضانه

Defacto possession.

قبضه واقعی

Quasi possessio.

قبضه شبهه حقیقی

Acceptance of a proposal.

قبول ايجاب

Acceptor.

قبول کننده

Manslaughter.

قتل انسان بطور ناجائز بلا قصد مرگی یا معنوی

Murder.

قتل عمد

Collateral relatives.

قربانیه داران یک جدی

Attachment.

قرتی

Customs laws.

قواعد پریریت

Personal laws.

قوانین متعلقه اشخاص

Real laws.

قوانین متعلقه جائیداد غیر منقولہ

Lateral support.

قوت پهلوی

Judgment.

قوت فیصلہ

Presumption.

قیاس

سک

Judicial proceedings.

سکاردائی عدالتی

Implied agency.

سکایندگی معنوی

Agent.

سکارنده

Pretended agent.

سکارنده ادعائی

Authorized agent.

سکارنده مجاز

Void.

سکالعدم

Letting for hire.

سکرایہ پر دینا

Lessor.

سکرایہ پردیننے والا

Hirer.

کرایہ پر لینے والا

Security.

کفالت

Government security.

کفالت الممال سرکاری

Securities.

کفالت نامیات

Joint stock company.

کمپنی سرمایہ مشترکہ

Firm.

کوٹھی

Factor.

کوٹھی دان

گ

Pledge ; pawn.

گروہ

Pledgee.

گرویدار

Pledgor.

گروہی کنندہ

Wharfinger.

گھاٹ دان

ل

Rent.

لگان

Goodwill of a business.

ادون کی ضماندی بابت کسی کاروبار کے

Accessory license.

لِئْسَنَسِ دُخْل

م

Corporeal.

مادی

Bailed goods.

مال امانتی

Life tenant.

مالک حین حیات

Servient owner.

مالک خدمتی

Warehouseman.

مالک گورام

Dominant owner.

مالک مستقل

Principal and agent.

مالک کارنده

Cargo.

مال محموله چیماز

Respondentia.

مال محموله چیماز کی کفالت پر قرض دینا

Bailment of pledges.

مال مرہونہ کی امانتی حوالگی

Publicist.

ماہر قوانین حقوق اقوام

Belligerent ; combatant.

مبارز

Parties to a contract.

متعاقدین معاہدہ

Retorsion ; retaliation.

مجاوبہ

Set-off.

مجرائی

Universitates personarum.

جمع اشخاص

Universitates bonorum.

جمع اشیاء

Juris universitas.

جمع حقوق و فرائض

Lunatic.

مجنون

Curator.

معاونت جاداد

Estate.

مال

Income tax.

محمول آمدنی

Customs duty.

محمول پیریت

Agent.

مختار

Power of attorney.

مختار نامه

Criminal trespass.

داخلت بیجا مجرمانه

Defendant.

مدعا علیه

Plaintiff.

مدعی

Debtor; obligor.

مدیون

Judgment debtor.

مدیون ذکر می

Joint wrong-doers.

ترکیبین فعل ناجائز مشترک

Complainant.

مستفیث

Legal maxim.

مسئله قانونی

Purchaser ; vendee.

مشتری

Penal servitude for life.

مشقت تعزیری بحالت حبس یا سزا

Compromise.

مصالحات

Public policy.

مصلحت عامہ خلاف

Dependencies.

مضانات

Direct injuries.

مضرات صریحی

Indirect injuries.

مضرات معنوی

Injury.

مضر

Civil wrong.

مضر در دانی

Agreements by way of wager.

معاملات بطریق شرط

Transaction ; agreement.

معاملہ

Land revenue.

معاملہ زمین

Compensation.

معاوضہ

Good consideration.

معاوضہ جائز

Pecuniary compensation.

معاوضہ تقدیمی

Promisor.

معاہد

Principal contracts.

معاہدات اصلی

Accessory contracts.

معاہدات اضافی

Formal contracts.

معاہدات یا ضابطہ فیجہ نمبر ۱ کی ضرورت ہے ۔

Onerous contracts.

معاهدات با سوارضه

Wagering contracts.

معاهدات بطریق شرط

Gratuitous contracts.

معاهدات بلا معاوضه

Simple contracts.

معاهدات ساده یعنی چیزی که ضرورت نہیں ہے

Aleatory contracts.

معاهدات قمار

Cautionary contracts.

معاهدات احتیاطی

Contingent contracts.

معاهدات شرطی

Promisee.

معاہدہ

Contract.

معاہدہ

Contract of indemnity.

معاہدہ ابراء

Indemnity holder.

معاہدہ ابراء کو معاہدہ

Alienatory contract.

معاہدہ انتقال جائیداد

Nudum pactum (naked agreement).

معاہدہ بلا دلیل

Sub-contract.

معاہدہ شکنجی

Contract of guarantee.

معاہدہ ضمانت

Contract of agency.

معاہدہ کاریگری

Substituted contract.

معاہدہ تہتہ

Contrat social or social contract.

معاہدہ معاشرتی



Grantee.	معطیٰ لہ
Debit.	مخالطہ دہی
Interest.	منہادر
Fiction of law.	مفروضہ قانونی
Competition of opposite analogies.	مقابلہ تمثیلات متضادہ
Insolvent debtors.	مقرضان مفلس
Jurist.	مقنن
Legal maxim.	مقولہ قانونی
Domestic service.	علازمت خانگی
Proclaimed accused persons.	غزین اشتہاری
Waging war against the Queen.	ملکہ منظر کے مقابلہ میں جنگ کرنا
Ownership.	ملکیت
Corporate ownership.	ملکیت اجتماعی
Original ownership.	ملکیت اصل
Accessory ownership.	ملکیت اضافی
Individual ownership.	ملکیت انفرادی
Conditional ownership.	ملکیت شرطیہ
Derivative ownership.	ملکیت ماخوذہ
Collective ownership.	ملکیت مجموعی

Limited ownership.	ملکیت محدود
Extinctive ownership.	ملکیت منقرض
Joint ownership.	ملکیت مشترک
Literary and artistic property.	ملکیت ادبی و هنری و صنعتی و کاری
Absolute ownership.	ملکیت مطلق
Contraband of war.	ممانعت تجارت و ترانسپورت و جنگ
Voidable.	ممكن انقضاء
<i>Litis contestatio</i> (Judicial contest).	منازعت دادرسی
Profits.	سود
Transferee; assign; assignee.	منتقل الیه
Legal character.	منسوبیت قانونی
Ratification.	مستفوری فعل غیر
Subsequent ratification.	مستفوری مابعد
Charge (on an estate).	سوا مندره
Incumbrancer.	سوا خف و دار
Liability; incumbrance.	میاننده داری
Civil death.	موت مجازی
Positive.	موجب

Testator.

موصی

Legatee.

موصی له

Donee.

سودہو بیلہ

Administrator.

صحت مہر کرکہ

Limitation.

میعاد سماعت

To pay a bill at maturity.

میعاد کے گزرنے پر رقم بل ادا کرنا

ن

Minor.

ما ببالغ

Aedon.

مالش

Real action.

مالش بابت جائداد غیر منقولہ

Interpleader suit.

مالش تصفیہ بین المتنازعين

Sub-agent.

نایب کارندہ

Quit rent.

نزول زمین

Trade-mark.

نشان حرفہ

Equity and good conscience.

نصف و ایمان داری

Review of judgment.

نظر ثانی

Alimony.

نفقہ زوجہ

Latent defect.

نقص پنهانی

Mischief.

نقصان رسانی

Infringement of a right.

نقض حق

Breach of contract.

نقض معاہدہ

Breach of contract of marriage.

نقض معاہدہ ازدواج

Revision.

بکمالی

Colony.

نوآبادی

Intention.

نیت

Criminal intention.

نیت مجرمانہ

Bona fides (good faith).

نیک نیتی

Bona fide (in good faith).

نیک نیتی سے

Auction.

بیلام

Heir-at-law.

وارثہ قانونی

The legislature.

موضع قانون

Subordinate legislature.

موضع قوانین ماتحت

<i>Accidentalalia negotii</i> (accidental facts).	واقعات اتفاقی
Juristical facts.	واقعات قانونی
<i>Naturalia negotii</i> (natural facts).	واقعات قیاسی
<i>Essentialia negotii</i> (essential facts).	واقعات لازمی
Donor.	واهب
Obligation.	وجوب
Motive.	وجہ تحرک
Inheritance.	وراثت
Testamentary succession.	وراثت بذریعہ وصیت
Inheritance.	ورثہ
Exceutor.	وصی
Will.	وصیت نامہ
Legislation.	وضع قانون
Oblique legislation.	وضع قانون ضمنی
Supplementary legislation.	وضع قانون ضمیمہ
Guardian.	امین
Testamentary guardian.	امین بذریعہ وصیت
Lawful guardian.	امین جائز

ه

Chartered High Court.

پائیکورث مقررہ حبس سند شاہی

Gift; donation.

ہبہ

Donatio mortis causa.

ہبہ بحالت مرض الموت

Residuary bequest.

ہبہ باغداد و البقی

Specific legacy.

ہبہ خاص

Damages.

ہرجہ

Nominal damages.

ہرجہ برائے نام

Damnum absque injuria (damage
without legal injury). }

ہرجہ بغیر ضرر قانونی

Exemplary damages.

ہرجہ عبرت انگیز

Liquidated damages.

ہرجہ مشخصہ

Ordinary damages.

ہرجہ معمولی

لا

Release.

لا دعوی

ی

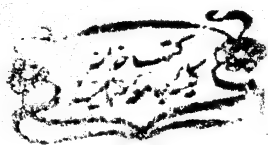
Ex-parté.

Dies non.

یکطرفه

یوم تعطیل

— — — — —



استعار

اس کتاب کی جبرٹری حسب ضابطہ کرائی

گئی ہے۔ کوئی صاحب بغیر اجازت

مشرعہ قصہ طبع نہ فرمائیں

۱۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے تو اس کا نام
 جلاوتی ہوگا۔
 ۲۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے تو اس کا نام
 جلاوتی ہوگا۔
 ۳۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے تو اس کا نام
 جلاوتی ہوگا۔
 ۴۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے تو اس کا نام
 جلاوتی ہوگا۔
 ۵۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے تو اس کا نام
 جلاوتی ہوگا۔
 ۶۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے تو اس کا نام
 جلاوتی ہوگا۔
 ۷۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے تو اس کا نام
 جلاوتی ہوگا۔
 ۸۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے تو اس کا نام
 جلاوتی ہوگا۔
 ۹۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے تو اس کا نام
 جلاوتی ہوگا۔
 ۱۰۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے تو اس کا نام
 جلاوتی ہوگا۔

